

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

ČJ: KUOK 26577/2019

Olomouc 7. března 2019

SpZn. KÚOK/17949/2019/OSR/7515

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Dana Sejkorová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na podkladě odvolání Romana Matěje, bytem Riegrova 391/23, 779 00 Olomouc, v zastoupení advokáta Mgr. Ondřeje Vaňka, Riegrova 379/18, 779 00 Olomouc, podaného dne 5. 12. 2018, rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení územně správního (dále jen Stavební úřad MMOI nebo stavební úřad), vyhotovené dne 15. 11. 2018 pod Sp.zn.: S-SMOL/005079/2018/OS, č.j. SMOL/264283/2018/OS/US/Cer. Tímto rozhodnutím Stavební úřad MMOI podle ust. § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a dle ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodl na žádost žadatele Kaufland Česká republika, v.o.s., IČ 25110161, Bělohorská 2428/203, 169 00 Praha, v zastoupení ALFAPROJEKT Olomouc, a.s., IČ 25849280, Tylova 1136/4, 772 00 Olomouc, o umístění stavby pod názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ na pozemcích parc.č. 608/34, 612/7, 612/19, 612/24, 612/34, 612/37 a 613/1 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Neředín a na pozemcích parc.č. 168/18, 185/3, 185/4, 201/1, 201/4, 238/1, 238/4, 238/5, 631/1 a 1080 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Nová Ulice.

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

odvolání Romana Matěje, Riegrova 391/23, 779 00 Olomouc, v zastoupení advokáta Mgr. Ondřeje Vaňka, Riegrova 379/18, 779 00 Olomouc, podané dne 5. 12. 2018, směřující proti rozhodnutí Stavebního úřadu MMOI, vyhotovenému dne 15. 11. 2018 pod Sp.zn.: S-SMOL/005079/2018/OS, č.j. SMOL/264283/2018/OS/US/Cer, se podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu,

z a m í t á

a odvoláním napadené shora citované rozhodnutí Stavebního úřadu MMOI se

p o t v r z u j e .

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Kaufland Česká republika, v.o.s., IČ 25110161, Bělohorská 2428/203, 169 00 Praha

Odůvodnění

Dne 3. 1. 2018 Stavební úřad MMOI obdržel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ na pozemcích parc.č. 608/34, 612/7, 612/19, 612/24, 612/34, 612/37 a 613/1 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Neředín a na pozemcích parc.č. 168/18, 185/3, 185/4, 201/1, 201/4, 238/1, 238/4, 238/5, 631/1 a 1080 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Nová Ulice.

Navrhovaná stavba „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ spočívá v úpravě uličního profilu ulic Okružní a Hněvotínská v úseku od čerpací stanice Benzina po konečnou stanici autobusů MHD, včetně nového řešení křižovatky těchto ulic, ve vybudování parkovacího pruhu, chodníků, cyklistických pruhů a pásů, autobusových zastávek, dále v novém dopravním napojení bývalého areálu SETUZA, kde bude vybudováno obchodní centrum Kaufland. V rámci úpravy uličního profilu a křižovatky bude řešeno 7 komunikačních větví v celkové délce 685,8 m. Chodníky budou celkové délky 750,0 m a cyklistické pásy budou mít celkovou délku 500,0 m. Součástí stavby bude dále odvodnění, osvětlení, přeložky kabelového vedení VN, vodovodu a slaboproudých rozvodů a sadové úpravy. Konkrétně se jedná o tyto stavební objekty: SO 101 Úprava místní komunikace Hněvotínské, SO 102 Malá okružní křižovatka Hněvotínská x Okružní, SO 103 Úprava místní komunikace Hněvotínské ke garážím, SO 301 Dešťová kanalizace, SO 302 Přeložka vodovodu, SO 401 Veřejné osvětlení, SO 402 Přeložky sítě elektronických komunikací, SO 403 Přeložka VN a SO 801 Sadové úpravy.

Opatřením ze dne 29. 1. 2018 Stavební úřad MMOI požádal Odbor koncepce a rozvoje MMOI o vydání závazného stanoviska dle ust. §96b stavebního zákona. Požadované závazné stanovisko obdržel poté dne 19. 2. 2018. Stavební úřad MMOI poté postupně obdržel jednotlivé podklady k předmětné stavbě. Avšak vzhledem k tomu, že Stavební úřad MMOI shledal, že žádost stále nemá předepsané náležitosti, opatřením ze dne 10. 5. 2018 vyzval žadatele k doplnění žádosti, k čemuž mu usnesením určil lhůtu do 31. 8. 2018 a současně usnesením předmětné územní řízení do 31. 8. 2018 přerušil. Po předložení všech požadovaných podkladů Stavební úřad MMOI opatřením ze dne 2. 8. 2018 oznámil zahájení územního řízení ve věci předmětné stavby, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení uvedeného oznámení. Dne 21. 8. 2018 Stavební úřad MMOI obdržel námítky zástupce Romana Matěje, které se zejména týkají omezení věcného břemene chůze a jízdy na pozemcích parc.č. 612/24, 612/34 v k.ú. Neředín a parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice a tím ztížení příjezdu zákazníků a zásobování do prodejny koberců, která se zde nachází. Následně Stavební úřad MMOI opatřením ze dne 12. 9. 2018 účastníkům řízení sdělil, že nashromáždil podklady, které jsou podle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí ve shora uvedené věci, že skončil dokazování ve výše uvedeném územním řízení, a že v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost se před vydáním rozhodnutí s nimi seznámit a vyjádřit se k nim, k čemuž jim stanovil lhůtu 7 dnů ode dne doručení uvedeného sdělení. Této možnosti využil advokát Mgr. Ondřej Vaněk, zastupující Romana Matěje, nahlédnutím do správního spisu dne 19. 9. 2018.

Následně Stavební úřad MMOI dne 15. 11. 2018 vyhotovil územní rozhodnutí Sp.zn.: S-SMOL/005079/2018/OS, č.j. SMOL/264283/2018/OS/US/Cer, kterým předmětnou

stavbu pod názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ na pozemcích parc.č. 608/34, 612/7, 612/19, 612/24, 612/34, 612/37 a 613/1 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Neředín a na pozemcích parc.č. 168/18, 185/3, 185/4, 201/1, 201/4, 238/1, 238/4, 238/5, 631/1 a 1080 (všechny ostatní plocha) v katastrálním území Nová Ulice, umístil.

Proti tomuto rozhodnutí dne 5. 12. 2018 podal Roman Matěj, bytem Riegrova 391/23, 779 00 Olomouc, v zastoupení advokáta Mgr. Ondřeje Vaňka, se sídlem Riegrova 379/18, 779 00 Olomouc, odvolání.

Ve svém odvolání uvádí, že v průběhu řízení podal námitky, že plánovanou stavbou dojde k omezení a zhoršení dopravní dostupnosti jeho pozemku a do prodejny, která se na něm nachází, také k potencionálnímu ohrožení života, zdraví a majetku osob ve zmíněném prostoru. Dle něho je zřejmé, že dostupnost pozemku parc. č. 612/6 v k.ú. Neředín bude skutečně stavbou ovlivněna, zároveň dojde ke změnám pohybu osob přes tento a navazující pozemky. Uvádí, že pro účely pozemku parc. č. 612/6 je zřízeno a v katastru nemovitostí zapsáno věcné břemeno chůze a jízdy, a to na pozemcích parc. č. 612/24 a 612/34 v k. ú. Neředín. Dále uvádí, že na pozemku parc. č. 612/34 mají nově vzniknout parkovací místa, která fakticky zamezí použití pozemku pro příjezd, navíc tímto pozemkem se stavební úřad v odůvodnění vůbec nezabýval.

Co se týče pozemku parc. č. 612/24, ale i shodně pozemku parc. č. 612/34, byly tyto pozemky již od doby sjednání věcného břemene v roce 2002 využívány k příjezdu k pozemku parc. č. 612/6 směrem od čerpací stanice, a že tento příjezd má být nově přehrazen. Z důvodu, kdy není věcné břemeno graficky znázorněno, je dle odvolatele nutné mít za to, že k jeho vymezení došlo také faktickým způsobem užívání, navíc není-li břemeno omezeno, vztahuje se k celému pozemku. Přehrazením příjezdu tak v rozporu s názorem stavebního úřadu k omezení tohoto břemene zcela bezesporu dojde. Argumentace stavebního úřadu tím, že bude možné ve směru od čerpací stanice dojet až k přehrazení a zde zaparkovat, není uspokojivá, neboť břemeno je zapsáno jako právo chůze a jízdy, kdy jízda by však již nebyla ze služebného pozemku na pozemek odvolatele možná, a to vůbec. Mezi pozemky má totiž vzniknout obrubník, nebo obdobná překážka, aby přejezd mezi pozemky nebyl možný.

Dále považuje za nutné uvést, že z důvodu stavby obchodního centra lze počítat se značným navýšením počtu procházejících pěších osob, a že v současné době je pěší provoz v oblasti téměř nulový. Pěší trasa však, i dle odůvodnění rozhodnutí, není řešena, ani není řešeno navázání chodníků mimo pozemky odvolatele. Pěší provoz, v rozporu s tvrzením stavebního úřadu, je totiž veden chodníkem přímo doprostřed pozemku odvolatele, kdy chodník vede rovně podél cesty (ve směru od plánovaného obchodního centra), náhle končí, nicméně osoby pohybující se po chodníku budou v chůzi pokračovat, proto proud osob bude tímto končícím chodníkem nasměrován přímo na předmětný pozemek parc. č. 612/6. Namítá, že za této situace by vznikalo nebezpečí poškození majetku, ale zejména zdraví osob na pozemku odvolatele, který není ochoten, ale také ani povinen nést odpovědnost za pěší provoz na jeho pozemku. A to v místě, kudy přijíždí zásobování, zákazníci, a podle nové úpravy by zde také mělo docházet i k otáčení vozidel, které by již nemohly přijet ve směru od čerpací stanice a pak dále pokračovat. Pěší provoz by navíc opět měl protínat a tím pádem také omezovat místo, kde by mělo být využíváno břemeno chůze a jízdy (pozemek parc. č. 612/24), a dále by měl přímo omezovat vlastnické právo odvolatele k jeho pozemku, na který by byl naveden.

Dále konstatuje, že územní řízení se týká stavby obchodního domu Kaufland, a že je všeobecně známým faktem, že tento obchod je ve všech místech, kde byl postaven, navštěvován řadou pěších osob. Dále, že tyto osoby bývají zpravidla i staršího věku, se sníženými pohybovými schopnostmi, že se často vracejí s jednou a více nákupními taškami, a že právě tyto osoby by byly nevedeny přímo na pozemek odvolatele. Dále, že obytné domy a okraj sídliště se nacházejí na stejné straně ulice Hněvotínská, jako pozemek odvolatele, a že na opačné straně ulice se pak nenacházejí. Je tak téměř nepředstavitelné, že by osoby dobrovolně přecházely na chodník na opačné straně silnice a pak se opět vracely. Zejména v zimních měsících pak může procházejícím osobám na předmětném parkovišti hrozit úraz, nebo jiná škoda. Odvolatel odmítá nést odpovědnost za možné škody, které vzniknou na jeho pozemku, když uvedené osoby by přes jeho pozemek pouze procházely a z jejich pohybu by měl prospěch pouze nově vybudovaný obchod. Dále uvádí, že nebyl k vytváření projektu přizván, a že se poté snažil nastalou situaci řešit, což však nevedlo k žádnému výsledku.

K zahrazení přístupu na pozemek parc.č. 612/6 v k.ú. Hněvotín z východní strany dále uvádí, že k tomuto opatření bylo přistoupeno preventivně proto, aby v případě započetí se stavbou nedošlo k tomu, že pěší osoby začnou průchod přes pozemek odvolatele využívat. Tímto průchodem v současné době téměř žádné osoby neprocházejí. Dále považuje za potřebné zmínit, že na pozemku odvolatele je prodejna koberců, a již z logiky věci je zřejmé, že pěší osoby nejsou zákazníky této prodejny, neboť není fyzicky možné, aby prodávané zboží pěšky odnášely. Odvolatel tak nesnížil počet potencionálních zákazníků, ale naopak osob, které zákazníci nejsou a jejichž ohrožení (života a zdraví) by mohlo provozem před prodejnou v budoucnosti dojít.

Dále uvádí, že částečně souhlasí s tím, že žadatel nemůže řešit provázanost pěších tras v širším měřítku, nicméně také nemůže pěší provoz, který nově vznikne (neboť dosud zde skutečně žádný pěší provoz téměř neexistuje), nasměrovat přímo do středu pozemku jiné osoby (odvolatele).

Poté Stavební úřad MMOI opatřením ze dne 3. 1. 2019 v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu seznámil ostatní účastníky řízení s podaným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti využila společnost ALFAPROJEKT Olomouc, a.s., zastupující žadatele, a to podáním doručeným stavebnímu úřadu dne 11. 1. 2019, ve kterém uvedla, že na pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín, k jehož tíži je zřízeno věcné břemeno ve prospěch pozemku parc.č. 612/6, jež je ve vlastnictví odvolatele Romana Matěje, není tímto územním rozhodnutím umísťován žádný stavební či inženýrský objekt stavby Okružní křižovatky, a to ani z části. Nemůže tak v rámci umístění této stavby dojít k narušení věcného práva chůze a jízdy přes pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín. Dále, že na pozemek parc.č. 612/34 v k.ú. Neředín, k jehož tíži je zřízeno totéž věcné břemeno, je v dokumentaci pro umístění stavby Okružní křižovatky navrženo pouze zatravnění jeho špice, což umístění nepodléhá. Na pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín dané územní rozhodnutí umísťuje zanedbatelný fragment chodníku, který byl ale navržen ve stávající stopě již existujícího chodníku. Dokumentace pro umístění stavby Okružní křižovatky tedy pouze respektuje stávající poměry pěšího pohybu osob v území.

Dále uvedla, že v dokumentaci pro umístění stavby Okružní křižovatky došlo k úpravě sjezdu k pozemku parc. č. 612/6, jež byl v původním návrhu zaslepen, ale po námitce vlastníka pozemku parc. č. 612/6 v rámci územního řízení pro stavbu Obchodního centra došlo ke změně návrhu. S odvolatelem bylo o této záležitosti jednáno, byly mu předkládány různé varianty řešení sjezdu, avšak žádné řešení nebylo z jeho strany

přijato. Proto byla dokumentace pro umístění stavby Okružní křižovatky upravena do takové podoby, aby na pozemcích parc.č. 612/24 a 612/34 v k.ú. Neředín byl zcela respektován současný stav a nedošlo tím k narušení věcného práva Romana Matěje. Dále také, že změna byla projednána s Krajským ředitelstvím Policie ČR, Dopravním inspektorátem a potvrzený situační výkres úpravy sjezdu na pozemek parc. č. 612/6 byl před oznámením zahájení územního řízení o umístění stavby Okružní křižovatky doložen stavebnímu úřadu. Pozemky parc. č. 612/24 a 612/34 v k.ú. Neředín jsou ve vlastnictví společnosti UNIPETROL RPA, s.r.o. Pro umístění stavby Okružní křižovatky byl vlastníkem vydán souhlas s navrhovaným řešením. Dále, že vedení pěších tras v lokalitě není možné řešit investorem stavby Okružní křižovatky. Z uvedených důvodů považuje odvolání Romana Matěje za neoprávněné, neboť argumenty v něm uvedené se nevztahují k umístění Okružní křižovatky a úprav komunikací Hněvotínská-Okružní.

Následně bylo Stavebním úřadem MMOI odvolání Romana Matěje odesláno spolu s příslušným správním spisem a dne 6. 2. 2019 doručeno odvolacímu správnímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Odvolatel ve svém odvolání požadoval, aby mu před vydáním rozhodnutí o odvolání byly sděleny údaje o osobě, která bude o odvolání rozhodovat, pro případné posouzení námítky podjatosti. Odbor SR KÚOK tomuto požadavku vyhověl opatřením ze dne 7. 2. 2019, č.j.: KUOK 18710/2019, v němž odvolateli sdělil požadované informace.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda byly splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda odvolání bylo podáno osobou k tomu oprávněnou v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníkem řízení. Okruh účastníků územního řízení se stanovuje podle ustanovení § 85 stavebního zákona. Podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je dále účastníkem územního řízení mj. ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou to osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Odvolateli Romanu Matějovi, jako vlastníku sousedních pozemku parc. č. 612/6 a pozemku parc.č. st. 1248 v k. ú. Neředín a stavby na něm a oprávněného z věcného břemene k pozemku parc. č. 612/24 a 612/34 v k. ú. Neředín, přísluší, podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, postavení účastníka řízení a podané odvolání je tudíž odvoláním přípustným.

Následně Odbor SR KÚOK zkoumal, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu. Odvolateli Romanu Matějovi, resp. jeho právnímu zástupci, bylo rozhodnutí doručeno prostřednictvím datové schránky dne 20. 11. 2018. Následující den počala běžet 15denní lhůta na odvolání, jejíž poslední den připadl na středu dne 5. 12. 2018. Odvolání bylo podáno dne 5. 12. 2018, tedy poslední den lhůty pro podání řádného odvolání a lze tudíž konstatovat, že odvolání bylo včasné a zákonná lhůta zůstala zachována.

Přezkoumávání napadeného rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu,

kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. Jak vyplývá z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

V odvolacím řízení se přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů dle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Odvolací orgán při přezkoumávání nezjistil v průběhu územního řízení o umístění předmětné stavby pod názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ žádné procesní ani věcné vady, které by vyžadovaly zásah do tohoto řízení a vydaného rozhodnutí, když toto řízení bylo vedeno řádně a v souladu s žádostí stavebníka a napadené rozhodnutí shledal z hlediska věcné správnosti i zákonnosti správným.

O tom svědčí především zjištění, že žadatel předložil úplnou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění navrhované stavby včetně všech podkladů, v souladu s ust. § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Tato obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích a stavbách, na nichž se má záměr uskutečnit, tj. rozsah souboru staveb, stavebních a inženýrských souborů včetně pozemků dotčených stavebním

záměrem a jejich vlastníků. Dále seznam osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jejichž právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, a také souhlasy vlastníků pozemků a staveb k umístění stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona. Dále pak závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo smlouvy s nimi v případě nutnosti úpravy dané infrastruktury. Také dokumentace pro vydání územního rozhodnutí obsahuje veškeré náležitosti vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, Přílohy č. 1 Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Dále Odbor SR KÚOK zkoumal, zda je stavba v souladu s podmínkami dotčených orgánů a rovněž v souladu s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Přitom neshledal rozpor s těmito dokumenty a předpisy, kdy se k podané žádosti kladně vyjádřily všechny příslušné dotčené správní úřady, jejichž případné podmínky Stavební úřad MMOI zapracoval do podmínek svého rozhodnutí. Stavební úřad MMOI také řádně vymezil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona, jimiž byli kromě žadatele a příslušné obce také vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, dále osoby oprávněné z věcného práva k těmto pozemkům a stavbám, vlastníci a provozovatelé stavbou dotčených inženýrských sítí a dále vlastníci sousedních pozemků a staveb dotčených projednávaným záměrem, a ti, kteří k těmto sousedním pozemkům a stavbám mají jiná věcná práva. Účastníci řízení, tedy i odvolatel Roman Matěj, byli v průběhu územního řízení řádně poučeni o jejich právech a byla jim dána možnost se se správním spisem seznámit, vyjádřit svá stanoviska a činit návrhy a důkazy, a v řízení jim bylo doručováno zcela v souladu s ust. § 87 stavebního zákona. Stavební úřad MMOI řádně vyrozuměl účastníky řízení o zahájení územního řízení, byla jim poskytnuta zákonná 15denní lhůta pro uplatnění námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění stanovisek, současně byli před vydáním rozhodnutí ve věci vyrozuměni o tom, že stavební úřad ukončil dokazování, shromáždil veškeré podklady pro rozhodnutí, s nimiž měli možnost se seznámit.

Ve vydaném rozhodnutí Stavební úřad MMOI vymezil pozemky pro realizaci stavby, umístil a podrobně popsal všechny navrhované části stavby, a stanovil podmínky pro jejich umístění, pro projektovou přípravu stavby a pro provedení těch částí stavby, které již další povolení dle stavebního zákona nevyžadují. Také se zabýval souladem této stavby s požadavky stavebního zákona, s podmínkami dotčených orgánů a rovněž s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Jak vyplývá ze závazného stanoviska z hlediska územního plánování, posuzovaná stavba je navržena zcela v souladu s Územním plánem Olomouc s tím, že navržené řešení záměru je komplexní a využívá potenciálu území a respektuje stávající podmínky v území. V průběhu řízení byly vzneseny a předloženy námitky účastníka řízení. S podanými námitkami se Stavební úřad MMOI ve svém rozhodnutí zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal, přičemž vycházel ze všech podkladů obsažených ve správním spise, mj. ze závazných stanovisek příslušných dotčených správních orgánů, která byla všechna souhlasná. Na základě těchto skutečností dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že Stavební úřad MMOI postupoval správně, když předmětnou stavbu pod názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ na pozemcích parc.č. 608/34, 612/7, 612/19, 612/24, 612/34, 612/37 a 613/1 v kat. území Neředín a na pozemcích parc.č. 168/18, 185/3, 185/4, 201/1, 201/4, 238/1, 238/4, 238/5, 631/1 a 1080 v kat. území Nová Ulice (všechny ostatní plocha), podle výsledků z provedeného územního řízení, rozhodnutím ze dne 15. 11. 2018, umístil.

K podanému odvolání odvolatele Odbor SR KÚOK uvádí následující.

Z předloženého správního spisu je zřejmé, že námitky uvedené v odvolání týkající se omezení a zhoršení dopravní dostupnosti jeho pozemku a zvýšení pěšího provozu na jeho pozemku, jsou obsahově shodné s námitkami podanými odvolatelem v průběhu vedeného řízení o umístění předmětné stavby. Jak již bylo výše uvedeno, Stavební úřad MMOI se ve svém rozhodnutí podanými námitkami zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal, kdy vycházel ze všech podkladů obsažených ve správním spise, mj. ze závazných stanovisek příslušných dotčených správních orgánů, která byla všechna souhlasná. Odbor SR KÚOK se jako odvolací orgán se stanoviskem Stavebního úřadu MMOI k podaným námitkám v podstatě ztotožnil, nicméně k tomu dodává následující.

K namítané skutečnosti, že plánovanou stavbou dojde k omezení a zhoršení dopravní dostupnosti pozemku parc. č. 612/6 v k.ú. Neředín a prodejny na pozemku parc. č. st. 1248 v k. ú. Neředín, že pro účely pozemku parc. č. 612/6 je na pozemcích parc. č. 612/24 a 612/34 v k. ú. Neředín zřízeno a v katastru nemovitostí zapsáno věčné břemeno chůze a jízdy, že na pozemku parc. č. 612/34 mají nově vzniknout parkovací místa, která fakticky zamezí použití pozemku pro příjezd, a že se tímto pozemkem stavební úřad v odůvodnění vůbec nezabýval, Odbor SR KÚOK uvádí následující.

Jak si Odbor SR KÚOK nahlédnutím do výpisu z katastru nemovitostí prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřil, zmiňované pozemky parc. č. 612/24 a parc. č. 612/34 v k. ú. Neředín ve vlastnictví společnosti UNIPETROL RPA, s.r.o., jsou zatíženy věčným břemenem chůze a jízdy ve prospěch pozemku parc. 612/6 v k. ú. Neředín ve vlastnictví odvolatele. Součástí předloženého správního spisu je také Smlouva o zřízení věcného břemene uzavřená dne 22. 2. 2002, podle níž vlastník pozemku parc.č. 612/24 (ostatní plocha, o výměře 380 m²), zřizuje věčné břemeno chůze a jízdy ve prospěch pozemku parc.č. 612/6 (ostatní plocha, o výměře 266 m²). Toto břemeno bylo zřízeno, dle článku II. této smlouvy, za účelem zajištění přístupu z veřejné komunikace, tj. z ulice Hněvotínská, na pozemek parc.č. 612/6 a spočívá v právu chůze a jízdy přes pozemek parc.č. 612/24, a toto právo je oprávněn vykonávat vlastník pozemku i další osoby, zejména zákazníci, obchodní partneři a zaměstnanci.

Jak Odbor SR KÚOK k pozemku parc. č. 612/34 v k. ú. Neředín evidovaném v katastru nemovitostí se způsobem využití jako jiná plocha, na rozdíl od pozemku parc. č. 612/24, který je v katastru nemovitostí evidován jako ostatní komunikace, dále zjistil, tento vznikl oddělením části pozemku od pozemku parc. č. 612/24 v k. ú. Neředín, a to koncem roku 2011, a také nikdy nebyl určen k pojezdu vozidly. Tento pozemek je od komunikace na pozemku parc.č. 612/24 v k. ú. Neředín oddělen zvýšeným obrubníkem. Část pozemku směrem od uvedené komunikace je zatravněna a na této zatravněné části se nacházejí sloupy veřejného osvětlení. Za nimi pak směrem k plánované stavbě obchodního centra, tj. k pozemku parc.č. 612/19 v k.ú. Neředín, se nachází stávající dřevěné laťové oplocení, za ním pak náletové dřeviny (stromy) a na pozemku parc.č. 612/19 v k.ú. Neředín pak zděné oplocení původního areálu Setuza. Jak Odbor SR KÚOK také zjistil prostřednictvím veřejně přístupné aplikace na webové stránce <https://mapy.cz/>, zejména porovnáním leteckých map ze dne 18. 5. 2015, a také z roku 2012, roku 2006 a roku 2003, které jsou přístupné na této webové stránce, uspořádání této plochy se na daném pozemku, který byl před rokem 2012 ještě součástí pozemku parc. č. 612/24 v k. ú. Neředín, nijak nezměnila. Na základě uvedeného tak nelze než konstatovat, že pozemek parc. č. 612/34 nikdy neumožňoval realizaci věcného břemene jízdy k pozemku odvolatele.

Odbor SR KÚOK se proto dále zabýval namítaným omezením či zhoršením dopravní dostupnosti pozemku parc. č. 612/6 v k.ú. Neředín přes pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín. Jak již bylo výše uvedeno, předmětné věcné břemeno bylo zřízeno za účelem zajištění přístupu z veřejné komunikace, tj. z ulice Hněvotínská, na pozemek parc.č. 612/6 a spočívá v právu chůze a jízdy mj. přes pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín. Umožňuje tedy příjezd k tomuto pozemku a také k prodejně z komunikace na pozemku parc.č. 631/1 v k.ú. Nová Ulice, přes pozemek parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice s tímž věcným břemenem, ale vymezeným geometrickým plánem, a pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín. V daném případě je předmětem řízení úprava uličního profilu ulic Okružní a Hněvotínská v úseku od čerpací stanice Benzina po konečnou stanici autobusů MHD, včetně nově řešené křižovatky těchto ulic, vybudování parkovacího pruhu, chodníků, cyklistických pruhů a pásů, autobusových zastávek, a dále nového dopravního napojení bývalého areálu SETUZA, kde má být vybudováno obchodní centrum Kaufland. Jak dále Odbor SR KÚOK na základě přezkoumání předložené dokumentace pro umístění dané stavby zjistil, konkrétně v místě uvedeného příjezdu k pozemku odvolatele nedojde posuzovaným záměrem k žádným úpravám, které by jakkoli omezovaly přístup a příjezd k tomuto pozemku. V ulici Hněvotínská bude v posuzovaném místě vjezdu provedena pouze obnova asfaltového souvrství. Vlevo z pohledu do tohoto vjezdu se bude pravostranně od komunikace na pozemku parc.č. 631/1 v k.ú. Nová Ulice odpojovat cyklistická stezka na pozemek parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice a dále na pozemek parc.č. 612/19 v k.ú. Neředín. Kolem části uvedeného odpojení této cyklostezky je pak navrženo zatravnění pozemků, které se však žádným způsobem nedotýká věcného břemene chůze a jízdy na pozemku parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice vymezeného geometrickým plánem ve prospěch pozemku parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín. Pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín bude pak v části směrem ke komunikaci Hněvotínská dotčen pouze realizací povrchové úpravy ze zámkové dlažby. Na základě uvedených skutečností Odbor SR KÚOK, stejně jako Stavební úřad MMOI, dospěl k závěru, že právo chůze a jízdy na pozemek parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín ve vlastnictví odvolatele zůstane zajištěno a zachováno, neboť stavba byla navržena tak, že nedojde ke změně rozsahu vymezeného věcného břemene na pozemku parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice ani k zániku věcného břemene chůze a jízdy přes pozemky parc.č. 612/24 a 612/34 v k.ú. Neředín, byť pozemek parc.č. 612/34 v k.ú. Neředín k tomuto účelu ve skutečnosti ani nemohl nikdy sloužit (viz výše). Dopravní napojení předmětného pozemku parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín a také nemovitosti na pozemku parc.r. st. 1248 v k.ú. Neředín tak nebude navrhovaným záměrem nijak omezeno.

K tomu, že na pozemku parc. č. 612/34 mají nově vzniknout parkovací místa, která fakticky zamezí použití pozemku pro příjezd, a že se tímto pozemkem stavební úřad v odůvodnění vůbec nezabýval, Odbor SR KÚOK dodává, že úprava částí komunikace i parkovací stání jsou součástí stavby „Obchodní centrum Olomouc – Hněvotínská“, tj. nejsou předmětem územního řízení, o kterém je vedeno toto odvolací řízení. Nicméně Odbor SR KÚOK k tomu uvádí, a jak také uvedl i Stavební úřad MMOI v odůvodnění napadeného rozhodnutí, že v rámci výstavby obchodního centra Kaufland sice dojde k zamezení současného výjezdu od čerpací stanice na ulici Hněvotínská, tj. z pozemku parc.č. 612/4, přes pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín, tak, aby zákazníci čerpací stanice a Auto Hégr v sousedství vyjížděli novým výjezdem z areálu obchodního centra Kaufland, ale nedojde k odstranění stávající výjezdové komunikace na části pozemku parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín a parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice. Nová parkovací stání, kdy krajní stání se nachází v úrovni čelní strany prodejny na pozemku parc.č. st. 1248 v k.ú. Neředín, která je ve vlastnictví odvolatele, jsou umístěna na pozemku parc.č. 612/34 v k.ú. Neředín. Tento pozemek, jak již bylo výše uvedeno, dosud neumožňoval

realizaci věcného břemene chůze a jízdy k pozemku odvolatele, a nelze tak souhlasit s jeho tvrzením, že nově vzniklá parkovací stání fakticky zamezí použití pozemku pro příjezd. Příjezd na pozemek parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín a k předmětné prodejně byl a bude stále zajištěn přímo z ulice Hněvotínská, a to stávajícím napojením původního vjezdu a výjezdu na komunikaci v ulici Hněvotínská, které v souladu s vymezeným věcným břemenem na pozemku parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice ve prospěch pozemku parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín zůstane beze změny. Současně bylo v rámci umístění stavby upraveno okolí tohoto připojení tak, aby byl příjezd a výjezd automobilů na pozemek parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín i pro zásobování navazující prodejny umožněn.

K namítané skutečnosti, že pozemky parc.č. 612/24 a 612/34 v k.ú. Neředín byly již od doby sjednání věcného břemene v roce 2002 využívány k příjezdu k pozemku parc. č. 612/6 v k.ú. Neředín směrem od čerpací stanice, přičemž tento příjezd má být nově přehrazen, a že pokud není věcné břemeno graficky znázorněno, je nutné mít za to, že k jeho vymezení došlo také faktickým způsobem užívání, navíc není-li břemeno omezeno, vztahuje se k celému pozemku, Odbor SR KÚOK uvádí následující.

Jak již bylo několikrát uvedeno, předmětné věcné břemeno spočívalo v právu chůze a jízdy k pozemku z ulice Hněvotínská, navíc pozemek parc.č. 612/34 v k.ú. Neředín vzhledem ke svému uspořádání nikdy ve skutečnosti neumožňoval realizaci tohoto věcného břemene. Pokud byly uvedené pozemky využívány k příjezdu k pozemku a prodejně tak, jak odvolatel uvádí, musel být k příjezdu k pozemku parc. č. 612/6 v k.ú. Neředín jednoznačně využit také pozemek parc.č. 612/4 v k.ú. Neředín ve vlastnictví společnosti UNIPETROL RPA, s.r.o. Na tomto pozemku však není žádné věcné břemeno ve prospěch pozemku parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín, a ani pozemku parc.č. st. 1248 v k.ú. Neředín a stavby č.p.825, která se na tomto stavebním pozemku nachází, zřízeno, jak si Odbor SR KÚOK ověřil v katastru nemovitostí. Nelze tudíž spravedlivě vymáhat přístup k pozemku tak, jak uvádí odvolatel, když tento neodpovídá dříve sjednanému právu chůze a jízdy, a je tak dosud využíván tzv. „s tichým souhlasem“ vlastníka uvedeného pozemku. Z uvedeného důvodu také nelze souhlasit s tvrzením odvolatele, že přehrazením příjezdu k omezení tohoto břemene bezesporu dojde.

Odbor SR KÚOK dává za pravdu odvolateli v tom, že není-li věcné břemeno omezeno, vztahuje se k celému pozemku. Považuje však za nezbytné dodat, že k zachování věcného břemene chůze a jízdy postačí, když toto bude zachováno, i kdyby zbývající část povinného pozemku byla oprávněnému znepřístupněna. Ono věcné právo chůze a jízdy bylo zřízeno výhradně k tomu účelu, aby se oprávněný „dostal“, tedy přišel nebo přijel ke svým pozemkům, které jsou obklopeny pozemky povinného. Nezbytnou podmínkou pro takové věcné právo pak je, že oprávněný ke svým pozemkům nemá umožněn jiný přístup. V daném případě byl, je a stále bude přístup a příjezd k pozemku parc.č. 612/6 v k.ú. Neředín možný napojením z komunikace v ulici Hněvotínská přes pozemek parc.č. 238/1 v k.ú. Nová Ulice a pozemek parc.č. 612/24 v k.ú. Neředín. To znamená, že účinky plynoucí z věcného břemene zůstanou odvolateli zachovány.

K namítaným skutečnostem týkajícím se navýšení počtu procházejících pěších osob vlivem nového obchodního centra, Odbor SR KÚOK uvádí, že předmětem územního řízení, o němž je vedeno toto odvolací řízení, je stavba s názvem „Okružní křižovatka a úpravy komunikací Hněvotínská - Okružní v Olomouci“ spočívající zejména v úpravě komunikací, nikoliv samotná stavba nového obchodního centra. Podle názoru Odboru SR KÚOK nelze předpokládat, že by vlivem stavby posuzované v tomto řízení mohlo dojít k jakémukoliv nárůstu procházejících osob, když se fakticky jedná pouze o úpravu stávajících komunikací (komunikace, cyklostezka a chodníky) v daném území.

Nicméně Odbor SR KÚOK k tomu dále dodává, že důsledky rozvoje území, v daném případě doplnění umístěním občanské vybavenosti dané lokality s sebou nesou vždy i požadavky na změny dosud zaběhnutého soužití, resp. využívání ploch. Pozemky ve vlastnictví odvolatele jsou součástí zastavěného území města Olomouce s možností jeho dalšího rozvoje. Ochranu veřejných zájmů, tedy i zájmů účastníků řízení, pak zabezpečují dotčené orgány, jimž je příslušným zákonem tato pravomoc svěřena. Zejména zajišťují, aby jisté omezení stávajících nemovitostí vlivem nově navrženého záměru bylo v přiměřených mezích a nevymykalo se standardům daného území a lokality. K posouzení navrhovaného záměru, který hodlá využít nevyužívaný areál, tzv. brownfield, na plochu obchodní, a který se nachází v sousedství pozemků a staveb ve vlastnictví odvolatele, a jeho důsledky na okolí, byly již předmětem územního řízení vedeného ve věci stavby pod názvem „Obchodní centrum Olomouc - Hněvotínská“, které bylo přezkoumáváno na základě odvolání Romana Matěje v odvolacím řízení vedeném Odborem SR KÚOK pod Sp.zn. KÚOK/121133/2018/OSR/7099, v němž bylo rozhodnutím Odboru SR KÚOK ze dne 3. 12. 2018 rozhodnutí Stavebního úřadu MMOI ve věci umístění předmětné stavby obchodního centra potvrzeno. V tomto rozhodnutí Odbor SR KÚOK uzavřel, že jisté změny v území vlivem nové stavby zcela jistě nastanou, avšak pokud jejich účinky nepřekračují určitou mez a nezasahují do vlastnických práv účastníků řízení nad míru přípustnou, je nezbytné je respektovat.

K tomu, že pěší provoz je veden chodníkem přímo doprostřed pozemku odvolatele, kdy chodník vede rovně podél cesty (ve směru od plánovaného obchodního centra), náhle končí, nicméně osoby pohybující se po chodníku budou v chůzi pokračovat, proto proud osob bude tímto končícím chodníkem nasměrován přímo na předmětný pozemek parc. č. 612/6, Odbor SR KÚOK dodává, že namítaný chodník, dle odvolatele „vedený“ přímo do jeho pozemku, je v daném území stávající. Tuto skutečnost si Odbor SR KÚOK opět ověřil prostřednictvím veřejně přístupné aplikace na webové stránce <https://mapy.cz/>, a to porovnáním leteckých map ze dne 18. 5. 2015, a z roku 2012, roku 2006 a roku 2003, které jsou přístupné na této webové stránce, ze kterých je zřejmé, že předmětný chodník se v této ulici nijak nezměnil. Jak je dále také zřejmé z dokumentace pro umístění stavby Okružní křižovatky, tato nejen, že respektuje stávající poměry pěšího pohybu osob v území, ale ještě doplněním několika přechodů pěší provoz odklání na opačnou stranu komunikace, kde se nachází chodník stávající.

Dalšími namítanými skutečnostmi týkajícími se převážně chování chodců se Odbor SR KÚOK nezabýval, protože se jedná o předjímání věcí budoucích, kdy nelze záměr posuzovat dle odvolatelem předpokládaného neukázněného chování chodců. Pokud se však odvolatel stále domnívá, že vlivem navrhovaného záměru mu bude způsobena škoda, může se obrátit na příslušný soud.

Po provedeném přezkoumání celého správního spisu dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že výše citované rozhodnutí Stavebního úřadu MMOI ze dne 15. 11. 2018 pod Sp.zn.: S-SMOL/005079/2018/OS, č.j. SMOL/264283/2018/OS/US/Cer, bylo vydáno v souladu se správním řádem, stavebním zákonem a předpisy souvisejícími. Proto bylo odvolání advokáta Mgr. Ondřeje Vaňka, zastupujícího Romana Matěje, jako nedůvodné zamítnuto a rozhodnutí Stavebního úřadu MMOI potvrzeno.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat. Rozhodnutí je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v ust. § 27 odst. 1 správního řádu.

Obdrží:

Účastníci územního řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. ALFAPROJEKT Olomouc, a.s., Tylova 1136/4, 772 00 Olomouc (zastupující společnost Kaufland Česká republika, v.o.s., Bělohorská 2428/203, 169 00 Praha)
2. Statutární město Olomouc, zastoupené Odborem koncepce a rozvoje, Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

3. Mgr. Ondřej Vaněk, Riegrova 379/18, 779 00 Olomouc (zastupující Romana Matěje, Riegrova 391/23, 779 00 Olomouc)
4. Schicht s.r.o., Revoluční 1930/86, 400 01 Ústí nad Labem
5. UNIPETROL RPA, s.r.o., Záluží 1, 436 01 Litvínov
6. Česká republika - Ministerstvo obrany, zast. Agenturou hospodaření s nemovitým majetkem MO, Oddělením územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice
7. Fakultní nemocnice Olomouc, I. P. Pavlova 185/6, 779 00 Olomouc - Nová Ulice
8. Artesa, spořitelní družstvo, Škrétova 490/12, 120 00 Praha - Vinohrady
9. ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha - Holešovice
10. A1 net s.r.o., Bukovany 157, 779 00 Olomouc
11. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha - Žižkov
12. České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha - Břevnov
13. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
14. Dial Telecom, a.s., Křížkova 237/36a, 186 00 Praha 8 - Karlín
15. GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno - Zábrdovice
16. INSTA CZ s.r.o., Jeremenkova 1142/42, 779 00 Olomouc - Hodolany
17. itself, s.r.o, Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno - Židenice
18. MedicProgress, a.s., Neředín 955, 779 00 Olomouc
19. MERIT GROUP a.s., Březinova 136/7, 779 00 Olomouc - Hodolany
20. Rezidence Okružní s.r.o., Čajkovského 3014/9a, 616 00 Brno - Žabovřesky
21. SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha - Michle
22. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha - Chodov
23. Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
24. Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc
25. Moravská vodárenská, a.s., Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc - Hodolany
26. Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha - Chodov
27. Technické služby města Olomouce, a.s., Zamenhofova 783/34, 779 00 Olomouc
28. Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc
29. Magistrát města Olomouce, Odbor majetkoprávní, Hynaisova 10, 779 00 Olomouc
30. Magistrát města Olomouce, Odbor správy městských komunikací a MHD, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
31. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, oddělení péče o zeleň, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Ostatním účastníkům územního řízení, uvedeným v ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení

dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 87 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona a ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Olomouce.

Rozhodnutí se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz>, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách statutárního města Olomouce <http://www.olomouc.eu>.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

v katastrálním území Neředín

parc. č. 155/6 (ostatní plocha), 612/21 (ostatní plocha), 612/22 (ostatní plocha), 612/23 (ostatní plocha), 612/32 (ostatní plocha), 612/4 (ostatní plocha), 612/5 (ostatní plocha), 606/3 (ostatní plocha), 608/33 (ostatní plocha), 612/28 (ostatní plocha), 613/5 (ostatní plocha), 613/9 (ostatní plocha), st. 735 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1093 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1094 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1095 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1096 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1097 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1100 (zastavěná plocha a nádvoří) a st. 1248 (zastavěná plocha a nádvoří) a dále o vlastníky dopravní a technické infrastruktury na těchto sousedních pozemcích;

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 658 na parc.č. st. 735, č.p. 701 na parc.č. st. 1100, č.p. 711 na parc.č. st. 1094, č.p. 825 na parc.č. st. 1248, č.p. 955 na parc.č. st. 1092 a staveb na parc.č. st. 1091, st. 1093, st. 1095, st. 1096, st. 1097

v katastrálním území Nová Ulice

parc.č. 168/17 (ostatní plocha), 168/22 (ostatní plocha), 168/23 (ostatní plocha), 185/15 (ostatní plocha), 185/21 (ostatní plocha), 185/40 (ostatní plocha), 185/77 (ostatní plocha), 185/122 (ostatní plocha), 185/127 (ostatní plocha), 185/141 (ostatní plocha), 185/8 (ostatní plocha), 201/3 (ostatní plocha), 201/6 (ostatní plocha), 238/3 (ostatní plocha), 238/6 (ostatní plocha), 1118 (ostatní plocha), st. 1379 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1380 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1644 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 2187 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 2584 (zastavěná plocha a nádvoří)

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 55 na parc.č. st. 1644 a st. 2187, č.p. 188 na parc.č. st. 1964, č.p. 189 na parc.č. st. 1961, č.p. 190 na parc.č. st. 1962, č.p. 191 na parc.č. st. 1963, č.p. 530 na parc.č. st. 1380, č.p. 1225 na parc.č. st. 1379, č.p. 1236 na parc.č. st. 1643/5 (zastavěná plocha a nádvoří), č.p. 1295 na parc.č. st. 2460, č.p. 1297 na parc.č. st. 2461, č.p. 1300 na parc.č. st. 2479/1 a st. 2479/2, č.p. 1304 na parc.č. st. 2490 a staveb na

parc.č. st. 1643/4, st. 2019, st. 2340 a st. 2584 a dále o vlastníky dopravní a technické infrastruktury na těchto sousedních pozemcích.

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží na vědomí:

32. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
33. Statutární město Olomouc, Horní nám. č.p. 583 - radnice - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
34. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Oddělení územně správní, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
35. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Oddělení odpadového hospodářství a péče o prostředí, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
36. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany ovzduší, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
37. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Oddělení péče o krajinu a zemědělství, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
38. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
39. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
40. Magistrát města Olomouce, Odbor koncepce a rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc
41. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc
42. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Olomouc, Dopravní inspektorát, tř. Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc
43. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, Schweitzerova 524/91, 772 11 Olomouc - Povel
44. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc - Nová Ulice
45. Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních plánů, oddělení ochrany územních plánů Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice
46. Spis KÚOK/17949/2019/OSR/7515
330 - V/5

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

.....
Razítko a podpis

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis