

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/94145/2020/ODSH-SH/131

Dne 30. září 2021

Č. j.: KUOK 98365/2021

Počet listů: 33

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Spisový znak - 280.13, skartační znak/skartační lhůta – A/10

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování: Ing. Jan Bartoněk

tel.: 585 508 308

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

Stavebník

Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha

jehož jménem jedná

**Mgr. David Fiala, ředitel Závodu Brno, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 31,
602 00 Brno**

v zastoupení na základě plné moci společností

Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno

ROZHODNUTÍ

STAVEBNÍ POVOLENÍ

doručované veřejnou vyhláškou

(navazující řízení)

Stavebník, Česká republika jednající prostřednictvím státní příspěvkové organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, jejímž jménem jedná Mgr. David Fiala, ředitel Závodu Brno, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno, v zastoupení na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, podal dne 27. 8. 2020 žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov*“ v rozsahu stavebních objektů povolovaných zdejším speciálním stavebním úřadem na pozemcích v katastrálních územích Předmostí a Dluhonice, vše v obci Přerov, v Olomouckém kraji a okrese Přerov. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení, a to i v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění účinném do 31. 12. 2020 (dále jen „**liniový zákon**“) a současně též jako navazující řízení vedené k záměru, který podléhá posouzení vlivů záměru na životní

prostředí v souladu s ust. § 3 písm. g) bod 2. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „**zákon o posuzování vlivů na ŽP**“).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako speciální stavební úřad ve věcech silnic I. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy, ve smyslu ust. § 16 odst. 1, § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), a ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2020 (dále jen „**stavební zákon**“), posoudil předloženou žádost podle ust. § 111 stavebního zákona a na základě výsledku přezkoumání žádosti ve stavebním řízení rozhodl takto:

Stavba

„Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“

v rozsahu stavebních objektů:

SO 116 - Přeložka silnice I/55 v Přerově - Předmostí

na pozemcích parc. č. st. 471, st. 473, st. 511, st. 516, st. 616, 243/2, 541/1, 633/17, 633/18, 633/20, 633/21, 633/22, 633/23, 633/24, 633/25, 633/26, 633/27, 633/28, 633/29, 633/30, 633/31, 633/32, 633/33, 633/34, 633/35, 633/36, 633/37, 633/38, 633/39, 633/40, 633/42 a 633/81 v kat. území Předmostí a obci Přerov;

SO 172 - Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137

na pozemcích parc. č. 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196 a 1197 v kat. území Dluhonice a obci Přerov,
na pozemcích parc. č. 527, 633/54 a 633/84 v kat. území Předmostí a obci Přerov;

SO 226 - Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55

na pozemcích parc. č. 633/41 v kat. území Předmostí a obci Přerov;

SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2

na pozemcích parc. č. st. 471, 526/9, 541/1, 633/22, 633/23, 633/24, 633/25, 633/26, 633/27, 633/28, 633/29, 633/30, 633/31, 633/40, 633/41, 633/42 a 633/81 v kat. území Předmostí a obci Přerov,

se podle ust. § 115 stavebního zákona

povoluje.

Základní údaje o stavbě

Stavebník:	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha
Projektant:	SDRUŽENÍ SUDOP GROUP zastoupené - Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, koordinátor a hlavní inženýr projektu - Ing. Ivo Kišš, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134
Zhotovitel:	dle výběrového řízení
Dokončení stavby:	12/2025

Stručný popis povolovaných stavebních objektů:

SO 116 - Přeložka silnice I/55 v Přerově - Předmostí

V mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Přerov-sever přechází komunikace D55 ze samostatné trasy od Olomouce do peáže s D1. Do Přerova pokračuje dopravní zátěž po větvích objektu SO 104 ve směru Olomouc - Přerov, Ostrava - Přerov, Brno - Přerov. V km 0,796.147 v místě začátku úpravy SO 116 - *Přeložka silnice I/55 v Přerově - Předmostí* jsou připojeny větve SO 104-V2 přivádějící dopravu od Ostravy, Olomouce, Brna do Přerova, SO 104-V10 vedoucí dopravu od Přerova do Olomouce a Brna a SO 104-V9 vedoucí dopravu od Přerova do Ostravy. Na konci úpravy km 1,034.458 se na objekt SO 116 napojuje vedení silnice I/55 přes železniční trať Přerov - Ostrava po estakádě a včetně MÚK s ČD Přerov - Předmostí, která je součástí navazující stavby „I/55 MÚK s ČD Přerov - Předmostí“, která je v současné době ve výstavbě. Větve MÚK s ČD bude možné využít pro zajištění provizorního provozu při stavbě D1-0136, tzn. zajištění obousměrného provizorního provozu na vjezdu do Přerova.

Stavební objekt SO 116 je navržený v kategorii MS4 16,0/16,0/60, jedná se o směrově nerozdělenou pozemní komunikaci s volnou šířkou 16,00 m. Délka objektu SO 116 je 238,311 m. Trasa je vedena mimo obytné lokality po zemědělsky obdělávaných pozemcích a zahrádkářské kolonii v Přerově - Předmostí. U pravé paty zemního tělesa SO 116 je vedena trasa polní cesty SO 153 Souběžná polní cesta podél silnice I/55 vpravo. Po levé straně je navržena v nezpevněné krajnici protihluková stěna (SO 705).

SO 172 - Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137

Předmětem objektu je provizorní propojení MÚK Přerov-sever s dvoupruhovou komunikací realizovanou ve stavbě D1-0137 - SO 172. Funkcí stavebního objektu je zajistit provoz ve směru Olomouc - Přerov a Přerov - Olomouc po rekultivaci části stávající silnice I/55 v Přerově - Předmostí. Dále pak nově napojit silnici II/150 ve směru od Rokytnice na nově navrženou MÚK Přerov-sever. V km 1,503.363 104-V1 resp. km 0,000.000 104-V4(V6) je stanovené rozhraní staveb „D1 - 0136 Říkovice - Přerov“ a „D55-5502 Kokory - Přerov“. Realizace stavby „D1 - 0136 Říkovice - Přerov“ se v projektové dokumentaci předpokládá před stavbou „D55 Kokory - Přerov“. Jestliže bude stavba „D55 Kokory - Přerov“ realizována dříve, nebude se SO 172 realizovat, jelikož v rámci stavby „D55 Kokory - Přerov“ je řešena přeložka silnice II/150 mimo trvalý zábor D1-0136.

V rámci tohoto objektu budou realizovány tři provizorní komunikace. Vzhledem k výškovému řešení větví MÚK Přerov-sever a provizorní komunikace (SO 172 stavby 0137) nelze provizorní komunikaci SO 172 stavby D1-0136 budovat po polovinách a zachovat tak provoz na Rokytnici. Nejdříve se vybuduje provizorní komunikace SO 172-část II., která zajistí provoz ve směru z/do Rokytnice a teprve poté bude provedeno napojení provizorní komunikace na nový stav MÚK Přerov-sever (SO 172) a provizorní komunikace na Rokytnici (SO 172-část III.).

S ohledem na odvodnění se na SO 172-část II. v km 0,104.566 vybuduje provizorní propustek DN600 délky 20 m, který je vyústěn do provizorního příkopu se zaústěním do stávajícího propustku realizovaného ve stavbě D1 - 0137. V rámci objektu SO 172-část III. se upraví výtok ze stávající propustku a napojí se za pomoci příkopu do retenčního příkopu SO 390.

Provizorní komunikace jsou navrhovány na návrhovou rychlost 30 km/hod. Šířka jízdních pruhů na SO 172 (navázání na větve SO 104) je 3,50 m, pruh pro odbočení vlevo má šířku 3,60 m. SO 172-část II. a SO 172-část III. (směr Rokytnice) mají základní šířku jízdních

pruhů 3,00 m Délka úpravy SO 172 je 75,459 m, délka SO 172-část II. je 111,769 m a délka SO 172-část III. je 34,904 m. Napojení a odpojení SO 172-část III. je navrženo do hrany stávajících zpevněných ploch.

SO 226 – Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55

Most je součástí úpravy dopravního řešení stávající silnice I. třídy č. 55. Stávající most jako „odlehčovací kanál“ převádí občasnou vodoteč pod silnicí I/55. Objekt SO 226 je rozdělen na dva podobjekty, přičemž předmětem tohoto povolení je pouze část zahrnující stavební úpravu mostu na návodní straně (*druhá část na povodní straně již byla realizována ve stavbě I/55 MÚK s ČD Přerov - Předmostí*). V rámci stavby I/55 MÚK s ČD byla zbudována i provizorní připojení silnice I/55 na stávající síť komunikací v Přerově. Po převedení dopravy z I/55 směrem na MÚK Přerov – sever, může být odtěženo těleso přebytečného původního násypu silnice I/55 a může být zrealizována vlastní úprava mostu spočívající v demolici přebytečné části původní mostní konstrukce. Délka určená pro demolici na vtokové straně 26,0 m (bez křídel). Délka nové části konstrukce na vtokové straně je 1,0 m (je použit nový díl pro ukončení čela místo zapravování polodrážky na původním prvku pro vytvoření hladkého čela). První nový díl na vtoku bude spojen proti vzájemnému posunu smykovými trny do vývrtu.

SO 705 – Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov – sever, část 2

U nové silnice I/55 je navržena vlevo ve směru staničení na straně u obytné zástavby Přerov - Předmostí protihluková stěna (PHS) výšky 3,5 m. PHS začíná na staničení 0,1 km (SO 104) větve 9 MÚK Přerov - sever a končí na konci navrhované silnice I/55 v rámci MÚK Přerov - sever). Stěnu je nutno zrealizovat se zvukovou pohltivostí kategorie A3 (po upřesnění hlukové studie) směrem k silnici I/55. Naproti této PHS se nachází rekreační oblast s chatami. Minimální neprůzvučnost protihlukové stěny musí být 25 dB. Protihluková stěna je tvořena z železobetonových sloupků v modulu 4,0 m založených hlubinně na pilotách s výplní z železobetonových panelů. Osa protihlukové stěny je ve vzdálenosti 1 m za lícem svodidla. Vzhledem k délce protihlukové stěny 604 m jsou ve stěně navrženy 4 ks únikových dveří.

Součástí stavby povolované tímto stavebním povolením je i osazení svislých dopravních značek a nástřik vodorovného dopravního značení v rámci stavebního objektu **SO 192 Dopravní značení dálnice** pro povolovaný úsek stavby pozemní komunikace jako silnice I/55.

Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z příložené projektové dokumentace zpracované z 06/2018 (akt. 03-06/2021) č. zakázky 15-001-A1-PDSP zhotovené SDRUŽENÍM SUDOP GROUP zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, oprávněná osoba Ing. Ivo Kišš, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134 jako koordinátor a hlavní inženýr projektu.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba v rozsahu povolovaných stavebních objektů bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení a zhotovené SDRUŽENÍM SUDOP GROUP, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, č. zak. 15-001-A1-PDPS z 06/2018 (akt. 03-06/2021), ověřenou Ing. Ivo Kiššem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134; případné změny nesmí být provedeny bez povolení speciálním stavebním úřadem. Součástí projektové

dokumentace je stavební objekt SO 226 ověřený Ing. Radkem Pachlem, autorizovaným inženýrem pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1001116, a stavební objekt SO 705 ověřený Ing. Radimem Kytňarem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1103547.

2. Na viditelném místě zajistí stavebník před zahájením stavby vyvěšení tabule (*obdoba štítku viz ust. § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“*), na které bude uvedeno označení stavby, stavebníka, zhotovitele, způsob provádění stavby (dodavatelsky), který orgán, kdy a pod jakým číslem jednacím stavbu povolil, a termín dokončení stavby. Stavebník učiní opatření, aby po dobu realizace stavby byla zajištěna čitelnost údajů na ní uvedených.
3. Při provádění stavby musí být dodrženy Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací.
4. Stavbu smí provádět pouze oprávněný subjekt. Stavebník je před zahájením stavebních prací povinen písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. V dostatečném časovém předstihu budou vlastníci stavbou dotčených pozemků informováni o termínu zahájení stavby.
6. Stavebník, popř. prováděcí firma, zajistí prokazatelné informování vlastníků nemovitostí sousedících se stavbou o harmonogramu stavebních prací.
7. Na stavbě musí být k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie.
8. Stavebník před započítím stavebních prací zajistí vytýčení prostorové polohy stavby odborně způsobilými osobami.
9. Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.
10. Staveniště bude zřízeno tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět, nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, ohrožování bezpečnosti provozu na pozemní komunikaci. Před zahájením stavby bude předáno staveniště se zadokumentováním jeho stavu.
11. Při stavbě bude omezován únik tuhých znečišťujících látek do okolí dostupnými technickými prostředky. Znečištění ropnými látkami a oleji bude zamezeno především používáním zařízení a strojů v dobrém technickém stavu, tedy v takovém stavu, aby nedocházelo k úkapům či dokonce úniku ropných látek do okolí. Prašnost bude při suchém a větrném počasí zmírněna kropením vodou. Veškerá mechanizace bude před výjezdem na veřejnou komunikaci řádně čištěna od případných zbytků a nánosů zeminy či stavebních materiálů. Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplavování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
12. Zařízení staveniště a skládky budou nejpozději k datu dokončení stavby odstraněny.

13. Stavebník zajistí věcnou a časovou koordinaci všech stavebních objektů stavby a investic souvisejících s předmětnými objekty stavby.
14. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí bezpečný přístup k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd pro vozidla integrovaného záchranného systému. Vjezd vozidel s cílovou dopravou v území dotčeném stavbou bude umožněn podle technologických podmínek stavby a vždy po dohodě se zhotovitelem stavby.
15. Stavbou budou dotčeny nebo dojde k přiblížení stávajícím sítím technické infrastruktury, jak vyplývá z koordinační situace stavby projektové dokumentace. Podmínky jednotlivých vlastníků (správců) sítí v níže uvedených vyjádřeních a přiložených podmínkách nebo vyplývajících z přiložených situací:
 - a) CETIN a.s., ze dne 19. 2. 2021 pod č. j. 544380/21,
 - b) GasNet Služby, s.r.o. ze dne 2. 7. 2020 pod č. j. 5002159421,
 - c) ČEZ Distribuce, a.s. pro stavební povolení ze dne 2. 7. 2020 pod zn. 1109313309 a ze dne 25. 6. 2021 pod zn. 1116316626,
 jenž jsou součástí projektové dokumentace (část E. Doklady), budou při realizaci stavby respektovány. Stavebník je povinen jednotlivým vlastníkům (správcům) sítí oznámit nejméně 15 dní předem započítí stavebních prací. Případné nezbytné činnosti je stavebník povinen vlastníkům (správcům) včas oznámit a vyžádat si jejich odborný dozor. Taktéž bude ohlášeno ukončení prací s přejímkou dotčených zařízení včetně pořízení písemného zápisu, který bude sloužit pro osvědčení k užívání stavby.
16. Před zahájením stavebních prací bude na staveništi vytyčena poloha veškerých dotčených sítí technického vybavení a s tímto vytyčením včetně podmínek pro provádění prací v ochranném pásmu dotčených zařízení musí být prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce. Vytyčení sítí bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) v souladu s jejich vyjádřením. O vytyčení bude proveden zápis do stavebního deníku nebo příslušný protokol, který bude doložen k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Při provádění stavby bude zabezpečena ochrana sítí technického vybavení před poškozením, a to i třetí osobou. Stávající zařízení v provozování či správě správců sítí technické infrastruktury budou po dobu stavby trvale přístupné pro opravy, údržbu a příjezd vozidel, nad vedením bude dodržen zákaz zřizovat skládky, pojezd těžké techniky.
17. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektu nezakreslená, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu a prověřeno za dozoru příslušných správců.
18. Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení a zahrnovat činnosti, které jsou v ochranných pásmech zakázané, zajistí stavebník před zahájením takových prací písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy dle energetického zákona. Dále stavebník zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydanými souhlasy a dle podmínek stanovených jednotlivých vlastníků sítí technické infrastruktury či správci přenosové či distribuční soustavy.
19. Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie. V ochranném pásmu zařízení

a nad vedením nesmí být bez souhlasu jejich správců umísťovány žádné stavby a skladován materiál nebo vytěžená zemina.

20. Všechna vyjádření a stanoviska správců sítí, vedení a další infrastruktury, která v době zahájení stavebních prací pozbydou platnost, budou obnovena dle aktuálního stavu. Bez těchto aktualizací nesmí být stavební práce zahájeny.

21. Stavebník při realizaci stavby zajistí splnění níže uvedených podmínek vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. (dále též „**VaK Přerov**“) ze dne 22. 8. 2017 pod zn. 2017/1180/Pj-S5 a jeho prodloužení ze dne 9. 11. 2020 pod zn. 2020/1684/Kv-S5:

- a) poloha vodohospodářských zařízení musí být před zahájením stavebních prací vytyčena a v terénu řádně vyznačena. Vytyčení polohy vodárenských a kanalizačních zařízení zajistí na základě písemné objednávky od zadavatele nebo dodavatele prací příslušný provoz vodovodů a kanalizací, doručené nejméně sedm kalendářních dnů předem. Součástí protokolu pro vytyčení polohy zařízení ve správě VaK Přerov je oprávnění k činnosti v ochranném pásmu vodárenského a kanalizačního zařízení plynoucí ze zákona odst. 5 § 23 zákona č. 274/2001 Sb.
- b) vodohospodářská zařízení je nutno respektovat a stavební práce provádět tak, aby nedošlo k jeho poškození. Investor a dodavatel stavebních prací je povinen zabezpečit ochranu stávajícího zařízení ve správě VaK Přerov, vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu včetně vodovodních a kanalizačních přípojek.
- c) v ochranném pásmu zařízení VaK Přerov nesmí být bez souhlasu správce vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu zřizovány dočasné a trvalé stavby budov, oplocení, podpěrných konstrukcí nadzemních vedení, výkopky zemin a jiné konstrukce zamezující přístup k vodovodu a k jeho příslušenství.
- d) v případě terénních úprav nad vodovodem pro veřejnou potřebu budou osazeny poklopy armatur do nivelety nového povrchu. Poklopy vodárenských armatur budou uloženy na podkladové desky odpovídající dopravnímu zatížení. Stavební činnosti nesmí dojít ke snížení stávajícího krytí vodovodního potrubí. Krytí vodovodního potrubí nesmí být po dokončení stavebních prací a terénních úprav sníženo pod 1 m a nesmí být po dokončení stavebních prací a terénních úprav větší jak 2,2 m. V případě terénních úprav nad kanalizací pro veřejnou potřebu budou nové vyskládány šachty do úrovně nového terénu, tzn. rozebrání šachty, výměna nutných skruží, osazení přechodového kónusu a vyrovnávacích prstenců včetně poklopů.
- e) po dokončení všech stavebních prací vyzve zadavatel nebo dodavatel prací VaK Přerov k převzetí povrchu terénu na území ochranného pásma, a k ověření správné funkce vodárenských a kanalizačních zařízení dotčených stavbou. Po ukončení všech stavebních prací požadujeme předat vodohospodářská zařízení VaK Přerov za účasti investora nebo dodavatele a zástupce VaK Přerov. O této přejímce bude pořízen písemný zápis. Součástí zápisu bude geodetické zaměření navrhovaných zařízení v místě dotčení ochranného pásma zařízení VaK Přerov v souřadnicovém systému S-JTSK a výškovém systému Bvp (Balt po vyrovnání) a v grafickém formátu DGN, který bude předán na VaK Přerov, pracoviště GIS.
- f) realizační dokumentace bude předložena VaK Přerov k odsouhlasení.

22. Stavebník při realizaci stavby zajistí splnění níže uvedených podmínek vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace (dále též „**SSOK**“) ze dne 10. 6. 2019

pod zn. SSOK JH - 12654/2019 včetně jeho prodloužení ze dne 28. 5. 2021 pod zn. SSOK-JH11673/2021:

- a) veškerá připojení komunikací i sjezdů musí odpovídat § 12 vyhlášky č.104/97 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích,
- b) veškeré provizorní sjezdy plánované pro výjezdy staveništní dopravy na krajské silnice II. nebo III. třídy budou s SSOK projednány min. 1 měsíc před zahájením činnosti na stavbě. Napojení bude z panelů v délce min. 30 m od zpevněného okraje každé vozovky. Sjezdy budou odsouhlaseny Policií České republiky, dopravní inspektorát Přerov a povoleny silničním správním úřadem Magistrátu města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí, oddělením stavební úřad. V místech stávajících příkop budou zatrubněny. Po dokončení stavby budou odstraněny a místa uvedena do původního stavu nebo dle realizační dokumentace stavby (RDS).
- c) přeložky inženýrských sítí nebo realizace sítí nových ve stávajících komunikacích II. a III. třídy budou realizovány na základě povolení - rozhodnutí zvláštního užívání pozemních komunikací, které vydá Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních a správních služeb, oddělení dopravně správních agend.
- d) stromoví a dřeviny podél silnic II. a III. tříd, které je stavbou dotčeno, bude zhotovitelem stavby vykáceno s likvidací na místě. Investor dálnice zajistí povolení ke kácení dřevin, včetně provedení náhradní výsadby, pokud bude rozhodnutím stanovena. Požadujeme odstranit i dřeviny na úsecích rekultivovaných částí silnic.
- e) veškeré demontované součásti komunikací II. a III. tříd (svislé DZ bez betonových základů, směrové sloupky, svodidla) požadujeme převést na cestmistrovství Přerov (případně stavební dvůr Předmostí) po dohodě s pracovníkem SSOK,
- f) konkrétní uzavírky silnic II. a III. tříd (v souvislosti s realizací jednotlivých stavebních objektů) a přechodné dopravní značení budou upřesněny v písemné žádosti, kterou investor nebo zhotovitel zašle min. 30 dnů před zahájením konkrétního úseku stavby na Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních a správních služeb, oddělení dopravně správních agend. K PDZ se vydá stanovisko Policie ČR DI Přerov i SSOK SU Jih.
- g) po celou dobu provádění stavebních prací budou ze strany investora prováděny takové úpravy, aby nedocházelo k ohrožení bezpečnosti silničního provozu, jakékoliv poškození silnice, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno,
- h) před zahájením prací na krajských komunikacích předá investor/zhotovitel stávající dotčenou část silnice SSOK zápisem o předání staveniště, a to min. 5 dnů předem,
- i) Informace o kontrolních dnech a zápisy z KD stavby požadujeme zasílat na emailovou adresu: sujih@ssok.cz,
- j) K převzetí veškerých objektů stavby, týkajících se Olomouckého kraje vyzve po jejich dokončení investor stavby správce nemovitostí SSOK SU Jih dle podmínek smlouvy o zhodnocení silničního majetku. Součástí předávacího protokolu jednotlivých objektů bude souhrnná závěrečná zpráva o kvalitě provedené stavby odpovídající TP a ČSN, vyčíslení nákladů na objekty, které případnou Olomouckému kraji, geometrický plán stavby přebíraného objektu, projektová dokumentace skutečného provedení.

- k) investor nechá zpracovat geometrický plán jak nových objektů týkajících se krajských komunikací, tak geometrický plán v místech rušených úseků silnic. Pracovní verzi geometrického plánu pro části stavby, týkající se komunikací II. a III. tříd požadujeme (před jeho podáním na příslušné pracoviště katastrálního úřadu k potvrzení) odsouhlasit s pracovníkem SSOK.
 - l) pro přepravu zeminy a stavebního materiálu bude postupováno dle bodu č. 5.3 průvodní zprávy DSP. Před zahájením stavby předloží investor SSOK návrh tras užívaných komunikací staveništní dopravou a na základě tohoto uzavře písemnou „Dohodu o užívání krajských komunikací“ ve smyslu §§ 38, 39 zákona o pozemních komunikacích, jejíž součástí bude situace - tras jednotlivých silnic a dotčených mostů na přepravních trasách. Technický stav silnic II. a III. tříd neodpovídá zatížení, kterému budou staveništní dopravou a trasami pováženi vystaveny. V rozpočtu stavby je nutné uvažovat s náklady na poškozené komunikace. Staveništní dopravou nejvíce trpí neúnosné krajnice, jejichž oprava (zejména po skončení staveništní obsluhy) spočívá především v sanaci krajů silnic v šířce min. 1 m a více (dle rozsahu poškození) + následný celoplošný povrch s pokládkou ACO v min. tl. 5 cm, oprava či úprava krajnic, případně pročištění příkop a propustků, budou-li stavbou zaneseny.
 - m) na trasy krajských silnic užívaných stavbou bude zhotovitelem proveden před a po jejich užívání monitoring pasportizace komunikací dotčených krajských silnic (Videozáznam). Jedno vyhotovení těchto záznamů bude protokolárně předáno na SSOK SU Jih, cestmistrovství Přerov.
 - n) pro mosty, které budou dotčeny trasami staveništní dopravy nebo povážením zajistí investor mimořádné prohlídky a fotodokumentaci. Jedno vyhotovení statického posouzení včetně mimořádné prohlídky a fotodokumentace bude před zahájením stavby předáno na SSOK SU JIH - cestmistrovství Přerov.
 - o) v dokumentaci dopravního značení budou řešeny i úpravy a změny dopravního značení na všech souvisejících komunikacích kolem dálnice, kterých se zprovoznění dálnice týká. Odsouhlasené řešení DZ Policie ČR DI Přerov, bude zasláno SSOK SU Jih k vyjádření.
23. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveništi po celou dobu výstavby. Stavebník zajistí pravidelné čištění a klopení komunikací používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. U výjezdů na pozemní komunikace stavebník rovněž zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány.
24. Stavebník při realizaci stavby zajistí splnění níže uvedených podmínek závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 10. 2020 pod č. j. MMPř/133276/2020/STAV/ZEM/Ta vydaného podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vodní zákon**“):
- a) v blízkosti vodních toků budou případné objekty (šachty, vyústění, potrubí, vedení, cesty, krajnice, obrubníky, sjezdy aj.) provedeny v návaznosti na původní terén a přizpůsobeny na případný pojezd (příjezd) těžké mechanizace do hmotnosti 25 t, a to do vzdálenosti 8 m od břehové hrany vodního toku nebo vzdušné paty OH (třída zatížení „V“).
 - b) opevnění koryta musí být plynule navázáno na stávající okolní terén,

- c) stavba D1 nesmí ohrozit funkci a bezpečnost stávajících protipovodňových staveb (úprava koryta a ochranné hráze),
 - d) stavba nesmí zhoršit odtokové poměry a zvýšit riziko povodňových škod (zejména v zastavěných plochách),
 - e) během stavby nesmí dojít k dotčení břehů a koryt vodních toků nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích vodních toků.
 - f) pro provádění stavby bude zpracován havarijní a povodňový plán (§ 39 a § 71 vodního zákona). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech budou uvedeny zhotovitel stavby a termíny provádění.
 - g) případné kácení břehového porostu podél vodního toku je nutno odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody a přímým správcem toků,
 - h) zahájení prací, termíny kontrolních dnů, ukončení prací, termín předání staveniště a termín závěrečné kontrolní prohlídky požadujeme oznámit přímému správci toků min. pět pracovních dnů předem,
 - i) přímý správce toků bude zván na kontrolní dny, jednotlivé etapy výstavby budou odsouhlaseny zápisem do stavebního deníku, četnost a termín provádění kontrol zástupcem přímého správce bude dohodnut během provádění prací,
 - j) zemní práce u hrází Moštěnky bude dozorovat autorizovaný inženýr pro geotechniku, který zpracuje protokol potvrzující řádné provedení prací v souladu s PD a příslušnými normami. Tento protokol potvrzující spolehlivost a bezpečnost dotčených a nových ochranných hrází bude po skončení prací a zároveň před vydáním kolaudačního souhlasu předán Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov.
 - k) přímý správce toku bude přizván k závěrečné kontrolní prohlídce před vydáním kolaudačního souhlasu, kde investor předloží zaměření skutečného provedení stavby vyhotovené oprávněným geodetem a dokumentaci skutečného provedení stavby (ve výškovém systému Balt po vyrovnání s navázáním na JTSK v tištěné i digitální formě, polohopisné i výškopisné zaměření). Rozsah bude upřesněn v průběhu kontrolních dnů.
 - l) přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku odstraněn a plochy dotčené stavbou budou upraveny a uklizeny.
25. Stavebník při realizaci stavby zajistí splnění níže uvedených podmínek závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (KHS) ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KHSOC/06978/2017/PR/HOK:
- a) z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem ze stavební činnosti (§ 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na § 12 odst. 6 NV č. 272/2011 Sb.) bude stavební činnost probíhat pouze v denní době, a to v období od 7:00 do 21:00 hod. Průběh hlukově významných stavebních a demoličních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební a demoliční práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.
 - b) KHS požaduje stanovit zkušební provoz v minimální délce 6 měsíců. Ve zkušebním provozu předložit protokol s výsledkem měření hluku před zahájením provozu

na dálnici a po zprovoznění dálnice v denní a v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby - prokazující soulad s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (měřicí místa budou stanovena před zahájením zkušebního provozu).

26. Stavebník při realizaci stavby zajistí splnění níže uvedených podmínek závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 7. 2020 pod č. j. MMP/133530/2020/STAV/ZP/No vydaného podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o odpadech**“):

- a) veškeré odpady, které vzniknou při realizaci stavby „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov*“ budou předávány do vlastnictví pouze oprávněným osobám provozujícím povolená zařízení pro nakládání s odpady, tj. do zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů ve smyslu § 12 odst. 3 zákona o odpadech,
- b) bude zajištěno přednostně využití vzniklých odpadů před jejich odstraněním v souladu s hierarchií způsobu nakládání s odpady podle § 9a zákona o odpadech,
- c) v rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů produkovaných pracovníky dodavatele stavby v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství,
- d) nakládání s odpady kategorie nebezpečný odpad bude zajištěno v souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů,
- e) stavebník předloží u kolaudace stavby doklady o předání všech odpadů oprávněné osobě. Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení, že vzniklé odpady byly předány v souladu se zákonem o odpadech.

27. Při realizaci stavby zajistí stavebník splnění níže uvedených podmínek ve vydaném souhlasném závazném stanovisku k vlivům prioritního dopravního záměru Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životním prostředí ze dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16, ve znění závazného stanoviska k žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska, vydaného Ministrem životního prostředí ze dne 30. 12. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/981 (*členění převzato z tohoto stanoviska MŽP*):

Opatření pro fázi výstavby:

9. Dodržet opatření pro splnění hlukových limitů požadovaná v závěru doplnění hlukové studie (Ing. Jiří Kostečka, Brno, 04/2016) – na části větve V1 a na větvi V10 MÚK Přerov – sever a v úseku km 82,693 až 84,400 realizovat nízkohlučný povrch vozovky (např. asfalt modifikovaný pryžovým granulátem) a rovněž provést opatření týkající se SO 209.
10. Pro dobu realizace záměru stanovit odborný přírodovědný dozor. Zajistit průběžně realizaci opatření pro minimalizaci střetů živočichů s vozidly a tělesem dálnice (oplocení zamezující vstupu živočichů do prostoru dálnice, ale umožňující jejich průchod z prostoru dálnice, volba vhodné úpravy protihlukových stěn na mostech omezující střety ptáků s konstrukcemi, pod mostními konstrukcemi umožnit průchod zvěře apod.) v souladu se závěry a návrhy dílčí zprávy o výsledcích revizního biologického průzkumu (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 08/2016). Při návrhu těchto opatření respektovat migrační trasy živočichů a funkčnost územního systému ekologické stability (dále jen „*ÚSES*“).

11. V lokalitě průchodu oblastí skládky zelené skalice zajistit nad rámec platných předpisů vzorkování a rozbory výkopových zemin min. z každých 2000 t odvážených výkopových zemin. V případě zjištění výkopových zemin nevhodných pro ukládání na povrchu terénu zajistit jejich uložení na skládku příslušné skupiny odpadů.
12. V rámci výstavby záměru organizovat dopravu tak, aby byly minimalizovány průjezdy obytnou zástavbou a upřednostněna doprava po ose stavby. Neumožnit provoz vozidel a mechanizace mimo staveništní komunikace a mimo obvod staveniště.
13. Hlučné stavební práce v blízkosti obytné zástavby neprovádět v noční době od 21:00 do 7:00.
14. Stavební dvory a sklady závadných látek včetně stavebních odpadů situovat mimo ochranné pásmo jímacího území Tovačov, Troubky, Brodek, ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod Horní Moštěnice a chráněnou oblast přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) Kvartér řeky Moravy a mimo hodnotné biotopy, především mimo nivy potoků, vlhké louky a mokřadní biotopy.
15. Za realizované PHS vysadit dle možností trvalého záboru stavby prostorově odpovídající a maximálně souvislé množství neopadavé zeleně pro optické odclonění stavby dálnice od obytné zástavby. Výsadbou zeleně posílit lokální biocentrum BC 7/45 (Na rybníku) v km 84,300 – 84,900.
16. Nátěry mostních konstrukcí nad vodotečemi provádět se zaplachtováním zamezujícím úkapy závadných látek do vodotečí.

Opatření pro fázi provozu:

17. U objektů stanovených dle opatření pro fázi přípravy č. 1, případně u jiných objektů dle dohody s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, provést měření hluku v době provozu (předčasné užívání stavby nebo zkušební provoz). Na základě výsledků měření (při porovnání s výsledky měření podle opatření pro fázi přípravy č. 1 tohoto stanoviska) navrhnout a realizovat případná další potřebná protihluková opatření (např. ověření vhodnosti sloučení nebo úprav protihlukových stěn v lokalitě MÚK Přerov-sever). Výsledky měření včetně vyhodnocení předložit ke kolaudačnímu řízení.
18. V lokalitách s obytnou zástavbou sousedící s navrhovanou trasou předmětného úseku dálnice D1 provést v době provozu (předčasné užívání stavby nebo zkušební provoz) měření imisních koncentrací hlavních polutantů (PM₁₀; PM_{2,5}; NO_x, benzo(a)pyren). Měření provádět tak, aby bylo možno vyloučit sezónní vlivy vytápění. Na základě výsledků měření (při porovnání s výsledky měření podle opatření pro fázi přípravy) navrhnout a v dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny a s dotčenými územními samosprávnými celky realizovat další opatření pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší (např. výsadbu zeleně v širším území, v gesci provozovatele zvýšit četnost provozního čištění vozovky dálnice apod.).
28. Monitoring podzemních vod v rozsahu dle opatření pro fázi přípravy závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence ze dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16 bude prováděn také v průběhu výstavby a během prvních nejméně tří let provozu a jeho výsledky budou průběžně nejméně každé 3 měsíce předkládány místně příslušnému vodoprávnímu úřadu. Vyhodnocení

monitoringu podzemních a povrchových vod dle této podmínky bude rovněž předloženo speciálnímu stavebnímu úřadu před vydáním kolaudačního souhlasu.

29. V průběhu zkušebního provozu zajistí stavebník vyhodnocení způsobu zimní údržby silnice z hlediska jeho možných dopadů na povrchové a podzemní vody a závěry z tohoto vyhodnocení předloží ke kolaudaci stavby, a to včetně případného návrhu na optimalizaci zimní údržby z hlediska dopadů na povrchové a podzemní vody. Zimní údržba bude prováděna zásadně tak, aby byl negativní vliv na povrchové a podzemní vody s ohledem na dostupné prostředky minimalizován.
30. Stavebník zajistí splnění požadavků koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro stavební řízení Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. MMP/204197/2020/STAV/ZP/Tes:
- a) protihlukové stěny (PHS) budou bez barevné úpravy (bude ponecháno původní šedé zbarvení konstrukčního betonu), pokud bude z vnitřní strany provedeno barevné oživení tohoto fádňního řešení, budou použity kombinace tlumených, pastelových odstínů, vylučuje se použití reflexních barev,
 - b) PHS budou mimo mostní objekty z vnější strany po celé délce osazeny takovými druhy popínavých rostlin, které jsou natolik vzrůstné, že přerostou výšku PHS až na její vnitřní stranu, ve spolupráci s dendrologem bude vyřešena případná potřeba zdrsňení stěn nebo podpůrných konstrukčních prvků k jejich uchycení. Osázení bude udržováno po dobu existence PHS.
 - c) tam, kde pro to bude dostatečný prostor, budou popínavé rostliny podél PHS doplněny výsadbou vhodných dřevin dorůstajících přiměřených rozměrů (aby v dospělosti neohrožovaly konstrukci PHS a silniční provoz),
 - d) výsadba vhodných dřevin bude provedena minimálně v rozsahu návrhu vegetačních úprav, případné úpravy tohoto návrhu (v rámci SŘ, změny stavby před dokončením atp.) budou předem projednány s příslušným orgánem ochrany přírody,
 - e) vhodnými dřevinami se rozumí přednostně domácí botanické druhy stanovištně vhodných keřů a stromů, nepoužívat zahradnické kultivary, introdukované dřeviny (výjimečně i kultivary) lze použít v případech, kdy bude doloženo, že se v praxi osvědčily a odolávají specificky nepříznivým podmínkám dálnic a jejich okolí lépe než dřeviny domácí,
 - f) v souladu s ustanovením Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Morava - CZ07, část E. 4, bod BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti, budou činěna opatření k omezení prašnosti. Mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. maximální izolace stavby od okolní zástavby, transport stavební suť v potrubích, případně vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu.
 - g) v případě, že dojde z důvodu stavby k omezení provozu na místních komunikacích nebo krajských silnicích, je nutné, aby na základě ust. § 24 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích požádal zhotovitel (investor) nejpozději 30 dní před dnem požadovaného uzavření komunikace Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecného živnostenského úřadu, oddělení dopravně správních agend, o vydání povolení omezení obecného užívání uzavírkami a objízdkami. V případě ukládání IS do místních nebo krajských komunikací je nutné, aby na základě ustanovení § 25 odst. 6 písm. c), d) zákona o pozemních komunikacích,

požádal zhotovitel (investor) Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecného živnostenského úřadu, oddělení dopravně správních agend, o vydání povolení k zvláštnímu užívání pozemních komunikací, které musí splňovat náležitosti dle § 40 odst. 5 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

31. Stavebník zajistí splnění níže uvedených požadavků, daných v souhlasném stanovisku Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Odboru služby dopravní policie ke stavebnímu řízení ze dne 21. 4. 2021 pod č. j. KRPM-157224-29/ČJ-2015-1400DP:

a) požadujeme, jakožto dotčený orgán dle ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o silničním provozu**“), před vlastní realizací této stavby předložit předběžně potvrzený projekt ke kontrole a následnému doporučení za účelem projednání ve smyslu ust. § 77 odst. 3 téhož zákona.

32. Stavebník zajistí při realizaci stavby splnění níže uvedených požadavků, daných v závazném stanovisku vydaném Ministerstvem dopravy, jako věcně příslušného silničního správního úřadu ve věcech dálnic v souhlasu s prováděním stavby v silničním ochranném pásmu budoucí dálnice D1 podle ust. § 32 zákona o pozemních komunikacích ze dne 1. 7. 2020 pod zn. 476/2019-120-SSU/2:

a) stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice-Přerov*“ (Dopravoprojekt Brno a.s., 06/2018),

b) v důsledku realizace a užívání stavby nesmí být poškozeno těleso ani součásti a příslušenství budoucí dálnice. V případě, že by se v důsledku činnosti žadatele objevily během nebo po dokončení prací poruchy, žadatel bezodkladně zjedná nápravu.

c) stavba bude provedena tak, aby její součásti a příslušenství neoslňovaly nebo jinak nerušily provoz na budoucí dálnici (např. Světelnými zdroji, odrazy světla, sváděním vod na silniční pozemek apod.),

d) po ukončení stavby předá žadatel Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „**ŘSD ČR**“) zaměření skutečného provedení stavby včetně inženýrských sítí v digitální formě provedené podle příslušného předpisu ŘSD ČR, a to v rozsahu ochranného pásma budoucí dálnice D1.

e) Na stavbě v silničním ochranném pásmu nebude jakýmkoliv způsobem prováděna písemná, obrazová, světelná reklama nebo propagace, která by byla viditelná z budoucí dálnice.

33. Stavebník tři týdny před zahájením stavby zašle plánovaný termín zahájení a ukončení stavby na adresu: Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc, Dobrovského 6, 771 11 Olomouc.

34. Při realizaci stavby budou řešena opatření k eliminaci vzniku emisí, zejména prachu, a s tím spojeného minimalizování negativního dopadu na sousední pozemky, a to ochrannou plachtou a kropením.

35. V dostatečném časovém předstihu (nejlépe měsíc, nejpozději 14 dní) před započatím stavebních prací bude stavebník písemně informovat jak fyzické osoby, tak právnické

osoby, které jsou závislé na připojení ze stávajících pozemních komunikací, o termínu zahájení stavby, včetně předložení harmonogramu postupu stavebních prací v případě omezení obsluhy jejich nemovitostí v době realizace staveb dle jednotlivých etap na základě projednaného omezení provozu na pozemní komunikaci (uzavírky podle ust. § 24 zákona o pozemních komunikacích) v místě realizované stavby.

36. Stavebník přijme taková technická a organizační opatření, která zajistí, aby při provádění stavebních prací nebyla ohrožena bezpečnost dopravy na silnici I/55 ani na přilehlých úsecích pozemních komunikací a současně nesmí dojít k znečištění či k nepovolenému zásahu do tělesa této pozemní komunikace.
37. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu minimálně 10 dnů předem konání kontrolních prohlídek stavby, při nichž bude prováděna kontrola podstatných fází stavby. Kopie zápisů z kontrolních prohlídek stavby ve stavebním deníku, potvrzené osobou vykonávající technický dozor stavebníka a projektantem v rámci stavebního autorského dozoru, budou předloženy jako příloha žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
38. Po úplném dokončení stavby požádá stavebník o povolení zkušebního provozu za účelem posouzení bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby, a to zejména při zohlednění vlivu okolí povolované stavby pozemní komunikace, vlivu součástí a příslušenství povolované pozemní komunikace a jejího připojení na ostatní pozemní komunikace a vlivu charakteru provozu na pozemních komunikacích.
39. Stavba bude dokončena nejpozději do **31. 12. 2025**.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 564/56, 145 05 Praha
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc
- Ředitelství silnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 00 Olomouc
- Statutární město Přerov, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
- Hanzlík Josef, nar. 11. 3. 1946, Náves 1/51, 750 02 Přerov
- Hanzlíková Alena, nar. 30. 6. 1948, Náves 1/51, 750 02 Přerov
- Hanzlíková Jana, nar. 6. 11. 1947, U Zbrojnice 47/4, 750 02 Přerov
- Oplocká Alena, nar. 17. 2. 1958, Mikoláše Alše 228/5, 798 11 Prostějov
- Krejčířiková Marta, nar. 5. 8. 1944, Náves 27/26, 750 02 Přerov
- Ing. arch. Langer Ladislav, nar. 26. 5. 1952, Alojzov 186, 798 04 Alojzov
- Langer Pavel, nar. 30. 9. 1953, Seifertova 583/18, 750 02 Přerov
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šřava 482/21, 750 02 Přerov
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

Odůvodnění

Stavebník, Česká republika jednající prostřednictvím státní příspěvkové organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, jejímž jménem jedná Mgr. David Fiala, ředitel Závodu Brno, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno, v zastoupení na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno (dále též „**stavebník**“), podal u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**speciální stavební úřad**“) dne 27. 8. 2020 (*následně dne 16. 9. 2020 zúženou o stavební objekt SO 173 Provizorní napojení silnice I/55 v Přerově – Předmostí*) žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „D1 0136 Říkovice - Přerov“ v rozsahu stavebních objektů SO 116 - Přeložka silnice I/55 v Přerově - Předmostí, SO 172 - Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137, SO 226 - Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55 a SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2 povolovaných zdejšími speciálními stavebními úřady na pozemcích parc. č. st. 471, st. 473, st. 511, st. 516, st. 616, 243/2, 526/9, 541/1, 633/17, 633/18, 633/20, 633/21, 633/22, 633/23, 633/24, 633/25, 633/26, 633/27, 633/28, 633/29, 633/30, 633/31, 633/32, 633/33, 633/34, 633/35, 633/36, 633/37, 633/38, 633/39, 633/40, 633/41, 633/42 a 633/81 v kat. území Předmostí a na pozemcích parc. č. 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196 a 1197 v kat. území Dluhonice, vše v obci Přerov. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení, a to i v působnosti liniového zákona jako stavby dopravní infrastruktury v souladu s ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona a současně též jako navazující řízení vedené k záměru, který podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí v souladu s ust. § 3 písm. g) bod 2. zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Chronologický postup stavebního řízení:

Po předběžném posouzení předložené žádosti o vydání stavebního povolení dospěl speciální stavební úřad k závěru, že předložená žádost, včetně jejích příloh nesplňuje všechny zákonné požadavky dle ust. § 110 stavebního zákona v návaznosti na ust. § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, kdy neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby. Vzhledem k tomu, že předložená žádost o vydání stavebního povolení spolu s přílohami neobsahovala všechny zákonem požadované náležitosti, nebyla svým obsahem úplná a předložené doklady neposkytovaly dostatečný podklad pro řádné posouzení navrhovaného záměru z hlediska zájmů sledovaných ve vedeném stavebním řízení, byl stavebník v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu ve spojení s ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona vyzván k doplnění žádosti v souladu s ust. § 110 odst. 2 písm. c) a d) stavebního zákona, jak se uvádí ve specifikované výzvě k doplnění žádosti o vydání stavebního povolení vydané speciálním stavebním úřadem dne 6. 10. 2020 pod č. j. KUOK 102092/2020. Současně speciální stavební úřad vedené stavební řízení usnesením ze dne 6. 10. 2020 pod č. j. KUOK 110724/2020 přerušil do 29. 1. 2021.

Dne 19. 1. 2021 podal stavebník žádost o prodloužení termínu do 30. 4. 2021 k doložení podkladů z důvodu, že v současné době probíhají činnosti k vydání nového pravomocného rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Speciální stavební předloženou žádost posoudil a dospěl ve správním uvážení k závěru, že prodloužením lhůty k doplnění podkladů žádosti o stavební povolení nebude ohrožen

účel řízení ani porušena rovnost účastníků a rozhodl usnesením ze dne 26. 1. 2021 pod č. j. 10728/2021 o prodloužení lhůty k doložení podkladů pro posouzení žádosti o stavební povolení do 30. 4. 2021.

Stavebník ke dni 30. 4. 2021 svoji žádost doplnil o zbývající podklady nezbytné k vydání oznámení o zahájení řízení, kdy se jednalo o pravomocné rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí, souhlas podle ust. § 15 stavebního zákona včetně ověřených koordinačních situací, dokladovou část o aktuální stanoviska dotčených orgánů a vyjádření k dotčení sítí technické a dopravní infrastruktury, přílohu Zpráva o zapracování podmínek a připomínek dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, dodatek Průvodní zprávy č. 1 a dokladovou část Doplnění 5 k akt. DÚR z 02/2021. Doplněním nedostatků žádosti pominuly důvody, pro které bylo stavební řízení přerušeno.

Dne 11. 6. 2021 stavebník písemností ze dne 9. 6. 2021 požádal o úpravu své žádosti ve vztahu ke stavebnímu objektu SO 226, a to z důvodu návaznosti na probíhající výstavbu stavby I/55 MÚK s ČD Přerov – Předmostí, kdy předmětem žádosti bude pouze změna stavby stávajícího mostního objektu na jeho návodní straně z důvodu, že povodní část již byla realizována v uvedené stavbě silnice I/55. Současně byla doložena upravená dokumentace stavebního objektu SO 206 v rozsahu odpovídajícím upravené žádosti.

Speciální stavební úřad následně přípisem ze dne 15. 6. 2021 pod č. j. KUOK 63711/2021 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s ust. § 144 správního řádu, ust. § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP a ust. § 2 odst. 5 liniového zákona, zahájení stavebního řízení pro povolení stavby „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov*“ v rozsahu stavebních objektů SO 116 - Přeložka silnice I/55 v Přerově - Předmostí, SO 172 - Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137, SO 226 - Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55 a SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2, na pozemcích výše uvedených v části výroku rozhodnutí a katastrálních územích Dluhonice a Předmostí, vše obec Přerov, povolovaných speciálním stavebním úřadem v Olomouckém kraji a okrese Přerov, dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení.

Jelikož jsou speciálnímu stavebnímu úřadu z jeho správní činnosti dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil speciální stavební úřad podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení zahájení stavebního řízení pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek, popřípadě důkazů účastníků řízení s upozorněním, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Ve stejném smyslu byla poučena i veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. h) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Současně v přípise o oznámení stavebního řízení byli účastníci upozorněni, že k námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydávání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci územní, se ve smyslu ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. V oznámení speciální stavební úřad taktéž upozornil, že řízení je vedeno rovněž v působnosti liniového zákona a jako navazující řízení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tzn. řízení s více než 30 účastníky) a navazující řízení dle zákona o posuzování vlivů na ŽP, které se vždy považuje

za řízení s velkým počtem účastníků (ust. § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu v souladu s ust. § 144 odst. 2 a 6 správního řádu veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v ust. § 27 odst. 1 správního řádu, ve smyslu ust. § 112 stavebního zákona, tedy dotčených orgánů a účastníků podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, těmto se doručuje jednotlivě. Na toto řízení se však současně vztahuje liniový zákon, neboť se jedná o povolování stavby dopravní infrastruktury podle ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona. Podle ust. § 2 odst. 5 liniového zákona se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. O tomto byli účastníci řízení řádně poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Součástí oznámení o zahájení předmětného stavebního řízení byla informace podle ust. § 9b zákona o posuzování vlivů na ŽP, včetně informace o možnosti zapojení veřejnosti do řízení. Informace byla zveřejněna vyvěšením na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje po dobu 30 dnů.

Dne 14. 7. 2021 doložil stavebník aktualizovaná vyjádření a stanoviska vlastníků a správců veřejné technické a dopravní infrastruktury, když u dříve předložených vyjádření a stanovisek v průběhu stavebního řízení uplynula doba jejich platnosti.

Dne 15. 7. 2021 podal účastník vedeného stavebního řízení pobočný spolek Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, který se do stavebního řízení přihlásil již dne 23. 6. 2021, vyjádření, jehož vypořádání je uvedeno níže.

Dne 15. 7. 2021 podal účastník vedeného stavebního řízení spolek Krajina Dluhonice, z.s., U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, který se do stavebního řízení přihlásil již dne 8. 7. 2021, námitky k vedenému stavebnímu řízení, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Dne 15. 7. 2021 podal účastník vedeného stavebního řízení pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, který se do stavebního řízení přihlásil již dne 14. 7. 2021, námitky č. 1 (včetně dvou mapových příloh) k vedenému stavebnímu řízení, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Dne 15. 7. 2021 podal účastník vedeného stavebního řízení spolek "VODA Z TETČIC z.s.". Hybešova 178, 664 17 Tetčice, který se současně do stavebního řízení přihlásil, připomínky, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Na základě oznámení zahájení stavebního řízení dále speciální stavební úřad obdržel dne 20. 7. 2021 souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle ust. § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na ŽP Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 7. 2021 pod č.j. MZP/2021/710/3591 pro záměr předkládaný v navazujícím řízení v rozsahu ve výroku výše uvedených stavebních objektů.

Současně dne 20. 7. 2021 obdržel speciální stavební od stavebníka úpravu popisu žádosti u stavebního objektu SO 705 vztahující k PHS, kdy popis uvedený v oznámení o zahájení řízení převzatý z podané žádosti neodpovídal přímo dokumentaci tohoto stavebního objektu v uvedení délky. Tato PHS se skládá ze dvou částí na rozhraní stavebních objektů SO 116 a SO 173 a uvedená délka 336 m v oznámení se týkala pouze souběhu podél SO 116. Jelikož stavební objekt SO 173 *Provizorní napojení silnice I/55 v Přerově – Předmostí* již

nebude z důvodu dříve zrealizované stavby „I/55 MÚK s ČD Přerov – Předmostí“ řešen v rámci stavby dálnice D1, bude druhá část SO 705 vedena v návaznosti podél již vybudované části silnice I/55.

Z důvodu, že v průběhu vedení řízení byly doloženy nové podklady rozhodnutí, speciální stavební úřad vyrozuměl o nových podkladech v řízení ze dne 26. 7. 2021 pod č. j. KUOK 80301/2021 v souladu s ust. § 36 odst. 1 správního řádu umožnil účastníkům navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, přičemž speciální stavební úřad současně usnesením stanovil, dokdy mohou účastníci řízení činit své návrhy.

Možnosti seznámit se s novými podklady využil dne 3. 8. 2021 Ing. Pavel Ježík, a to jako statutární zástupce spolku Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., kterému byly vzhledem k opatřením v rámci výskytu koronaviru (SARS CoV-2) na území České republiky a vnitřních předpisů Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě jeho žádosti poskytnuty kopie nově doložených podkladů.

Ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu, podle kterého mají účastníci řízení možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit k jeho podkladům, speciální stavební úřad opatřením ze dne 30. 8. 2021 pod č. j. KUOK 89503/2021 oznámil dokončení shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí. Účastníci řízení se s těmito podklady před vydáním rozhodnutím mohli seznámit, nahlížet u speciálního stavebního úřadu a vyjádřit se k nim ve lhůtě do 7 pracovních dnů ode dne doručení tohoto opatření s tím, že po uplynutí tohoto termínu bude ve věci vydáno rozhodnutí.

Speciální stavební úřad dne 13. 9. 2021 zaslal na emailovou adresu spolku Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., po dohodě s jeho statutárním zástupcem Ing. Pavlem Ježíkem, kopii souhlasu podle ust. § 15 stavebního zákona.

Následně dne 22. 9. 2021 obdržel speciální stavební úřad od účastníka vedeného stavebního řízení pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk vyjádření ze dne 20. 9. 2021, jehož vypořádání je uvedeno níže.

Dne 23. 9. 2021 obdržel speciální stavební úřad od účastníka vedeného stavebního řízení pobočného spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, na základě možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, námítky č. 2 dopisem ze dne 23. 9. 2021, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Procesní průběh řízení:

Stavebník předložil žádost o stavební povolení v souladu s § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, kterou se upravují obsahové náležitosti ve věcech stavebního řádu. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb. K žádosti byly v průběhu řízení připojeny požadované přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a podklady dle § 110 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

K žádosti bylo doloženo: projektová dokumentace ve dvou vyhotoveních, plán kontrolních prohlídek, závazná stanoviska popř. rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků, resp. majetkových správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Dále stavebník doložil změny projektové dokumentace v návaznosti na úpravu žádosti.

K prokázání stavebníka, že má pro potřebu realizace stavby vlastnické právo k pozemkům a stavbám dotčených navrhovanou stavbou, speciální stavební úřad uvádí, že ve smyslu ust. § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je tato stavba stavebních objektů silnice I. třídy, její součásti a příslušenství, veřejně prospěšná, pro kterou lze ve smyslu ust. § 17 odst. 2 téhož zákona podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě, ve znění pozdějších předpisů) odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících. Současně ve smyslu ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona se k žádosti o vydání stavebního povolení, jestliže žadatel nemá vlastnické právo k dotčeným pozemkům, souhlas s navrhovaným stavebním záměrem nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. V posuzovaném případě je předmětná stavba veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, pro kterou je účel vyvlastnění stanoven v ust. § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Z výše uvedeného vyplývá, že pro tuto stavbu tedy nemusí stavebník k žádosti připojovat souhlas vlastníka podle ust. § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona k provedení stavebního záměru podle ustanovení § 184a stavebního zákona.

Speciální stavební úřad se v rámci probíhajícího řízení zabýval též otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu ust. § 109 stavebního zákona. V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a dále zda mohou být dotčena práva odpovídající věcnému břemenu k tomuto pozemku nebo stavbě. Dále bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví sousedního pozemku nebo stavby na něm a dále zda mohou být přímo dotčena práva odpovídající věcnému břemenu k sousednímu pozemku. Informace z katastru nemovitostí na dotčené pozemky stavbou si speciální stavební úřad pořizoval a ověřoval sám dálkovým přístupem dne 23. 9. 2020 a s následnou kontrolou dne 12. 6. 2021 v průběhu řízení před vydáním rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr posouzený podle zákona o posuzování vlivů na ŽP, speciální stavební úřad v oznámení o zahájení stavebního řízení informoval, že pokud se podáním písemného oznámení přihlásí speciálnímu stavebnímu úřadu, který navazující řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle ust. § 9b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, stává se účastníkem navazujícího řízení též obec dotčená záměrem nebo dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení, s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel speciální stavební úřad zejména z rozsahu povolované stavby, zde stavebních objektů části stavby v rozsahu silnice I/55, odstupů stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možnostech a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných negativních vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hlučnost, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby včetně sítí technické infrastruktury. Na základě výše uvedeného dospěl speciální stavební úřad k závěru, že účastenství ve vedeném stavebním řízení, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, v daném případě přísluší (vedle stavebníka a majetkového správce

silnice I/55 – Ředitelství silnic a dálnic ČR) statutárnímu městu Přerov, Správě silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizaci, a vlastníkům dotčených sítí technické infrastruktury společností ČEZ Distribuce, a.s., Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., GasNet, s.r.o. a CETIN a.s. U fyzických osob byli vymezeni jako účastníci stavebního řízení pan Josef Hanzlík, paní Alena Hanzlíková, paní Jana Hanzlíková, paní Alena Oplocká, paní Marta Krejčířiková, Ing. Arch. Ladislav Langer a pan Pavel Langer.

Dále byli jako účastníci stavebního řízení vymezeni ve smyslu ust. § 27 odst. 2 správního řádu a ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona, kdy účastníci řízení jsou identifikováni pouze označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru:

vlastníci pozemků parc. č. 1177, 1178 a 1198 v kat. území Dluhonice a obci Přerov;

vlastníci pozemků parc. č. st. 422, st. 477, st. 510, st. 512, st. 520, st. 521, st. 522, st. 544, st. 592, st. 610, st. 611, st. 612, st. 613, st. 614, st. 615, st. 631, st. 814, st. 840, st. 859, st. 862, st. 985, 30/1, 85/1, 86/2, 128/2, 128/3, 128/4, 128/6, 129/1, 129/3, 129/9, 130/1, 130/2, 130/3, 130/4, 130/5, 240/1, 240/3, 241/1, 241/2, 241/4, 241/5, 241/6, 241/7, 242, 243/1, 243/3, 243/4, 243/5, 245, 246, 247/2, 248/1, 248/2, 249, 250/1, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 250/6, 251/1, 252/1, 252/2, 253/1, 253/2, 253/3, 253/4, 253/5, 254/1, 254/2, 255/2, 256/1, 287/9, 291/1, 291/4, 291/5, 291/6, 307/3, 526/5, 539/2, 541/2, 542/3, 542/4, 549, 600, 601, 633/19, 633/52, 633/53, 633/63, 633/64, 633/71 a 633/85, vše v kat. území Předmostí a obci Přerov;

vlastníci pozemků parc. č. 4134, 4135/1, 4135/7, 4135/10, 4135/15, 4135/16, 4135/20, 4135/21, 4136/1, 4136/2, 4137, 4138, 4139, 6632/1, 6633/1, 6633/2, 6635/1, 6635/2, 6636/1, 6636/2, 6637/1, 6637/2, 6638/1, 6639/1, 6639/5, 6639/6, 6640/1, 6640/2, 6641/1, 6641/2, 6641/4, 6642/2, 6642/5, 6643, 6653, 6655, 7279/1, 7279/2, 7279/3, 7279/4, 7279/5, 7279/6, 7279/7, 7279/8, 7279/22, 7279/44 a 7279/48, vše v kat. území a obci Přerov.

Dále byli do okruhu účastníků řízení speciálním stavebním úřadem, jako účastníci navazujícího řízení na základě ust. § 9c odst. 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na ŽP jako dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 uvedeného zákona, zahrnuti na základě jejich přihlášení - pobočný spolek Český svaz ochránců přírody Šumperk, pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, spolek Krajina Dluhonice, z. s. a spolek "VODA Z TETČIC z. s.", kteří chrání zájmy chráněné související s ochranou přírody a krajiny.

Speciální stavební úřad při přezkoumání žádosti o vydání stavebního povolení vycházel z následujících podkladů rozhodnutí doložených pro jeho vydání:

- plánu kontrolních prohlídek stavby,
- plné moci a pověření k zastupování,
- územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění stavby vydaného Městským úřadem Přerov, stavebním úřadem ze dne 3. 3. 2006 pod č. j. SÚ-3229/2005-KI,
- rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí vydané Magistrátem města Olomouce, odborem stavebním ze dne 19. 11. 2019 pod č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem,
- rozhodnutí o zamítnutí odvolání vydaného Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje ze dne 14. 4. 2021 pod č. j. KÚOK 40737/2021,

kterým bylo potvrzeno rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí a současně jím bylo změněno rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí,

- souhlasu speciálnímu stavebnímu úřadu podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona vydaného Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství ze dne 30. 4. 2021 pod č. j. KUOK 47265/2021, sp. zn. KÚOK/45879/2021/ODSH-SH/131 včetně ověřených výkresů,
- souhlasného závazného stanoviska k prioritnímu záměru Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16,
- závazného stanoviska k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení či změnu závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/610/222 vydaného Ministrem životního prostředí dne 20. 4. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/113,
- závazného stanoviska k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení či změnu závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16 vydaného Ministrem životního prostředí dne 30. 12. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/981,
- souhlasného závazného stanoviska k ověření změn prioritního dopravního záměru podle ust. § 23a odst. 8 a ust. § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na ŽP Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro povolované stavební objekty ze dne 19. 7. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/3591,
- souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu dálnice D1, stavbu 0136 Říkovice – Přerov vydaného Ministerstvem životního prostředí ze dne 24. 5. 2004 pod č. j. OEKL/1095/05 – vydané k DÚR, kdy jeho podmínky jsou uvedeny v územním rozhodnutí o umístění stavby,
- změny souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu dálnice D1, stavbu 0136 Říkovice – Přerov vydaného Ministerstvem životního prostředí ze dne 19. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/610/222 – vydané ke změně DÚR, kdy jeho podmínky jsou uvedeny ve změně územního rozhodnutí o umístění stavby včetně rozhodnutí odvolacího správního orgánu, který toto rozhodnutí v rámci podaného odvolání změnil,
- stanoviska k plnění podmínek souhlasu Ministerstva životního prostředí ze dne 24. 5. 2004 pod č. j. OEKL/1095/05 k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu dálnice D1, stavbu 0136 Říkovice - Přerov vydaného Ministerstvem životního prostředí, Odborem obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 17. 8. 2020 pod č. j. MZP/2020/610/2763,
- doplnku ke stanovisku ze dne 17. 8. 2020 pod č. j. MZP/2020/610/2763 stanoviska k plnění podmínek souhlasu Ministerstva životního prostředí ze dne 24. 5. 2004 pod č. j. OEKL/1095/05 k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro výstavbu dálnice D1 vydaného Ministerstvem životního prostředí, Odborem obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 19. 4. 2021 pod č. j. MZP/2021/610/1135,
- sdělení za státní správu geologie Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII ze dne 21. 3. 2017 pod č. j. 16863/ENV/17 482/570/17,

- aktualizace stanoviska za státní správu geologie Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII ze dne 1. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/570/205,
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí o povolení výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů ze dne 24. 5. 2017 pod č. j. KUOK 25422/2017,
- koordinovaného závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje k dokumentaci pro stavební povolení ze dne 27. 3. 2017 pod č. j. KUOK 26155/2017,
- koordinovaného závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje k dokumentaci pro vydání stavebního povolení stavby ze dne 29. 4. 2021 pod č. j. KUOK 47054/2021,
- stanoviska s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 12. 2016 pod č. j. KUOK 120532/2016,
- stanoviska Ministerstva vnitra, Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství ze dne 10. 4. 2017 pod č. j. MV-47896-3/OBP-2017 včetně následně vydaného potvrzení jeho platnosti ze dne 24. 3. 2021 pod č. j. MV-49822-2/OBP-2021,
- stanoviska ke stavebnímu povolení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Odboru služby dopravní policie ze dne 21. 4. 2021 pod č. j. KRPM-157224-29/ČJ-2015-1400DP,
- stanoviska k návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Odboru služby dopravní policie ze dne 10. 8. 2020 pod č. j. KRPM-157224-26/ČJ-2015-1400DP,
- stanoviska ke stavebnímu povolení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Přerov, dopravního inspektorátu ze dne 15. 10. 2020 pod č. j. KRPM-70489-2/ČJ-2020-140806,
- stanoviska k návrhu dopravního značení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Přerov DI ze dne 13. 8. 2020 pod č. j. KRPM-70489-1/ČJ-2020-140806,
- sdělení Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 5. 4. 2017 pod zn. SBS 07520/2017/OBÚ-05,
- sdělení Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 24. 11. 2020 pod zn. SBS 44739/2020/OBÚ-05,
- závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KHSOC/06978/2017/PR/HOK včetně následně vydaného potvrzení jeho platnosti ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. KHSOC/40563/2020/PR/HOK,
- přípisu Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 2. 10. 2020 pod č. j. KHSOC/30465/2020/PR/HOK o odsouhlasení míst pro měření hluku
- závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. HSOL-5538-2/2020,

- souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany České republiky, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 23. 10. 2020 pod sp. zn. 105451/2020-1150-OÚZ-BR,
- závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví ze dne 14. 10. 2020 pod č. j. 012033-20-701 a ze dne 11. 1. 2021 pod č. j. 015219-20-701,
- závazného stanoviska Státní plavební správy, pobočky Přerov ze dne 27. 10. 2020 pod č. j. 3480/PR/20,
- závazného stanoviska Drážního úřadu, sekce stavební, územního odboru Olomouc ze dne 30. 5. 2016 pod č. j. MO-SOO0750/16-2/Eh,
- stanoviska Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště v Olomouci ze dne 22. 3. 2017 pod č. j. NPÚ-391/020 554/2017 včetně následně vydaného stanoviska o potvrzení jeho platnosti ze dne 11. 11. 2020 pod č. j. NPÚ-391/91 724/2020,
- souhlasného závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřídelských ze dne 30. 4. 2020 pod č. j. MZDR 18473/2020-2/OZP-ČIL-SK,
- souhlasu s prováděním stavby v silničním ochranném pásmu budoucí dálnice D1 v km 75,300 – 85,400 vydaného závazným stanoviskem Ministerstva dopravy ze dne 1. 7. 2020 pod zn. 476/2019-120-SSU/2,
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství o povolení provádění stavby v silničním ochranném pásmu silnice I/55 ze dne 25. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41380/2017,
- rozhodnutí Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí o povolení provedení stavby v silničním ochranném pásmu krajských silnic II/436 a II/434 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. MMPr/054365/2017/Sko,
- koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. MMPr/204197/2020/STAV/ZP/Tes včetně souhlasu podle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny,
- koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, Odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 7. 2. 2019 pod č. j. SMOL/213041/2018/OKR/HR/Sin včetně souhlasu k zásahu do významného krajinného prvku podle ust. § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny,
- závazného stanoviska podle ust. § 79 zákona o odpadech Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 7. 2020 pod č. j. MMPr/133530/2020/STAV/ZP/No,
- závazného stanoviska podle ust. § 17 vodního zákona Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství, jako příslušného vodoprávního úřadu, ze dne 15. 10. 2020 pod č. j. MMPr/209342/2020/Ta,
- stanoviska Povodí Moravy, s. p. jako správce povodí Moravy z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem ze dne 8. 10. 2019 pod zn. PM-23120/2019/5203/Fi a stanovisko ze dne 9. 2. 2021 pod zn. PM-23120/2019/5203/Fi k aktualizaci DÚR,

- vyjádření Magistrátu města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany ovzduší ze dne 18. 12. 2019 pod č. j. MMPPr/290600/2019/STAV/ZP/Ča,
- vyjádření správce vodních toků ve správě Povodí Moravy, s. p. ze dne 8. 10. 2019 pod zn. PM-23120/2019/5203/Fi a ze dne 8. 10. 2019 pod zn. PM-23125/2019/5203/Fi,
- vyjádření Lesů České republiky s. p., Správy toků – oblast Povodí Moravy ze dne 29. 7. 2017 pod zn. LCR012920/20177 a vyjádření ze dne 20. 4. 2021 pod zn. LCR942/113369/2021,
- vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 7. 8. 2017 pod č. j. SPU 298970/2017 a vyjádření ze dne 27. 10. 2020 pod č. j. SPU 373555/2020,
- vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace ze dne 10. 6. 2019 pod zn. SSOK JH - 12654/2019 včetně jeho prodloužení ze dne 28. 5. 2021 pod zn. SSOK-JH11673/2021,
- souhrnného vyjádření Správy železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc ze dne 11. 12. 2017 pod č. j. 20044/2017-OŘ OLC-OPS/KIJ,
- vyjádření Českých drah, a. s., Regionální správy majetku Brno ze dne 23. 3. 2018 pod č. j. 0936/18-RSMBRNO včetně jeho prodloužení v navazujícím vyjádření ze dne 8. 4. 2021 pod č. j. 1119/21-RSMBRNO,
- souhrnného stanoviska ke stavebnímu řízení Správy železnic, státní organizace ze dne 11. 12. 2017 pod zn. 20044/2017-OŘ OLC-OPS/KIJ včetně Dodatku č. 1 k souhrnnému stanovisku ze dne 19. 3. 2018 pod zn. 12515/2018-SŽDC-OŘ OLC/KIJ 19471/2018-OŘ OPS/ŠeL a Dodatku č. 2 ze dne 7. 1. 2020 pod zn. 356/2020-SŽDC-OŘ OLC/KIJ,
- vyjádření státního podniku Vojenské lesy a statky ČR, s.p. ze dne 7. 12. 2020 pod č. j. VLS-009263/2020/1/0700,
- vyjádření Českého rybářského svazu, územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko ze dne 27. 4. 2021 pod zn. PD-12/21,
- vyjádření státního podniku LOM PRAHA s. p. ze dne 7. 4. 2017 pod zn. LOM/2017/ÚBKŘ-6738 včetně potvrzení platnosti ze dne 27. 11. 2020 pod zn. LOM/2020/ÚBKŘ-19587,
- vyjádření statutárního města Přerova v zastoupení Magistrátem města Přerova, oddělením dopravy ze dne 25. 4. 2017 pod č. j. MMPPr/048307/2017/DOPR/ŠI a pod č. j. MMPPr/048311/2017/DOPR/ŠI a potvrzení platnosti ze dne 27. 10. 2020 ze dne 27. 10. 2020 pod č. j. MMPPr/222221/2020,
- vyjádření obce Bochoř ze dne 22. 3. 2017 pod zn.: 1700384/2017/Boch k projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně potvrzení jeho platnosti ze dne 13. 10. 2020 pod zn. 2001615/2020/Boch,
- vyjádření obce Věžky ze dne 3. 4. 2017 k projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně potvrzení jeho platnosti ze dne 12. 10. 2020,
- vyjádření obce Horní Moštěnice ze dne 11. 4. 2017 pod č. j. 303/2017 k projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně potvrzení jeho platnosti ze dne 12. 10. 2020 pod č. j. 1140/2020,
- vyjádření obce Říkovice ze dne 4. 4. 2017 k projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně potvrzení jeho platnosti ze dne 10. 2. 2021,

- vyjádření obce Přestavlký ze dne 18. 4. 2017 k projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně potvrzení jeho platnosti ze dne 10. 12. 2020,
- vyjádření společnosti PRECHEZA a.s. ze dne 20. 1. 2017 pod zn. 200/155/2017/12 včetně sdělení ze dne 27. 10. 2020 pod zn. 200/155/2020/52 o potvrzení platnosti předchozího vyjádření ze dne 20. 1. 2017,
- souhlasu společnosti ČEPS, a.s. se stavbou v ochranném pásmu stávajícího vedení přenosové soustavy ze dne 8. 7. 2019 pod zn. 709/19/BRN 20/2019/1473/Še včetně prodloužení jeho platnosti ze dne 27. 6. 2021 pod zn. 5895/2021/MSE,
- vyjádření pro stavební povolení společnosti ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 2. 7. 2020 pod zn. 1109313309 a ze dne 25. 6. 2021 pod zn. 1116316626,
- vyjádření pro povolení stavby společnosti GasNet, s.r.o. v zastoupení společnosti GridServices, s.r.o. (nyní GasNet Služby, s.r.o.) ze dne 2. 7. 2020 pod zn. 5002159421,
- vyjádření pro stavební povolení společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. ze dne 22. 8. 2017 pod zn. 2017/1180/Pj-S5 a jeho prodloužení ze dne 9. 11. 2020 pod zn. 2020/1684/Kv-S5,
- vyjádření o existenci sítí elektronických komunikací společnosti CETIN a.s. ze dne 19. 2. 2021 pod č. j. 544380/21,
- vyjádření společnosti itself s.r.o., ze dne 28. 2. 2020 pod č. j. 15/002105-E a ze dne 20. 10. 2020 pod č. j. 20/005393,
- vyjádření k sítím společnosti NET4GAS, s.r.o., ze dne 9. 7. 2019 pod zn. 5794/19/OVP/Z ze dne 17. 6. 2021 pod zn.: 6738/21/OVP/Z,
- souhrnného vyjádření k existenci komunikačního vedení a zařízení společnosti ČD – Telematika a.s. ze dne 9. 3. 2017 pod zn. 2985/2017-O s potvrzením platnosti ze dne 10. 2. 2021,
- vyjádření pro účely stavebního povolení společnosti Technické služby města Přerova, s.r.o. ze dne 25. 3. 2019,
- vyjádření pro účely stavebního povolení společnosti Telco Pro Services, a. s. ze dne 15. 7. 2020 pod zn. 20/0178 s aktualizací ze dne 25. 5. 2021 pod 21/0145,
- vyjádření o existenci podzemních telekomunikačních vedení společnosti LAN servis, s.r.o. ze dne 22. 7. 2020 pod zn.: VKES-J005-2020 včetně jeho prodloužení ze dne 27. 5. 2021 pod zn. VKES-J0059-2021,
- vyjádření společnosti ČEPRO, a.s. ze dne 13. 7. 2020 pod č. j. 9448/20 a ze dne 28. 5. 2021 pod č. j. 8927/21,
- vyjádření k zařízení společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 14. 7. 2020 pod zn. 200713-1458190449 a ze dne 24. 5. 2021 pod zn. 210524-1424297691,
- vyjádření k existenci technické infrastruktury společnosti SITEL, spol. s.r.o. ze dne 15. 6. 2020 pod zn. 1112002643 a ze dne 30. 5. 2021 pod zn. 1112102271,
- vyjádření ke komunikačnímu vedení společnosti Dial Telecom, a.s. ze dne 20. 7. 2020 pod zn. CR810404 a ze dne 24. 5. 2021 pod zn. CR908932,
- vyjádření k existenci komunikačního vedení či zařízení ve správě či majetku Policie České republiky, Krajského ředitelství Policie Olomouckého kraje, Odboru informačních a komunikačních technologií ze dne 12. 10. 2020 pod č. j. KRPM-342-141/ČJ-2020-1400IT-OPP,

- vyjádření k existenci zařízení společnosti České radiokomunikace a.s. ze dne 14. 7. 2020 pod zn. UPTS/OS/25081/2020 a ze dne 24. 5. 2021 pod UPTS/OS/276202/2021,
- vyjádření k existenci sítí společnosti OLTERM&TD Olomouc, a.s. ze dne 15. 7. 2020 pod zn. OLTERM/20200713-004/ES a ze dne 27. 5. 2021 pod zn. OLTERM/202110524-004/Es,
- vyjádření k podzemním sítím společnosti Vegacom, a.s. ze dne 10. 2. 2021,
- vyjádření k posouzení stavby z hlediska elektromagnetické kompatibility s elektronickými zařízeními Ministerstva vnitra, Odboru správy majetku ze dne 28. 7. 2020 pod č. j. MV-114735-4/OSM-2020 včetně prodloužení platnosti ze dne 28. 6. 2021 pod č. j. MV-114735-7/OSM-2020,
- vyjádření k technické infrastruktuře společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 13. 7. 2020 pod č. j. E29693/20 a ze dne 24. 5. 2021 pod zn. E27580/21,
- smlouvy o provedení záchranného archeologického výzkumu při akci „D1 – 0136 Říkovice – Přerov“ uzavřené dne 21. 12. 2016 mezi stavebníkem a Archeologickým centrem Olomouc,
- projektové dokumentace v rozsahu objektů povolované stavby tímto stavebním povolením vypracované SDRUŽENÍM SUDOP GROUP zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, č. zak. 15-001-A1-PDPS z 06/2018 (akt. 03-06/2021), oprávněná osoba Ing. Ivo Kišš, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134 jako hlavní inženýr projektu a koordinátor projektu.
 - autorizace jednotlivých částí dokumentace povolovaných stavebních objektů:
 - Dopravoprojekt Brno a.s.:
 - SO 116, SO 172 Ing. Ivo Kišš (č. autorizace ČKAIT-1006134).
 - SO 226 Ing. Radek Pachtl (č. autorizace ČKAIT-1001116).
 - DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.:
 - SO 705 Ing. Radim Kytar (č. autorizace ČKAIT-1103547).

V průběhu řízení byla předložena kladná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, vyjádření účastníků řízení a správců sítí. Některé předložené dokumenty platí i pro předešlé územní řízení. Podmínky týkající se realizace stavby vyplývající z těchto závazných stanovisek a dalších opatření pro povolované stavební objekty speciální stavební úřad zkoordinoval a zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí. V projednání byla ověřena platnost předložených stanovisek, rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření k sítím veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Přezkoumání žádosti a podkladů o povolení stavby speciálním stavebním úřadem:

Podle ust. § 111 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, zejména ověří, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd

ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Současně podle odst. 2 uvedeného ustanovení stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Předmětem stavebního záměru stavby „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov*“ jsou mimo jiné stavební objekty, které jsou součástí pozemní komunikace kategorie silnice, zde silnice I. třídy. Stavební objekt silnice (SO 116) navržený jako směrově nerozdělená pozemní komunikace délky 238,11 m s volnou šířkou 16,00 m v technické kategorii MS4 16,0/16,0/60 propojuje větev SO 104-V2 mimoúrovňové křižovatky Přerov - sever, přivádějící dopravu od Ostravy, Olomouce, Brna do/z Přerova, s vedením silnice I/55 přes železniční trať Přerov - Ostrava po estakádě v rámci prováděné stavby „*I/55 MÚK s ČD Přerov-Předmostí*“. Trasa je vedena mimo obytné lokality po zemědělsky obdělávaných pozemcích a zahrádkářské kolonii v Přerově - Předmostí. U pravé paty zemního tělesa pozemní komunikace je vedena trasa polní cesty SO 153 *Souběžná polní cesta podél silnice I/55 vpravo*. Po levé straně ve směru do Přerova je navržena v nezpevněné krajnici na straně ve směru k obytné zástavbě Přerov - Předmostí protihluková stěna (SO 705) délky 604 m a výšky 3,5 m. Vzhledem k její délce jsou ve stěně navrženy 4 ks únikových dveří. Protihluková stěna je tvořena z železobetonových sloupků v modulu 4,0 m založených hlubinně na pilotách s výplní z železobetonových panelů. Osa protihlukové stěny je ve vzdálenosti 1 m za lícem svodidla. Součástí povolení je dále stavební objekt (SO 226), který řeší změnu u stávajícího mostního objektu silnice I/55 převádějícího občasnou vodoteč jako „*odlehčovací kanál*“ pod touto silnicí. Stavební povolení zahrnuje u stávajícího mostního objektu změnu jeho části, jen jako podobjektu na návodní straně (zbývající část na povodní straně již byla realizována ve stavbě „*I/55 MÚK s ČD Přerov - Předmostí*“). Po převedení dopravy z I/55 směrem na MÚK Přerov - sever, může být odtěženo těleso přebytečného původního násypu silnice I/55 (v rámci vydaného stavebního povolení stavby „*I/55 MÚK s ČD Přerov - Předmostí*“) a může být zrealizována demolice přebytečné části původní mostní konstrukce. Délka určená pro demolici na vtokové straně je 26,0 m (bez křídel). Nově bude část konstrukce na vtokové straně provedena v délce 1,0 m. Posledním z povolovaných stavebních objektů pozemních komunikací je provizorní propojení MÚK Přerov-sever s dvoupruhovou komunikací realizovanou ve stavbě „*Dálnice D1, stavba 0137 Přerov - Lipník*“ povolenou jako stavební objekt SO 172 - *Provizorní napojení R55 v Přerově-Předmostí* pro zajištění provozu ve směru Olomouc - Přerov a Přerov - Olomouc po rekultivaci části stávající silnice I/55 v Přerově - Předmostí. Současně má povolovaný stavební objekt zajistit propojení provozu na silnici II/150 ve směru od Rokytnice na nově navrženou MÚK Přerov-sever do doby realizace stavby „*D55-5502 Kokory - Přerov*“. V rámci stavebního objektu budou realizovány tři provizorní komunikace, které jsou navrhovány na návrhovou rychlost 30 km/hod. Šířka jízdních pruhů na SO 172 (navázání na větev SO 104) je 3,50 m, pruh pro odbočení vlevo má šířku 3,60 m. SO 172-část II. a SO 172-část III. (směr Rokytnice) mají základní šířku jízdních pruhů 3,00 m. Délka úpravy SO 172 je 75,459 m, délka SO 172-část II. je 111,769 m a délka SO 172-část III. je 34,904 m. S ohledem na odvodnění se na SO 172-část II. v km 0,104.566 vybuduje provizorní propustek DN600 délky 20 m, který je vyústěný do provizorního příkopu se zaústěním do stávajícího propustku realizovaného ve stavbě D1 - 0137. V rámci objektu SO 172-část III. se upraví výtok ze stávající propustku a napojí se za pomoci příkopu do retenčního příkopu SO 390.

V rámci stavebního řízení speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost, a připojené podklady z hledisek podle výše uvedeného ust. § 111 stavebního zákona, projednal

ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky. Zpracovaná projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení speciálním stavebním úřadem v rozsahu povolovaných stavebních objektů stavby je v souladu s územním rozhodnutím o umístění stavby č. 32/2006 vydaným Městským úřadem Přerov, stavebním úřadem dne 3. 3. 2006 pod č. j. SÚ3229/2005-KI, pod názvem „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov*“ kterým byla umístěna stavba pozemní komunikace - dálnice D1, úsek Říkovice - Přerov II - Předmostí, staničení v km 75,300 - 85,400, včetně souvisejících a doplňkových staveb, na pozemcích v katastrálních územích Říkovice u Přerova, Přestavlky u Přerova, Dobřice, Horní Moštěnice, Bochoř, Věžky u Přerova, Lověšice u Přerova Přerov, Dluhonice a Předmostí, které nabylo právní moci dnem 12. 8. 2006 a dále v souladu s rozhodnutím č. 82/2019 ze dne 19. 11. 2019 pod č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem a Spisová značka: S-SMOL/175637/2018/OS, kterým se mění rozhodnutí č. 32/2006 vydané Magistrátem města Olomouce, Odbor stavební, oddělením územně správní. Toto rozhodnutí bylo potvrzeno a současně změněno rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále též „**Odbor SR KÚOK**“) ze dne 14. 4. 2021 pod č. j. KUOK 40737/2021, které nabylo právní moci dne 30. 4. 2021. Souhlas speciálnímu stavebnímu úřadu podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství dne 30. 4. 2021 pod č. j. KUOK 47265/2021, sp. zn. KÚOK/45879/2021/ODSH-SH/131, jako příslušný obecný stavební úřad k vydání územního rozhodnutí stavby dopravní infrastruktury, který svým osvědčením ověřil dodržení jeho podmínek.

• posouzení podle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

Předmětem rozhodnutí č. 82/2019 včetně jeho změny na základě rozhodnutí Odboru SR KÚOK o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 jsou stavební objekty, které byly umístěny územním rozhodnutím a které se mění, dále stavební objekty, které byly umístěny územním rozhodnutím a které se ruší a současně stavební objekty, které nebyly umístěny územním rozhodnutím a které se nově umísťují. Speciální stavební úřad při posouzení souladu zpracování projektové dokumentace s územním rozhodnutím vycházel z číslování jednotlivých podmínek v rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006 v návaznosti na rozhodnutí Odboru SR KÚOK, kterým bylo rozhodnutí č. 82/2019 změněno.

Z posouzení projektové dokumentace vyplývá, že nové objekty, které byly předmětem změny územního rozhodnutí, jsou stavební objekty SO 172 - *Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137* a SO 705 - *Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2*. Stavební objekt SO 116 - *Přeložka silnice I/55 v Přerově – Předmostí* patřil mezi změněné objekty, které byly předmětem změny územního rozhodnutí. Jediný stavební objekt SO 226 - *Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55* nebyl dotčen změnou územního rozhodnutí. Speciální stavební úřad při svém posuzování souladu projektové dokumentace v rozsahu jím povolovaných stavebních objektů s územním rozhodnutím včetně jeho změny vycházel z porovnání *Koordinačního situačního výkresu KM 84.500 00 - KM 85.400 00 MÚK Přerov - sever* č. přílohy C. 3.6 akt. DUR části situační výkresy, ověřeného s doložkou Spisová značka: S-SMOL/175637/2018/OS na základě vydané změny územního rozhodnutí, a výkresu *Koordinační situace stavby KM 84.500 00 - KM 85.400 00 MÚK Přerov - sever* č. přílohy B. 2.6 akt. DSP souhrnného řešení stavby. Při zkoumání souladu mezi podmínkami územního rozhodnutí včetně jeho změny a předloženou projektovou dokumentací stavby v rozsahu jím povolované stavby speciální stavební úřad zjistil,

že se neliší ve výkresu umístění stavby, v řešení napojení stavby na sítě technické a dopravní infrastruktury. Vzdálenost stavby povoloovaných stavebních objektů od sousedních parcel a hranice trvalého záboru je taktéž patrná z koordinační situace, kde jsou zakresleny i sousední parcely, včetně vyznačení vazeb a vlivů na okolí. Geodetické práce pro potřebu vypracování podkladů pro vydání stavebního povolení prováděly odborné firmy, jež disponují kvalifikovanými pracovníky s příslušnými oprávněními. Z uvedeného vyplývá splnění podmínky č. 1, že posuzovaná projektová dokumentace pro stavební povolení vychází z projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí včetně jeho změny. Podmínky č. 2 a 3 se netýkají povoloovaných čtyř stavebních objektů. Splnění podmínky č. 4 vyplývá z předložené projektové dokumentace pro stavební řízení jejím navrženým technickým řešením dotčení stávajících sítí technického vybavení navrhované stavby, jak vyplývá z vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí DSP (viz Dokladová část - *Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury*), podaných před podáním žádosti o povolení stavby, resp. doplněných v průběhu řízení z důvodu dokladování jejich platnosti nebo aktualizace, předložené k odsouhlasení jednotlivým vlastníkům, správcům či provozovatelům sítí technické infrastruktury, jejichž zařízení budou předmětnou stavbou dotčena při splnění jejich podmínek a respektování ochranných pásem tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby. Zajištění dopravní obslužnosti zemědělských či jiných pozemků z podmínky č. 5 není a nesouvisí s povolovanými stavebními objekty tímto stavebním povolením. Splnění požadavku na koordinaci realizace stavebního záměru stavby pozemní komunikace se stavbou „*Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba*“ stavebníka Správa železnic s.o. podle podmínky č. 6 je dle DSP zkoordinované a uvedená stavba je již v realizaci a bude dokončena dříve než samotná stavba D1 0136 Říkovice – Přerov. K ověření splnění podmínky č. 7 a jejich jednotlivých podbodů 1 - 5 dle vyjádření správce vodních toků Povodí Moravy, s.p. a vyjádření Státního pozemkového úřadu k dotčení vodního díla HOZ stavebním záměrem při jejich přeložkách či kříženích zejména mostními objekty, objekty odvodnění, hrází toků, dotčení stávajících protipovodňových staveb, apod., speciální stavební úřad uvádí, že jím povolované stavební objekty se nedotýkají vodních toků či vodních děl v majetkové správě výše uvedených subjektů nebo toku s výskytem ryb. Vzhledem k tomu, že v rámci povolení změny stávajícího mostního objektu SO 206 tímto rozhodnutím (jeho zkrácení) je podle zjištění prostřednictvím nahlédnutí do Centrální evidence vodních toků (CEVT) (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>) dotčena pouze ostatní vodní linie bez názvu IDVT 10198875 v oblasti povodí Moravy na pozemcích v katastrálním území Předmostí ve vlastnictví různých vlastníků, jsou předloženou dokumentací splněny další podbody, jako je doložení Havarijního plánu a Povodňového plánu v rámci dokumentace; řešení odvodnění staveniště je popsáno v DSP (viz ZOV E. 1); současně DSP počítá s odstraněním přebytečného materiálu a s úklidem staveniště; způsob, rozsah a četnost monitoringu vod je popsán v části DSP „*Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod*“. Ke splnění podmínky č. 8 vztahující se ke stavebním objektům řady 400 speciální stavební úřad uvádí, že je svým povolením neřeší a požadavek na oznámení zahájení stavby je požadavek na zhotovitele stavby. Splnění podmínky č. 9 ze stanoviska Správy železnic, státní organizace se netýká povoloovaných stavebních objektů. Splnění podmínky č. 10 ze souhlasu Drážního úřadu se netýká povoloovaných stavebních objektů, které jsou mimo obvod dráhy a ochranné pásmo dráhy. Splnění podmínky č. 11 na umístění svodidla na konci směrového oblouku u napojení větve V2 na objekt SO 116 je dokladováno v DSP

(ověřeno dle Situace SO 116 č. přílohy 02) navrženým betonovým svodidlem, které fyzicky odděluje protisměrné jízdní pruhy pro minimalizování rizika střetu s protijedoucími vozidly. Splnění podmínky č. 12 na úpravu protihlukových průhledných stěn se netýká povolení stavebních objektů speciálním stavebním úřadem. Povolovaná protihluková stěna v rámci SO 705 je tvořena výplní z železobetonových panelů. Splnění požadavků společnosti PRECHEZA a.s. z podmínky č. 13 a Státního pozemkového úřadu z podmínky č. 14 se netýkají povolených stavebních objektů. Z ověření splnění podmínky č. 15 a jejich jednotlivých podbodů stanovených v závazném stanovisku k vlivům prioritnímu dopravnímu záměru na ŽP pro fázi přípravy ve vztahu k rozsahu povolovaným stavebním objektům vyplývá, že hluková studie (Ing. Kostečka, 2016) specifikuje konkrétní objekty, u kterých by mohlo dojít k navýšení hlukové zátěže. U těchto objektů musí být provedeno měření hluku před zahájením výstavby. Plán měření hlukové zátěže před zahájením stavby D1 0136 Říkovice-Přerov (Ing. Kostečka, 02/2018) byl předložen společně s žádostí o stavební povolení. Stavební objekt SO 209 není předmětem posuzování speciálním stavebním úřadem v rámci vedeného stavebního řízení. Dále je součástí projektové dokumentace *Posouzení stávajících objektů v blízkosti stavby (Dopravoprojekt Brno, 05/2016)*. Tato příloha projektové dokumentace identifikuje objekty nacházející se v bezprostřední blízkosti stavby dálnice. U těchto objektů bude proveden pasport stávajícího stavu (fotodokumentace, geodetické sledování objektů) před započatím stavebních prací, aby bylo možné objektivně vyhodnotit případný vliv účinků stavby dálnice na tyto objekty. Při realizaci stavby musí zhotovitel podle odsouhlaseného a platného harmonogramu stavebních prací aktualizovat seznam objektů, které mohou být stavbou bezprostředně dotčeny. V části E. *Zásady organizace výstavby* je dále specifikováno, jakým způsobem musí zhotovitel při stavbě postupovat, aby minimalizoval rizika spojená s účinky stavby na okolní stavby. K monitoringu vod z předložených podkladů vyplývá, že v předmětném území je již v současné době prováděn kvalitativní a kvantitativní monitoring podzemních i povrchových vod. Tento monitoring zajišťuje ŘSD ČR. Způsob, rozsah a četnost monitoringu je popsán v části „*Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod*“. Na tento monitoring plynule naváže monitoring prováděný vybraným zhotovitelem stavby. Splnění požadavku na založení mostního objektu v oblasti průchodu územím skládky zelené skalice není vzhledem k rozsahu povolovaných stavebních objektů speciálním stavebním úřadem posuzován. Splnění dalších bodů pro fázi přípravy k měření imisních koncentrací hlavních polutantů s úsekem dálnice D1 sousedícím s lokalitou obytné zástavby a k zimní údržbě na průchodu dálnice D1 vnějším ochranným pásmem 2. stupně jímacího území Tovačov, Troubky, Brodek, územím chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartéru řeky Moravy a ochranným pásmem zdrojů přírodních minerálních vod Horní Moštěnice, se netýká rozsahu povolované stavby pro součást silnice I. třídy tímto stavebním povolením. Splnění podmínky č. 16 k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je zajištěno jejich převzetím ve změně územního rozhodnutí č. 82/2019 v návaznosti na rozhodnutí Odboru SR KÚOK, kterým potvrdil změnu územního rozhodnutí a současně toto rozhodnutí ve výroku změnil. Podmínka č. 17 je splněna doložením k žádosti o stavební povolení přílohou Plán měření hlukové zátěže před zahájením stavby D1 0136 Říkovice-Přerov (Ing. Kostečka, 02/2018). Podmínka č. 18 je dokumentací splněna v rámci navrženého monitoringu SO 199.6 *Měření imisních koncentrací v době provozu*. K ověření splnění podmínky č. 19 a jejich jednotlivých podbodů 1 - 10 z požadavku podle zákona o ochraně přírody a krajiny k zásahu významného krajinného prvku, speciální stavební úřad uvádí, že jím povolované stavební objekty se nedotýkají požadavků pro zde uváděné stavební

objekty. Dále uvedené podmínky podle zákona o odpadech jsou v souladu s DSP. K podbodům 1 - 4 z požadavku podle vodního zákona vyplývajících z vyjádření správce vodních toků Povodí Moravy, s.p. speciální stavební úřad uvádí, že jím povolované stavební objekty se nedotýkají vodních toků či vodních děl. K obdobnému splnění této podmínky odpovídá uvedení výše k podmínce č. 7. Zajištění provedení stavby v souladu s předpisy o vnitrozemské plavbě, kdy stanovisko Státní plavební správy je součástí dokladové části DSP, z podmínky č. **20** nesouvisí s povolovanými stavebními objekty. Z ověření podmínky č. **21** z požadavku dle zákona o ochraně přírody a krajiny k ochraně krajinného rázu vyplývá, že protihlukové stěny budou ponechány v šedém zbarvení konstrukčního betonu a případné vnitřní barevné oživení nebude z reflexních barev, dále že popínavé rostliny jsou DSP navrženy za rubem protihlukových stěn. V případě dostatečného prostoru budou doplněny vhodnými dřevinami, které svým následným růstem nebudou ohrožovat konstrukci PHS či silniční provoz, kdy je toto řešeno v rámci vegetačních úprav (SO 801). Výsadba vhodných dřevin v rámci náhradní výsadby (SO 804) bude projednána s příslušným orgánem ochrany přírody. K splnění podmínky č. **22** o platnosti podmínek stanovených v územním rozhodnutí č. 32/2006, které se nedostaly do rozporu s podmínkami změny rozhodnutí, speciální stavební úřad po posouzení platných podmínek z územního rozhodnutí týkajících se převážně požadavků dotčených orgánů na zajištění podkladů ke zpracování DSP a na její rozsah, se speciální stavební úřad v případě návaznosti na jím povolované stavební objekty vyjádří níže.

Na základě uvedeného zjištění je posuzovaná projektová dokumentace připojená k žádosti o vydání stavebního povolení, zejména dle údajů v průvodní zprávě, ve které jsou zpracovány podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů, dokladováno vypořádání a vyhodnocení plnění podmínek územního rozhodnutí o umístění stavby včetně jeho změny, v rozsahu stavebních objektů povolované stavby tímto rozhodnutím, zpracována v souladu s vydaným územním rozhodnutím včetně jeho změny.

• posouzení podle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

Předloženou projektovou dokumentaci stavby vypracovalo SDRUŽENÍ SUDP GROUP, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, pod č. zak. 15-001-A1-PDPS z 06/2018 (akt. 03-06/2021). Je ověřena Ing. Ivo Kiššem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134, současně koordinátorem a hlavním inženýrem projektu. Její součástí je stavební objekt SO 226 *Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55* ověřený Ing. Radkem Pachlem, autorizovaným inženýrem pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1001116. Další část projektové dokumentace, stavebního objektu SO 705 *Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2*, byla vyhotovena společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava, a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava s ověřením Ing. Radimem Kytnarem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1103547. Všechny její části tedy zpracovaly či autorizovaly oprávněné osoby, disponující autorizací v konkrétních jimi zpracovávaných oblastech, a v tomto ohledu tedy byla předložená projektová dokumentace stavebním úřadem posouzena jako vyhovující zákonným podmínkám. Dokumentace obsahuje aktualizovanou část A. Průvodní zpráva - Dodatek průvodní zprávy č. 1. Součástí dokumentace je mimo jiné též *Dokladová část*, která byla pro projednání aktualizována doložením aktuálních stanovisek příslušných správců inženýrských sítí, závaznými stanovisky a rozhodnutími či usneseními ve věcech přezkumu odvoláním napadených závazných stanovisek. Při posuzování projektové dokumentace pro stavební povolení vycházel speciální stavební úřad též z ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona kde je zakotveno, že projektant

odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této projektové dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru.

Posuzovaná projektová dokumentace stavby pro povolované stavební objekty, která byla zpracována osobou/osobami s příslušnou autorizací, splňuje obecné technické požadavky na komunikaci vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 104/1997 Sb.**“) s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace, jako jsou zejména požadavky na návrhové prvky, směrové a výškové vedení trasy, příčné uspořádání na úsecích mezi křižovatkami, těleso komunikace, tvar a rozměry průjezdního prostoru mostních objektů a podjezdů, protihlukové stěny, záchytná bezpečnostní zařízení a ve shodě s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, pro dosažení požadovaných užitných a funkčních vlastností pro stavby pozemních komunikací. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že stavební objekty silnice I. třídy v rámci stavby dálnice D1 0136 jsou navrženy v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic*, ČSN 73 6201 *Projektování mostních konstrukcí* a TP 104 *Protihlukové clony podél PK*. Navržené konstrukce vychází z očekávaného dopravního zatížení a betonové konstrukce jsou z betonu příslušné třídy a odolnosti na vlivy prostředí, vozovkové souvrství je navrženo v souladu s TP 170 *Navrhování vozovek pozemních komunikací*. Speciální stavební úřad zkoumal, zda se na výše uvedené stavební objekty povolované v tomto stavebním řízení, vztahují požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**bezbariérové vyhlášky**“). Vzhledem k charakteru povolovaných stavebních objektů speciální stavební úřad posoudil, že jím povolované stavební objekty nejsou v daném případě vzhledem ke svému charakteru a účelu posuzovány z hledisek obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a nevztahují se na ně požadavky bezbariérové vyhlášky. Povolované stavební objekty nejsou z hlediska užívání stavby pozemní komunikace ve smyslu uvedené vyhlášky užívány jako komunikace pro chodce, u kterých je nutné zajistit přístup a užívání osobám s omezenou schopností pohybu. Dokumentací je pro celou stavbu řešeno zabezpečení výkopů a stavenišť tak, aby nebyly ohroženy osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ani jiné osoby. V dokumentaci stavby jsou dále řešeny v odpovídající míře obecné požadavky s ohledem na životní prostředí a začlenění stavby do krajiny ve smyslu ust. § 22 vyhlášky č. 104/1997 Sb., spočívající v ochraně přírody a životního prostředí podle zvláštních předpisů, jako např. zákona o ochraně přírody a krajiny, vodního zákona, zákona o odpadech a taktéž zákona o ochraně veřejného zdraví.

V projektové dokumentaci jsou řešeny požadavky na stavby dle ust. § 156 stavebního zákona, kdy pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence bude splňovat požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku. V dokumentaci je řešena též organizace výstavby, zařízení stavenišť, skládky materiálu a přístup a příjezd na staveniště.

Z přezkoumávané dokumentace vyplývá, že staveniště je navrženo v souladu s požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a na staveništích daných zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedeným jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, což je mimo jiné dále podrobněji posouzeno při přezkoumání, zda podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a při ověření účinků budoucího užívání stavby.

Požadavky úplnosti a přehlednosti projektové dokumentace při jejím posouzení byly podle názoru speciálního stavebního úřadu jednoznačně splněny, jelikož projektová dokumentace obsahuje všechny potřebné náležitosti stanovené Přílohou č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění platném do 30. 11. 2018 z důvodu zpracování dokumentace ve stupni DSP k 06/2018 (akt. 03-06/2021), (v souladu s přechodným ustanovením zavedeným vyhláškou č. 251/2018 Sb., Čl. II při její předložení stavebnímu úřadu do 31. 12. 2020), která je zpracovaná přehledně v jednotlivých složkách pro každý stavební objekt a s řádným soupisem obsažených dokumentů. Speciální stavební úřad ověřil, že všechny části předložené dokumentace jsou úplné, přehledné, kontrolovatelné a zpracované příslušnou oprávněnou osobou.

• posouzení podle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona:

Pro posouzení zajištění příjezdu ke stavbě (*jedná se o stavbu pozemní komunikace, je posuzována proveditelnost stavby a zajištění příjezdu při výstavbě*), včetně včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, speciální stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace pro stavbu při vztážení na rozsah stavebních objektů jím povolované stavby. Projektovou dokumentací je řešen doporučený návrh projektanta přístupu na staveniště ze stávajících silniční sítě, a to buď přímo, nebo s využitím polních cest vybudovaných v předstihu před zahájením rozvozu hlavního objemu stavebního materiálu. Povolované stavební objekty související se stavbou dálnice v konci úseku 0136 v prostoru MÚK Přerov – sever situované severozápadně od Přerova, jsou v přímé návaznosti na silnice I/55 a II/150, které by také mohly případně sloužit jako příjezd ke staveništi.

Z dokumentace dále vyplývá, že před zahájením stavby musí zhotovitel vypracovat pasport aktuálního stavu komunikací a případných okolních objektů za účasti správce komunikace a projednat podmínky využívání těchto komunikací s jejich správci. Současně zhotovitel v dostatečném předstihu musí projednat návrh přechodného dopravního značení a požádat o povolení uzavírek a převedení provozu na provizorní komunikace u příslušného silničního správního úřadu. Vedení dopravy v průběhu výstavby bude podle jednotlivých realizovaných etap postupně upravováno dopravním značením, na základě stanovení přechodné úpravy provozu, které bude zajišťováno stavebním podnikatelem, jako zhotovitelem stavby na základě výběrového řízení, podle výstavby a technologického postupu vlastního provádění stavby. Po celou dobu trvání stavby je její zhotovitel povinen zajistit přístupy na všechny pozemky v obvodu staveniště. Celá stavba je navržena tak, aby byl po celou dobu výstavby zajištěn přístup mezi obcemi, obsluha průmyslového areálu v blízkosti stavby a respektován provoz na železniční trati. Návrh provádění postupu a etapizace výstavby včetně návrhu řešení dopravy během výstavby je podrobně popsán v dokumentaci, části E. *Zásady organizace výstavby, č. přílohy E.1 Technická zpráva*

pro celou stavbu jako takovou, která v sobě obsahuje činnosti při realizaci speciálním stavebním úřadem povolených čtyř stavebních objektů v rámci celé stavby. Povolené stavební objekty (SO 116 a 172) pozemní komunikace budou samostatně předány do provozu v termínech potřebných pro plynulé provádění na vlastní stavbě dálnice.

• posouzení podle ust. § 111 odst. 1 písm. d) a ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona:

Při přezkumu a posuzování zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a posuzování účinků budoucího užívání stavby v rozsahu jím povolené části stavby dálnice D1 v úseku 0136, speciální stavební úřad vycházel z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou ve smyslu stavebního zákona s přihlédnutím k ust. § 158 a § 159 stavebního zákona, z podkladů doložených do stavebního řízení a zejména z kladných závazných stanovisek, rozhodnutí, případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů.

Na základě posouzení předložených podkladů z výše uvedených hledisek speciální stavební úřad uvádí, že rámci přípravy projektové dokumentace pro stavební povolení, která byla posuzována dotčenými orgány z hlediska jimi chráněných zájmů na základě zvláštních právních předpisů, byla zpracována geodetická dokumentace stavby, migrační studie, aktualizace dendrologického průzkumu, havarijní plán, povodňový plán, geotechnický monitoring, projekt odpadového hospodářství a návrh monitoringu podzemních a povrchových vod. Projektová dokumentace dále mimo jiné vychází z geotechnického a hydrogeologického průzkumu, korozního průzkumu, dopravního průzkumu, biologického průzkumu, hlukové studie včetně její aktualizace, aktualizace a prověření rozptylové studie, posouzení možnosti ovlivnění stávajících studní, podrobného pedologického průzkumu, posouzení stávajících objektů v blízkosti stavby, hydrogeologického posudku, podkladů a informací od správců sítí technické infrastruktury.

Z doloženého závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 10. 2020 pod č. j. MMPPr/133276/2020/STAV/ZEM/Ta vydaného podle ust. úst. § 17 vodního zákona vyplývají podmínky z hledisek ochrany chráněných zájmů vodního zákona a zvláštními právními předpisy, které speciální stavební úřad zahrnul do podmínek pro provádění stavby. Při přezkoumání projektové dokumentace v rozsahu jím povolených čtyř stavebních objektů, co do rozsahu a vlivu ve vztahu k celé stavbě dálnice D1 v úseku 0136, k uplatněným podmínkám příslušného vodoprávního úřadu vycházel speciální stavební úřad ze zjištění (Povodňový plán, Hydrogeologický informační systém VÚV TGM <https://heis.vuv.cz/>), že jím povolené stavební objekty nezasahují do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartéru řeky Moravy, do ochranného pásma přírodních minerálních vod stolních zřidelní oblasti Horní Moštěnice III. Stupně či do PHO 2. stupně vnějšího jímacího území Tovačov, Troubky, Brodek. Stavbou je pouze dotčena pouze ostatní vodní linie bez názvu IDVT 10198875 v oblasti povodí Moravy, na pozemcích v katastrálním území Předmostí ve vlastnictví různých vlastníků. Z dokumentace stavebního objektu SO 226, který převádí tuto občasnou vodoteč pod silnicí I/55, speciální stavební úřad na základě výkresu č. 2 Půdorys a výkresu č. 3 Podélný řez, ověřil splnění podmínky na opevnění koryta na návodní straně mostního objektu s provedením plynulého navázání na stávající okolní terén. Předloženou dokumentací jsou splněny další podmínky souhlasu jako je doložení Havarijního plánu v rámci dokumentace, řešení odvodnění staveniště je popsáno v DSP (viz ZOV E. 1), současně DSP počítá s odstraněním přebytečným materiálem a s úklidem staveniště,

způsob, rozsah a četnost monitoringu vod je popsán v části DSP „*Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod*“ a je doložen v rámci dokumentace též Povodňový plán. V oblasti vodních toků je zhotovitel stavby podle DSP povinen dodržovat bezpečné pracovní postupy, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových i podzemních vod, provádět monitoring v souladu s projektovou dokumentací, zařízení staveniště organizovat a provozovat tak, aby nedošlo k negativnímu dopadu na okolní prostředí, stroje a veškerou mechanizaci udržovat v bezvadném stavu (kontrolovat zda nedochází k úkapům). Skladování stavebního materiálu musí být v blízkosti všech vodních toků realizováno v dostatečné vzdálenosti od vodního toku, aby nedošlo k jejich kontaminaci.

Přezkoumávaná projektová dokumentace dále řeší v části *Projekt odpadového hospodářství* nakládání odpady, kdy se jedná zejména o odpady vznikající v průběhu výstavby vlastní stavby s odkazem na přílohu G 1.2 *Projekt odpadového hospodářství*. Při vzniku odpadu z provozu komunikace se bude jednat o minimální množství odpadů vznikajících při běžném provozu předmětného úseku komunikace, kdy se bude se jednat především o odpady z čištění komunikace. Z posouzení projektové dokumentace ze stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 7. 2020 pod č. j. MMPPr/133530/2020/STAV/ZP/No vydaného podle zákona o odpadech vyplývá, že při veškerém nakládání s odpady bude postupováno dle zákona o odpadech a budou dodržovány obecné povinnosti dané legislativou v oblasti odpadového hospodářství, včetně uvedených návrhů opatření pro fázi přípravy a realizace stavby. Z vydaného stanoviska příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství vyplynuly požadavky pro realizaci stavby, které speciální stavební úřad zahrnul do podmínek výroku rozhodnutí.

Speciální stavební úřad uvádí, že v průběhu stavebního řízení však došlo ke zrušení zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v znění pozdějších předpisů, který byl nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Vzhledem k tomu, že žádost o stavební povolení byla podaná v době účinnosti zákona č. 185/2001 Sb., závazná stanoviska na úseku odpadového hospodářství jsou i nadále platná a pokud v tomto rozhodnutí je používána zkratka „*zákon o odpadech*“, má se na mysli zákon č. 185/2001 Sb. To samé se týká i jeho prováděcí vyhlášky č. 383/2001 Sb., která byla nahrazena vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Z doloženého koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí pod č. j. MMPPr/204197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020 vyplývá, že k projektové dokumentaci na základě jejího posouzení byl vydán orgánem ochrany přírody souhlas s realizací záměru ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o ochraně přírody a krajiny**“). Na základě jím posouzených podkladů k možnému zásahu stavby tělesa dálnice v krajině, jejímu křížení s významnými krajinnými prvky a vytvoření vizuálních bariér protihlukovými stěnami ve volné krajině uvádí, že záměr nezasahuje do zvláště chráněných území, při křížení s významnými krajinnými prvky nedojde k jejich zničení ani neúnosnému oslabení. Z posouzení uvedeného souhlasu orgánu ochrany přírody vyplývá, že výstavbou stavby pozemní komunikace za podmínek v souhlasu uplatněných, bude vliv stavebního záměru na krajinný ráz přijatelný. Ze stanoviska plynou požadavky pro DSP a pro návrh vegetačních úprav u protihlukových stěn. Speciálním stavebním úřadem povolovaná betonová protihluková stěna SO 705, která je pro svou mohutnost posuzována jako prvek ovlivňující krajinný ráz, splňuje uplatněné požadavky

orgánu ochrany přírody projektovou dokumentací a návrh požadavků je řešen v objektu SO 801 *Návrh vegetačních úprav*, který je součástí projektové dokumentace, ale není předmětem povolení podle stavebního zákona. Uplatněné požadavky, a to i s ohledem, že mezi povolovanými stavebními objekty je i jedno z navržených protihlukových opatření, zahrnul speciální stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí jako povinnost stavebníka pro vydání kolaudačního souhlasu. Jiné stavební objekty povolované tímto stavebním povolením, jako změnu (zkrácení) stávajícího mostního objektu SO 226, orgán ochrany přírody nevyhodnotil za záměr, který by měl nepříjemný vliv na stav krajinného rázu.

Z obdrženého závazného stanoviska k ověření změn prioritního dopravního záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle ust. § 23a odst. 8 a § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na ŽP ve vztahu k závaznému stanovisku k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí vydanému podle ust. § 23a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16 (dále též i „**prioritní stanovisko**“) Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 7. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/3591 vyplývá, že realizace předloženého stavebního záměru je v souladu se záměrem, který byl předmětem prioritního stanoviska. Ve stanovisku uvedený popis části změn projektu oproti prioritnímu dopravnímu záměru nepředstavuje podstatné změny. Při povolení stavebních objektů speciálním stavebním úřadem se jedná o upřesnění projektové dokumentace, kdy došlo v DSP k doplnění únikového schodiště u protihlukové stěny; k vypuštění stavebního SO 173 - *Provizorní napojení silnice I/55 v Přerově - Předmostí* jelikož vzhledem k realizaci stavby I/55 MÚK s ČD již tento objekt není potřebný; dále k zmenšení rozsahu stavebního objektu SO 226 - *Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55* jelikož povodňová část objektu byla zrealizována již v rámci stavby I/55 MÚK s ČD. Ze závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí na základě jeho posouzení uvedených změn vyplývá, že vzhledem k jejich charakteru a rozsahu nelze předpokládat možnost významného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, kdy se jedná se pouze o upřesnění technického řešení záměru v rámci přezkoumávané projektové dokumentace stavby. Speciální stavební úřad z prioritního stanoviska do podmínek tohoto rozhodnutí převzal uplatněné podmínky z opatření pro fázi výstavby a provozu, neboť opatření pro fázi přípravy jsou již součástí vydaného územního rozhodnutí resp. změny územního rozhodnutí.

Přezkoumávaná projektová dokumentace dále řeší též zásady zajištění požární ochrany stavby v bodu „*Požární zabezpečení*“. Z doloženého souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru, územního odboru Přerov ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. HSOL-5538-2/2020, jako dotčeného orgánu na úseku požární ochrany k dokumentaci pro stavební povolení vyplývá, že po jejím posouzení splňuje obsahové náležitosti dané ust. § 41 vyhlášky č. 246/2001 Sb. (o požární prevenci). Současně z posouzení obsahu dokumentace vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené vyhláškou č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

Z doloženého souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouckém kraji, územního pracoviště Přerov k dokumentaci pro stavební povolení ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KHSOC/06978/2017/PR/HOK včetně následně vydaného potvrzení jeho platnosti ze dne 26. 10. 2020 pod č. j. KHSOC/40563/2020/PR/HOK vyplývá, že součástí posuzované projektové dokumentace je hluková studie i aktualizace hlukové studie stavby dálnice D1 0136. Pro výpočet byly

převzaty intenzity dopravy z výhledu intenzit dopravy pro MÚK Přerov sever pro rok 2040. Výsledky hlukové studie očekávaných změn hlukového zatížení, které vzniknou vlivem provozu hlukem z dopravy, deklarují překročení limitů hluku v denní i noční době v chráněných venkovních prostorech staveb. Ze zpracování výstupů hlukové studie včetně její aktualizace k projektové dokumentaci, pro splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byly do dokumentace zpracovány následující protihluková opatření spočívající v navržení protihlukových stěn SO 701 - Protihluková stěna km 79,200 - 80,300 vpravo, SO 702 - Protihluková stěna km 82,693 - 84,200 vlevo, SO 703 - Protihluková stěna km 84,600 - 85,175 vpravo, SO 704 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 1 a SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2. Dále bylo navrženo řešení krytové vrstvy vozovky pozemních komunikací z nízkohlučné obrusné vrstvy na hlavní trase dálnice v km 82,693 – km 84,400 (levý jízdní pás), v km 82,693 – km 84,500 (pravý jízdní pás) a kryt z nízkohlučné obrusné vrstvy na přeložce sil. II/436 (SO 121) v km 0,000 – km 0,500. Z tohoto důvodu byla navržena protihluková opatření, mezi která patří protihlukové stěny včetně oboustranně pohltivé stěny řešené stavebním objektem SO 705 - *Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2* povolované tímto stavebním povolením tak, aby předpokládané ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu na navrhované dálnici D1 Říkovice – Přerov včetně MÚK Přerov – sever a souvisejících komunikacích nepřekračovaly hygienický limit hluku 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Kryt z nízkohlučné obrusné vrstvy není dokumentací požadován pro povrch vozovky pozemních komunikací povolených stavebních objektů speciálním stavebním úřadem k realizaci jako protihluková opatření k zabránění nežádoucího šíření hluku z dopravy v rámci řešeného stavebního záměru dálnice D1 0136 Říkovice – Přerov. Z posouzení uvedeného souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, vyplývá, že výstavbou stavby pozemní komunikace za podmínky provedení navržených protihlukových opatření nebude ohroženo zdraví osob zvýšeným hlukem. Ze stanoviska plynou požadavky jednak pro realizaci vlastní stavby, kdy z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem ze stavební činnosti (§ 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na § 12 odst. 6 NV č. 272/2011 Sb.), má stavební činnost probíhat pouze v denní době, a to v období od 07,00 - 21,00 hod. Dále požadavek, že průběh hlukové významných stavebních a demoličních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu a že pro stavební a demoliční práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu. Současně orgán ochrany veřejného zdraví stanovil požadavek na provedení zkušebního provozu v minimální délce 6 měsíců, kdy je nutné ve zkušebním provozu předložit protokol s výsledkem měření hluku před zahájením provozu na dálnici a po zprovoznění dálnice v denní a v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby s prokázáním souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (měřicí místa budou stanovena před zahájením zkušebního provozu). Uplatněné požadavky, a to i s ohledem, že mezi povolenými stavebními objekty je i navržené jedno z protihlukových opatření, zahrnul speciální stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí jako povinnost stavebníka požádat po dokončení stavby (před vydáním kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona) o povolení zkušebního provozu za účelem ověření předmětných požadavků dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. Vzhledem ke skutečnosti, že ke zkušebnímu provozu je nutné doložit závazná stanoviska dotčených orgánů,

ze kterých mohou plynout další podmínky pro provedení zkušebního provozu, nestanovil speciální stavební úřad podmínky zkušebního provozu již v tomto rozhodnutí.

Dle ustanovení § 115 odst. 2 stavebního zákona u staveb obsahujících technologické zařízení, u něhož je třeba ověřit způsobilost k bezpečnému užívání, dodržení podmínek stavebního povolení, může stavební úřad uložit ve stavebním povolení provedení zkušebního provozu. V takovém případě předem projedná se stavebníkem dobu trvání zkušebního provozu. U stavby povolované tímto stavebním povolením bude jednoznačně nutno provést zkušební provoz v návaznosti na stavbu hlavní, kterou je stavba dálnice D1 v úseku 0136 k ověření způsobilosti stavby k bezpečnému užívání a provedení dotčenými orgány předepsaných měření. Jelikož však nejsou speciálnímu stavebnímu úřadu známy podmínky a potřebná doba trvání zkušebního provozu pro další potřebná měření a vyhodnocení vlivů dokončené stavby dálnice při jejím uvedení do zkušebního provozu, neuložil speciální stavební úřad provedení zkušebního provozu jím povolované stavby přímo ve stavebním povolení, ale podmínil vydání povolení tím, že po dohodě s příslušnými dotčenými orgány požádá stavebník o zkušební provoz ve smyslu ust. § 124 stavebního zákona.

Ze stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví speciální stavební úřad nepřevzal podmínky č. 2 a 3, které řeší požadavky pro realizaci vodovodů a rozborů vody ke kolaudačnímu souhlasu, jelikož se nijak netýkají stavebních objektů povolovaných tímto stavebním povolením. Tyto podmínky se týkají požadavků pro vydání povolení jiného věcně příslušného stavebního úřadu.

Ze stanoviska ke stavebnímu řízení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Odboru služby dopravní policie ze dne 21. 4. 2021 pod č. j. KRPM-157224-29/ČJ-2015-1400DP jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci vyplývá, že po posouzení předložené dokumentace souhlasí s vydáním stavebního povolení. Vznesený požadavek k předložení návrhu trvalého dopravního značení před vlastní realizací stavby ke kontrole a následnému doporučení za účelem projednání ve smyslu ust. § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu, byl zahrnut do podmínek výroku rozhodnutí.

Speciální stavební úřad v řízení současně přezkoumával, zda projektová dokumentace vyhovuje podmínkám vydaného souhlasu k zásahu do významného krajinného prvku podle ust. § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, který byl součástí koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, Odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 7. 2. 2019 pod č. j. SMOL/213041/2018/OKR/HR/Sin vydaného k aktualizaci DÚR v návaznosti na jím povolované stavební objekty tímto rozhodnutím. Ze souhlasu vyplývá, že pro vedené řízení ke stavebnímu záměru se za významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) rozumí vodní toky Dobřický potok, Moštěnka, Svodnice, Bečva, Strhanec a Vinařský potok. V souhlasu jsou vymezeny zásahy do VKP při realizaci stavebního záměru, kdy se jedná o stavební objekty SO 203, 205, 209, 312, 321 a 322. V rámci povolení změny stávajícího mostního objektu SO 206 tímto rozhodnutím (jeho zkrácení na návodní straně) v území stavby dotčené změnou územního rozhodnutí v rámci aktualizace DÚR podle zjištění pomocí nahlédnutí do CEVT je dotčena pouze ostatní vodní linie bez názvu IDVT 10198875 v oblasti povodí Moravy. Z uvedeného důvodu speciální stavební úřad neposuzoval splnění uplatněných podmínek vydaného souhlasu se zásahem do VKP v návaznosti na projektovou dokumentaci povolovaných stavebních objektů.

Ze souhlasného stanoviska Povodí Moravy, s.p. uplatněného z pozice správce povodí ve smyslu ust. § 54 odst. 4 vodního zákona ze dne 8. 10. 2019 pod zn. PM-23120/2019/5203/Fi bez podmínek k předloženému stavebnímu záměru vyplývá, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Hodnocení správce povodí Moravy vycházelo z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty s předpokladem, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. Při svém posouzení vycházel z vodohospodářského řešení stavby, kdy voda z vozovky a svahů je svedena do rigolů a otevřených příkopů, které jsou opatřeny monolitickými žlaby. Voda z těchto příkopů a uličních vpustí je odvedena do silniční středové kanalizace, která ústí do odlučovačů ropných látek (záchytných usazovacích nádrží) a je odváděna do recipientů. Z podkladů (povodňový plán, příloha G 1.3.1 Přehledná situace zátopového území) vyplývá, že povolované stavební objekty v rozsahu tohoto rozhodnutí se nenachází v záplavovém území ani v jeho bezprostřední blízkosti a není na ně pohlíženo s rizikem provádění stavby s povinnostmi a omezeními v záplavovém území. Ke stanovisku ze dne 9. 2. 2021 pod zn. PM-23120/2019/5203/Fi k aktualizaci DÚR speciální stavební úřad upřesňuje, že bylo vydáno k materiálu „*Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možností dopadů na povrchové a podzemní vody*“ pro způsob řešení zimní údržby dálnice D1 při dotčení vodního útvaru Moštěnka od toku Dolnonětický potok včetně po ústí do toku Morava.

Vzhledem k tomu, že stavba v rozsahu stavebních objektů povolovaných tímto rozhodnutím se nenachází v ochranném pásmu zdrojů přírodní minerální vod stolních zřidelní oblasti Horní Moštěnice stanovené „*Usnesením 9. plenárního zasedání SmKNV ze dne 21. 4. 1983*“, nejsou podmínky závazného stanoviska vydaného Ministerstvem zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel ze dne 30. 4. 2020 pod č. j. MZDR 18473/2020-2/OZP-ČIL-SK stanovené ve smyslu zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zahrnutý do podmínek výroku tohoto rozhodnutí.

Dále ze stanoviska uplatněného příslušným orgánem státní správy lesů, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Přerova k dokumentaci pro stavební povolení ze dne 26. 10. 2020, po jeho přezkoumání speciálním stavebním úřadem vyplývá, že zájem ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není tímto záměrem přímo dotčen.

Taktéž nebyly speciálním stavebním úřadem zahrnuty podmínky uplatněné v závazném stanovisku Drážního úřadu, sekce stavební, územního odboru Olomouc ze dne 30. 5. 2016 pod č. j. MO-SOO0750/16-2/Eh v souhlasu ke zřízení stavby, jelikož stavby v rozsahu stavebních objektů povolovaných tímto povolením jsou mimo obvod dráhy a ochranného pásma dráhy.

Přezkoumávaná projektová dokumentace též řeší zařízení staveniště. Staveniště umísťované stavby je vymezeno pouze stavebními pozemky, jiné dočasné ani trvalé zábory

se nepředpokládají. Materiály potřebné pro výstavbu budou na stavenišťe dopravovány průběžně dle postupu stavby. Předložený záměr řeší i vlivy provádění stavby na okolí. Stavenišťe je mimo obytnou zástavbu, její provádění nebude mít negativní vliv na okolí. Případné zvýšení hlučnosti bude eliminováno omezeným použitím mechanismů na nezbytně nutnou dobu. Práce budou prováděny pouze v denní době. Prašnost při suchém a větrném počasí bude zmírněna kropením vodou, mechanizace bude před výjezdem na veřejnou komunikaci řádně čištěna, tyto skutečnosti jsou pak řádně zakotveny v podmínkách tohoto rozhodnutí.

V rámci navržené projektové dokumentace v návaznosti na požadavky dotčených orgánů k realizaci stavby a ověření účinků stavby je počítáno s prováděním monitoringu v rámci realizace celé stavby, tzn. i pro stavební objekty povolované speciálním stavebním úřadem jako stavby silnice I. třídy. Mimo jiné se tak jedná o geotechnický monitoring (SO 199.1) pro sledování vývoje svahových deformací tělesa pozemní komunikace. Dále o monitoring povrchových a podzemních vod (SO 199.2) na základě zpracovaného hydrogeologického posudku (GeoTec-GS, 05/2016), který je podle závěru *Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod* prováděn kontinuálně v plném rozsahu od roku 2017 a představuje velmi kvalitní a podrobný podklad pro hodnocení kvality povrchových i podzemních vod ve stávajícím stavu. Tento podklad bude sloužit pro vyhodnocení případného vlivu stavby dálnice na povrchovou a podzemní vodu v území, a to i v průběhu výstavby stavby, tedy i pro speciálním stavebním úřadem povolované stavební objekty. Součástí projektové dokumentace je také *Posouzení stávajících objektů v blízkosti stavby* (Dopravoprojekt Brno, 05/2016). Tato příloha projektové dokumentace identifikuje objekty nacházející se v bezprostřední blízkosti stavby dálnice. Vybraný zhotovitel stavby musí před zahájením stavebních prací aktualizovat tento seznam a rozšířit jej o stavby, které by mohly být zasaženy účinky stavební činnosti, včetně vibrací, v návaznosti na konkrétní technologické postupy zhotovitele a konkrétní uvažované staveništní trasy. U všech těchto objektů bude proveden pasport stávajícího stavu formou fotodokumentace a bude zahájeno sledování těchto objektů před započatím stavebních prací formou průběžného geodetického sledování objektů, včetně průběžného vyhodnocování v rámci monitoringu (SO 199.3) případných vertikálních i horizontálních přetvoření u těchto objektů. V rámci vydaných rozhodnutí orgánů ochrany přírody a krajiny je současně dán požadavek na provádění stavby v součinnosti s odborně způsobilou osobou pro zajištění přírodovědného dozoru (199.4). Na základě *Doplnění hlukové studie* (Ing. Kostečka, 2016) specifikující konkrétní objekty, u kterých by mohlo dojít k navýšení hlukové zátěže, bude provedeno měření hluku před zahájením výstavby dle *Plánu měření hlukové zátěže před zahájením stavby D1 0136 Říkovice-Prerov* (Ing. Kostečka, 02/2018) s následným měřením hlukové zátěže v době provozu (SO 199.5) pro vyhodnocení zkušebního provozu. Současně je dokumentací dle požadavků dotčených orgánů v návaznosti na rozptylovou studii hodnotící vliv stavebního záměru na ovzduší jako podkladu pro vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí a ovzduší (příloha G. 2.7) uloženo, že vybraný zhotovitel stavby musí zajistit měření imisních koncentrací hlavních polutantů v době provozu/předčasného užívání (SO 199.6), a to nejdříve jeden rok a nejpozději do tří let po zprovoznění stavby, kdy dojde ke stabilizaci dopravních intenzit průjezdnosti. Měření imisí bude navazovat na měření, které zajistí investor stavby před zahájením stavebních prací. Měření imisí proběhne tak, aby bylo možné vyloučit sezónní vlivy vytápění.

K posouzení budoucích účinků stavby pozemní komunikace v rozsahu stavebních objektů povolovaných tímto stavebním povolením speciální stavební úřad doplňuje, že předmětné

stavební objekty jsou součástí řádně umístěné trasy stavby dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov, a to na základě územního rozhodnutí a jeho změny, v rámci stavby 0136 jako součást budované sítě dálnic České republiky, která tvoří základní dopravní kostru čtyřpruhových komunikací. Stavba 0136 je jednou ze souboru staveb v úseku Vyškov–Hulín–Přerov–Lipník nad Bečvou, který kromě předmětné stavby 0136 zahrnuje stavby 0133 Vyškov–Mořice (v provozu od 10/2005), 0134.1 Mořice–Kojetín (v provozu od 09/2009), 0134.2 Kojetín–Kroměříž-západ, 0134.3 Kroměříž-západ–Kroměříž-východ (obě v provozu od 09/2008) a stavbu 0135 Kroměříž-východ–Říkovice (v provozu od 07/2011). Dále směrem k Lipníku nad Bečvou pokračuje uvedený úsek dálnice D1 0137 Přerov–Lipník nad Bečvou (v provozu od 12/2019), kde se napojuje na D1 (dříve D47) Lipník–Ostrava. Stávající silniční síť v zájmovém území zcela nevyhovuje současným dynamicky se rozvíjejícím přepravním potřebám regionu. Dobudování uceleného dálničního tahu D1 spojujícího hlavní průmyslové oblasti státu v ose Praha–Brno–Ostrava je jednou ze základních podmínek efektivního napojení ekonomiky státu na evropské struktury a tím i zajištění dalšího rozvoje České republiky samotné i výhledové infrastruktury Evropské unie. Vyvedením dopravy ze zastavěného území dojde k zásadnímu zlepšení životního prostředí především ve městech Kroměříž a Hulín a následně i v Přerově. Povolení speciálního stavebního úřadu se týká stavebních objektů, které jsou na konci předmětného úseku stavby dálnice (km 85,400), jenž je situován severozápadně od Přerova těsně před křížením trasy dálnice se stávající silnicí I/55 Kokory – Přerov v návaznosti na MÚK Přerov - sever, kde navazuje následující již dokončený úsek dálnice (0137 Přerov - Lipník nad Bečvou) zprovozněný v prosinci 2019. Realizace stavby přispěje ke značnému zvýšení bezpečnosti, plynulosti silničního provozu a zlepšení životního prostředí přesunem tranzitní dopravy z průtahu města Přerova. Realizací stavebního záměru dojde k přesunu emisního a rovněž imisního zatížení tranzitní dopravy ze stávající trasy silnice I/55 mimo obytnou zástavu, a to zejména z průtahu statutárního města Přerova, do nové trasy dálnice, a bude mít v celkovém důsledku pozitivní vliv na zdraví obyvatel.

Speciální stavební úřad se zabýval i tou otázkou, zda bude při provádění výstavby zajištěna ochrana veřejných zájmů. Ze žádosti speciální stavební úřad zjistil, že stavba bude provedena dodavatelským způsobem, který v sobě zahrnuje naplnění výše uvedených zájmů. Předložená projektová dokumentace současně neuvádí stavební činnost v noční době. Přezkoumáním žádosti o vydání stavebního povolení s příloženými podklady v rozsahu povolovaných stavebních objektů speciální stavební úřad zjistil, že užíváním předmětné části stavby, při splnění předpokladů posuzované dokumentace stavby, nebude převýšena pohoda bydlení nad míru přiměřenou poměrům dané lokality. Toto bude ověřeno ve zkušebním provozu, o který stavebník v souladu s podmínkou č. 25 a č. 27 po dokončení stavby požádá.

Z přezkoumání dle výše uvedeného vyplývá, že projektová dokumentace v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu, kterými jsou podle ust. § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb stanovené bezbariérovou vyhláškou, které ovšem vzhledem k charakteru navrhovaného stavebního záměru jsou v projektové dokumentaci specificky zpracovány pro jiné stavební objekty než povolované tímto stavebním povolením, přičemž je však v této dokumentaci řádně odůvodněno, proč se touto „bezbariérovou“ vyhláškou podrobněji nezabývá. Z výše uvedeného je též zřejmé, že podklady předložené ke stavebnímu povolení plně vyhovují požadavkům jednotlivých

dotčených orgánů ve smyslu ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, které byly do předložené projektové dokumentace řádně zahrnuty.

Účinky budoucího užívání stavby ve smyslu ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona pak má speciální stavební úřad výše uvedeným za prokázané a ověřené, jelikož na základě předložené projektové dokumentace a kladných závazných stanovisek dotčených orgánů byly stanoveny všechny myslitelné negativní účinky, přičemž u každého z nich byly dále stanoveny limitní hodnoty, opatření k jejich regulaci či omezování negativních dopadů a také opatření k jejich zjišťování a monitoringu, které budou prováděny ve zkušebním provozu před kolaudací záměru (a případně i po kolaudaci předmětného stavebního záměru stavby dálnice D1) příslušnými dotčenými orgány, chránícími veřejné zájmy na úsecích jim svěřených zákonem.

Speciální stavební úřad na základě výše uvedeného přezkoumání podané žádosti a připojených podkladů došel k závěru, že podle nich lze provést stavbu v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto stavebního povolení.

Vypořádání s námitkami, vyjádřeními, návrhy a požadavky účastníků stavebního řízení:

Speciální stavební úřad je podle platné právní úpravy povinen zabývat se všemi námitkami, které mu byly v rámci stavebního řízení doručeny. Konkrétně dle ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona platí, že stavební úřad je povinen posoudit každou námitku na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti.

• **K námitkám č. 1 účastníka řízení pobočného spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu k oznámení o zahájení stavebního řízení (citace kurzívou):**

1. K obsahu spisu

Mezi podklady ve spise by měla být např. níže uvedená závazná stanoviska dle § 149 správního řádu, proto Děti Země žádají, aby MD buď vyzval ŘSD ČR, aby je od příslušných úřadů získalo, nebo aby provedlo kontrolu, zda se ve spise skutečně nacházejí a jsou aktuální (platná):

- 1.1. *vydané dle § 15 odst. 2 stavebního zákona o splnění podmínek pravomocného územní rozhodnutí*
- 1.2. *vydané dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, včetně ověřujícího závazného stanoviska EIA*
- 1.3. *vydané dle zákona č. 254/2001 Sb. k vlivům na vodní poměry*
- 1.4. *vydané dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do VKP*
- 1.5. *vydané dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do krajinného rázu k povolení stavby*

Součástí povolované stavby jsou mj. tyto SO, které mají svou mohutností vliv na stav krajinného rázu:

- *mostní objekty = SO 226 Prodloužení stávajícího mostu na silnici I/55*
 - *PHS = SO 705 (u MÚK Přerov-sever, část 2)*
- 1.6. *vydané dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. k zásahu do 50 metrů od okraje lesa k povolení stavby*

1.7. vydané závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje k povolení stavby

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ust. § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání stavebního povolení. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu provádění stavby jím povolovaných stavebních objektů. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky vztahující se pro provedení, příp. užívání stavby v rozsahu stavebních objektů povolovaných tímto rozhodnutím na pozemcích v katastrálních územích Předmostí a Dluhonice uvedené v příslušných závazných stanoviscích, jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající ze samostatných pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti. Požadované závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje předloženo nebylo, neboť stavba se nachází v Olomouckém kraji, kde je příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (příslušné závazné stanovisko KHS je součástí spisové dokumentace).

2. Rozhodnutí o povolených výjimkách dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Mezi podklady ve spise by měly být všechny pravomocné výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., aby bylo zřejmé, že existují a hlavně, že jsou stále platné, neboť jejich platnost bývá časově či věcně omezena. MD by tedy mělo zkontrolovat, zda jsou ve spise skutečně a jsou stále platná a zda jejich požadavky jsou zohledněny v DSP.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu konkrétní přílohy žádosti. Speciální stavební úřad současně konstatuje, že není orgánem příslušným k vymáhání podmínek rozhodnutí jiných orgánů státní správy. Splnění všech podmínek rozhodnutí o povolení výjimky nemá samo o sobě vliv na toto stavební povolení. Pro projednávanou věc je podstatné to, že výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny byly uděleny a je již věcí příslušného správního orgánu na úseku ochrany životního prostředí, aby zajistil kontrolu plnění uložených podmínek z rozhodnutí. Současně speciální stavební úřad konstatuje, že rozhodnutí podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody byla vydána a kompletnost ostatních vydaných výjimek byla ověřena již v rámci územního řízení.

3. Aktuální podklady ve spise

Mezi podklady ve spise by měla být všechna aktuální vyjádření a stanoviska, zejm. ta s omezenou časovou platností k aktuální DSP, neboť se dá očekávat, že řada těchto vyjádření a stanovisek mohla pozbyť platnosti.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu konkrétních příloh žádosti. Speciální stavební úřad provedl kontrolu platnosti podkladových vyjádření a stanovisek, a požadoval po stavebníkovi jejich aktualizaci. K datu

vydání rozhodnutí jsou všechna nezbytná vyjádření platná a stavebník je povinen zajistit jejich průběžnou aktualizaci i nadále, což stanovuje podmínka č. 20 tohoto rozhodnutí.

4. Analýza o splnění požadavků závazných stanovisek a podkladových rozhodnutí

Mezi podklady ve spise by měla být analýza, zda a jak ŘSD ČR splňuje

- a) *podmínky závazného stanoviska EIA z 11/2016 ve znění z 12/2020*
- b) *podmínky všech závazných stanoviska k povolení stavby, včetně těch, které obsahuje územní rozhodnutí z 3/2006 a jeho změna z 4/2021*
- c) *podmínky vydaných správních rozhodnutí, zejména o povolení výjimek dle § 56 zákona č.114/1992 Sb.*

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu příloh žádosti. Požadovaná analýza byla provedena a je přílohou předložené žádosti. Stavebník jako jednu z příloh žádosti (VIII) v dokladové části doložil *Zprávu o zapracování podmínek DOSS a VDTI* řešící zapracování podmínek a připomínek dotčených orgánů, kde uvedl konkrétní vyjádření ke každé ze stanovených podmínek. Zároveň je součástí *Průvodní zprávy* pod bodem 5.5 uvedení údajů o splnění podmínek závazných stanovisek včetně *Dodatku průvodní zprávy* doplňující tento bod o vypořádání a vyhodnocení podmínek vyplývajících z rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje ze dne 14. 4. 2021 pod č. j. KÚOK 40737/2021, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí a současně jím bylo toto rozhodnutí změněno. V případě podmínek, které musí být splněny před vydáním stavebního povolení, speciální stavební úřad ověřil jejich řádné splnění. Speciální stavební úřad tak na základě svého posouzení došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jím povolovaných stavebních objektů jsou splněny. Podmínky pro provedení stavby v rozsahu stavebních objektů povolované stavby uvedené v závazných stanoviscích jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti.

5. Návrhy na uložení podmínek v příp. stavebním povolení

Děti Země navrhuje, aby mezi podmínkami příp. stavebního povolení byly i tyto:

- 5.1 *během výstavby se bude provádět monitoring stavu ŽP a přírody, včetně míst pro měření hluku a emisí pevných látek,*
- 5.2 *během výstavby bude plněn projekt použití strojů a zařízení se zaměřením na jejich hlučnost,*
- 5.3 *během výstavby bude plněn havarijní plán v případě úniku závadných látek do prostředí (půdy a vody),*
- 5.4 *během výstavby bude plněn harmonogram pravidelného měření prachu (PM10 a PM2,5) cca 2x ročně v denní a v noční době, a to u blízké obytné zástavby; v případě překročení norem budou ihned provedena protiprašná opatření,*
- 5.5 *během výstavby bude plněn harmonogram pravidelného měření intenzit hluku cca 2x ročně v denní a v noční době, a to v blízkosti obytné zástavby; v případě překročení hlukových norem budou v nejkratším čase provedena protihluková opatření,*
- 5.6 *Vegetační úpravy bude obsahovat jen geograficky místní druhy dřevin a travin.*

5.7 Skryvkové práce budou prováděny jen od 1. září do 31. března běžného roku.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že požadavku na uložení samostatných podmínek do stavebního povolení **nevyhověl**, neboť obsahově jde o stejné podmínky, které byly již požadovány dotčenými orgány na úseku ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví. Podmínky, které upravují plnění požadavků uplatněných spolkem Děti Země, jsou obsaženy v již pravomocném územním rozhodnutí, včetně jeho změny, a dále např. v podmínkách č. 25, 27, 28 a 30 tohoto rozhodnutí. Obdobně jsou požadavky formulovány v pravomocných rozhodnutích vydaných podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Monitoring životního prostředí v různém rozsahu a z hlediska různých faktorů je požadován dotčenými orgány v jejich závazných stanoviscích. Speciální stavební úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí všechny podmínky dotčených orgánů, které nejsou zapracovány do projektové dokumentace a týkají se provádění popř. budoucího užívání stavby v rozsahu jím povolovaných stavebních objektů pro stavbu silnice I. třídy a v lokalitě jím povolované části stavby v Předmostí, městské části statutárního města Přerova, a současně nejsou uplatněny v samostatných rozhodnutích. Závazná stanoviska jsou vydávána na základě zákona a kontrola plnění jejich podmínek je rovněž v kompetenci orgánů příslušných dle jednotlivých zákonů. Připojování dalších obdobných podmínek směřujících ke stejnému cíli by učinilo rozhodnutí zmatečným a nepřezkoumatelným.

6. Protihlukové stěny - požadavky na uložení výsadby místních dřevin podél SO 705

Děti Země navrhuje, aby podél této části PHS SO 705 byly vysazeny místně původní druhy dřeviny, které zmírní vliv na krajinný ráz, budou mít estetickou a hygienickou funkci a mohou zvýšit biodiverzitu. Proto žádají, aby mezi podmínkami příp. stavebního povolení byla do zprovoznění dálnice zajištěna výsadba popínavých rostlin (např. brečťan popínavý na severní či SV/SZ straně) s následnou péčí 5 let.

Návrh podmínky:

„Neprůhledné protihlukové stěny budou do zprovoznění stavby osázeny vhodnými místně převodními popínavými rostlinami (např. pro severní strany lze doporučit brečťan popínavý), a to s následnou péčí po dobu 5 let.“

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že požadavku na doplnění konkrétní podmínky **nevyhověl**, jelikož dle jeho názoru je problematika dostatečně řešena podmínkou č. 30 převzatou ze stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí pod č. j. MMP/204197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020. Vzhledem k tomu, že vegetační úpravy nejsou předmětem stavebního povolení, došel speciální stavební úřad k závěru, že orgány ochrany přírody a krajiny v rámci svých kompetencí dostatečně ochránily veřejné zájmy v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a podmínky z jejich závazného stanoviska převzal do rozhodnutí.

7. Požadavek na předložení aktuální Dopravní studie a Rozptylové studie

*Z Rozptylové studie (5/2016) vyplývá, že u rodinného domu č. p. 48, Náves 50 v Přerově-Dluhonicích (referenční bod č. 3), který se nachází 40 metrů od dálnice, je **překračován denní imisní limit pro PM10 a roční imisní limit pro benzo(a)pyren**. K tomu překračování by mělo údajně docházet jen při velmi nevhodných povětrnostních podmínkách, odhadem jen dva měsíce v roce.*

PM10

- denní imisní limit = 50 mikrogramů/m³
- stávající imisní pozadí - 57,7 mikrogramů/m³
- vypočítaný příspěvek dálnice D1-0136 - 6,162 mikrogramů/m³ (10,67 % imisního pozadí)

benzo(a)pyren

- roční imisní limit = 1 nanogram/m³
- stávající imisní pozadí = 1,89 nanogramů/m³
- vypočítaný příspěvek dálnice D1-0136 = 0,0549 nanogramů/m³ (2,9 % imisního pozadí)

Závazné stanovisko EIA ze dne 30. 11. 2016 ke znečištění ovzduší uvádí mj. toto (viz str. 19-20):

„Na základě výše uvedeného se příslušný úřad ztotožnil se závěrem, že provozem posuzovaného **záměru dojde ke zvýšenému imisnímu zatížení v trase záměru, kde jsou již dnes překračovány imisní limity u průměrné denní koncentrace PM10 a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu**. Současně dojde k odklonění velké části tranzitní dopravy (zejména nákladní) mimo centrum města Přerov (tedy z oblasti s vysokou hustotou obyvatelstva), což bude doprovázeno také odpovídajícím snížením imisní zátěže.

U ostatních sledovaných látek budou limity plněny i po realizaci záměru (s výjimkou bodu č. 3, kde může dojít k dosažení limitu u průměrné roční koncentrace PM2,5 - příspěvek záměru je 0,87% imisního pozadí, resp. limitu). Imisní přetížení v nové trase je **možno částečně kompenzovat** výsadbou zelených pásů podél dálničního tělesa, čímž dojde k zachytu části prachových částic a také ke snížení koncentrací benzo(a)pyrenu, který je v převážné míře na prachové částice vázán. Dále lze v době provozu zajistit častější čištění povrchu vozovky (nejen po zimním provozu, ale zejména v suchém letním období), což povede opět ke snížení vzniku prašnosti jak unášením sypkých přepravovaných nákladů, tak otěrem pneumatik vozidel.

Příslušný úřad se rovněž ztotožnil s tím, že v rámci hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo konstatováno, že ani zvýšením imisních koncentrací nad stávající úroveň nedojde k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a předmětný záměr je při realizaci opatření pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší akceptovatelný.“

Ministr ŽP ve věci překračování imisních limitů pro denní koncentrace PM10 a roční koncentrace benzo(a)pyrenu v Přerově-Dluhonicích ve svém stanovisku ze dne **30. 12. 2020** převzal svá tvrzení z původního stanoviska ze dne **20. 4. 2020**, tzn., že v tomto území (a jinde) sice **dochází k nepříznivé imisní situaci** u koncentrací PM10 a benzo(a)pyrenu, nicméně umístění dálnice D 0136 a **její vlivy na obyvatele jsou přijatelné**, neboť samotná **stavba dálnice žádné limity nepřekračuje**. Příp. změna trasy jejím odsunutím o 150 metrů na východ přitom závisí jen na vůli ŘSD ČR a na reálné neakceptovatelnosti z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví, což se nestalo.

Děti Země se nicméně domnívají, že každé zlepšení imisní situace v prostředí ve vztahu k veřejnému zdraví a ke stavu ovzduší, kdy v ČR ročně na znečištěné ovzduší předčasně umírá kolem 10.000 obyvatel, je nutné realizovat. Podle Děti Země a podle judikatury správních soudů **nelze připustit, aby do již nyní imisně zatíženého území v Přerově-Dluhonicích s překračováním imisních limitů se mohl bez dalšího umisťovat další zdroj imisí**.

Je tedy nutné, aby již před povolením dálnice D 0136 **byly všechny imisní limity dodrženy** (a za existence reálných zmírňujících opatření, které ale nejsou konkrétně navrženy), příp. aby **došlo k posunu trasy dálnice aspoň o 150 metrů na východ** (tj. dále od Přerova-Dluhonic), čímž dojde k výraznému poklesu koncentrací škodlivin v ovzduší.

Avšak vzhledem k tomu, že Rozptylová studie je z 5/2016 (sloužila jako podklad pro vydání závazného stanoviska EIA ze dne 30. 11. 2016), tzn. je více než 5 let stará, a došlo ke zpřísnění řady imisních limitů (např. roční imisní limit pro PM_{2,5} se z původní hodnoty 25 mikrogramů/m³ od 1. 1. 2020 zpřísnil na hodnotu 20 mikrogramů/m³: viz údaje např. zde https://www.chmi.cz/fdes/DortaPdocs/uoco/isko/info/Hinitv_CZ.html), tak je nutné, aby byla vypracována nová Rozptylová studie, která zohlední aktuální pětileté údaje měření stavu ovzduší (viz zde https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/19petileti/png/olomouckv_CZ.html)

v Olomouckém kraji a dále zohlední i aktuální imisní limity, zejména roční imisní limit pro PM_{2,5}. Hlavním podkladem pro její vypracování musí být i nová Dopravní studie, která zohlední poslední průzkumy ŘSD ČR.

Z aktuálních měření za posledních pět let (2015-9) pro oblast Přerova vyplývá, že roční imisní limit pro PM_{2,5} ve výši 20 mikrogramů/m³ je všude překročen (viz níže výřez z mapy pro Olomoucký kraj výši 20 mikrogramů/m³) a s pozadím 24,8 µg/m³ uvádí tyto číselné hodnoty pro čtyři měřící body:

- měřící bod č. 1 = příspěvek z dálnice 0,067 µg/m³ - celkem 24,867 mikrogramů/m³
- měřící bod č. 2 = příspěvek z dálnice 0,115 µg/m³ - celkem 24,915 mikrogramů/m³
- měřící bod č. 3 = příspěvek z dálnice 0,218 µg/m³ - celkem 25,018 mikrogramů/m³ (limit překročen)
- měřící bod č. 4 = příspěvek z dálnice 0,062 mikrogramů/m³ - celkem 24,862 mikrogramů/m³

Aktuální mapa koncentrací PM_{2,5} na území Přerova (pozadí) z důvodu imisního limitu pro PM_{2,5} od 1. 1. 2020 ve výši 20 mikrogramů/m³ ale dokládá, že **samotné pozadí tento limit nesplňuje**. Je tedy zřejmé, že další příspěvek PM_{2,5} z automobilového provozu na dálnici D 0136, i když může být nízký, překročení tohoto limitu u všech 4 měřících bodů **potvrzuje**, včetně bodů č. 2 (RD U hřiště 27) a č. 3 (RD Náves 50) v Přerově-Dluhonicích.

Ze zastaralé Rozptylové studie (5/2016) ve vztahu k novému ročnímu imisnímu limitu pro PM_{2,5} vyplývá, že **umístěná dálnice D 0136 v trase přes Přerov-Dluhonicе znamená nadlimitní koncentrace PM₁₀ (denní), PM_{2,5} (roční) a benzo(a)pyrenu (roční)**. Přitom tato studie nedává žádnou konkrétní odpověď na otázku, jak tyto nadlimitní hodnoty budou zmírněny (a kdy), aby byly podlimitní. Je tedy logické, že do území s nadlimitním znečištěním ovzduší nelze povolovat další záměry, které stávající nadlimitní znečištění ještě zvýší.

V tomto smyslu lze upozornit na rozsudek NSS ze dne **31. 1. 2012, č. i. 1 As 135/2011 — 254**, který se týká sporu o umístění nových výškových domů v Praze-Pankráci (Městský soud v Praze svým rozsudkem ze dne 12. 5. 2011, Č. j. 10 Ca 62/2009 -122 územní rozhodnutí zrušil) do již silně znečištěné lokality (intenzitami hluku a znečištěním ovzduší), který bodě [43] uvádí, že „limity využití území představují hranice pro využití území, a to **hranice zpravidla nepřekročitelné; jedním z limitů využití území je také hladina hluku**“, a dále v bodě [45] uvádí, že „Závěr městského soudu lze stručně shrnout tak, že **do území**

nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky/ umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území. S tímto závěrem... se Nejvyšší správní soud plně ztotožňuje... Cít. závěr důsledně respektuje základní zásadu práva životního prostředí označovanou jako zásada přípustné míry znečišťování životního prostředí, podle níž území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a § 12 zákona o životním prostředí...) ... Ostatně již z čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem“.

Je tedy nutné, aby byla **vypracována nová Dopravní studie a nová Rozptylová studie** (s novými pětiletými průměry), která **zohlední aktuální stav pozadí pro znečišťující látky a také nový roční imisní limit pro PM_{2,5}**. Současně by studie měla provést výpočty pro **předloženou trasu dálnice D 0136 a pro dva náměty Děti Země o změně trasy** (2018 a 2019), které se průchodu zástavbou Přerova-Dluhonic vyhýbají (viz mapy v příloze).

Dalším nedostatkem Rozptylové studie 5/2016 je, že nepředkládá konkrétní zmírňující opatření, které by zaručily snížení znečištění ovzduší pod úroveň limitu, ačkoliv povolovanou dálnicí D0136 dochází k prokazatelnému překročení ročního limitu PM_{2,5} o více než 1 % (viz § 27 odst. 1 vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Studie přitom jen obecně tvrdí, že stačí provést výsadbu vegetačních pásů podél dálnice a zajistit pravidelné čištění vozovky. Tento postup je nesprávný, neboť by studie měla svými **výpočty doložit, jaká konkrétní opatření (kdy a kde) mají být realizována a zda budou mít očekávaný účinek.**

Nevhodně provedená výsadba vegetačních pásů totiž nemusí přinést pozitivní efekt, resp. někdy může být i negativní. Proto je třeba vhodnou podobu izolační zeleně (šíře pásu, druhové složení...) stanovit výpočtem podle Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér na snížení koncentrací suspendovaných částic (ATEM/MŽP, 6/2016). Například na str. 15 dokumentace EÍA pro záměr „CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6“ (viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2248) se uvádí, že výpočtem bylo zjištěno, že zemní valy či vegetační pásy nezajistí v nejbližší obytné zástavbě očekávané snížení intenzity hluku či imisní zátěže z provozu areálu.

Účastník řízení v námitce uvádí, že dopravní studie, která je podkladem pro zpracování projektové dokumentace, je zastaralá. Toto tvrzení speciální stavební úřad neshledal jako pravdivé. Metodika prognózy intenzit dopravy dle TP 225 zajišťuje, že údaje pro výhledový stav k roku 2040, z nichž bylo při zpracování projektové dokumentace a navazujících studií vycházeno, lze považovat za aktuální, a to bez ohledu na skutečnost, že rozptylová studie je z roku 2016. Tento fakt sám o sobě nemůže být důvodem, aby speciální stavební úřad požadoval zpracování studie na základě novějších dopravních průzkumů.

Ve věci rozptylové studie bylo její prověření provedeno již v rámci územního řízení a to v závazných stanoviscích Ministra životního prostředí ze dne 20. 4. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/113 a ze dne 30. 12. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/981. Ministr životního prostředí se skutečnostmi imisních limitů i trasou dálnice zabýval a došel k závěru, že v případě suspendovaných částic PM₁₀ lze konstatovat, že v současné době pozadové průměrné roční koncentrace PM₁₀ překračují hodnoty doporučené Světovou zdravotnickou organizací, ale na druhou stranu průměrné roční koncentrace PM₁₀ v imisním pozadí

splňují hodnoty platných imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí v české legislativě. Konstatoval, že na imisní limity je třeba pohlížet jako na jakési společensky přijatelné riziko, nikoli bezpečnou hranici. Karcinogenní riziko odpovídající požadovným koncentracím benzo(a)pyrenu se pohybuje v řešené lokalitě na relativně nepříznivé úrovni. Nejedná se však o lokální nepříznivou situaci, ale o realitu na území celé ČR. Imisní příspěvek řešeného záměru však stávající riziko významně nenavýší. Z provedeného „*Posouzení vlivu imisí na veřejné zdraví*“ vyplývá, že realizace záměru je z hlediska vlivu na veřejné zdraví dobře přijatelná. V obytné zástavbě nedojde k významným změnám v průběhu posuzovaných let, z hlediska zdravotních účinků jsou změny dobře přijatelné. Záměr je situován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska krátkodobých koncentrací PM10 a ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Záměr sám o sobě překročení imisních limitů nezpůsobí. Z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebyla v prioritním stanovisku EIA neakceptovatelnost záměru shledána. Na základě těchto skutečností došel speciální stavební úřad k závěru, že požadavek na zpracování nové *Rozptylové studie* je neoprávněný a proto mu **nevyhověl**.

K požadavku na posun trasy dálnice o 150 metrů od místní části Dluhonice speciální stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba má pravomocné územní rozhodnutí a trasování dálnice není předmětem stavebního řízení. Ve smyslu ust. § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Dalším případem, kdy stavební úřad k námitkám nepřihlíží, jsou námitky, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území (viz výše § 114 odst. 2 SZ). Toto ustanovení je odrazem skutečnosti, že předmět stavebního řízení je odlišný od předchozího územního plánování a územního rozhodování. Proto ty námitky, které se vztahují k přecházejícím fázím, jako je změna trasy pozemní komunikace, nelze v rámci stavebního řízení účinně uplatnit. Námitky, které se věcně týkají jiného řízení, mají být uplatňovány právě v tomto řízení. V územním řízení se posuzuje stavební záměr z hlediska jeho zasazení do území a jeho uzpůsobení veřejným zájmům v území, přičemž se bere zřetel na stanoviska dotčených orgánů státní správy, řádně uplatněné námitky účastníků řízení a stanoví se podmínky pro uskutečnění záměru v území a požadavky na změnu záměru podle výsledků územního řízení. Ve stavebním řízení se však jedná již jen o posouzení, zda předložená dokumentace odpovídá výsledkům územního řízení a je v souladu s veřejnými zájmy hájenými dotčenými orgány státní správy (viz výše § 111 odst. 1 a 2 SZ). Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad konstatoval, že uvedená námitka překračuje rozsah ust. § 114 stavebního zákona, a proto k ní nepřihlédl. Současně je nutné uvést, že speciální stavební úřad není příslušným stavebním úřadem k povolení stavby dálnice při dotčení uváděné nemovitosti a změny trasy dálnice v námitce, ke které je věcně příslušné Ministerstvo dopravy.

- **K námitkám č. 2, účastníka řízení pobočného spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu k oznámení o doplnění nových podkladů (citace kurzívou):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje svým usnesením ze dne **2. 7. 2021, č. j. KUOK 70760/2021** rozhodl, že existuje tzv. riziko systémové podjatosti všech zaměstnanců MM Přerova, takže stavební řízení **o povolení 5 SO** povede **Magistrát města Olomouc**, resp. obecný stavební úřad.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství svým usnesením ze dne **12. 7. 2021, č. j. KUOK 73475/2021** rozhodl, že existuje tzv. riziko systémové podjatosti všech zaměstnanců MM Přerova, takže stavební dopravní řízení **o povolení 20 SO** povede **Magistrát města Olomouc**, resp. úsek pozemních komunikací.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor ŽP a zemědělství svým usnesením ze dne **14. 7. 2021, č. j. KUOK 74087/2021** rozhodl, že existuje tzv. riziko systémové podjatosti všech zaměstnanců MM Přerova, takže dvě stavební vodoprávní řízení **o povolení 25 SO (3+22)** povede **Magistrát města Olomouc**, resp. odbor ŽP.

Podle názoru Děti Země je zřejmé, že všechna podkladová závazná stanoviska a vyjádření pro výše uvedené 4 stavební řízení, které měly původně probíhat na MM Přerova, vydal **podjatý MM Přerova**. Tento stav tak logicky musí **dopadat i na předmětné stavební dopravní řízení o povolení 4 SO**, které vede KÚ Olomouc.

Děti Země žádají, aby všechna podkladová závazná stanoviska a vyjádření, které vydal MM Přerov, byla v souladu s výše cit. třemi usneseními KÚ Olomouc nahrazena novými podklady, které nově vydá příslušný MM Olomouc.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že vydaná usnesení Krajského úřadu Olomouckého kraje jako nadřízeného orgánu příslušných prvostupňových stavebních úřadů, se týkala posuzování rizika případné systémové podjatosti Magistrátu města Přerova při vedení stavebních řízení a vydávání příslušných stavebních povolení, nikoliv posouzení projektové dokumentace jako dotčených orgánů chránícími veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů z pohledu vydání příslušných závazných stanovisek, příp. jiných opatření. Speciální stavební úřad k podané námitce dále uvádí, že právní řád je založen na zásadě presumpce správnosti aktů vydaných orgány veřejné správy, dle níž se má za to, že správní akt je zákonný a správný, a to až do okamžiku, kdy příslušný orgán zákonem předvídanou formou prohlásí správní akt za nezákonný a zruší jej (srov. k tomu Hendrych, D. a kol. *Správní právo. Obecná část. 7. vydání, Praha: C. H. Beck, 2009, s. 225, resp. v judikatuře NSS např. rozsudek ze dne 22. 5. 2008, čj. 6 As 45/2005-188*). Po celou dobu své existence až do svého eventuálního zrušení vyvolává správní akt právní následky, zakládá práva a povinnosti. Pokud tedy existují vydaná závazná stanoviska či jiné opatření, je pak na speciálním stavebním úřadu, aby z nich a jejich podmínek, při posuzování podané žádosti o stavební povolení, vycházel.

-
- **K námitkám účastníka řízení spolku Krajina Dluhonice, z.s. (citace kurzívou):**

Spolek Krajina Dluhonice, z.s. (dále též „**KD**“) po nahlédnutí do předložené dokumentace konstatuje následující pochybení ve věci posuzování stavby na životní prostředí-EIA. Předložená dokumentace řeší z jistých důvodů změnu mimoúrovňové křižovatky (MÚK)

PŘEROV-SEVER, a to z varianty trojlístek na variantu OK (která se zde bohužel hledá velmi těžce). Pravděpodobným záměrem bylo od tohoto uzlu navést veškerou silniční dopravu z okolních komunikací nižších tříd. Součástí tohoto řešení je ovšem likvidace části stávající silnice I/55, která tvoří v současné době, malý obchvat" sídelního útvaru občanské zástavby místní části Přerov - Předmostí.

Projektant pravděpodobně počítá, že funkci tohoto obchvatu bude suplovat ona dopravní alternativa MÚK PŘEROV-SEVER. S tímto návrhem se dá velmi polemizovat a úspěšně mu oponovat. Prostým porovnáním variantních možností vedení dopravy po realizaci stavby D1-0136 dojdeme k závěru, že zátěž silniční dopravy se po přibližně půl století navrátí zpět do intravilánu místní části Předmostí. Je více než jisté, že s ohledem na kratší a jednodušší vzdálenost mezi níže demonstrovanými body zájmu bude silniční doprava směřující od Prostějova a Olomouce a pokračující ve směrech do lokalit Předmostí, Vinary, Popovice, Čekyně, Přerov-Velká Dlážka a další navazující, využívat právě přepravu přes ulici Prostějovskou, jako to bylo kdysi v minulosti.

Námítka upozorňuje na skutečnost, že navrženým ukončením provozu na stávajícím úseku silnice I/55 v lokalitě Předmostí a jejím převedením do trasy přes MÚK Přerov-sever vznikne stav, kdy bude kratší a potenciálně i rychlejší průjezd přes zástavbu Předmostí. Podporu tomuto budoucímu stavu přináší i navigační systémy, které sem navedou velmi elegantně i kamionovou dopravu, bez ohledu na to, jak bude po zprovoznění MÚK označena místní situace dopravním značením. Zkušenosti s touto problematikou má Přerov v posledních měsících na denním pořádku, kdy převedení dopravy na objízdné trase se zcela míjí účinkem a motorová vozidla všech kategorií se potkávají na té nejkratší možné trase uvnitř města. KD je přesvědčen, že po realizaci D1-0136 zcela nepochybně dojde k násobnému navýšení silniční dopravy v ulicích místní části Předmostí, a to zejména v ulici Prostějovská, a to hlavně v dobách přepravních špiček.

KD po prostudování dokumentace nikde neshledal pojednání o riziku tohoto budoucího stavu a už vůbec ne odkaz na posouzení tohoto rizika v procesu EIA. Ona tato skutečnost v řádném procesu EIA ani posuzována býti nemohla, neboť se s ní původně nepočítalo. Bohužel ani následné posouzení MŽP dle zvláštního zákona u vybraných dopravních staveb se s touto problematikou nezabývalo.

Shrnutí. Dokumentace z procesu EIA z roku 1999-2000 nepočítá s ukončením provozu na malém obchvatu Předmostí. Schválený a platný územní plán města Přerova nepočítá s ukončením provozu na malém obchvatu Předmostí. Přeložená DSP řeší dotčené veřejnosti neodprezentované a neprojednané řešení, které by mělo býti odpovídajícím způsobem obhájeno v řádném procesu EIA. KD tímto požaduje doplnění DSP o potřebné podklady - hluková studie, rozptylová studie, dopravní studie, atd. - které zohlední budoucí zvýšení dopravní zátěže v místní části Předmostí.

Speciální stavební úřad prověřil část námítky týkající se změny tvaru mimoúrovňové křižovatky Přerov - sever. Stavba je umístěna územním rozhodnutím vydaným Magistrátem města Olomouce a doplněným rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje. Předložené řešení není v rozporu s pravomocným územním rozhodnutím a žádné další trasování dálnice není předmětem stavebního řízení. Ve smyslu ust. § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření

nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Speciální stavební úřad konstatoval, že uvedená námitka týkající se tvaru křižovatky a jejího posuzování podle zákona o posuzování vlivů na ŽP překračuje rozsah ust. § 114 stavebního zákona a proto k ní nepřihlédl. Stavba má pravomocné územní rozhodnutí a v rámci územního řízení byly řešeny případné vlivy umisťované stavby na její okolí.

K části námitky týkající se ukončení provozu na části malého obchvatu Předmostí došel speciální stavební úřad k závěru, že riziko zkracování cesty místními motoristy uvedené v námitce je reálné, není však možné v rámci tohoto stavebního řízení nařídit účinná opatření. Zajištění účinného řešení totiž není v kompetencích speciálního stavebního úřadu ani stavebníka předmětné stavby, ale budoucího vlastníka předmětné komunikace. Ve spolupráci s věcně a místně příslušným silničním správním úřadem by měl zajistit takové dopravní opatření, které zabráni riziku objíždění silnice I/55 přes zástavbu Předmostí; podobné opatření je možné realizovat případně i s odstupem po zprovoznění dálnice D1 včetně stavebních objektů povolených tímto rozhodnutím, pokud se problém skutečně projeví.

Stavební řízení je řízení vedené podle stavebního zákona a speciální stavební úřad není kompetentní ke stanovení místní úpravy provozu. Zmíněná obava, pokud se skutečně naplní, je řešitelná postupem podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o silničním provozu**“), příslušným správním orgánem.

Speciální stavební úřad shledal tuto námitku ve stavebním řízení jako nerelevantní, jelikož předjímá skutečnosti, které pokud nastanou, jsou řešitelné postupy podle platných právních předpisů. Současně není věcně příslušným stavebním úřadem k povolení mimoúrovňové křižovatky Přerov - sever.

K námitkám účastníka řízení spolku "VODA Z TETČIC z.s."(citace kurzívou):

1. Kontrola aktuálnosti podkladů rozhodnutí

Vzhledem k neustále prováděným změnám dokumentace žádáme, aby soulad datování DSP u každého povolovaného stavebního objektu s datováním jednotlivých podkladů rozhodnutí (závazná stanoviska ... atd.) k povolovanému stavebnímu objektu byl stavebním úřadem podroben velmi důkladné kontrole a závěry této kontroly byly přehledně uvedeny v odůvodnění stavebního povolení.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ust. § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání rozhodnutí, jejichž seznam je uveden v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu provádění stavby. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou

splněny. Podmínky pro provedení stavby uvedené v závazných stanoviscích jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti. Toto tvrzení konstatuje speciální stavební úřad v odůvodnění tohoto rozhodnutí, a to bez ohledu na to, jaké je uvedeno datum u projektové dokumentace jednotlivých stavebních objektů. Stavba, její příprava a projednávání, včetně projektové dokumentace jsou tzv. živými organismy. S ohledem na rozsah podkladů nelze požadovat absolutní jednotnost v označování dokumentace shodným datem. Doplnění požadavků dotčených orgánů do PD jednotlivých stavebních objektů se nemusí vždy promítnout do celé projektové dokumentace stavby, a proto je potřeba především posuzovat obsah dokumentace a s tím spojené plnění požadavků dotčených orgánů.

2. Kontrola souladu

Žádáme, aby soulad předmětné dokumentace s podmínkami územního rozhodnutí byl stavebním úřadem podroben velmi důkladné kontrole a závěry této kontroly byly přehledně uvedeny v odůvodnění stavebního povolení.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že uplatněná námitka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Speciální stavební úřad provedl kontrolu souladu jednotlivých jím povolovaných stavebních objektů s platným územním rozhodnutím včetně jeho změny a v odůvodnění v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 stavebního zákona zkonstatoval, že projektová dokumentace pro jím povolované stavební objekty je zpracovaná v souladu s podmínkami územního rozhodnutí. Tuto skutečnost současně osvědčil svým souhlasem podle ust. § 15 stavebního zákona Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 30. 4. 2021 pod č. j. KUOK 47265/2021 vydaný pro speciální stavební úřady.

3. Existují pochybnosti o podkladu řízení, o verzi projektové dokumentaci pro stavební povolení (dále DSP)

V oznámení o zahájení řízení je k verzi DSP uvedeno: Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z příložené projektové dokumentace zpracované z 06/2018 č. zakázky 15-001-AI-PDSP společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, oprávněná osoba Ing. Ivo Kišš, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1006134.

Ale například pro povolovaný objekt „SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2“ existuje DSP identifikovaná takto: „160056 Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov, SO 705 - Technická zpráva, akt. DSP, ve Zlíně 06/2018, DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava“. Na straně 10 technické zprávy této verze DSP je uvedeno: „5.4 Únikové trasy, Délka zdi je 604 m. Zeď obsahuje 4 kusy únikových dveří.“

Ale v oznámení o zahájení řízení je v popisu „SO 705 - Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov - sever, část 2“ uvedeno: „.... Vzhledem k délce 336 m jsou ve stěně navrženy únikové dveře.“ Nevíme tedy, která verze DSP, obě datované 06/2018, konkrétně která uvedená délka PHS platí, zda 604 m nebo 336 m, a k čemu se máme tedy vyjadřovat.

K námitce speciální stavební úřad uvádí, že na základě uplatněné námítky na nesoulad uvedené délky protihlukové stěny (336 m) v přípisu oznámení o zahájení stavebního řízení byl dne 20. 7. 2021 stavebníkem uveden popis stavebního objektu SO 705 do souladu s Technickou zprávou tohoto stavebního objektu v délce protihlukové stěny 604 m a 4 ks únikových dveří na pozemcích ve výčtu uvedených v oznámení o zahájení řízení, na kterých

má být tato protihluková stěna postavena. Projektová dokumentace stavby Dálnice D1 stavba 0136 Říkovice – Přerov byla zhotoven SDRUŽENÍM SUDOP GROUP, které podle identifikačních údajů průvodní zprávy tvoří čtyři projektové společnosti - Dopravoprojekt Brno a.s., SUDOP PRAHA a.s., DOPRAVOPROJEKT, a.s. a VPU DECO PRAHA a.s. Projektová dokumentace pro daný stavební objekt protihlukové stěny (705) připojená speciálnímu stavebnímu úřadu k žádosti o vydání tohoto stavebního povolení v rozsahu jím povolovaných stavebních objektů je oproti ostatním stavebním objektům vypracována projekční společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava, a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava jako akt. DSP, střediskem ve Zlíně 06/2018 s autorizací této části dokumentace povolovaného stavebního objektu Ing. Radimem Kytnarem jako zodpovědným projektantem. Uvedení společnosti Dopravoprojekt Brno a.s. a oprávněné osoby Ing. Ivo Kišše, autorizovaného inženýra pro dopravní stavby v oznámení o zahájení řízení, bylo jako projekční společnosti zastupující výše uvedené sdružení a jako hlavního inženýra a současně koordinátora projektu pro povolované objekty stavby pozemní komunikace. Jedná se tak o stejnou projektovou dokumentaci stavebního objektu, na kterou je odkazováno v podané námitce.

K námitkám účastníka řízení pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk k oznámení o zahájení stavebního řízení (citace kurzívou):

1. Předmětné stavební rozhodnutí by mělo plně respektovat všechny podmínky uvedené v závazném stanovisku MŽP č.j. 63946/ENV/16 s datem 30. listopadu 2016. Pro stavební řízení chceme vyzdvihnout tyto požadavky MŽP:
- 1.1 *Dokumentace ke stavbě a stavební řízení musí řešit požadavek na kontrolu vlivu vibrací ze stavebních prací: „V projektu SO 209 (Estakáda v km 82,973 přes Bečvu a žel. trať Olomouc - Přerov) provést taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu šíření hluku (např. uzavření zrcadla mostu, použití málo hlučných dilatačních závěrů mostní konstrukce pro snížení šíření hluku konstrukcí mostu)“.*
- 1.2 *Nízkohlučný povrch vozovky (např. asfalt modifikovaný pryžovým granulátem).*
- 1.3 *V průběhu výstavby zajistit ekologický dozor s pravidelnými výstupy o jeho činnosti.*
- 1.4 *„Zajistit realizaci opatření pro minimalizaci střetů živočichů s vozidly a tělesem dálnice (oplocení zamezující vstupu živočichů do prostoru dálnice, ale umožňující jejich průchod z prostoru dálnice, volba vhodné úpravy protihlukových stěn na mostech omezující střety ptáků s konstrukcemi, pod mostními konstrukcemi umožnit průchod zvěře apod.). Při návrhu těchto opatření respektovat migrační trasy živočichů a funkčnost územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)“. Předmětné rozhodnutí a projektová dokumentace by mělo být v souladu s metodikou AOPK „Metodika na ochranu krajiny před fragmentací z hlediska druhů lesních ekosystémů“.*
- 1.5 *Místa pro skládky materiálu a odstavná místa pro stavební stroje vytyčit mimo VKP.*
- 1.6 *Nátěry mostních konstrukcí nad vodotečemi provádět se zaplachtováním zamezujícím úkapy závadných látek do vodotečí.*
- 1.7 *Kompenzační opatření vydaná v rozhodnutí o kácení mimolesní zeleně nelze umisťovat jako součást ozelenění stavby (stavební objekty).*
- 1.8 *„Za realizované PHS vysadit dle možností trvalého záboru stavby prostorově odpovídající a maximálně souvislé množství neopadavé zeleně pro optické odclonění*

stavby dálnice od obytné zástavby. Výsadbou zeleně posílit lokální biocentrum BC 7/45 (Na rybníku) v km 84,300 – 84,900.“

- 1.9 „Na základě výsledků měření (při porovnání s výsledky měření podle opatření č. 6 tohoto stanoviska) navrhnout a v dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny a s dotčenými územními samosprávnými celky realizovat další opatření pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší (např. výsadbu zeleně v širším území, v gesci provozovatele zvýšit četnost provozního čištění vozovky dálnice apod.)“.

K jednotlivým bodům námitky speciální stavební úřad uvádí, že jejich uplatnění v námitce má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ustanovení § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání stavebního povolení. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu povolení a provádění stavby jím povoloovaných stavebních objektů. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky vztahující se pro provedení, příp. užívání stavby v rozsahu povoloovaných stavebních objektů tímto rozhodnutím na pozemcích v katastrálních územích Předmostí a Dluhonice uvedené v příslušných závazných stanoviscích, jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.

2. Splnění podmínek uvedených v rozhodnutí KÚ Olomouckého kraje č. j. KUOK13613/2010:

- 2.1 „K zajištění průchodnosti mostních objektů v místech křížení dálnice s vodními toky budou všechny mostní objekty řešeny tak, aby po obou stranách vodotečí zůstal suchý podchod z vhodného materiálu s ohledem na tělní povrch obojživelníků – přístupný suchý břeh dostatečné šířky, s naváděním pod těleso dálnice. V případě lokalit, kde bude zjištěna migrace obojživelníků, budou instalovány trvalé naváděcí pásy k průchozím místům. Hlavní zásady návrhu zprůchodňování podmostí a propustků pro živočichy musí být v souladu s metodickým materiálem Hlaváč, V., Anděl, P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, vydáno AOPK ČR Praha“.
- 2.2 „Skrývky zemin provádět po předchozím podrobném průzkumu na sídla čmeláků rodu *Bombus*, či mravenců rodu *Formica*, v nutných případech po jejich záchranném přenosu podle používaných metodik pro transfery.“
- 2.3 „Umožnit migraci živočichů i při nutném zpevnění koryt vodních toků a břehů pod mosty (řešení jako podmínka A 10 viz výše) – např. rozčlenění kamenů v dlažbě, vyspárování pod úroveň dlažby, zapuštění nebo vysunutí kamenů v dlažbě a volba vhodného povrchu suchých břehů v podmostí.“
- 2.4 „U vodohospodářských objektů souvisejících se stavbou dálnice (výústní objekty, sedimentační nádrže apod.) upravit sklon stěn nebo částí břehů, příp. ponořením výlezných lávek pro obojživelníky, aby se tyto nestaly pastí pro živočichy“.
- 2.5 „V případě použití průhledných protihlukových stěn volit výplně se svislými proužky bílé barvy (šířka proužků 30 mm s osovou roztečí 100 mm) k zabránění kolizím ptáků s touto stěnou.“

3. Splnění podmínek uvedených v rozhodnutí AOPK SCHKO Litovelské Pomoraví č. j. S/00113/LM/2009-01459/LM/2009:

- 3.1 U propustků pod dálnicí s vodními toky bude zajištěno aby „po obou stranách vodotečí zůstal suchý podchod z vhodného materiálu zabezpečující možnost migrace obojživelníků a plazů pod tělesem dálnice (optimálně hlína, doplněno kameny či kusy dřeva sloužícími za úkryt – ve velikosti min. 30 x 20 cm, v počtu min. 1 ks na 2 metry délky podchodu na každém z břehu vodoteče).“
- 3.2 „Držitel rozhodnutí zajistí, že usazovací nádrže a jímky pro odvádění vody z tělesa dálnice – pokud nebude možné nádrže trvale zakrýt – budou realizovány způsobem, který zajistí bezpečné přežití (a následné úniky) živočichů, kteří by se případně do těchto nádrží dostali (např. za pomoci pozvolného sklonu stěn a břehů nebo ponořením lávky pro výlez živočichů).“
4. Předmětné rozhodnutí a dokumentace stavby musí respektovat podmínky uvedené ve výjimkách pro tyto druhy:
- čmelák luční *Bombus pratorum* - ohrožený druh (O)
 - čmelák polní *Bombus pascuorum* - ohrožený druh (O)
 - čmelák rokytový *Bombus hypnorum* - ohrožený druh (O)
 - čmelák skalní *Bombus lapidarius* - ohrožený druh (O)
 - čmelák zemní *Bombus terrestris* - ohrožený druh (O)
 - mravenec trávnickový *Formica rufibarbis* - ohrožený druh (O)
 - užovka obojková *Natrix natrix* - ohrožený druh (O)
 - čáp bílý *Ciconia ciconia* – ohrožený druh (O)
 - moták pochop *Circus aeruginosus* – ohrožený druh (O)
 - potápka malá *Tachybaptus ruficollis* – ohrožený druh (O)
 - rorýs obecný *Apus apus* – ohrožený druh (O)
 - ťuhák obecný *Lanius collurio* – ohrožený druh (O)
 - vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – ohrožený druh (O)
 - skokan zelený *Pelophylax esculentus* – silně ohrožený druh (SO)
 - kuňka obecná *Bombina bombina* – silně ohrožený druh (SO)
 - rosnička zelená *Hyla arborea* – silně ohrožený druh (SO)
 - ještěrka obecná *Lacerta agilis* – silně ohrožený druh (SO)
 - krahujec obecný *Accipiter nisus* – silně ohrožený druh (SO)
 - batolec červený *Apatura ilia* - ohrožený druh (O)
 - zdobenec skvrnitý *Trichius fasciatus* - ohrožený druh (O)
 - velevrub malířský *Unio pictorum* - kriticky ohrožený druh (KO)
 - bramborníček hnědý *Saxicola rubetra* – ohrožený druh (O)
 - lejsek šedý *Muscicapa striata* – ohrožený druh (O)
 - moudivláček lužní *Remiz pendulinus* – ohrožený druh (O)
 - rákosník velký *Acrocephalus arundinaceus* – silně ohrožený druh (SO)
 - slavík obecný *Luscinia megarhynchos* – ohrožený druh (O)
 - volavka bílá *Egretta alba* – silně ohrožený druh (SO)
 - žluva hajní *Oriolus oriolus* – silně ohrožený druh (SO)
 - křeček polní *Cricetus cricetus* – silně ohrožený druh (SO)
 - netopýr brvitý *Myotis emarginatus* – kriticky ohrožený druh (KO)
 - netopýr černý *Barbastella barbastellus* – kriticky ohrožený druh (KO)
 - netopýr dlouhouchý *Pipistrellus austriacus* – silně ohrožený druh (SO)
 - netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – silně ohrožený druh (SO)
 - netopýr nejmenší *Pipistrellus pygmaeus* – silně ohrožený druh (SO)
 - netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* – silně ohrožený druh (SO)
 - netopýr večerní *Eptesicus serotinus* – silně ohrožený druh (SO)

- netopýr vodní *Myotis daubentonii* – silně ohrožený druh (SO)
- ropucha obecná *Bufo bufo* – ohrožený druh (O)
- ropucha zelená *Bufo viridis* – silně ohrožený druh (SO)
- skokan štíhlý *Rana dalmatina* – silně ohrožený druh (SO)

Pro ozelenění naspů volit místně vhodné luční směsi. U propustků plnicích i migrační cestu pod stavbou vytvořit pro živočichy přirozené podmínky vhodně umístěnými dřevinami (v budoucnosti vzrostlé stromy a keře) a v dostatečné vzdálenosti od stavby a tím také tyto místa atraktivnit.

K jednotlivým bodům námitky speciální stavební úřad uvádí, že jejich uplatnění v námitce má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ustanovení § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání stavebního povolení. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu povolení a provádění stavby jím povolených stavebních objektů. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky vztahující se pro provedení, příp. užívání stavby v rozsahu povolených stavebních objektů tímto rozhodnutím na pozemcích v katastrálních územích Předmostí a Dluhonice uvedené v příslušných závazných stanoviscích, jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.

Zmiňovaná rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje pod č. j. KUOK 13613/2010 z 04/2010 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky - Správy chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví pod č. j. S/00113/LM/2009-01459/LM/2009 z 10/2009, jsou samostatnými rozhodnutími v právní moci, která jsou závazná, a tudíž musí být splněny všechny zde uvedené podmínky. Nejedná se o závazná stanoviska, jejichž podmínky by musely být převzaty do stavebního povolení, aby byly právně závazné. Podmínky pro provádění a užívání stavby stanovené v uvedených rozhodnutích o výjimkách jsou tudíž vymahatelné a jejich případné neprovedení je sankcionovatelné již na základě těchto rozhodnutí, a to pouze příslušnými správními orgány, které je vydaly, nikoliv však speciálním stavebním úřadem. K záměru stavby „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice-Přerov*“ bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí závazné stanovisko k ověření posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Toto závazné stanovisko bylo vydáno dne 30. 11. 2016 pod č. j. 63946/ENV/16, ve znění závazného stanoviska k žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska, vydaného Ministrem životního prostředí ze dne 30. 12. 2020 pod č. j. MZP/2020/430/981. Ministerstvo životního prostředí v tomto závazném stanovisku k ověření posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí stanovilo podmínky pro fázi realizace a fázi provozu. Tyto podmínky byly zapracovány pod bodem č. 27 do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí dotčených orgánů, která předcházela vydání tohoto stavebního povolení a na která toto povolení navazuje, obsahují další podmínky, která je stavebník povinen respektovat. Tímto stavebním povolením se nemění platnost a podmínky žádného z rozhodnutí dotčených orgánů, vydaných dle zvláštních předpisů na tímto rozhodnutím povolenou stavbu. K požadavku na výsadbu dřevin u propustků speciální stavební úřad uvádí, že jím vydávané stavební povolení neřeší povolení objektů propustků plnicích migrační funkci a ani výsadbu zeleně.

K námitkám účastníka řízení pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk na základě seznámení se s podklady rozhodnutí (citace kurzívou):

- *V nálezové databázi ochrany přírody jsou vedeny nálezy zvláště chráněných druhů - kudlanka nábožná, čelnatka řebříčková v lokalitě umístění stavby, nálezy byly zaznamenány v roce 2017. Biologický průzkum pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí je z roku 2016.*
- *Předmětné stavební povolení by mělo respektovat všechny podmínky realizace stavby uvedené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí č. j. 63946/ENV/16, v rozhodnutích orgánů ochrany životního prostředí týkajících se předmětné stavby a případných výjimek udělených pro zásah do biotopu zvláště chráněných druhů.*
- *Dle našeho názoru by měly být všechny podmínky orgánů ochrany přírody stanovené pro realizaci stavby v předmětném rozhodnutí konkrétně uvedeny, ne pouze odkaz na č. jednací stanovisek a rozhodnutí s dovětkem, že je stavebník povinen je splnit.*

K jednotlivým podaným bodům speciální stavební úřad sděluje následující:

K udávanému nálezu (ID 46454472, Zdroj biologický průzkum pro dokumentaci pro stavební povolení stavby D55 5502 Kokory – Přerov) o výskytu kudlanky nábožné (*Mantis religiosa*), která je zvláště chráněným druhem podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, uvádíme, že z mapové zakresu Portálu informačního systému ochrany přírody (<https://portal.nature.cz>) nálezové databáze ochrany přírody vyplývá, že tento výskyt v katastrálním území Předmostí není v přímé kolizi s předmětným záměrem povolovaným tímto stavebním povolením. V obecné rovině dále uvádíme, že pouhý výskyt druhu na lokalitě neznamena škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů ve smyslu ust. § 50 zákona o ochraně krajiny výše citovaného zákona, a tedy nutnost žádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 výše citovaného zákona. Uváděná čelnatka řebříčková (*Dictyophara europaea*) není zvláště chráněným druhem podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na Seznamy zvláště chráněných rostlin a živočichů, které jsou přílohami vyhlášky č. 395/1992 Sb., Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

K požadavku, aby stavební povolení respektovalo všechny podmínky realizace stavby uvedené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí č. j. 63946/ENV/16 speciální stavební úřad uvádí, že v případě uvedeného závazného stanoviska, jsou jeho podmínky pro fázi výstavby a fázi provozu převzaty do výrokové části stavebního povolení tak, aby se staly právně závaznými podmínkami.

K požadavku, aby ve stavebním povolení byly všechny podmínky orgánů ochrany přírody stanovené pro realizaci stavby v rozhodnutích orgánů ochrany životního prostředí týkajících se předmětné stavby a případných výjimek udělených pro zásah do biotopu zvláště chráněných druhů konkrétně uvedeny, speciální stavební úřad uvádí, že zmiňovaná rozhodnutí orgánů ochrany životního prostředí a krajiny, která předcházela vydání tohoto stavebního povolení, jsou již samostatnými závaznými rozhodnutími, a tudíž musí být splněny všechny zde uvedené podmínky a stavebník je povinen je respektovat. V daném případě se nejedná o závazná stanoviska, jejichž podmínky by musely být převzaty do stavebního povolení, aby byly právně závazné. Pro projednávanou věc je podstatné to, že příslušná výjimka podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody byla udělena a je již věcí příslušného správního orgánu, aby zajistil splnění všech uložených podmínek udělené konkrétní výjimky.

Závěrečné shrnutí:

Z předložených podkladů a stanovisek uplatněných dotčenými orgány a dalších posouzení pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby v rozsahu stavebních objektů specifikovaných ve výroku rozhodnutí nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení. Požadavky a podmínky správců a vlastníků veřejné technické infrastruktury obsažené v doložených vyjádřeních, které se týkaly provedení stavby v rozsahu povolovaných stavebních objektů a jejich řádného užívání, byly zapracovány do podmínek pro provedení stavby ve výroku rozhodnutí a jsou taktéž zapracovány do předložené projektové dokumentace k vydání stavebního povolení. Podmínky uvedené ve vyjádřeních správců sítí technické infrastruktury, majetkových správců pozemků či staveb dotčených předmětnou stavbou v rozsahu stavebních objektů povolovaných tímto povolením, které se týkají majetkoprávních či finančních požadavků, nejsou zapracovány do podmínek pro provedení stavby tohoto povolení. Tyto požadavky musí být řešeny samostatně uzavřením smluv či dohod mezi stavebníkem a těmito správci či vlastníky dotčených staveb či pozemků. Současně nejsou převzaty požadavky a podmínky, které se netýkají povolovaných stavebních objektů tímto stavebním povolením.

Speciální stavební úřad při posouzení žádosti stavebníka zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí pro povolení ve výroku uvedených čtyř stavebních objektů v rámci úseku dálnice D1 0136, úseku Říkovice – Přerov. Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Stanovenými podmínkami rozhodnutí zajistil speciální stavební úřad ochranu veřejných a soukromých zájmů účastníků řízení s důrazem na řádný průběh provádění stavby s ohledem na ochranu životního prostředí, ochranu sítí technického vybavení, bezpečnost práce při provádění stavebních prací, přístupu k nemovitostem apod. Do podmínek nebyly zahrnuty odkazy na povinnost respektovat zákon a podmínky, které byly zapracovány do projektové dokumentace stavby. Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Vzhledem k tomu, že v průběhu stavebního řízení speciální stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby v rozsahu jím povolovaných stavebních objektů, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Upozornění:

Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum podá Archeologický ústav Akademie věd ČR v Brně, případně Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 25, 771 11 Olomouc. Další postupy nezbytné pro záchranu archeologických nálezů nutno konzultovat s příslušnou oprávněnou organizací. Termín zahájení zemních prací musí být této organizaci, případně Národnímu

památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Olomouci, písemně ohlášen s předstihem 10 pracovních dnů.

Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci, zejména zák. č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy a NV č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění.

Staveniště bude organizováno v souladu s ust. § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Při znečištění dálnice, silnice nebo místní komunikace, které způsobí nebo může způsobit závady ve sjízdnosti nebo schůdnosti, musí ten, kdo znečištění způsobil, toto bez průtahů odstranit a uvést tuto pozemní komunikaci do původního stavu; nestane-li se tak, je povinen uhradit vlastníkově této pozemní komunikace nebo správci, je-li výkon správy pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce, náklady spojené s odstraněním znečištění a s uvedením pozemní komunikace do původního stavu dle ust. § 28 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu ust. § 176 odst. 1 stavebního zákona povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nálezů přerušit.

K omezení obecného užívání silnice I. třídy při realizaci stavby uzavírkou je nutné povolení podle ust. § 24 zákona o pozemních komunikacích. Žádost s náležitostmi uvedenými v ust. § 39 vyhlášky č. 104/1997 Sb., podá zhotovitel stavby před zahájením prací v dostatečném časovém předstihu na Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství.

U Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušného správního úřadu bude požádáno o stanovení přechodné úpravy provozu (při provádění stavebních prací) a místní úpravy provozu (před instalací trvalého DZ) na pozemní komunikaci I/55 v souladu s ust. § 77 zákona o silničním provozu a vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Žádost s dokumentací dopravního značení bude podána zhotovitelem stavby v dostatečném časovém předstihu před vlastním zahájením prací, resp. instalací dopravního značení.

Současně toto rozhodnutí navazuje na další vydaná rozhodnutí, resp. opatření, která je stavebník při realizaci stavby povinen respektovat:

- územní rozhodnutí č. 32/2006 o umístění stavby vydané Městským úřadem Přerov, stavebním úřadem ze dne 3. 3. 2006 pod č. j. SÚ-3229/2005-KI,
- rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí vydané Magistrátem města Olomouce, odborem stavebním ze dne 19. 11. 2019 pod č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem, které bylo potvrzeno a současně změněno odvolacím orgánem - Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje rozhodnutím ze dne 14. 4. 2021 pod č. j. KÚOK 40737/2021,
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek ohrožených druhů živočichů ze dne 28. 4. 2010 pod č. j. KUOK 13613/2010,
- rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správy chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných silně a kriticky ohrožených druhů živočichů ze dne 23. 10. 2009 pod č. j. S/00113/LM/2009-01459/LM/2009,
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů ze dne 24. 5. 2017 pod č. j. KUOK 25422/2017,
- rozhodnutí Městského úřadu Přerova, Odboru životního prostředí o souhlasu podle ust. 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 1. 12. 2004 pod č. j. ŽP 4159/04-Eh,
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství o povolení provádět stavbu v silničním ochranném pásmu silnice I/55 ze dne 25. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41380/2017,
- rozhodnutí Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí o povolení provádět stavbu v silničním ochranném pásmu krajských silnic II/436 a II/434 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41380/2017.

Poučení účastníků

Podle ust. § 81 a násl. správního řádu mohou účastníci řízení proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání, o kterém rozhoduje Ministerstvo dopravy. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kancelář ředitele, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Obdrží:

Podle ust. § 2 odst. 5 liniového zákona se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Doručení do vlastních rukou:

- Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha
jehož jménem jedná
Mgr. David Fiala, ředitel Závodu Brno, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33,
602 00 Brno
v zastoupení na základě plné moci společnosti
Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno
- Statutární město Přerov, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov

Ostatním účastníkům stavebního řízení, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také veřejnosti, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona, ve vazbě na ust. § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Přerova.

Vyrozumění se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na webových stránkách Olomouckého kraje: www.olkraj.cz a statutárního města Přerova: www.prerov.eu).

Doručení veřejnou vyhláškou:

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v postavení účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- *vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno*
- Olomoucký kraj - Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 11 Olomouc
- Ředitelství silnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 00 Olomouc
- Hanzlík Josef, Náves 1/51, 750 02 Přerov
- Hanzlíková Alena, Náves 1/51, 750 02 Přerov
- Hanzlíková Jana, U Zbrojnice 47/4, 750 02 Přerov
- Oplocká Alena, Mikoláše Alše 228/5, 798 11 Prostějov
- Krejčířiková Marta, Náves 27/26, 750 02 Přerov
- Ing. arch. Langer Ladislav, Alojzov 186, 798 04 Alojzov

- Langer Pavel, Seifertova 583/18, 750 02 Přerov

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 odst. 1 písm. d) stavebního zákona v postavení účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu: - *vlastník stavby - na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věčnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena*

- Ředitelství silnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 00 Olomouc
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, 750 02 Přerov
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

Účastníci stavebního řízení podle ust. § 109 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona v postavení účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu (v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou tito účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):

- *vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, a ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věčnému břemenu – doručení veřejnou vyhláškou ve smyslu ust. § 25 odst. 1 a 2 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a též způsobem umožňujícím dálkový přístup*
- pozemky parc. č. 1177, 1178 a 1198 v kat. území Dluhonice a obci Přerov;
- pozemky parc. č. st. 422, st. 477, st. 510, st. 512, st. 520, st. 521, st. 522, st. 544, st. 592, st. 610, st. 611, st. 612, st. 613, st. 614, st. 615, st. 631, st. 814, st. 840, st. 859, st. 862, st. 985, 30/1, 85/1, 86/2, 128/2, 128/3, 128/4, 128/6, 129/1, 129/3, 129/9, 130/1, 130/2, 130/3, 130/4, 130/5, 240/1, 240/3, 241/1, 241/2, 241/4, 241/5, 241/6, 241/7, 242, 243/1, 243/3, 243/4, 243/5, 245, 246, 247/2, 248/1, 248/2, 249, 250/1, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 250/6, 251/1, 252/1, 252/2, 253/1, 253/2, 253/3, 253/4, 253/5, 254/1, 254/2, 255/2, 256/1, 287/9, 291/1, 291/4, 291/5, 291/6, 307/3, 526/5, 539/2, 541/2, 542/3, 542/4, 549, 600, 601, 633/19, 633/52, 633/53, 633/63, 633/64, 633/71 a 633/85, vše v kat. území Předmostí a obci Přerov;
- pozemky parc. č. 4134, 4135/1, 4135/7, 4135/10, 4135/15, 4135/16, 4135/20, 4135/21, 4136/1, 4136/2, 4137, 4138, 4139, 6632/1, 6633/1, 6633/2, 6635/1, 6635/2, 6636/1, 6636/2, 6637/1, 6637/2, 6638/1, 6639/1, 6639/5, 6639/6, 6640/1, 6640/2, 6641/1, 6641/2, 6641/4, 6642/2, 6642/5, 6643, 6653, 6655, 7279/1, 7279/2, 7279/3, 7279/4, 7279/5, 7279/6, 7279/7, 7279/8, 7279/22, 7279/44 a 7279/48, vše v kat. území a obci Přerov.

a účastníci stavebního řízení podle ust. § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

- Český svaz ochránců přírody Šumperk, se sídlem nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk
- Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, se sídlem Cejl 866/50a, Zábřovice, 602 00 Brno
- Krajina Dluhonice, z.s., se sídlem U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov
- "VODA Z TETČIC z.s.", se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice

- *doručení veřejnou vyhláškou ve smyslu ust. § 25 odst. 3 správního řádu na úředních deskách příslušných úřadů a též způsobem umožňujícím dálkový přístup pro vyvěšení a podání zprávy z důvodu informovanosti, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení:*
- Magistrát města Přerova – úřední deska, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov *(s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na **dobu 15 dnů**, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)*

Dotčené orgány a ostatní

- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, odbor služby dopravní policie, tř. Kosmonautů 189/10, 779 00 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, K Mostěnici 375/9a, 750 02 Přerov
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, zde
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí, zde
- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, státní památkové péče, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesa, vodoprávní úřad a silniční správní úřad, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
- spis

Záznam o zveřejnění:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:

Ověřená projektová dokumentace stavby a štítek „Stavba povolena“ budou stavebníkovi předány po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Stát je od správního poplatku osvobozen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18.