

**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE****Odbor strategického rozvoje kraje****Oddělení stavebního řádu**

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 649

datová schránka: qiabfmf

e-mail: h.mazurova@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Dle rozdělovníku

Váš dopis č.j./Ze dne

Naše č.j./sp.zn.:

KUOK 126722/2021

KÚOK/57816/2020/OSR/7515

Uvádějte vždy při písemném styku.

Vyřizuje/Tel

Ing. Dana Sejkorová

/585 508 483

d.sejkorova@olkraj.cz

Olomouc

20. 12. 2021

Sdělení k přezkumu rozhodnutí vydaného Městským úřadem Šternberk, Odborem stavebním pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 154937/2019, dne 11. 11. 2019, ve znění opravného rozhodnutí Městského úřadu Šternberk, Odboru stavebního pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 159436/2019, ze dne 20. 11. 2019, o umístění a povolení dočasné stavby s názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na níže uvedených pozemcích v katastrálním území Jívová (v právní moci dnem 14. 12. 2019).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal na podkladě odvolání Marka Kociána, 783 16 Jívová 264, podaného dne 12. 12. 2019, odvolání Lidmily Šlízkové, 783 16 Jívová 24, podaného dne 17. 12. 2019, odvolání označeného jako odvolání Spolku Nízký Jeseník, se sídlem Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, podaného dne 13. 12. 2019, rozhodnutí Městského úřadu Šternberk, Odboru stavebního (dále Stavební úřad Šternberk), Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 154937/2019, ze dne 11. 11. 2019, ve znění opravného rozhodnutí Stavebního úřadu Šternberk pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 159436/2019, ze dne 20. 11. 2019. Tímto rozhodnutím Stavební úřad Šternberk, na žádost žadatele společnosti SYNERGION Jívová, s.r.o., IČ 29292417, Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4 - Krč, rozhodl I. výrokem podle § 94a odst. 5, § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, o umístění dočasné stavby „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jívová obsahující větrnou elektrárnu 01 na pozemku parc.č. 1470/6 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda), větrnou elektrárnu 02 na pozemku parc.č. 1470/11 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/11 (orná půda), 1470/2 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1470/11 (orná půda), větrnou elektrárnu 03 na pozemku parc.č. 1910/11 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1910/11 (orná půda), 1910/6 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1910/11 (orná půda), větrnou elektrárnu 04 na pozemku parc.č. 1390/61 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1390/61 (orná půda), 1390/17 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1390/61 (orná půda), větrnou elektrárnu 05 na pozemku parc.č. 1320/1 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1320/1 (orná půda), 1320/14 (orná půda) a

vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1320/1 (orná půda), příjezdovou komunikaci k větrným elektrárnám (veřejně nepřístupná účelová komunikace) na pozemcích parc.č. 1470/1 (orná půda), 1470/7 (orná půda), 1470/8 (orná půda), 1470/2 (orná půda), 1470/11 (orná půda), 1470/13 (orná půda), 1470/25 (orná půda), 1501/1 (trvalý travní porost), 1501/3 (trvalý travní porost), 1501/4 (trvalý travní porost), 1908/14 (trvalý travní porost), 1908/20 (orná půda), 1908/19 (orná půda), 1908/18 (orná půda), 1910/11 (orná půda), 1910/6 (orná půda), 1910/13 (orná půda), 1910/9 (orná půda), 2364/1 (ostatní plocha), 1742/1 (trvalý travní porost), 1742/3 (trvalý travní porost), 2420/3 (ostatní plocha), 1390/61 (orná půda), 1390/17 (orná půda), 1390/59 (orná půda), 2423/1 (ostatní plocha), 1320/1 (orná půda), 1320/14 (orná půda), 2303/1 (ostatní plocha), zemní kabelové vedení VN 35 kV pro propojení jednotlivých větrných elektráren včetně optického kabelu v chrániče se zemním lankem vše na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda), 1470/7 (orná půda), 1470/8 (orná půda), 1470/2 (orná půda), 1470/11 (orná půda), 1470/13 (orná půda), 1470/25 (orná půda), 1501/1 (trvalý travní porost), 1501/3 (trvalý travní porost), 1908/14 (trvalý travní porost), 1908/20 (orná půda), 1908/19 (orná půda), 1908/21 (orná půda), 1908/22 (orná půda), 1908/8 (orná půda), 1908/7 (orná půda), 1910/11 (orná půda), 1910/13 (orná půda), 2369 (ostatní plocha), 1420/7 (orná půda), 1420/8 (orná půda), 1420/6 (orná půda), 2355/5 (ostatní plocha), 2423/1 (ostatní plocha), 1390/11 (lesní pozemek), 1390/10 (orná půda), 1390/38 (orná půda), 1390/12 (orná půda), 1390/13 (orná půda), 1390/59 (orná půda), 1390/17 (orná půda), 1390/61 (orná půda), 1380/2 (trvalý travní porost), 1380/4 (trvalý travní porost), 2012/24 (orná půda), 2012/11 (orná půda), 2012/22 (orná půda), 2012/13 (orná půda), 2012/1 (orná půda), 2444/1 (vodní plocha), 2352/1 (ostatní plocha), 1320/1 (orná půda), 1320/4 (trvalý travní porost), 1320/2 (ostatní plocha), 1320/7 (ostatní plocha), 1320/8 (orná půda), vše v katastrálním území Jílová, na dobu 28 let (z toho 25 let životnost elektrárny a 3 roky biologická rekultivace) od nabytí účinnosti kolaudačního souhlasu tak, jak je zakresleno v situaci širších vztahů v měřítku 1:20000, v přehledné situaci v měřítku 1:10000, v koordinační situaci v měřítku 1:10000, v celkovém situačním výkrese v měřítku 1:5000 a v situačních výkresech 1 až 6 v měřítku 1:1000, které jsou součástí dokumentace. Dále II. výrokem rozhodl podle § 94a odst. 5, § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu o vydání stavebního povolení na dočasnou stavbu „Větrný park Jílová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jílová obsahující větrnou elektrárnu 01 na pozemku parc.č. 1470/6 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/6, 1470/1, větrnou elektrárnu 02 na pozemku parc.č. 1470/11 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/11, 1470/2, větrnou elektrárnu 03 na pozemku parc.č. 1910/11 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1910/11, 1910/6, větrnou elektrárnu 04 na pozemku parc.č. 1390/61 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1390/61, 1390/17, větrnou elektrárnu 05 na pozemku parc.č. 1320/1 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/14, vše v katastrálním území Jílová, na dobu 28 let (z toho 25 let životnost elektrárny a 3 roky biologická rekultivace) od nabytí účinnosti kolaudačního souhlasu.

Následně Odbor SR KÚOK jednotlivými rozhodnutími na základě zjištěných skutečností podaná odvolání výše uvedených odvolatelů proti rozhodnutí Stavebního úřadu Šternberk pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 159436/2019, ze dne 11. 11. 2019, podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu jako nepřipustná zamítl. Rozhodnutím pod č.j. KUOK 110552/2021, ze dne 10. 11. 2021, Odbor SR KÚOK jako nepřipustné zamítl odvolání Marka Kociána, 783 16 Jílová 264. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 11. 2021. Rozhodnutím pod č.j. KUOK 112441/2021, ze dne 10. 11. 2021, Odbor SR KÚOK jako nepřipustné zamítl odvolání Lidmily Šlížkové, 783 16 Jílová 24. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. 11. 2021. Rozhodnutím pod č.j. KUOK 112443/2021, ze dne 10. 11. 2021, Odbor SR KÚOK jako nepřipustné zamítl odvolání RNDr. Josefa Kapitána, Ph.D., Těšíkov 41, 785 01

Šternberk (resp. odvolání označené jako odvolání Spolku Nízký Jeseník). Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 11. 2021.

Ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu dále odvolacímu orgánu ukládá povinnost přezkoumat i opožděné nebo nepřipustné odvolání z hlediska, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí, podle ust. § 94 a násl. správního řádu, v přezkumném řízení, pro obnovu řízení (ust. § 100 správního řádu) anebo pro vydání nového rozhodnutí (ust. § 101 správního řádu).

Odvolatel *Marek Kocián, bytem 783 16 Jívová 264*, ve svém odvolání uvádí, že záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve kterých je uvedeno, že regulativy uvedené v Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje jsou závazné. Dále, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK shodně potvrzují, že v ZÚR je toto uvedeno, ale tuto podmínku zcela v rozporu se zákonem zpochybňují a uzavírají tím, že regulativy nejsou závazné, a že tímto zásadním způsobem překračují svoje pravomoci a porušují zákon. Uvádí, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK jsou povinni podmínky uvedené v ZÚR respektovat a nemohou je svévolně zpochybňovat nebo rozporovat. Nadto uvádí, že i argumentace odůvodňující proč regulativy závazné být nemohou, je zcela lichá a nemá žádnou oporu v zákoně. Uvádí, že ZÚR totiž netvrdí, že územní studie je závazná, ani není možné text územní studie z roku 2009 změnit, ani neexistuje zákonný požadavek, aby vyjmenování závazných regulativů bylo výslovně převzato do ZÚR, když je zcela jednoznačné, o jaké regulativy jde. Dále uvádí, že fakt, že záměr nesplňuje regulativy uvedené v Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, nebyl nikdy rozporován. Záměr tudíž není možné realizovat. (bod č. 1)

Uvádí také, že podle předmětné územní studie platí, že v případě realizace větrných elektráren dochází ke snižování cen nemovitostí, navíc dojde ke zcela zásadní změně životního prostředí, kdy se z přírodního prostředí stává průmyslová zóna. Dále uvádí, že podle Čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod 2/1993 Sb., platí, že každý má právo na příznivé životní prostředí. Dále, že toto právo je realizováno splněním zákonných podmínek v povolovacím procesu, a to především prostřednictvím zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) a zákona č. 114/1992 Sb., především z hlediska posouzení zásahu do krajinného rázu. Namítá, že v těchto povolovacích procesech byl porušen zákon, vydaná stanoviska jsou nepřezkoumatelná a tedy i nezákonná. Dále, že vliv na životní prostředí nebyl v EIA dostatečně v souvislostech posouzen, a takřka ve všech posuzovaných oblastech bylo konstatováno, že jde o významný zásah, který je ale možné akceptovat. Dle odvolatele však nikdy nebyly tyto vlivy vyhodnoceny souhrnně, protože z tolika negativních vlivů by nikdy nemohl být dán souhlas s realizací. Dále uvádí, že výsledek posouzení zásahu do krajinného rázu je zcela v rozporu se zákonem, když příslušný Odbor životního prostředí MěÚ Šternberk vydal nesouhlasné stanovisko, ale Krajský úřad Olomouckého kraje ho v rozporu se zákonem změnil na stanovisko souhlasné, s odkazem na posudek soudního znalce, který žádné korektní posouzení zásahu do krajinného rázu neprovedl. Krajský úřad se sice odvolává na autoritu soudního znalce, ale není schopen vysvětlit logické rozpory v jeho posudku. Stanovisko je tak nepřezkoumatelné, a tedy i nezákonné. (bod č. 2)

Uvádí, že stavební úřad nesprávně vyhodnotil rozpor v požadavcích dotčených úřadů, a to především v rozporných požadavcích na barevné provedení větrných elektráren, kdy jeden úřad (Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK) požaduje provedení šedou barvou pro minimalizaci viditelnosti, a druhý (Úřad pro civilní letectví) zvýraznění částí VTE barvou červenou pro maximalizaci viditelnosti. Jelikož zde existuje rozpor, není možné dle odvolatele stavbu realizovat. To, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK nevidí mezi těmito podmínkami rozpor, ale jen „upřesnění“, je dle odvolatele jen doklad toho, že nejsou schopni situaci posoudit ani na té nejjednodušší úrovni. Také to, že Odbor životního prostředí a

zemědělství KÚOK zlehčuje své vlastní podmínky v rámci územního a stavebního řízení, je zcela v rozporu se zákonem a dokládá jeho zaujatost a nekompetentnost. (bod č. 3)

Dále uvádí, že chybí konkrétní podmínky pro měření hluku a konkrétní opatření, jaká budou provedena, pokud budou překračovány hlukové limity, např. požadavek na odstranění stavby. Dále uvádí, že výše uvedený postup stavebního úřadu i krajského úřadu v bodě č. 3 ukazuje, že tyto úřady nebudou ochotny situaci podle zákona řešit. Za uvedených podmínek není dle odvolatele možné stavbu realizovat. (bod č. 4)

Závěrem uvádí, že vzhledem k tomu, že odvoláním napadené rozhodnutí je vnitřně rozporné, nepřezkoumatelné, a tedy nezákonné, navrhuje, aby jej Odbor SR KÚOK zrušil a věc vrátil Stavebnímu úřadu Šternberk.

Odvolatelka *Lidmila Šlízková, bytem 783 16 Jívová 24*, ve svém odvolání uvádí, že záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve kterých je uvedeno, že regulativy uvedené v Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje jsou závazné. Dále, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK shodně potvrzují, že v ZÚR je toto uvedeno, ale tuto podmínku zcela v rozporu se zákonem zpochybňují a uzavírají tím, že regulativy nejsou závazné, a že tímto zásadním způsobem překračují svoje pravomoci a porušují zákon. Uvádí, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK jsou povinni podmínky uvedené v ZÚR respektovat a nemohou je svévolně zpochybňovat nebo rozporovat. Nadto uvádí, že i argumentace odůvodňující proč regulativy závazné být nemohou, je zcela lichá a nemá žádnou oporu v zákoně. Uvádí, že ZÚR totiž netvrdí, že územní studie je závazná, ani není možné text územní studie z roku 2009 změnit, ani neexistuje zákonný požadavek, aby vyjmenování závazných regulativů bylo výslovně převzato do ZÚR, když je zcela jednoznačné, o jaké regulativy jde. Dále uvádí, že fakt, že záměr nesplňuje regulativy uvedené v Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, nebyl nikdy rozporován. Záměr tudíž není možné realizovat. (bod č. 1)

Uvádí také, že podle předmětné územní studie platí, že v případě realizace větrných elektráren dochází ke snižování cen nemovitostí, navíc dojde ke zcela zásadní změně životního prostředí, kdy se z přírodního prostředí stává průmyslová zóna. Dále uvádí, že podle Čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod 2/1993 Sb., platí, že každý má právo na příznivé životní prostředí. Dále, že toto právo je realizováno splněním zákonných podmínek v povolovacím procesu, a to především prostřednictvím zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) a zákona č. 114/1992 Sb., především z hlediska posouzení zásahu do krajinného rázu. Namítá, že v těchto povolovacích procesech byl porušen zákon, vydaná stanoviska jsou nepřezkoumatelná a tedy i nezákonná. Dále, že vliv na životní prostředí nebyl v EIA dostatečně v souvislostech posouzen, a takřka ve všech posuzovaných oblastech bylo konstatováno, že jde o významný zásah, který je ale možné akceptovat. Dle odvolatele však nikdy nebyly tyto vlivy vyhodnoceny souhrnně, protože z tolika negativních vlivů by nikdy nemohl být dán souhlas s realizací. Dále uvádí, že výsledek posouzení zásahu do krajinného rázu je zcela v rozporu se zákonem, když příslušný Odbor životního prostředí MěÚ Šternberk vydal nesouhlasné stanovisko, ale Krajský úřad Olomouckého kraje ho v rozporu se zákonem změnil na stanovisko souhlasné, s odkazem na posudek soudního znalce, který žádné korektní posouzení zásahu do krajinného rázu neprovedl. Krajský úřad se sice odvolává na autoritu soudního znalce, ale není schopen vysvětlit logické rozpory v jeho posudku. Stanovisko je tak nepřezkoumatelné, a tedy i nezákonné. (bod č. 2)

Uvádí, že stavební úřad nesprávně vyhodnotil rozpor v požadavcích dotčených úřadů, a to především v rozporných požadavcích na barevné provedení větrných elektráren, kdy jeden úřad (Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK) požaduje provedení šedou barvou pro minimalizaci viditelnosti, a druhý (Úřad pro civilní letectví) zvýraznění částí VTE barvou červenou pro maximalizaci viditelnosti. Jelikož zde existuje rozpor, není možné dle

odvolatele stavbu realizovat. To, že stavební úřad i Odbor SR KÚOK nevidí mezi těmito podmínkami rozpor, ale jen „upřesnění“, je dle odvolatele jen doklad toho, že nejsou schopni situaci posoudit ani na té nejjednodušší úrovni. Také to, že Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK zlehčuje své vlastní podmínky v rámci územního a stavebního řízení, je zcela v rozporu se zákonem a dokládá jeho zaujatost a nekompetentnost. (bod č. 3)

Dále uvádí, že chybí konkrétní podmínky pro měření hluku a konkrétní opatření, jaká budou provedena, pokud budou překračovány hlukové limity, např. požadavek na odstranění stavby. Dále uvádí, že výše uvedený postup stavebního úřadu i krajského úřadu v bodě č. 3 ukazuje, že tyto úřady nebudou ochotny situaci podle zákona řešit. Za uvedených podmínek není dle odvolatele možné stavbu realizovat. (bod č. 4)

Dále uvádí, že je bagatelizován problém odletování námrazy až do vzdálenosti 250 m od paty VTE, které může ohrozit lidský život, a že úřad nemá právo určovat vlastníkům nemovitostí, jakým způsobem je mají užívat (k zemědělské produkci) a nemá právo je ohrožovat na životě. Dále uvádí, že je spoluvlastníkem pozemku parc. č.1320/18 ve vzdálenosti 248 m od VTE 05 na pozemku parc. č. 1320/1, oba v k. ú. Jívová, kdy VTE s rotorem o průměru 100 m bude od jejího pozemku vzdálená pouhých 198 m, dále také spoluvlastníkem pozemku parc. č.1910/18 ve vzdálenosti 298 m od VTE 03 na pozemku parc.č. 1910/11, oba v k.ú. Jívová, kdy VTE s rotorem o průměru 100 m bude od jejího pozemku vzdálená pouhých 248 m. K tomu uvádí, že není možné, aby ji tyto VTE při pobytu na jejím pozemku ohrožovaly na životě, a tvrdí, že umístěním VTE 05 a VTE 03 v těchto vzdálenostech omezí bezpečný celoroční pohyb na její nemovitosti. Dále uvádí, že žádný úřad nemá právo jí stanovit, v jakém ročním období se po své nemovitosti má pohybovat a jakkoliv jí bránit a omezovat v jeho užívání. (bod č. 5)

Uvádí, že stavebník, jak vyplývá z informace ve výrokové části rozhodnutí na str. 68, se jejími námitkami č.j. MEST 62901/2019, které uplatnila v novém projednání, vůbec nezabýval, protože se ve svém vyjádření odvolává na své stanovisko v rámci prvního projednání. Jelikož jsou jí uplatněné námitky v rámci nového projednání odlišné, není možné se k nim nevyjádřit. Pokud nejsou námitky brány v potaz a stavební úřad a stavebník není s námitkami řádně vypořádán, není možné stavbu realizovat. (bod č. 6)

Dále uvádí, že stavební úřad, který sám postupuje v rámci tohoto řízení od počátku nezákonně a nezaujatě ve prospěch stavebníka, mění výklad zákona účelově tak, aby se stavba realizovala. Také, že podle stavebního úřadu se vlastně jedná o místo, které je liduprázdné, nejsou tam žádné památky, VTE nezasahují do ochranného pásma Údolí Bystřice. Dále, že červené pruhy jsou dle stavebního úřadu neviditelné, protože stavební úřad tvrdí, že stavba je v souladu s podmínkou stanovenou úřadem pro civilní letectví. Dále uvádí, že podanými námitkami se nezabývá, nevypovídá se s nimi. Proto odvolatelka nabývá dojmu, že je ani nečte, stejně jako stavebník. Dále uvádí, že stavbu nelze realizovat, protože stavební úřad je v této věci podjatý a dle uceleného náhledu v řízení i nekompetentní. (bod č. 7)

Závěrem uvádí, že vzhledem k tomu, že odvoláním napadené rozhodnutí je vnitřně rozporné, nepřezkoumatelné, a tedy nezákonné, navrhuje, aby jej Odbor SR KÚOK zrušil a věc vrátil Stavebnímu úřadu Šternberk.

Proti citovanému rozhodnutí bylo dále podáno *odvolání, které bylo označeno jako odvolání podané Spolkem Nízký Jeseník, Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, zastoupeným RNDr. Josefem Kapitánem, Ph. D.* Odvolatel nejprve ve svém odvolání uvádí, že trvá na uvedených bodech svého předchozího odvolání a na svých předchozích vyjádřeních a námitkách. Dále se velmi podrobně, na více než 2 stranách, zabývá tím, že záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Dále napadá závazné stanovisko týkající se souhlasu s vynětím půdy ze ZPF ze dne 8. 3. 2019 pod č.j. KUOK 28920/2019, a namítá,

že posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí nebylo dostatečně v souvislostech posouzeno. Dále, že stavební úřad nesprávně vyhodnotil rozpor v požadavcích dotčených úřadů, které se týkají barevného provedení větrných elektráren. Dále uvádí, že chybí konkrétní podmínky pro měření hluku a konkrétní opatření, jaká budou provedena, pokud budou hlukové limity překračována. Namítá také, že je bagatelizován problém odletování námrazy. Za věcně nesprávné dále považuje posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a významné kulturní dominanty v krajině. Toto vše ve svém odvolání podrobně rozebírá.

Odbor SR KÚOK tedy v souladu s ust. § 92 správního řádu z úřední povinnosti následně přezkoumal, zda nejsou u předmětného rozhodnutí dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, dle ust. § 94 a násl. správního řádu, nebo pro obnovu řízení, dle ust. § 100 správního řádu, anebo pro vydání nového rozhodnutí dle ust. § 101 správního řádu. Podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu pokud odvolací orgán zjistí, že některý z těchto předpokladů byl naplněn, posoudí opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení, podle ust. § 94 odst. 1 správního řádu, nebo žádost o obnovu řízení, podle ust. § 100 odst. 2 správního řádu, anebo žádost o vydání nového rozhodnutí podle § 101 správního řádu a s tímto procesně naloží.

Podle § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Podle ust. § 96 odst. 2 správního řádu se soulad rozhodnutí s právními předpisy posuzuje podle právního stavu a okolností v době jeho vydání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Podle § 97 odst. 3 tohoto zákona rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, příslušný správní orgán zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí odvolacímu správnímu orgánu nebo správnímu orgánu prvního stupně. Tyto správní orgány jsou vázány právním názorem příslušného správního orgánu. Při rozhodování v přezkumném řízení je správní orgán podle § 94 odst. 5 správního řádu povinen šetřit práva účastníků nabytá v dobré víře, zejména mění-li rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy (§ 97 odst. 3) nebo určuje-li, od kdy nastávají účinky rozhodnutí vydaného v přezkumném řízení (§ 99). Podle § 96 odst. 1 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat nejdéle do dvou měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci.

Podle ust. § 100 odst. 1 správního řádu se řízení před správním orgánem ukončené pravomocným rozhodnutím ve věci na žádost obnoví, jestliže vyšly najevo dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení a které účastník, jemuž jsou ku prospěchu, nemohl v původním řízení uplatnit, anebo se provedené důkazy ukázaly nepravdivými; nebo bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno, a pokud tyto skutečnosti, důkazy nebo rozhodnutí mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování. Za podmínek stanovených v ust. § 100 odst. 3 a 4 správního řádu může o obnově řízení z moci úřední též rozhodnout správní orgán, který ve věci rozhodl v posledním stupni. Odbor SR KÚOK přezkoumal námitky nepřipustných odvolání z toho hlediska, zda nejsou naplněny skutečnosti pro zahájení řízení o obnově řízení, a dospěl k závěru, že nebyly naplněny skutečnosti, jež by jej opravňovaly k zahájení řízení o obnově řízení. Námitky, které byly předmětem nepřipustných odvolání výše uvedených odvolatelů, nejsou dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení a které účastník, jemuž jsou ku prospěchu, nemohl v původním řízení uplatnit, ani neodůvodňují jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování. V této věci ani nebylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které by bylo podkladem společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vydaného

Stavebním úřadem Šternberk v předmětné věci. Z tohoto důvodu Odbor SR KÚOK dospěl k závěru, že nebyly naplněny skutečnosti, jež by jej opravňovaly k zahájení řízení o obnově řízení, a o obnově řízení z moci úřední nerozhodl.

V souladu s ust. § 101 správního řádu provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí ve věci lze za podmínek stanovených v ust. § 101 písm. a) až e) správního řádu, tedy jestliže je to nezbytné při postupu podle § 41 odst. 6 věty druhé správního řádu; novým rozhodnutím bude vyhověno žádosti, která byla pravomocně zamítnuta; nové rozhodnutí z vážných důvodů dodatečně stanoví nebo změní dobu platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůtu ke splnění povinnosti nebo dodatečně povolí plnění ve splátkách, popřípadě po částech, zkrácení doby platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůty ke splnění povinnosti je možné pouze tehdy, stanoví-li tuto možnost zákon; rozhodnutí ve věci bylo zrušeno jiným orgánem veřejné moci podle zvláštního zákona, nebo tak stanoví zvláštní zákon. Přezkoumáním obsahu nepřípustných odvolání Odbor SR KÚOK neshledal zákonné předpoklady pro vydání nového rozhodnutí ve věci podle ust. § 101 správního řádu.

Odbor SR KÚOK považuje za nutné nejprve uvést, že na provedení přezkumného řízení není právní nárok. Příslušný správní orgán zahájí řízení ex officio až pokud sám dospěje k závěru, že zjištěná nezákonnost přezkoumávaného rozhodnutí (usnesení) odůvodňuje nezbytnost jeho změny nebo zrušení. Při zásahu do rozhodnutí, resp. usnesení má přezkoumávající orgán současně povinnost přihlídnout k ochraně práv, která účastníci řízení již z rozhodnutí nabyli v dobré víře a tak musí respektovat i princip právní jistoty a hájit veřejný zájem na stabilitě právních vztahů. V této souvislosti je nutno si potom uvědomit, že přezkumné řízení je svou podstatou prostředkem k nápravě právních omylů, tedy prostředkem k odstranění zjištěných rozporů se zákony nebo jinými obecně závaznými právními předpisy, ale již nikoliv prostředek k nápravě věcných pochybení a proto nemůže být v rámci tohoto řízení rozhodnutí zrušeno jen pro jeho nesprávnost.

Jen ve smyslu těchto zákonem stanovených zásad mohl Odbor SR KÚOK přezkoumávat napadené rozhodnutí Stavebního úřadu Šternberk podle ust. § 94 a násl. správního řádu, přičemž vycházel z příslušného správního spisu orgánu I. stupně, z něhož zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Dne 22. 4. 2016 Stavební úřad Šternberk obdržel žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na dočasnou stavbu pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na níže uvedených pozemcích v katastrálním území Jívová. Předmětem podané žádosti je výstavba výroby elektrické energie větrného parku Jívová o celkovém výkonu 10 MW sestávající z 5 ks větrných elektráren (VTE 1 -VTE 5), každá o výkonu 2 MW, příjezdových komunikací, zpevněných (manipulačních) ploch v blízkosti jednotlivých větrných elektráren, podzemního kabelového vedení, optického vedení a uzemnění, vsakovacího zařízení u jednotlivých větrných elektráren.

Následně pro provedeném řízení Stavební úřad Šternberk dne 7. 8. 2017 vyhotovil rozhodnutí pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 106026/2017, kterým předmětnou dočasnou stavbu „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jívová umístil a povolil. Proti tomuto rozhodnutí podal dne 7. 9. 2017 odvolání Spolek Nízký Jeseník, se sídlem Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, zastoupený RNDr. Josefem Kapitánem, Ph. D. V odvolacím řízení bylo poté rozhodnutí Stavebního úřadu Šternberk rozhodnutím Odboru SR KÚOK Sp.zn. KÚOK/113693/2017/OSR/7515, č.j. KUOK 89108/2018, ze dne 3. 9. 2018, zrušeno a věc byla Stavebnímu úřadu Šternberk vrácena k novému projednání. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 9. 2018.

Dne 3. 10. 2018 Stavební úřad Šternberk obdržel žádost společnosti SYNERGION Jívová, s.r.o., o přerušení řízení z důvodu doplnění žádosti o nové stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství KÚOK k dočasnému vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu,

a to do 31. 3. 2019. Stavební úřad Šternberk žádosti vyhověl a vedené řízení usnesením ze dne 24. 10. 2018 přerušil do 31. 3. 2019. Poté žadatelka dne 27. 3. 2019 požádala o pokračování řízení a předložila souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství KÚOK ze dne 8. 3. 2019 a také aktualizovaná stanoviska vlastníků a správců inženýrských sítí a dotčených orgánů. Současně sdělila, že došlo ke změně návrhu účelu užívání přístupových komunikací. Poté Stavební úřad Šternberk opatřením ze dne 15. 5. 2019 oznámil nové projednání společného územního a stavebního řízení ve věci shora uvedené stavby, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení uvedeného oznámení. Dále uvedl, že veřejnost může uplatňovat své připomínky k záměru ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění oznámení o novém projednání na úřední desce Stavebního úřadu Šternberk. Součástí spisu je dále fotodokumentace a další podklady dokládající zveřejnění záměru na místech stanovených Stavebním úřadem Šternberk v oznámení o novém projednání žádosti ve společném řízení. Dne 29. 5. 2019 nahlédl do spisu Lukáš Šlížek, zastupující Lidmilu Šlížkovou. Následně ve dnech 19. 6. 2019 - 21. 6. 2019 Stavební úřad Šternberk obdržel námítky Spolku Nízký Jeseník, Dany Chlupové, Stanislava Mettera a Lidmily Šlížkové, kdy všichni ve svých námitkách vyjadřovali nesouhlas s realizací daného záměru. Dne 21. 6. 2019 nahlédl do správního spisu zástupce žadatele, přičemž mu byly poskytnuty kopie podaných námitek a následně dne 21. 6. 2019 obdržel Stavební úřad Šternberk jeho vyjádření, že vzhledem k totožnému obsahu námitek žadatelka trvá na vyjádření k námitkám, jež bylo předloženo v rámci předchozího projednání.

Součástí správního spisu jsou dále sdělení Odboru SR KÚOK pod č.j. KUOK 71566/2019, ze dne 9. 7. 2019 a pod č.j. KUOK 71270/2019, ze dne 9. 7. 2019 a sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 12. 7. 2019, č.j. MMR-30931/2019-83/1945, a ze dne 12. 7. 2019, č.j. MMR-30929/2019-83/1945, k podnětu Dany Chlupové a podnětu Stanislava Mettera k prohlášení nicotnosti „Oznámení o novém projednání společného územního a stavebního řízení“. Dále je součástí spisu žádost Policie ČR o součinnost ve věci uvedených podnětů ze dne 2. 8. 2019, na níž Stavební úřad Šternberk reagoval opatřením ze dne 5. 8. 2019.

Dne 10. 10. 2019 požádal Stavební úřad Šternberk Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK v rámci součinnosti k vyjádření k podaným námitkám týkajícím se závazného stanoviska, jímž byl vydán souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF. Dne 15. 10. 2019 pak Stavební úřad Šternberk obdržel požadované vyjádření k námitkám. Stavební úřad Šternberk poté opatřením ze dne 18. 10. 2019 účastníkům řízení sdělil, že ukončil shromažďování podkladů pro rozhodnutí ve věci, a že dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost se před vydáním rozhodnutí k těmto podkladům vyjádřit, a to ve lhůtě 5 dnů od doručení předmětného opatření, poté bude ve věci rozhodnuto. Dne 23. 10. 2019 nahlédl do spisu Lukáš Šlížek, zastupující Lidmilu Šlížkovou. Poté dne 6. 11. 2019 Stavební úřad Šternberk obdržel vyjádření k podkladům Spolku Nízký Jeseník, zastoupeného RNDr. Josefem Kapitánem, Ph. D.

Následně Stavební úřad Šternberk dne 11. 11. 2019 vyhotovil rozhodnutí pod Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 154937/2019, kterým I. výrokem rozhodl podle § 94a odst. 5, § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o umístění dočasné stavby „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jívová obsahující větrnou elektrárnu 01 na pozemku parc.č. 1470/6 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda), větrnou elektrárnu 02 na pozemku parc.č. 1470/11 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/11 (orná půda), 1470/2 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č.

1470/11 (orná půda), větrnou elektrárnu 03 na pozemku parc.č. 1910/11 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1910/11 (orná půda), 1910/6 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1910/11 (orná půda), větrnou elektrárnu 04 na pozemku parc.č. 1390/61 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1390/61 (orná půda), 1390/17 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1390/61 (orná půda), větrnou elektrárnu 05 na pozemku parc.č. 1320/1 (orná půda) včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1320/1 (orná půda), 1320/14 (orná půda) a vsakovacího zařízení na pozemku parc.č. 1320/1 (orná půda), příjezdovou komunikaci k větrným elektrárnám (veřejně nepřístupná účelová komunikace) na pozemcích parc.č. 1470/1 (orná půda), 1470/7 (orná půda), 1470/8 (orná půda), 1470/2 (orná půda), 1470/11 (orná půda), 1470/13 (orná půda), 1470/25 (orná půda), 1501/1 (trvalý travní porost), 1501/3 (trvalý travní porost), 1501/4 (trvalý travní porost), 1908/14 (trvalý travní porost), 1908/20 (orná půda), 1908/19 (orná půda), 1908/18 (orná půda), 1910/11 (orná půda), 1910/6 (orná půda), 1910/13 (orná půda), 1910/9 (orná půda), 2364/1 (ostatní plocha), 1742/1 (trvalý travní porost), 1742/3 (trvalý travní porost), 2420/3 (ostatní plocha), 1390/61 (orná půda), 1390/17 (orná půda), 1390/59 (orná půda), 2423/1 (ostatní plocha), 1320/1 (orná půda), 1320/14 (orná půda), 2303/1 (ostatní plocha), zemní kabelové vedení VN 35 kV pro propojení jednotlivých větrných elektráren včetně optického kabelu v chrániče se zemnicím lankem vše na pozemcích parc.č. 1470/6 (orná půda), 1470/1 (orná půda), 1470/7 (orná půda), 1470/8 (orná půda), 1470/2 (orná půda), 1470/11 (orná půda), 1470/13 (orná půda), 1470/25 (orná půda), 1501/1 (trvalý travní porost), 1501/3 (trvalý travní porost), 1908/14 (trvalý travní porost), 1908/20 (orná půda), 1908/19 (orná půda), 1908/21 (orná půda), 1908/22 (orná půda), 1908/8 (orná půda), 1908/7 (orná půda), 1910/11 (orná půda), 1910/13 (orná půda), 2369 (ostatní plocha), 1420/7 (orná půda), 1420/8 (orná půda), 1420/6 (orná půda), 2355/5 (ostatní plocha), 2423/1 (ostatní plocha), 1390/11 (lesní pozemek), 1390/10 (orná půda), 1390/38 (orná půda), 1390/12 (orná půda), 1390/13 (orná půda), 1390/59 (orná půda), 1390/17 (orná půda), 1390/61 (orná půda), 1380/2 (trvalý travní porost), 1380/4 (trvalý travní porost), 2012/24 (orná půda), 2012/11 (orná půda), 2012/22 (orná půda), 2012/13 (orná půda), 2012/1 (orná půda), 2444/1 (vodní plocha), 2352/1 (ostatní plocha), 1320/1 (orná půda), 1320/4 (trvalý travní porost), 1320/2 (ostatní plocha), 1320/7 (ostatní plocha), 1320/8 (orná půda), vše v katastrálním území Jílová, na dobu 28 let (z toho 25 let životnost elektrárny a 3 roky biologická rekultivace) od nabytí účinnosti kolaudačního souhlasu tak, jak je zakresleno v situaci širších vztahů v měřítku 1:20000, v přehledné situaci v měřítku 1:10000, v koordinační situaci v měřítku 1:10000, v celkovém situačním výkrese v měřítku 1:5000 a v situačních výkresech 1 až 6 v měřítku 1:1000, které jsou součástí dokumentace. Dále II. výrokem rozhodl podle § 94a odst. 5, § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o vydání stavebního povolení na dočasnou stavbu „Větrný park Jílová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jílová obsahující větrnou elektrárnu 01 na pozemku parc.č. 1470/6 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/6, 1470/1, větrnou elektrárnu 02 na pozemku parc.č. 1470/11 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1470/11, 1470/2, větrnou elektrárnu 03 na pozemku parc.č. 1910/11 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1910/11, 1910/6, větrnou elektrárnu 04 na pozemku parc.č. 1390/61 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1390/61, 1390/17, větrnou elektrárnu 05 na pozemku parc.č. 1320/1 včetně zpevněných ploch na pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/14, vše v katastrálním území Jílová, na dobu 28 let (z toho 25 let životnost elektrárny a 3 roky biologická rekultivace) od nabytí účinnosti kolaudačního souhlasu. O této skutečnosti opatřením ze dne 12. 11. 2019 informoval účastníky řízení na úředních deskách s tím, že vzhledem k rozsahu dokumentu (148 stran A4) není možné rozhodnutí z kapacitních důvodů zveřejnit na úředních deskách, a kde se mohou s úplným zněním rozhodnutí seznámit. Následně dne 20. 11. 2021 vyhotovil Stavební úřad Šternberk opravné rozhodnutí pod č.j. MEST 159436/2019, jímž opravil nesprávnost týkající se adresy sídla žadatelky.

Odbor SR KÚOK nejprve považuje za nezbytné uvést, že podle § 96 odst. 2 správního řádu se v přezkumném řízení přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání. Dále také, že v tomto případě byla žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na dočasnou stavbu pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jívová podána dne 22. 4. 2016, tj. za účinnosti stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2017. Dle přechodného ustanovení č. 10 zákona č. 225/2017 Sb., tj. stavebního zákona ve znění účinném od 1. 1. 2018, správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů. Z uvedeného vyplývá, že Odbor SR KÚOK soulad rozhodnutí s právními předpisy posuzuje podle stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2017.

Ve společném řízení stavební úřad postupuje podle ust. § 94a stavebního zákona a žádost přezkoumá podle § 90 a § 111 stavebního zákona (odst. 4 tohoto ustanovení).

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území; s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Podle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; zda projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Odbor SR KÚOK při přezkoumávání nezjistil v průběhu společného řízení o umístění a povolení předmětné stavby pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ žádné procesní ani věcné vady, které by byly důvodem pro zrušení vydaného rozhodnutí, když toto řízení bylo vedeno řádně a v souladu s žádostí stavebníka i platnou územně plánovací dokumentací a napadené rozhodnutí shledal z hlediska věcné správnosti i zákonnosti správným.

O tom, že Odbor SR KÚOK v řízení na straně Stavebního úřadu Šternberk nezjistil žádná pochybení, svědčí především zjištění, že navrhovatel předložil úplnou žádost na vydání rozhodnutí o umístění a povolení předmětné stavby včetně všech podkladů. Stavební úřad Šternberk ve společném řízení a vydaném rozhodnutí řádně posoudil soulad výše uvedené stavby „Větrný park Jívová (5x2MW)“ s vydanou územně plánovací dokumentací obce Jívová a také se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s Politikou územního rozvoje České republiky, tak souladem stavby s podmínkami dotčených orgánů a rovněž souladem stavby s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Předmětná stavba pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ je umístěna na pozemcích v katastrálním území Jívová.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 schválené Vládou České republiky dne 20. 7. 2009, usnesením č. 929, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, která zahrnuje právní stav po poslední Aktualizaci č. 3, schválené Vládou České republiky dne 2. 9. 2019, usnesením č. 630, jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Mezi republikové priority patří mimo jiné i v bodě 31: „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“ Politika územního rozvoje České republiky v článku 7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovuje úkoly pro příslušná ministerstva a kraje vyplývající z této republikové priority. Podle bodu (176) je úkolem Ministerstva životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny. Podle bodu (199) je úkolem krajů na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění. Veškeré priority a úkoly stanovené v Politice územního rozvoje České republiky týkající se obnovitelných zdrojů energií vycházejí ze strategických dokumentů přijatých Vládou ČR a to zejména ze Státní energetické koncepce ČR, jejímž významným prvkem zůstává orientace na přebytkový charakter elektroenergetiky, s jadernou energetikou jako nejvýznamnějším zdrojem a významnou, byť postupně se snižující, rolí uhelné energetiky, ale současně je ve větší míře akceptován rozvoj obnovitelných zdrojů energie, zejména ve vazbě na plnění mezinárodních závazků ČR. Dále vycházejí z Národního akčního plánu pro energii z obnovitelných zdrojů, který vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Pro Evropskou unii jako celek z této směrnice vyplývá cíl v roce 2020 dosáhnout 20 % podílu energie z obnovitelných zdrojů a cíl 10 % podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě, přičemž pro Českou republiku byl Evropskou Komisí stanoven minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie. Splnění tohoto cíle musí zároveň zajistit minimálně 10 % podíl obnovitelných zdrojů v dopravě. Z uvedeného vyplývá, že předmětný záměr je navržen v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), které byly vydané usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR OK, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod č. j. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, a dále ve znění Aktualizace č. 2b ZÚR OK, vydané usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 formou opatření obecné povahy pod č. j. KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017, a ve znění Aktualizace č. 3 ZÚR OK, vydané usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, formou opatření obecné povahy pod č. j. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019 (poznámka Odboru SR KÚOK: Aktualizace č. 2b a č. 3 ZÚR OK se žádným způsobem nedotýká území, v němž je navrhován předmětný záměr pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“), jsou v bodě A.5. upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Konkrétně v článku A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot, v části 74. Ochrana přírody, v bodě 74.7. je uvedeno, že „při využívání území nepřipustit umístění staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních

a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany.“ Dále pak, že „pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umísťování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23. 2. 2009 a dne 14. 1. 2019 v evidenci územně plánovací činnosti“. Územní studie byla zpracována jako územně plánovací podklad podle požadavku v ZÚR OK schválených v roce 2008, v níž bylo území Olomouckého kraje na základě celkového vyhodnocení území, výsledků projednání, vyhodnocení připomínek, kategorizováno na tři druhy území: území nepřipustné, území podmíněčně přípustné a území ostatní. Zcela „nepřipustná“ území tvoří v Olomouckém kraji 55,52 % rozlohy kraje, území „podmíněně“ přípustná zaujímají 44,37 % rozlohy kraje a zbývající „ostatní území“ kraje, kde není realizace větrných elektráren z pohledu územní studie problematická, představuje 0,11 % rozlohy kraje, která ve svém součtu představuje 5,793 km² území. Podle této územní studie je tedy potenciálně možné realizovat větrné elektrárny na širším území kraje a to na „ostatním“ území a „podmíněně přípustném“ území (mj. při splnění podmínek stanovených studií). Území obce Jívová patří do území podmíněně přípustného.

Územní studie požaduje, aby při pořizování územně plánovací dokumentace a při umísťování staveb větrných elektráren na území Olomouckého kraje byly dodržovány obecné požadavky na umístění staveb větrných elektráren, které vycházejí z platné legislativy, především ze stavebního zákona, ze zákona č. 114/1992 Sb., ze zákona č. 100/2001 Sb., a dalších zákonů a ostatních právních předpisů. Dále požaduje, aby územně plánovací dokumentace obcí resp. změny územně plánovacích dokumentací obcí řešily zapracování konkrétních lokalit pro výstavbu větrných elektráren jako ploch pro výrobu a skladování se zapracovanými prostorovými regulativy (výšková omezení) a s účelovou přípustností pro výstavbu větrných elektráren.

Dalšími podmínkami pro zpracování územně plánovacích dokumentací obcí resp. jejich změn je vyhodnocení umístění lokalizace větrných elektráren z hlediska celkové pohody prostředí vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území; z hlediska potenciálního narušení dálkových pohledů vzhledem k pozitivním kulturním a krajinným dominantám (zamezit konkurenci dominant), ke krajinným předělům, vymezujícím horizontům; z hlediska potenciálního negativního ovlivnění území zvýšené historické hodnoty (památkových zón a rezervací, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem) v okruhu silné a zřetelné viditelnosti (cca 6 km); z hlediska možnosti narušení dochovaných siluet sídel (např. uplatněním jako dalšího prvku siluety) v obrazu a prostoru sídel v okruhu silné a zřetelné viditelnosti; z hlediska možnosti snížení estetické hodnoty sídel se zachovaným typickým rázem, urbanistickou strukturou s cennými objekty lidové architektury v obrazu sídla a vnitřním prostoru sídla; z hlediska narušení pruhledů v krajině ve výhledových osách.

Podle změny č. 3 Územního plánu obce Jívová, která nabyla účinnosti dne 22. 1. 2013, a která navrhuje zastavitelné plochy pro výrobu elektrické energie ve větrných elektrárnách, její zázemí a související dopravní a technickou infrastrukturu v severní části katastru obce, veškerá tato vyhodnocení podrobně obsahuje a všemi aspekty vyplývajícími ze studie se zabývá, kdy plochy jsou vymezeny podle požadavku studie. Změna č. 3 územního plánu dále obsahuje i vyhodnocení z hlediska celkové ochrany krajiny na základě posouzení krajinného rázu, vyhodnocení vlivů záměru na významný krajinný prvek včetně zhodnocení ve vztahu k doručeným odstupovým vzdálenostem od významného krajinného prvku, vyhodnocení vlivů záměru na Přírodní park údolí Bystřice včetně zhodnocení k doporučeným vzdálenostem od přírodního parku a další zhodnocení. Snížení doporučených odstupových vzdáleností bylo řádně odůvodněno, tak jak požaduje územní studie. Součástí změny územního plánu bylo i „Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu obce Jívová na udržitelný rozvoj území“. Toto lze dovodit i ze „Stanoviska k návrhu změny č. 3 ÚPO

Jívová“ Odboru SR KÚOK ze dne 22. 5. 2012, ve kterém Odbor SR KÚOK mj. konstatoval, že návrh změny č. 3 ÚPO Jívová, jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, není v rozporu se schválenými územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, je v souladu se ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 i Politikou územního rozvoje ČR.

Větrné elektrárny 01-05 jsou umístěny v plochách vymezených platným Územním plánem obce Jívová, ve znění změny č. 3, označených „Ve - plochy výroby elektrické energie ve větrných elektrárnách“, konkrétně plochy Ve1, Ve2, Ve3, Ve4 a Ve5, sloužící pro výstavbu, obsluhu, demontáž stožárových větrných elektráren, jejich zázemí a související technické vybavenosti. Přípustné jsou zde objekty větrných elektráren, související obslužné objekty, pozemní komunikace, zpevněné manipulační odstavné a parkovací plochy a umístění inženýrských sítí a technické vybavenosti. Nepřípustná je výstavba objektů nesouvisejících s funkčním využitím ploch, umístění reklam a s větrnou elektrárnou nesouvisejících zařízení na stožárech. Prostorovými podmínkami pro všechny tyto navrhované plochy a objekty na nich byla stanovena maximální výška os rotorů jednotlivých větrných elektráren tak, že jejich výška nebude převyšovat nadmořskou výšku, v níž je osa rotoru stávající větrné elektrárny stojící na pozemku parc. č. 1245/12 v k. ú. Hraničné Petrovice. Nové trasy komunikací a kabelové vedení včetně optického kabelu jsou rovněž v souladu se změnou územního plánu Jívová, neboť se nachází v plochách označených „Pi - produkční krajinná zóna intenzivní – plochy pro hospodaření na ZPF (orná půda)“, ve kterých je přípustné umísťovat liniové stavby, komunikace, účelové stavby zemědělské výroby, změny kultur pokud nedojde ke snížení ekologické stability a krajinného rázu území.

Při posuzování souladu záměru se záměry územního plánování se Stavební úřad Šternberk zabýval mj. i níže uvedenými územně plánovacími podklady.

Jedná se o „Aktualizaci Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, která byla dne 14. 1. 2019 vložena do evidence územně plánovací činnosti. Tato územní studie nenahrazuje původní Územní studii větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 23. 2. 2009 a jejíž aktuálnost byla ověřena (a zapsána do evidence územně plánovací činnosti) dne 14. 11. 2018. V současné době jsou tedy zaevidované dva územně plánovací podklady týkající se umísťování staveb větrných elektráren. Tato územní studie z roku 2019 velmi podrobně analyzuje jednak stávající větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, jednak záměry na jejich výstavbu, a to z pohledu viditelnosti a také krajinného rázu. Z provedených analýz vyplývá, že jednoznačně vhodná lokalita pro větší rozvoj větrné energetiky na území Olomouckého kraje identifikována nebyla. Územní studie člení již známé záměry do několika skupin označených I. – VII. Záměr umístění 5 větrných elektráren v Jívové (záměr označený číslem 23) spadá do skupiny III. Tato lokalita nebyla vyhodnocena jako vhodná, a to z důvodu ovlivnění krajiny v Hornomoravském úvalu a malého počtu stávajících staveb větrných elektráren se středními parametry. Územní studie vymezuje přímo i nevhodné lokality pro rozvoj, které jsou situovány v krajinářských i přírodně hodnotných územích či jejich blízkosti, kde by ochrana přírody a krajiny měla být prioritní a další rozvoj větrných elektráren na těchto lokalitách je proto zcela nevhodný (jedná se o skupinu II.). Do této skupiny však tento záměr nebyl zařazen, dle územní studie z roku 2009 není ani na území nepřípustným pro umístění větrných elektráren. Lze tedy dovodit, i s ohledem na platnou územně plánovací dokumentaci, že umístění staveb v daném území, při dodržení všech požadavků na zpracování územně plánovací dokumentace, stanovených zejména v územní studii z roku 2009, není jednoznačně vyloučené (viz výše).

Posouzení souladu s územně plánovacím podkladem, kterým je Územní studie kulturně krajinných oblastí KKO1-KKO11, vložené do evidence územně plánovací činnosti dne 1. 6. 2011 jako podklad pro aktualizaci ZÚR OK (původní název Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1-KH8), nyní po její aktualizaci

(doplnění oblasti KK012 a vložení do evidence územně plánovací činnosti dne 4. 9. 2014) bylo již podrobně řešeno Změnou č. 3 Územního plánu obce Jívová, kdy v textové části odůvodnění změny územního plánu Jívová, resp. dodatku 03/2012 je řešení navrhované změnou územního plánu Jívová řádně odůvodněno (zejména s vazbou na rozdílné řešení od doporučení a návrhů stanovených územní studií).

Dalším územně plánovacím podkladem je „Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu“, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 10. 8. 2017. Návrhová část této územní studie obsahuje vymezení a popis oblastí se shodnou cílovou charakteristikou, zpřesnění vymezení oblastí se shodným krajinným typem, vymezení území se zvýšenými hodnotami území, popis a stanovení požadavků na ochranu hodnot území a stanovení a vymezení jevů vhodných k převzetí do územně analytických podkladu. Území, na kterém má být záměr umístěn, je začleněno do oblasti se shodnou cílovou charakteristikou krajiny č. 12 - výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina a do oblasti se shodným krajinným typem N - skupina Jesenicko - Oderských vrchů. V konkrétní části tohoto území nevymezuje územní studie žádné významné krajinné horizonty, pohledově exponované svahy, dominantní vrchy či vyhlídkové body v krajině, což je patrné i z grafické části (N2 - výkres zásad ochrany hodnot) a ani nestanovuje žádné další požadavky, které by již nebyly obsaženy v dalších územně plánovacích podkladech či dokumentacích.

Dále jde o Územní studii krajiny ORP Šternberk, jejíž využití bylo schváleno dne 7. 8. 2018, a která primárně vychází z dokumentu „Územní studie krajiny Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu“, dělí ji dále na základní krajiny a vymezuje krajinné okrsky. Uvedená územní studie se zabývá i větrnými elektrárnami v ORP Šternberk, nicméně závěrem této územní studie je souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace. Jedná se tedy o územně plánovací podklad, který slouží zejména jako podklad pro pořizování územně plánovacích dokumentací a jejich změn (jak vyplývá ze schváleného zadání této územní studie). Návrhy řešení a doporučení zde uvedené budou tedy následně prověřovány a nelze je aplikovat retroaktivně (bez jakéhokoliv řádného projednání) v nyní platných územně plánovacích dokumentacích a jejich změnách.

Na základě všech výše uvedených skutečností Stavební úřad Šternberk dospěl k závěru, že navrhované větrné elektrárny jsou umístěny v plochách vymezených podle Změny č. 3 platného územního plánu obce Jívová, respektují prostorové regulativy v ní uvedené a lze tedy konstatovat, že jsou v souladu i se ZÚR OK.

Stavební úřad Šternberk v řízení v souladu s ust. § 90 a § 115 stavebního zákona dále posuzoval, zda je navrhovaný záměr pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ v souladu s požadavky danými v těchto ustanoveních, mj. v souladu s podmínkami dotčených orgánů, v souladu s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Přitom neshledal rozpor s těmito dokumenty a předpisy, kdy se k podané žádosti kladně vyjádřily všechny příslušné dotčené správní úřady, jejichž případné podmínky Stavební úřad Šternberk zapracoval do podmínek rozhodnutí. K předmětnému záměru byl vydán souhlas podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. (ochrana krajinného rázu), ve kterém bylo vyhodnoceno, zda dojde ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu představované harmonií znaků a hodnot přírodní a kulturní povahy, a také vyhodnoceno, zda byly zachovány významné krajinné prvky, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K předmětnému záměru bylo také vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA, ve kterém byly stanoveny podmínky, které Stavební úřad Šternberk zapracoval do podmínek rozhodnutí, a také souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru. Stavební úřad Šternberk ověřil rovněž účinky budoucího užívání předmětné stavby. Na základě těchto všech skutečností a provedeného posouzení pak neměl Stavební úřad

Šternberk důvod předmětnou stavbu s názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na pozemcích v katastrálním území Jívová, napadeným rozhodnutím neumístit a nepovolit.

Odbor SR KÚOK k tomu dodává, že Stavební úřad Šternberk také postupoval zcela v souladu s ust. § 9b zákona č. 100/2001 Sb., kde je stanoven postup správního orgánu příslušného k vedení navazujícího řízení. Účastníci tohoto řízení byli v průběhu řízení řádně poučeni o jejich právech a byla jim dána možnost se se správním spisem seznámit, vyjádřit svá stanoviska a činit návrhy a důkazy. V průběhu řízení byly vzneseny a předloženy námitky účastníků řízení. S podanými námitkami se Stavební úřad Šternberk ve svém rozhodnutí velice podrobně zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal.

Odbor SR KÚOK na podkladě předloženého správního spisu Stavebního úřadu Šternberk přezkoumal podle výše uvedených kritérií zákonnost vydaného rozhodnutí Stavebního úřadu Šternberk Sp.Zn: OS 564/2016 zah, č.j.: MEST 154937/2019, ze dne 11. 11. 2019, ve věci umístění a povolení stavby pod názvem „Větrný park Jívová (5x2MW)“ na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Jívová, pro žadatele společnosti SYNERGION Jívová, s.r.o., IČ 29292417, Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4 - Krč, a **neshledal důvody k zahájení přezkumného řízení.**

Obdrží:

1. Marek Kocián, 783 16 Jívová 264
2. Lidmila Šlížková, 783 16 Jívová 24
3. RNDr. Josef Kapitán, Ph.D., Těšíkov 41, 785 01 Šternberk

Otisk razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží na vědomí:

Účastník řízení dle ust. § 85 odst. 1 a) a § 109 písm. a) stavebního zákona, kterému se doručuje do vlastních rukou:

4. SYNERGION Jívová, s.r.o., Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4 - Krč

Účastník řízení dle ust. § 85 odst. 1 a) a § 109 písm. a) stavebního zákona, kterému se doručuje do vlastních rukou:

5. Obec Jívová, Jívová 69, 783 16 Jívová

Ostatním účastníkům řízení, uvedeným v ust. § 85 odst. 2 a v ust. § 109 písm. b) až g) stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou dle těchto ustanovení účastníky řízení, a také veřejnosti, se toto sdělení doručuje veřejnou vyhláškou, podle ustanovení § 94a odst. 2 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením sdělení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se sdělení považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se sdělení vyvěsí též na úřední desce Městského úřadu Šternberk a Obecního úřadu Jívová.

Sdělení se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.olkraj.cz>, Městského úřadu Šternberk <https://www.sternberk.eu/> a obce Jívová <http://www.obecjivova.cz/>.

Účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 a) a ust. § 109 písm. c) a d) stavebního zákona, kterým se dle ust. 94a odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Obec Jívová, Jívová 69, 783 16 Dolany u Olomouce
Olomoucký kraj pověřený zastupováním Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc – Hodolany
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy, pracoviště Šumperk, Potoční 61, 787 01 Šumperk
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha (dříve společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 - Žižkov)
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc
Pavel Škrabal, Příkazy 174, 783 33 Příkazy
Anna Barvířová, Jívová 23, 783 16 Dolany u Olomouce
Veronika Šolc, Jívová 244, 783 16 Dolany u Olomouce
Kamil Šesták, Jívová 249, 783 16 Dolany u Olomouce
Jana Šestáková, Jívová 249, 783 16 Dolany u Olomouce
František Mazáč, Jívová 46, 783 16 Dolany u Olomouce
Ing. Jiří Gavenda, Olomoucká 395, 747 57 Slavkov u Opavy
Vít Kalhous, Hraničné Petrovice 31, 783 06 Domašov nad Bystřicí
Oldřich Dostál, Horní Loděnice 96, 783 05 Horní Loděnice
Milada Malíková, Jívová 267, 783 16 Dolany u Olomouce

Účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 b) a ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona, kterým se dle ust. 94a odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům, identifikování označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

pozemky v katastrálním území Jívová:

parc.č. st.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 34, 37, 39/1, 39/2, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 61, 62, 63, 64, 65/1, 65/3, 65/4, 65/5, 66, 67, 69, 70, 71/2, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 80/1, 80/2, 80/3, 80/4, 82, 94, 102, 105, 107, 112, 113, 114, 119, 122/1, 125, 173/1, 174, 175/1, 175/2, 177, 178, 181, 182, 184/1, 184/2, 185, 186, 187, 190, 191/1, 191/2, 192, 193, 194/1, 194/2, 195, 196, 197/1, 197/2, 198/2, 198/3, 203/2, 204, 207, 208, 209/1, 209/2, 214, 215, 216, 218, 220, 221, 227, 230, 231, 233, 234, 244/1, 244/2, 245, 246, 247, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 259/1, 260, 261, 262, 266/1, 266/2, 267, 269, 272, 275, 279, 280/1, 280/2, 280/3, 280/5, 281, 283, 289, 292, 294, 298, 299, 300, 301, 302, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 322, 326, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 339, 341, 342, 344, 345, 346, 349, 350, 351, 352, 354, 359, 361, 362, 363, 374, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 399, 400, 401, 402, 403, 412, 413, 415, 417, 418, 424, 425, 427, 428, 429, 432, 433, 447, 450, 451, 452, 453, 463, 465, 466, 467, 468, 470, 480, 472, 473, 481, 80/3, 492, 496/2, 496/1, 502, 505, 513, 517, 530, 544 a pozemky parc.č.: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 4/1, 4/2, 5/1, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 7/1, 8, 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 12, 13, 14/1, 15, 17, 20, 21, 22/1, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 25/1, 25/6, 27/1, 27/2, 28/1, 31/1, 32/1, 32/2, 34, 35/1, 35/2, 35/3, 36/1, 36/3, 37/2, 37/3, 38, 39, 42, 46, 47, 49, 50, 52, 61/1, 62, 75, 77/1, 77/2, 78, 80/1, 80/2, 81/1, 82/1, 83, 84/1, 84/2, 86, 88, 90, 91,

92/2, 92/3, 93, 94, 95/1, 95/2, 96/1, 96/2, 96/3, 97/2, 98/1, 99, 100/1, 100/2, 104/2, 106/1, 106/2, 106/3, 107, 108/1, 108/3, 109/1, 109/3, 110, 111/1, 111/2, 111/3, 111/5, 111/6, 111/12, 111/13, 111/14, 111/15, 111/16, 111/18, 111/19, 111/20, 111/21, 111/22, 111/23, 111/24, 112/1, 112/2, 112/3, 112/4, 112/5, 112/6, 112/7, 114, 115, 117/2, 118/1, 120/1, 120/2, 121, 123, 124, 125/1, 125/2, 125/3, 127, 128/1, 128/2, 129, 130/1, 130/2, 131, 132, 133/1, 133/2, 135, 136, 137/1, 138/1, 139/1, 470, 514/1, 514/6, 605/1, 605/2, 605/3, 640/1, 640/7, 640/14, 640/15, 640/16, 640/17, 640/18, 640/19, 640/20, 640/21, 665/4, 929, 934/1, 934/2, 934/4, 934/5, 934/6, 934/7, 938, 941/1, 942/1, 944, 946/2, 947/1, 947/2, 949/1, 950/1, 950/2, 952, 953, 954/1, 954/2, 955, 958, 959, 960/1, 960/2, 961/1, 961/2, 961/3, 961/4, 961/5, 977/2, 1002, 1055/1, 1055/2, 1055/3, 1060/1, 1060/4, 1060/5, 1060/6, 1060/7, 1060/8, 1060/9, 1060/10, 1060/11, 1060/12, 1060/14, 1060/15, 1060/18, 1060/19, 1060/21, 1060/22, 1060/23, 1060/25, 1060/26, 1060/27, 1060/28, 1060/29, 1060/30, 1060/31, 1060/32, 1060/33, 1060/34, 1060/35, 1060/36, 1065, 1067/1, 1067/2, 1067/3, 1067/4, 1067/6, 1067/7, 1067/8, 1067/9, 1067/13, 1067/14, 1067/15, 1067/16, 1067/17, 1068/1, 1068/2, 1080, 1082/1, 1083, 1085/1, 1085/2, 1085/3, 1086, 1101/1, 1101/2, 1101/4, 1102/1, 1102/3, 1102/4, 1102/5, 1102/6, 1102/7, 1103/1, 1103/2, 1103/3, 1103/4, 1104/1, 1104/2, 1104/3, 1104/4, 1104/5, 1109/2, 1109/3, 1109/4, 1109/5, 1109/6, 1109/7, 1110/1, 1111, 1112/5, 1112/6, 1112/7, 1112/8, 1112/9, 1113/3, 1113/4, 1113/5, 1113/6, 1120/1, 1120/2, 1120/3, 1133/1, 1133/2, 1133/3, 1133/4, 1133/5, 1145/1, 1145/3, 1145/4, 1146/1, 1146/2, 1146/3, 1146/5, 1146/6, 1146/7, 1146/8, 1146/9, 1190/1, 1190/3, 1190/4, 1190/5, 1190/6, 1190/7, 1190/8, 1190/9, 1190/10, 1190/11, 1190/12, 1190/13, 1210/1, 1210/2, 1210/3, 1210/4, 1210/5, 1211/1, 1211/2, 1211/3, 1211/4, 1215, 1216, 1217/1, 1217/2, 1217/3, 1217/4, 1218, 1219, 1220, 1223, 1224, 1230, 1231, 1232, 1240, 1241, 1247, 1263/2, 1264, 1265/1, 1265/2, 1267/3, 1267/4, 1268/1, 1268/3, 1270, 1273, 1276, 1281/1, 1281/2, 1281/3, 1281/4, 1281/5, 1284/1, 1284/3, 1286/1, 1287/1, 1287/2, 1288/1, 1288/2, 1288/3, 1289/1, 1289/2, 1320/1, 1320/2, 1320/3, 1320/4, 1320/5, 1320/6, 1320/7, 1320/8, 1320/9, 1320/10, 1320/11, 1320/12, 1320/13, 1320/14, 1320/15, 1320/16, 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/21, 1326/1, 1326/2, 1326/3, 1377/1, 1377/2, 1377/3, 1377/4, 1377/5, 1377/6, 1377/7, 1380/2, 1380/3, 1380/4, 1380/5, 1380/6, 1380/7, 1380/8, 1380/29, 1380/30, 1385/1, 1385/2, 1385/3, 1385/4, 1385/5, 1385/6, 1385/7, 1385/8, 1385/9, 1385/10, 1385/11, 1385/12, 1385/13, 1385/14, 1385/15, 1385/16, 1385/17, 1385/18, 1385/19, 1385/20, 1385/21, 1385/22, 1385/23, 1385/24, 1385/27, 1385/28, 1390/1, 1390/2, 1390/8, 1390/9, 1390/10, 1390/11, 1390/12, 1390/13, 1390/14, 1390/15, 1390/16, 1390/17, 1390/18, 1390/19, 1390/20, 1390/21, 1390/22, 1390/23, 1390/24, 1390/25, 1390/26, 1390/27, 1390/28, 1390/29, 1390/30, 1390/31, 1390/32, 1390/33, 1390/34, 1390/35, 1390/36, 1390/37, 1390/38, 1390/39, 1390/40, 1390/41, 1390/43, 1390/44, 1390/45, 1410/2, 1410/3, 1410/4, 1410/5, 1410/6, 1410/7, 1420/1, 1420/2, 1420/3, 1420/4, 1420/5, 1420/6, 1420/7, 1420/8, 1420/10, 1420/12, 1420/13, 1420/14, 1420/15, 1420/16, 1420/17, 1420/18, 1420/19, 1420/20, 1470/1, 1470/2, 1470/3, 1470/4, 1470/5, 1470/6, 1470/7, 1470/8, 1470/9, 1470/10, 1470/11, 1470/12, 1470/13, 1470/14, 1470/15, 1470/16, 1470/17, 1470/18, 1470/19, 1470/20, 1470/21, 1470/22, 1470/23, 1470/24, 1470/25, 1496/1, 1496/2, 1496/3, 1496/4, 1496/5, 1496/6, 1496/7, 1496/8, 1496/9, 1496/10, 1496/11, 1496/12, 1496/13, 1496/14, 1496/15, 1496/16, 1496/17, 1496/18, 1496/19, 1496/20, 1496/21, 1496/22, 1496/23, 1496/24, 1501/1, 1501/2, 1501/3, 1501/4, 1501/5, 1510/1, 1510/2, 1510/3, 1510/4, 1510/5, 1510/6, 1510/7, 1510/8, 1510/9, 1510/10, 1510/11, 1510/12, 1510/13, 1510/14, 1510/15, 1510/16, 1510/17, 1510/18, 1510/19, 1510/20, 1510/21, 1510/22, 1526/1, 1526/2, 1526/3, 1526/4, 1526/5, 1526/6, 1526/7, 1526/8, 1526/9, 1526/10, 1526/11, 1526/12, 1526/13, 1526/14, 1526/15, 1526/16, 1531/2, 1532/1, 1532/2, 1533, 1534, 1535/2, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550/1, 1550/2, 1551/1, 1551/2, 1552, 1553, 1563/2, 1564, 1565, 1566, 1567, 1569, 1570/1, 1570/2, 1571/1, 1571/2, 1571/5, 1574/3, 1575, 1577, 1578, 1579, 1580/2, 1581/2, 1582, 1584, 1587, 1588, 1589/2, 1590/2, 1591, 1592, 1594/1, 1594/2, 1595, 1596, 1597/1, 1597/2, 1598, 1599/2,

1600/2, 1601, 1602, 1603, 1605, 1606, 1609, 1610, 1613, 1617, 1620, 1621, 1623, 1624/1, 1624/2, 1625, 1626, 1627/1, 1627/2, 1628, 1629, 1632, 1633/1, 1633/2, 1634, 1635/1, 1635/2, 1636, 1637, 1638, 1639/1, 1639/2, 1640/1, 1640/2, 1641/1, 1641/2, 1642, 1648/2, 1648/3, 1648/4, 1648/8, 1649, 1651/1, 1652/2, 1653/1, 1653/2, 1654/1, 1654/2, 1655/1, 1657/2, 1657/3, 1658, 1659, 1660/1, 1661/2, 1662, 1663, 1664, 1665/1, 1666/2, 1667, 1668, 1670/2, 1671/2, 1672, 1673, 1674/1, 1675/1, 1675/2, 1675/3, 1675/4, 1676, 1677/1, 1677/2, 1678, 1679, 1680, 1681, 1683, 1686, 1687, 1688, 1689/1, 1689/2, 1691, 1692/1, 1692/2, 1693, 1694/1, 1694/2, 1696/1, 1696/2, 1697/1, 1697/2, 1698, 1701, 1709/1, 1710/1, 1713/2, 1714/2, 1715/1, 1718/1, 1718/2, 1720/2, 1720/3, 1721/1, 1725/2, 1725/3, 1738, 1742/1, 1742/2, 1742/3, 1742/4, 1742/5, 1742/6, 1743, 1745/2, 1747/2, 1747/3, 1750/1, 1750/2, 1750/3, 1787/2, 1790/1, 1790/2, 1790/3, 1800/1, 1800/2, 1800/3, 1800/4, 1800/6, 1800/7, 1800/8, 1800/9, 1800/10, 1800/11, 1800/12, 1855/1, 1855/2, 1855/4, 1855/5, 1855/6, 1855/7, 1855/8, 1855/9, 1855/10, 1855/11, 1908/1, 1908/2, 1908/3, 1908/5, 1908/6, 1908/7, 1908/8, 1908/9, 1908/10, 1908/11, 1908/12, 1908/13, 1908/14, 1908/15, 1908/16, 1908/17, 1908/18, 1908/19, 1908/20, 1908/21, 1908/22, 1908/23, 1908/24, 1908/25, 1908/26, 1908/27, 1908/28, 1910/1, 1910/2, 1910/3, 1910/4, 1910/5, 1910/6, 1910/7, 1910/8, 1910/9, 1910/10, 1910/11, 1910/12, 1910/13, 1910/14, 1910/15, 1910/16, 1910/17, 1910/18, 1910/19, 1910/20, 1910/21, 1910/22, 1910/23, 1910/24, 1910/25, 1910/26, 1910/27, 1910/28, 1910/29, 1951/2, 1954/3, 1970/2, 1970/3, 1970/4, 1970/5, 1971/1, 1971/2, 1971/4, 1971/7, 1972/1, 1972/3, 1973/2, 1973/4, 1973/5, 1973/7, 1973/9, 1973/10, 1973/11, 1982/2, 1982/3, 1982/4, 1982/5, 1982/6, 1983/2, 1983/3, 2012/1, 2012/3, 2012/4, 2012/5, 2012/6, 2012/7, 2012/8, 2012/9, 2012/10, 2012/11, 2012/12, 2012/13, 2012/14, 2012/15, 2012/16, 2012/17, 2012/18, 2012/19, 2029/6, 2029/7, 2029/8, 2074/1, 2075/1, 2082/2, 2082/3, 2083/1, 2083/2, 2083/3, 2083/4, 2083/5, 2083/6, 2084/1, 2084/4, 2084/5, 2084/6, 2084/7, 2084/8, 2084/9, 2085/1, 2085/2, 2085/3, 2085/4, 2085/5, 2085/6, 2098/1, 2098/2, 2098/3, 2098/4, 2099/1, 2099/2, 2110/2, 2110/3, 2110/4, 2110/5, 2110/6, 2110/7, 2110/8, 2110/9, 2145/1, 2145/2, 2145/3, 2145/4, 2145/5, 2145/6, 2145/7, 2145/8, 2145/9, 2146, 2147/1, 2151/2, 2151/3, 2152, 2171/2, 2173, 2174/1, 2174/2, 2174/3, 2175, 2176, 2177, 2178, 2180, 2194/1, 2194/2, 2201/4, 2303/1, 2303/2, 2330/7, 2340, 2342/1, 2343, 2345, 2346, 2347, 2348/1, 2348/2, 2348/3, 2349, 2350, 2352/1, 2352/2, 2353/2, 2354/1, 2354/4, 2355/1, 2355/2, 2355/3, 2355/5, 2355/8, 2355/10, 2355/11, 2355/12, 2364/1, 2364/2, 2364/3, 2364/4, 2364/5, 2365, 2369, 2374/2, 2376/1, 2376/2, 2377/1, 2377/2, 2377/3, 2377/4, 2377/5, 2379, 2380/1, 2380/2, 2381/1, 2381/2, 2388, 2396, 2407, 2408, 2409/1, 2409/2, 2410/1, 2410/2, 2411/1, 2411/2, 2411/3, 2411/7, 2411/9, 2411/10, 2411/11, 2411/12, 2411/13, 2411/14, 2411/15, 2411/17, 2411/18, 2411/21, 2411/22, 2411/23, 2411/24, 2411/30, 2411/31, 2411/33, 2411/34, 2411/36, 2411/37, 2411/38, 2411/39, 2411/40, 2411/41, 2411/42, 2411/43, 2411/44, 2411/45, 2411/46, 2411/47, 2411/48, 2411/50, 2411/51, 2411/54, 2411/55, 2411/56, 2411/59, 2411/61, 2411/63, 2411/64, 2411/66, 2411/67, 2411/68, 2411/69, 2411/70, 2411/72, 2411/74, 2411/75, 2411/76, 2411/77, 2411/80, 2414/2, 2414/3, 2414/4, 2414/5, 2414/6, 2415/1, 2415/2, 2415/3, 2419, 2420/3, 2420/4, 2423/1, 2423/3, 2426, 2427, 2431, 2435, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441/1, 2441/2, 2441/3, 2441/4, 2441/5, 2442/1, 2442/2, 2443, 2444/1, 2444/2, 2444/3, 2446, 2447/1, 2447/2, 2449/1, 2449/2, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2456, 2476, 2477, 2479, 112/8, 2465, 1390/46, 1390/47, 1390/48, 1390/49, 1390/50, 1390/51, 1390/52, 1390/53, 1390/54, 1390/55, 1390/56, 1390/57, 1390/58, 1390/59, 1390/60, 1390/61, 1390/62, 1390/63, 1390/64, 1390/65, 1390/66, 1190/14, 1146/10, 1146/11, 1146/12, 934/11, 934/12, 2012/21, 2012/22, 2012/23, 2012/24, 2012/25, 2012/26, 2012/27, 2012/28, 2012/29, 2012/30, 2012/31, 2012/32, 2012/33, 2012/20, 1060/37, 1060/38, 1060/39, 1060/40, 1060/41, 1060/42, 1060/43, 1060/44, 1060/45, 1060/46, 1060/47, 1060/48, 1060/49, 1060/50, 1060/51, 1060/52, 1060/53, 1060/54, 1060/55, 2466, 126/1, 126/2, 2355/13, 100/3, 2471, 2411/82, 1109/8, 1109/9, 1109/10, 1109/11, 1910/32, 2382/1, 2382/2, 1288/4, 2411/83,

111/30, 1742/7, 2411/89, 2411/87, 5/9, 2474, 1102/8, 1390/67, 1390/68, 1390/69, 2411/97, 2475, 2411/100, 36/4, 35/4, 4/3, 1265/3, 1102/9,

pozemky v katastrálním území Hraničné Petrovice:

parc.č.: 1454, 1117, 1120, 1125, 1129, 1131, 1152, 1154, 1158, 1159, 1162, 1163, 1167, 1194, 1199, 1287, 1288, 1297, 1328, 1337, 1338, 1340, 1342, 1344, 1346, 1379, 1387, 1388, 1394, 1395, 1402, 1448, 1454, 1519, 1524, 1526, 1530, 1602, 1603, 1607, 1617, 1625, 109/1, 1105/1, 1133/4, 1134/1, 1170/1, 1170/2, 1170/3, 1196/2, 1196/3, 1196/4, 1245/1, 1245/11, 1245/12, 1245/13, 1245/14, 1245/2, 1245/3, 1245/4, 1245/7, 1245/8, 1245/9, 1291/1, 1291/2, 1292/1, 1296/1, 1296/2, 1296/3, 1296/4, 1296/5, 1298/1, 1298/10, 1298/2, 1298/3, 1298/7, 1298/8, 1298/9, 1299/2, 1300/1, 1315/1, 1315/2, 1315/5, 1315/6, 1315/9, 1330/1, 1330/2, 1330/3, 1346, 1330/4, 1331/1, 1334/2, 1339/2, 1339/3, 1339/5, 1353/11, 1354/1, 1354/10, 1354/11, 1354/2, 1354/3, 1354/4, 1354/5, 1354/6, 1354/7, 1354/8, 1354/9, 1366/1, 1369/1, 1371/1, 1371/2, 1371/3, 1372/1, 1372/2, 1380/10, 1380/11, 1380/2, 1380/3, 1380/4, 1380/5, 1380/6, 1380/7, 1380/8, 1380/9, 1389/2, 1474/1, 1480/1, 1509/1, 1527/1, 1527/2, 1538/1, 1596/10, 1596/11, 1596/12, 1596/13, 1596/2, 1596/3, 1596/4, 1596/5, 1596/6, 1596/7, 1596/8, 1596/9, 1598/7, 1600/1, 1600/2, 1600/5, 1600/6, 1600/7,

pozemky v katastrálním území Domašov nad Bystřicí:

parc.č.: 1215, 1217, 1221, 1226, 1224/1, 1225/1, 1225/2, 1227/1, 1227/3, 1227/4, 1227/5, 1227/6, 1616/1, 1616/2, 1616/3,

a účastníci řízení, kteří se přihlásili do řízení:

pozemky v katastrálním území Jívová parc.č.: st. 156/1, 135, 303/1, 303/2 a parc.č. 174/5, 176/6,

pozemky v katastrálním území Hraničné Petrovice parc.č.: st. 69/1,

Účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 c) a ust. § 109 písm. g) stavebního zákona, kterým se dle ust. 94a odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 9, 785 01 Šternberk 1.

Dále obdrží na vědomí:

6. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto sdělení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
7. Městský úřad Šternberk, Odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto sdělení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
8. Obecní úřad Jívová, Jívová č.p. 69, 783 16 Dolany u Olomouce - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto sdělení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
9. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc
10. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Olomouc, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc - Nová Ulice

11. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, Schweitzerova 524/91, 772 11 Olomouc - Povel
12. Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť, Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6
13. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc
14. Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj, Živičná 2, 772 00 Ostrava 2
15. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
16. Obecní úřad Jívová, Jívová 69, 783 16 Dolany u Olomouce
17. Městský úřad Šternberk, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Horní náměstí č. p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
18. Městský úřad Šternberk, Odbor životního prostředí, Horní náměstí č. p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
19. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova 906/5a, 784 01 Litovel
20. Spis KÚOK/57816/2020/OSR/7515
330 - V/5

Sdělení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis