

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 5970/2022

V Olomouci dne 1. 2. 2022

SpZn: KÚOK/114383/2021/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: l.barochova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 12

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ  
doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

**„Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu Hodolany firmy Waridelta s.r.o.  
vč. staveb souvisejících“**

Identifikační údaje záměru:

**Zařazení dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí**

Kategorie II, bod 34 „*Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproductů od stanoveného limitu (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy).*“ – 200 t/rok

**Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je primárně instalace technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru do prostor výrobního areálu v Olomouci - Hodolanech.

Projektovaná výrobní kapacita: cca 2 500 t/rok  
Směnnost (celkem): 3 směny (Po – Pá)  
Počet zaměstnanců (1 směna): THP: 15  
výroba/sklad: 22

## Umístění

obec Olomouc  
k. ú. Hodolany  
p. č. st. 1515, st. 1561, st. 1631, st. 1715, st. 2043, st. 2066, st. 2289, 375/7,  
384/129, 384/140, 387/1, 388/7, 388/10, 388/12, 388/13, 388/91, 388/92,  
388/93, 388/112, 388/116, 827/9

## Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je primárně instalace technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru do prostor výrobního areálu v Olomouci - Hodolanech. Dotčený areál, na východním okraji města Olomouce, je tvořen stávajícími objekty (v současné době bez využití), kdy část bude využita pro potřeby předkládaného záměru a část bude odstraněna. Rovněž budou realizovány i objekty nové (tj. především přístavby skladovacích a výrobních hal včetně objektu zásobníků a sil surovin). Příslušný technologický celek pro automatické plnění a uzavírání kartuší se bude skládat z technologie pro skladování surovin, navažovacího, míchacího a plnicího centra. Skladování surovin bude řešeno prostřednictvím venkovních ocelových zásobníků (sil), vnitřních dvouplášťových plastových a nerezových zásobníků, IBC kontejnerů, kanystrů a sudů. Jejich navažování bude probíhat přes tenzometrické váhy umístěné na vnitřní ocelové konstrukci v hale. Míchací centrum bude tvořeno dispergačními stroji, plnicí centrum bude tvořeno výtlačným lisem, plnicí linkou a paletizačním robotem. Celý proces výroby bude probíhat primárně v uzavřených cestách. Čištění nádob z výroby bude řešeno v rámci mycího zařízení. Projektovaná výrobní kapacita bude činit (při třísměnném provozu) cca 2 500 t/rok.

Řešená lokalita pro realizaci záměru je tvořena převážně zástavbou typu areálových komplexů s dobrou dopravní dostupností. V okolí předmětného oploceného výrobního areálu v Olomouci - Hodolanech se nachází množství podnikatelských a ekonomických subjektů, jako např. Slezák - RAV CZ s.r.o. (výrobce vodovodních baterií), SD Trailers s.r.o. (autorizovaný dealer návěsové techniky Kögel), SIGNUM 1995 s.r.o. (reklamní agentura), OL TRANS CZ, s.r.o. (mezinárodní kamionová doprava), Spart pizza (pizzerie), FROL a.s. (pronájmy skladů, dílenských prostor, výrobních prostor, kanceláří), PAKL s.r.o. (výroba, kompletace a montáž venkovních žaluzií, rolet, venkovního látkového stínění, sítí proti hmyzu, speciálních ocelových konstrukcí), M A K R O - ND spol. s r. o. (prodej náhradních dílů na autobusy, nákladní a osobní automobily - výdejní místo), OPLUŠTIL - STAVBY s.r.o. (stavební firma), TSMO (sběrový dvůr pro občany Chelčického). Ve vzdálenosti cca 20 km vzdušnou čarou (na adrese Kojetínská 3438, 750 02 Přerov) se nachází provozovna sesterské společnosti (ve vazbě na oznamovatele), a to společnosti

Den Braven production s.r.o., která zde provádí výrobu suchých míchaných stavebních směsí, kapalných produktů, hydroizolací, tmelů a lepidel, hmot na bázi polymerů.

Celkový vliv předmětné části průmyslové oblasti, co do emisí sledovaných znečišťujících látek, je již promítnut v pětiletých průměrných imisních koncentracích, které zveřejňuje ČHMÚ ve čtvercové síti 1 x 1 km. V současné době se jedná o pětileté průměrné koncentrace za roky 2016 až 2020. V předložené rozptylové studii byl srovnáván maximální příspěvek předmětného záměru právě k této imisní situaci v dané oblasti se závěrem, že jeho realizace nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší modelovanými látkami. Rovněž čichový práh pro aceton (jakožto modelované těkavé organické látky) nebude u zvolených referenčních bodů překračován ani 1 hodinu za rok. Škodliviny, které dle údajů aktuálních pětiletých průměrů imisních koncentrací v dotčené oblasti dosahují v imisním pozadí hodnot překračující příslušné imisní limity (IL), jsou NO<sub>x</sub> a benzo[a]pyren. Imisní limit roční průměrné koncentrace NO<sub>x</sub> je vyhlášen pro ochranu ekosystémů a vegetace. Tento limit se tedy uplatňuje v oblastech citlivých ekosystémů, kdežto daná průmyslová lokalita pro realizaci záměru je tvořena převážně zástavbou typu areálových komplexů s dobrou dopravní dostupností. Imisní limit roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu je vyhlášen pro ochranu zdraví lidí v rámci celkového obsahu znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub>. Vzhledem k minimálním vypočteným koncentracím benzo[a]pyrenu (tj. tisíciný procenta daného IL) souvisejících s provozem záměru (resp. souvisejících pouze s dopravou) lze však konstatovat, že předmětný záměr nebude mít na případné překračování tohoto imisního limitu významný vliv. Eventuální kompenzace těchto příspěvků může být realizována např. náhradou nákladních vozidel s nižší emisní třídou nákladními vozidly s emisní třídou vyšší, případně také výsadbou izolační zeleně (s ohledem na možnosti a omezení řešeného průmyslového výrobního areálu a vlastní majetkoprávní vztahy). Pro posouzení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb v blízkosti předmětného záměru bylo provedeno měření hluku. Výsledky tohoto měření jsou shrnuty v přiložené akustické studii. Naměřené hodnoty představovaly hladinu akustického tlaku vzniklou kombinací všech přítomných zdrojů hluku, tj. hluku z dopravy po přilehlé komunikaci (ul. Příčná) včetně hluku z dopravy po vzdálených komunikacích a hluku ze stacionárních zdrojů. Tyto zdroje hluku od sebe nelze oddělit. Pro různé zdroje hluku jsou stanoveny různé hygienické limity. Zpracovaná akustická studie, se zohledněním navržených protihlukových opatření (tj. tlumič hluku a protihluková stěna), prokazuje splnění všech příslušných hygienických limitů (pro denní i noční dobu). Rovněž se v ní předpokládá s nejhorším stavem, kdy budou v provozu všechny zdroje hluku. Při běžném režimu k takovému souběhu obvykle docházet nebude, a tak lze tedy předpokládat, že skutečný akustický příspěvek bude v reálném provozu ještě nižší. V současné době nejsou známy další záměry podobného či jiného charakteru, které by měly být uskutečněny v přímé blízkosti posuzovaného záměru. Eventuální kumulativní a synergické vlivy byly, v rozsahu předkládaného záměru, posouzeny a zhodnoceny.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Dotčený areál v Olomouci - Hodolanech je tvořen stávajícími objekty (v současné době bez využití), kdy část bude využita pro potřeby předkládaného záměru a část bude odstraněna. Dílčí bourací práce se budou týkat objektu č. 01 (na pozemku p. č. st. 1715), objektu č. 02 (na pozemku p. č. st. 2066), objektu č. 03 (na pozemku p. č. st. 1515 a st. 1561), objektu č. 06 (na pozemku p. č. st. 1631) a objektu č. 07 (na pozemku

p. č. 388/10). Rovněž budou realizovány i objekty nové, především přístavby skladovacích a výrobních hal včetně objektu zásobníků a sil surovin. Výsledná podoba komplexu společnosti se bude skládat především z částí: administrativa, laboratoře, zázemí pro personál, výrobní haly a skladovací haly.

Instalované strojní vybavení (hlavní zařízení):

- 5 ks venkovních ocelových zásobníků - sil (o objemu každého 40 m<sup>3</sup>) určených pro skladování sypkých surovin, a to včetně systému odvodu a filtrace. Jedno z pěti sil bude sloužit jako silo náhradní,
- 3 ks vnitřních dvouplášťových plastových zásobníků (o objemu 30 až 35 m<sup>3</sup>) pro skladování kapalných surovin,
- 2 ks vnitřních dvouplášťových nerezových zásobníků (o objemu každého 35 m<sup>3</sup>) pro skladování kapalných surovin,
- dávkovací stanice pro IBC kontejnery (14 dávkovacích pozic),
- tenzometrické váhy,
- 6 ks dissolverů (vertikálních míchacích strojů),
- 3 ks plně automatických linek na plnění do kartuší,
- 1 ks mycího zařízení.

Hlavní sypké suroviny budou dováženy v uzavřených cisternách a pomocí plnicího potrubí budou dopravovány do venkovních ocelových zásobníků (sil). Hlavní kapalné suroviny budou dopravovány rovněž v uzavřených cisternách s plněním do vnitřních dvouplášťových plastových a nerezových zásobníků. Další suroviny budou dováženy v uzavřených sudech, IBC kontejnerech či kanystrech. Vybrané suroviny (dle příslušné receptury) se naváží na tenzometrických vahách umístěných na podpěrné ocelové konstrukci. Pomocí rukávců (zajišťujících bezprašnost výroby) bude následně navážená směs dopravována do kontejneru daného mísicího dispergačního stroje (dissolveru), kde dojde ke smísení a dispergaci hmot ve výsledný produkt. Kontejner je z vrchu opatřen hliníkovým víkem, které zajistí bezprašné míchání a zamezí rozstříkávání produktu. Po zamíchání bude kontejner vsunut do výtlačného lisu, který produkt vytlačí, resp. dopraví skrz hadici do plnicí automatické linky. Zde dojde k samotnému procesu plnění hotového produktu pomocí trysek plnicí jednotky. Po naplnění produktu do plastové kartuše bude tato uzavřena, uložena do krabice a ta následně umístěna na paletu. Palety s hotovými produkty se uskladní do regálových pozic, kde budou připraveny na přímou expedici.

Nádoby po výrobě lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru budou čištěny v rámci instalovaného mycího zařízení (situovaného v samostatné odsávané místnosti). Na čistící stroj s nádobou určenou k čištění bude napojen IBC kontejner se směsí cirkulující mycí kapaliny (tj. ACETON + PALATINOL N nebo HYDROSEAL G 3 H). Čistící stroj se následně uzavře a dojde k samotnému procesu čištění. Po dokončení čištění bude zbytek mycí kapaliny zachytáván do samostatného kontejneru za účelem opětovného použití. V případě znečištění bude mycí kapalina předána oprávněné osobě k odstranění.

**Oznamovatel** (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

WARIDELTA s.r.o., se sídlem Milevská 2094/3, 140 00 Praha 4 – Krč, IČ: 28616707, zastoupená na základě plné moci zpracovatelem oznámení

## **Zpracovatel oznámení**

EKOME, spol. s r.o. (zpracoval Ing. Pavel Ujčík), Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 63469235

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

***„Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu Hodolany firmy Waridelta s.r.o. vč. staveb souvisejících“***

**nemá významný vliv na životní prostředí**

**a**

**n e b u d e**

**posouzen podle citovaného zákona.**

## **Odůvodnění**

Oznamovatelem záměru je společnost WARIDELTA s.r.o., se sídlem Milevská 2094/3, 140 00 Praha 4 – Krč, IČ: 28616707, zastoupená na základě plné moci zpracovatelem oznámení společností EKOME, spol. s r.o. (zpracoval Ing. Pavel Ujčík), Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 63469235.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu v informačním systému EIA [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OLK900](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK900) (kód záměru OLK900). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 26. 11. 2021. Současně byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 25. 11. 2021 pod č. j.: KUOK 118534/2021 zasláno oznámení, popřípadě informace o oznámení, spolu s žádostí o vyjádření.

Navrhovaný záměr řeší primárně instalaci technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru do prostor výrobního areálu v Olomouci - Hodolanech. Dotčený areál je tvořen stávajícími objekty (v současné době bez využití), kdy část bude využita pro potřeby předkládaného záměru a část bude odstraněna. Rovněž budou

realizovány i objekty nové, především přístavby skladovacích a výrobních hal včetně objektu zásobníků a sil surovin. Příslušný technologický celek pro automatické plnění a uzavírání kartuší se bude skládat z technologie pro skladování surovin, navažovacího, míchacího a plnicího centra. Skladování surovin bude řešeno prostřednictvím venkovních ocelových zásobníků (sil), vnitřních dvouplášťových plastových a nerezových zásobníků, IBC kontejnerů, kanistrů a sudů. Jejich navažování bude probíhat přes tenzometrické váhy umístěné na vnitřní ocelové konstrukci v hale. Míchací centrum bude tvořeno dispergačními stroji, plnicí centrum bude tvořeno výtlačným lisem, plnicí linkou a paletizačním robotem. Celý proces výroby bude probíhat primárně v uzavřených cestách. Čištění nádob z výroby bude řešeno v rámci mycího zařízení. Projektovaná výrobní kapacita bude činit (při třísměnném provozu) cca 2 500 t/rok. Dotčeny záměrem jsou pozemky parc. č. st. 1515, st. 1561, st. 1631, st. 1715, st. 2043, st. 2066, st. 2289, 375/7, 384/129, 384/140, 387/1, 388/7, 388/10, 388/12, 388/13, 388/91, 388/92, 388/93, 388/112, 388/116, 827/9 v k. ú. Hodolany. Nejbližší obytná zástavba se nachází západním směrem v blízkosti hranice řešeného areálu, jedná se o komplex bytových domů (č. p. 999, 1000, 1001 a 1002 v k. ú. Hodolany) v rámci dotčené městské čtvrti (při ulici Příčná).

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodu 34 „*Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů od stanoveného limitu (například pesticidy a farmaceutické produkty, náterové hmoty a peroxidy).*“ – 200 t/rok, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem posouzení podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení bylo vyjádření úřadu územního plánování Odboru dopravy a územního rozvoje Magistrátu města Olomouce, který v územně plánovací informaci ze dne 7. 9. 2021, č. j.: SMOL/221768/2021/ODUR/UUP/Sterm, jako orgán územního plánování k záměru na pozemcích parc. č. 1515, 1715, 2043, 1561, 1631, 384/140, 387/1, 2066, 384/129, 388/12, 388/13, 388/7, 388/10, 388/93, 388/11, 388/91, 388/92, 2289, 388/116, 827/9, 375/7 vše v k. ú. Hodolany, uvádí: „Z hlediska platného Územního plánu Olomouc ve znění pozdějších změn je většina uvedených pozemků součástí stabilizované plochy smíšené výrobní 10/072S se stanovenou maximální výškou 15/15 m a areálovým typem struktury zástavby (a). Pozemky parc. č. 388/93, 388/91, 388/13 a 388/7 jsou z části součástí přestavbové plochy veřejného prostranství 10/082P. Na danou plochu se vztahují studie US-44, US-69. Část pozemku parc. č. 388/7 je součástí stabilizované plochy veřejného prostranství 10/080S. Část pozemků parc. č. 388/116, 388/10 a 388/12 je součástí stabilizované plochy veřejného prostranství 10/039S. Této plochy se také týká studie US-44. Pozemek parc. č. 384/129 je součástí přestavbové plochy smíšené obytné 10/045P se stanovenou maximální výškou 10/14m, areálovým typem struktury zástavby (a), zastavěností 15-40% a minimálním podílem zeleně 30%. Dané plochy se také týká studie US-69.“. Územně plánovací informace specifikuje podmínky využívání záměrem dotčeného území, tento záměr je nutné řešit v souladu s těmito podmínkami.

Další přílohou oznámení bylo stanovisko krajského úřadu ze dne 3. 9. 2021, č. j.: KUOK 91189/2021, ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu

Hodolany firmy Waridelta s.r.o. vč. staveb souvisejících“ vydal stanovisko s tím, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, s následujícím odůvodněním: Předmětem uvažovaného záměru je primárně instalace technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru do prostor výrobního areálu v Olomouci – Hodolanech, na ulici Příčná. Dotčený areál je tvořen stávajícími objekty, kdy část bude využita pro potřeby záměru a část bude odstraněna. Současně budou realizovány i objekty nové (tj. přístavby skladovacích a výrobních hal včetně objektu zásobníků a sil surovin). K žádosti jsou přiloženy tyto přílohy: popis a situace záměru; generální plná moc a plná moc; obrázek 1 a 2; koordinační situace; situace areálu - plochy; půdorys 1.NP a pohledy. K tomu orgán ochrany přírody uvádí: Záměr se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a v okolí záměru se rovněž žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají. K záměru nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví a stejnojmenná ptačí oblast, jejichž hranice leží ve vzdálenosti asi 3,6 km od řešeného území. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedených lokalit, a tedy žádných lokalit soustavy Natura 2000.

K oznámení byla přiložena také Rozptylová studie č. 188/21 „Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu Hodolany firmy Waridelta s.r.o. vč. staveb souvisejících“, kterou zpracoval v listopadu 2021 Ing. Pavel Ujčík, EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 63469235 (dále jen „rozptylová studie“), v jejíž závěrečném hodnocení je uvedeno: Rozptylová studie prokazuje, že předkládaný záměr nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo[a]pyren, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> ani aceton. Vypočtené hodnoty reflektují imisní zátěž v podobě maximálních možných imisních příspěvků ve vazbě na dopravní obslužnost dotčeného areálu, resp. ve vazbě na:

- odvětrání pětice venkovních ocelových zásobníků - sil určených pro skladování sypkých surovin;
- odvětrání místnosti s instalovaným mycím zařízením (čištění procesního zařízení);
- odtahy spalin v rámci jednotlivých plynových spotřebičů na zemní plyn napříč celým výrobním areálem (tj. plynové kondenzační kotle, plynové ohříváče rekuperačních VZT jednotek a plynové teplovzdušné jednotky).

Provozem řešeného záměru včetně související dopravy nebude docházet u žádné znečišťující látky (o ohledem na namodelované příspěvky) k překročení jejího imisního limitu\*), resp.\*\*), nejvyšší přípustné koncentrace či referenční koncentrace. Čichový práh vybrané těkavé organické látky - acetonu nebude u zvolených referenčních bodů překračován ani 1 hodinu za rok.

\*) Imisní limit roční průměrné koncentrace NO<sub>x</sub> (vyhlášený pro ochranu ekosystémů a vegetace) je v území překračován již dnes. Tento limit se však uplatňuje v oblastech citlivých ekosystémů, kdežto daná průmyslová lokalita pro realizaci záměru je tvořena převážně zástavbou typu areálových komplexů s dobrou dopravní dostupností. Nejedná se tedy o žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. U tohoto imisního limitu (vyhlášeného pro ochranu ekosystémů a vegetace) se rovněž také neuplatňuje hranice pro navržení kompenzačních opatření (dle zákona).

\*\*) Imisní limit roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu (vyhlášený pro ochranu zdraví lidí v rámci celkového obsahu znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub>) je v území překračován

již dnes. Vzhledem k minimálním vypočteným koncentracím souvisejících s provozem záměru (resp. souvisejících pouze s dopravou) lze však konstatovat, že předmětný záměr nebude mít na případné překračování tohoto imisního limitu významný vliv. I když překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren je problémem celorepublikovým, tak trend překračování této škodliviny na měřicích stanicích s dostatečným počtem naměřených dat pro hodnocení je obecně klesající. Je třeba mít také na zřeteli, že odhad polí ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu je zatížen výrazně většími nejistotami ve srovnání s ostatními mapovanými látkami. Na nejistotě se podílí nedostatečný počet měření na venkovských regionálních stanicích a absence rozsáhlejších měření v malých sídlech ČR, která by z hlediska znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem reprezentovala zásadní vliv lokálních topenišť.

V návaznosti na vyhodnocení stávajícího imisního pozadí dané lokality lze také konstatovat, že předpokládané hodnoty (ve smyslu příspěvků předkládaného záměru) způsobí změnu imisního zatížení u látek s překročeným imisním limitem (bez ohledu na účel vyhlášení) v řádu desetin procenta u NO<sub>x</sub>, resp. v řádu tisícín procenta u benzo[a]pyrenu. Eventuální kompenzace těchto příspěvků může být realizována např. náhradou nákladních vozidel s nižší emisní třídou nákladními vozidly s emisní třídou vyšší, případně také výsadbou izolační zeleně (s ohledem na možnosti a omezení řešeného průmyslového výrobního areálu a vlastními majetkoprávní vztahy). S ohledem na provoz technologie výroby lepidel a tmelů je třeba dbát především na řádný provoz a na dodržování technologické kázně. *Pozn.: Vyhodnocení je zatíženo nejistotou vstupních údajů o imisním pozadí lokality. Vyjádření nejistot těchto modelových dat je uvedeno v příloze č. 1 vyhlášky č. 330/2012 Sb. (ve znění pozdějších předpisů).*

Přiložena je též Akustická studie č. 187/21 „Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu Hodolany firmy Waridelta s.r.o. vč. staveb souvisejících“, zhotovená společností EKOME, spol. s r.o. (vypracovali Tomáš Kozlovský a Mgr. Aneta Skoumalová), Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 63469235, v listopadu 2021 (dále jen „akustická studie“), kde je v závěrečném hodnocení uvedeno: Pro výpočet hlukové zátěže území byl použit výpočtový program CadnaA verze 2021. Výpočet byl proveden jako modelová situace, kde se předpokládá, pokud možno, s největší zátěží. Ve výpočtu se počítá s maximálním souběžným provozem jednotlivých zařízení, tím je dosaženo nejnejpříznivějšího stavu pro hodnoty akustického tlaku ve výpočtových bodech.

- Stacionární zdroje hluku: V akustické studii jsou zohledněny všechny zdroje hluku, které by mohly mít vliv na hladinu akustického tlaku v okolí nového záměru. Jedná se zejména o hluk z provozu VZT zařízení, chlazení a hluk z výroby a přečerpávání materiálu. Dále je mezi stacionární zdroje zahrnut i hluk z pohybu vozidel po komunikacích areálu. Z výpočtů provedených pro stacionární zdroje hluku je zřejmé, že hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb, s příslušnou korekcí, je splněn pro denní i noční dobu ve všech referenčních bodech výpočtu. Nejvyšší hodnota byla vypočtena 44,7 dB (RB2) a 37,1 dB (RB 1) pro denní a noční dobu. Jedná se o RD č.p. 507 (RB2) a 1001 (RB1).

- Hluk z dopravy: Ve výpočtu je zohledněn i pohyb vozidel po příjezdových komunikacích k areálu. Provoz nákladní dopravy je pouze v denní době. Z výsledků výpočtů vyplývá, že hygienický limit je splněn ve všech referenčních bodech výpočtu jak pro denní, tak i pro noční dobu.

Další přílohou pak bylo Inženýrsko - geologické posouzení lokality, posouzení možnosti vsaku srážkových vod do zemního prostředí „OLOMOUC – HODOLANY, ulice PŘÍČNÁ, Areál společnosti WARIDELTA s.r.o., k.ú. Hodolany, p.č.388/10, 384/140“, které zhotovil



v březnu 2021 Ing. Štěpán Farkaš, Sídliště svobody 3572/73, 796 04 Prostějov, IČ: 163 65 208 (dále jen „geologické posouzení“). V jeho závěru je uvedeno: Svrchní část vrstevního profilu je na lokalitě tvořena tenkou polohou navážek a jemnozrnných jílovitých zemin, tuhé až pevné konzistence. Od hloubky kolem 1,3 až 1,8 m dochází k přechodu do souvrství hrubozrnných kvartérních uloženin – proluválních štěrků a štěrkopísků. Podrobný vrstevní profil je možné interpretovat z dokumentace vrtaných sond uvedených v příloze č. 1 zprávy. S podzemní vodou je nutné počítat od hloubek kolem 2,6 m pod terénem. Podzemní voda na základě provedených laboratorních analýz podle ČSN EN 206 vykazuje korozní účinky ve stupni XA2 na betonové materiály, na ocel je agresivita podzemní vody velmi vysoká až střední. Základové poměry na staveništi je možné označit za jednoduché. Vrstevní sled a složení zemin se výrazně nemění, podzemní voda při plošném způsobu založení patrně neovlivní průběh zemních prací a založení stavby. Při návrhu základových konstrukcí je možno postupovat podle I. či II. geotechnické kategorie v závislosti na projektovaných objektech. V případě vsakování srážkových vod na pozemku lze doporučit umístění vsakovacích objektů v poloze kvartérních štěrků a štěrkopísků proluvia v hloubkové úrovni kolem 1,5 m pod povrchem terénu. Pro tuto vrstvu propustných štěrkopísků doporučuji vycházet z průměrné max. hodnoty koeficientu vsaku  $k_v = 1 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$ , štěrky jsou ve svrchní části mírně zahliněné. Při návrhu vsakovacích objektů na plochu každých cca 100 m<sup>2</sup> lze předpokládat při průměrném koeficientu vsaku  $k_v = 1 \cdot 10^{-5} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$  celkovou plochu vsakovacích zařízení min. cca 9 m<sup>2</sup> o celkovém výpočtovém retenčním objemu cca 2,9 m<sup>3</sup>. Doba vsaku (vyprázdnění vsakovacích objektů) pak vychází řádově kolem 18 hod. Pokud je to možné, lze doporučit vsakovací objekty opatřit přepadem do stávající kanalizace v rámci areálu, aby při extrémních srážkách nedocházelo k zahlcení vsakovacích objektů.

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

### **Z předloženého oznámení záměru vyplývá:**

Záměrem je primárně instalace technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru do prostor výrobního areálu v Olomouci - Hodolanech.

Posuzovaný záměr je uvažován v jedné optimalizované variantě s maximální snahou o funkční využití území. Umístění záměru podporují následující skutečnosti: část stávajících objektů v rámci areálu může být využita pro potřeby předkládaného záměru, dotčené prostory disponují, resp. budou disponovat, vyhovujícím technologickým, energetickým, sociálním a administrativním zázemím, nová dopravní obslužnost areálu bude umožňovat vedení nákladní dopravy mimo plochy smíšené obytné v rámci dotčené městské čtvrti (při ulici Příčná).

Z pohledu záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) dojde realizací záměru k trvalému vynětí až 9 124 m<sup>2</sup> ze ZPF (dle výměry celých pozemků), a to v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Skutečná odjímaná plocha bude řešena v rámci dalších stupňů řízení. Vybrané pozemky v rámci předmětného záměru mají stanoven kód BPEJ, a to 3.13.00. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 3.13.00 legislativně spadá do III. třídy

ochrany ZPF. Jedná se o produkční půdy. Záměrem nebudou dotčeny plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska platného Územního plánu Olomouc (ve znění pozdějších změn) je většina dotčených pozemků součástí stabilizované plochy smíšené výrobní 10/072S se stanovenou maximální výškou 15/15 m a areálovým typem struktury zástavby (a). V rámci přiložené územně plánovací informace je uvedeno, že tento záměr je nutné řešit v souladu s podmínkami využívání území. Z koordinační situace vyplývá, že umístění výrobních objektů je v dané ploše přípustné.

Potřeba pitné vody bude zajištěna z areálového vodovodu s napojením na vodoměrnou šachtu. Dojde také ke zkrácení stávající vodovodní přípojky. Vybudována bude podzemní (železobetonová) požární nádrž o objemu cca 45 m<sup>3</sup>. V rámci výrobního procesu se nebude používat technologická voda. Mycí kapalina (tj. ACETON + PALATINOL N nebo HYDROSEAL G 3 H) bude likvidována v odpadovém režimu. Splaškové odpadní vody budou odváděny do dvou bezodtokových zabezpečených jímek určených k vyvážení. Odvod srážkových vod ze střech záměrem dotčených objektů bude proveden přes lapače střešních splavenin do třech vsakovacích retenčních nádrží. Odvod srážkových vod ze zpevněných ploch areálu bude proveden přes kanalizační vpusti s lapačem nečistot a kalovým dnem do areálové srážkové kanalizace s následným vedením (přes odlučovač lehkých kapalin) do stávajícího vodního kanálu vyústěného do vodního toku Bystřice. Míra znečištění srážkových vod z areálových komunikací je hodnocena dle normy TNV 75 9011 jako nízká. Vodním kanálem bude (s ohledem na navrhovanou podobu výrobního areálu) nově odváděno cca 60 % původního odváděného množství srážkových vod. Odvod srážkových vod z ostatních zpevněných ploch (místní komunikace) bude realizován do srážkových příkop podél místní areálové obslužné komunikace. Předmětný záměr nebude mít (při dodržování řádného provozu a technologické kázně) negativní účinky na čistotu a stav povrchových a podzemních vod.

Doprava související s provozem záměru bude vnější a vnitřní. Vnější dopravu bude představovat příjezd a odjezd všech vozidel (osobních i nákladních) do předmětného výrobního areálu po místních komunikacích. Pro nákladní dopravu bude zřízen nový sjezd z ulice K Mrazárnám, který bude eliminovat její vedení v blízkosti ploch smíšených obytných (v rámci dotčené městské čtvrti při ulici Příčná). Osobní doprava bude umožněna z ulice Lermontovova a Purkyňova a sbíhat se bude na ulici Příčná. Vnitřní dopravu budou představovat pojezdy po samotném výrobním areálu, kde bude platit omezená rychlost a zvýšená pozornost. Budou vytvořeny nové parkovací plochy (celkem 48 stání pro osobní automobily a 6 stání pro automobily nákladní). Doprava spojená s hodnoceným záměrem bude v intenzitách:

- maximálně 70 osobních vozidel/den co do zaměstnanců a návštěv společnosti (tj. maximálně 140 pojezdů/den, resp. až 36 pojezdů/h);
- cca 1 cisterna/den co do zásobování výroby sypkými surovinami (tj. cca 2 pojezdy/den, resp. až 1 pojezd/h);
- cca 1 cisterna/den co do zásobování výroby kapalnými surovinami (tj. cca 2 pojezdy/den, resp. až 1 pojezd/h);
- cca 1 cisterna/měsíc co do vyvážení bezodtokových jímek (tj. cca 2 pojezdy/měsíc, resp. až 1 pojezd/h);
- cca 3 těžká nákladní vozidla/den co do logistiky v rámci obalového hospodářství (tj. cca 6 pojezdů/den, resp. až 2 pojezdy/h);

- cca 5 těžkých nákladních vozidel/den co do logistiky v rámci hotových výrobků (tj. cca 10 pojezdů/den, resp. až 4 pojezdy/h).

Nakládku, expedici a manipulaci s materiálem bude zajišťovat i elektrický paletový vozík (1 ks), elektrické ručně vedené vysokozdvížné vozíky (2 ks) a vysokozdvížné elektrické vozíky (6 ks).

V době realizace záměru mohou být zdrojem znečištění ovzduší zejména emise polévatého prachu. Vhodnou organizací práce a předpokládaným časovým horizontem bude možné tento vliv minimalizovat na nejmenší možnou míru. Působení zdrojů prašnosti na nejbližší okolí bude tak po omezenou dobu a jejich dopad by tak neměl být významného rázu. Množství prachu bude omezováno např. adekvátním kropením a čištěním přilehlých komunikací, resp. i dodržováním technologické kázně.

Pro předmětný záměr byla zpracována rozptylová studie, která hodnotí vliv jednotlivých technologických celků a činností (včetně související dopravy), a to ve vazbě na nově realizovanou technologii výroby lepidel a tmelů. Jednotlivé technologické celky a činnosti jsou modelovány v podobě bodových zdrojů. Za liniové zdroje byly uvažovány pojezdy osobních a těžkých nákladních vozidel. Vypočtené hodnoty reflektují imisní zátěž v podobě maximálních možných imisních příspěvků ve vazbě na dopravní obslužnost dotčeného areálu, resp. ve vazbě na:

- odvětrání pětice venkovních ocelových zásobníků - sil určených pro skladování sypkých surovin;
- odvětrání místnosti s instalovaným mycím zařízením (čištění procesního zařízení);
- odtahy spalin v rámci jednotlivých plynových spotřebičů na zemní plyn napříč celým výrobním areálem (tj. plynové kondenzační kotle, plynové ohřívače rekuperačních VZT jednotek a plynové teplovzdušné jednotky).

Provozem řešeného záměru včetně související dopravy nebude docházet u žádné znečišťující látky (s ohledem na namodelované příspěvky) k překročení jejího imisního limitu, nejvyšší přípustné koncentrace či referenční koncentrace. Čichový práh vybrané těkavé organické látky - acetonu nebude u zvolených referenčních bodů překračován ani 1 hodinu za rok.

Lze konstatovat, že provozem předmětného záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší v dotčené lokalitě (s ohledem na modelované příspěvky znečišťujících látek).

Pro předmětný záměr byla zpracována též akustická studie, která hodnotí vliv záměru na hladinu akustického tlaku v určených referenčních bodech v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. V akustické studii jsou navržena následující protihluková opatření:

- 1) Instalace tlumiče hluku na výduchu radiálního ventilátoru P 312, útlum min. 10 dB.
- 2) Instalace protihlukové stěny před venkovními chladicími jednotkami ENR055, bude se jednat o absorpční akustickou stěnu, stěna musí zdroje hluku přesahovat alespoň o půl metru.

Výpočet byl proveden jako modelová situace, kde se předpokládá, pokud možno, s největší zátěží. Ve výpočtu se počítá s maximálním souběžným provozem jednotlivých zařízení, tím je dosaženo nejnepříznivějšího stavu pro hodnoty akustického tlaku ve výpočtových bodech. Z výpočtů provedených pro stacionární zdroje hluku je zřejmé, že hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb, s příslušnou korekcí,

je splněn pro denní i noční dobu ve všech referenčních bodech výpočtu. Nejvyšší hodnota byla vypočtena 44,7 dB (RB2) a 37,1 dB (RB 1) pro denní a noční dobu. Jedná se o RD čp. 507 (RB2) a 1001 (RB1). Z hlediska hluku z dopravy z výsledků výpočtů vyplývá, že hygienický limit je splněn ve všech referenčních bodech výpočtu jak pro denní, tak i pro noční dobu.

Celkový vliv záměru na zdraví exponované populace (s ohledem na výše uvedené) lze hodnotit za minimální.

Za nejzávažnější mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel může být považován požár a únik závadných látek. Tyto jsou eliminovány příslušnými opatřeními v maximální možné míře. Předmětný záměr bude respektovat příslušné zákony, vyhlášky a ČSN, případně související předpisy.

V souvislosti s provozem posuzovaného záměru budou vznikat odpady kategorie „O“ i kategorie „N“. S těmito odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, resp. jeho aktuálně platnými prováděcími vyhláškami (především vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).

V areálu lze očekávat pouze omezený výskyt běžných druhů fauny (zástupce bezobratlých, drobného ptactva a hlodavců) i flóry. Tento předpoklad byl ověřen i při orientačním terénním průzkumu. V dotčeném území, kde jsou stávající travnaté plochy, nebyl zjištěn výskyt chráněných druhů živočichů ani rostlin, případně hodnotných biotopů s vhodnými podmínkami pro jejich výskyt. Záměr nebude umístěn v území se zvýšenou biodiverzitou. Realizací předmětného záměru nedojde k významným negativním vlivům na místní faunu a flóru. Posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a rozsahu negativně neovlivní okolní ekosystémy a nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Při realizaci záměru budou pokáceny 2 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*). Nově bude vysazeno 16 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*).

Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejsou zde evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ). Území se nenachází ani v aktivní zóně záplavového území a je i mimo záplavové území Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub> a Q<sub>100</sub>.

Realizace záměru nevykazuje negativní vlivy na půdu a podloží. V souvislosti s realizací předmětného záměru lze konstatovat, že nedojde k významným změnám geologických a přírodních podmínek či horninového podloží. Přímo v lokalitě záměru se nevyskytují žádná sesuvná či poddolovaná území, chráněná ložisková území (CHLÚ), dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma.

Umístění a charakter popisovaného záměru poukazuje na to, že krajinný ráz, krajinné prvky, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být významně ovlivněny.

Vznik nepříznivých vlivů záměru přesahujících státní hranice lze vyloučit.

**Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru v dané lokalitě nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Krajský úřad vymezil dotčenými územními samosprávnými celky podle ustanovení § 3 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí statutární město Olomouc a Olomoucký kraj, zároveň vymezil dotčenými orgány podle ustanovení § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí; Krajskou hygienickou stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc; a krajský úřad.

S ohledem na ustanovení § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla veřejnost a dotčená veřejnost zaslat písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá vyjádření dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření dotčených orgánů České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí; krajského úřadu a vyjádření dotčeného územního samosprávného celku Olomouckého kraje. Veřejnost ani dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se k oznámení záměru nevyjádřily.

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému rozhodnutí na základě podaného oznámení a jeho příloh, výše uvedené charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, a obdržených vyjádření. Z podaných vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny takové připomínky, které by bránily realizaci záměru. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel podání těchto dotčených správních úřadů a dotčeného územního samosprávného celku, jejichž obsahem byla následující vyjádření, která byla případně pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

## **Krajský úřad**

### **Oddělení ochrany životního prostředí:**

#### **Orgán odpadového hospodářství**

K uvedenému záměru nemáme připomínky.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.*

#### **Orgán ochrany ovzduší**

Vyjádření krajského úřadu, jako orgánu ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému oznámení záměru:

Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- Stacionární zdroje (bodové) – z předloženého oznámení vyplývá, že součástí záměru je:

- stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší „*Technologie výroby lepidel a tmelů na bázi akrylu, silikonu a MS polymeru*“ uvedený pod kódem 6.5. „*Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší*“.

- stacionární zdroje znečišťování ovzduší nevyjmenované (neuvedené) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší - Instalované plynové spotřebiče (napříč celým výrobním areálem), které budou sloužit jakožto primární, resp. i náhradní zdroj tepla pro vytápění, pro přípravu teplé vody a pro ohřev vzduchu.

- Liniové zdroje (mobilní) - provoz dopravních prostředků – při realizaci a v průběhu provozu zařízení (nákladní automobilová doprava).

Upozorňujeme provozovatele uvedeného (vyjmenovaného) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na povinnost požádat příslušný orgán ochrany ovzduší - Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ovzduší, o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.

Současně v souladu s § 11 odst. 8 cit. zákona správní orgán požaduje doložit Odborný posudek, který je třeba vypracovat autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) cit. zákona, v souladu s přílohou č. 13 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Při povolování staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevyjmenovaných v příloze č. 2 k cit. zákonu je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Magistrát města Olomouce), který dle ustanovení § 11 odst. 3 cit. zákona vydává závazné stanovisko v rámci územního a stavebního řízení.

Součástí oznámení záměru byla předložena rozptylová studie č. 188/21 datovaná 4. 11. 2021, zpracovaná autorizovanou osobou – společností EKOME, spol. s r.o., IČ: 634 69 235, Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č. j.: 49247/ENV/14 ze dne 15. 7. 2014.

V předkládané rozptylové studii je vyhodnocen vliv jednotlivých technologických celků a činností (včetně související dopravy), a to ve vazbě na nově realizovanou technologii výroby lepidel a tmelů. Studie tak hodnotí příspěvek posuzovaného záměru k imisním hodnotám v určených referenčních bodech. Provozem řešeného záměru včetně související dopravy nebude docházet u žádné znečišťující látky (s ohledem na namodelované příspěvky) k překročení jejího imisního limitu, nejvyšší přípustné koncentrace či referenční koncentrace. Čichový práh vybrané těkavé organické látky - acetonu nebude u zvolených referenčních bodů překračován ani 1 hodinu za rok.

Rozptylová studie prokazuje, že předkládaný záměr „Úpravy výrobních a nevýrobních objektů areálu Hodolany firmy Waridelta s.r.o. vč. staveb souvisejících“ nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo[a]pyren, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> ani aceton.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné akce zásadních připomínek, dle našeho názoru se oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou

ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na povinnosti vyplývající z příslušné legislativy v oblasti ochrany ovzduší, ty musí být dodržovány, a budou oznamovatelem splněny, bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

**Oddělení vodního hospodářství:**

Krajský úřad, jako orgán kraje v přenesené působnosti dle ustanovení § 67 krajského zřízení a jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Vodoprávní úřad prostudoval předložené oznámení o posuzovaném záměru dle ustanovení § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a upozorňuje na tyto skutečnosti:

- V souvislosti s realizací záměru bude v areálu nakládáno se závadnými látkami dle ustanovení § 39 vodního zákona. Vodoprávní úřad upozorňuje na potřebu zpracování případně aktualizaci havarijního plánu. Příslušným vodoprávním úřadem ke schválení havarijního plánu je Magistrát města Olomouce. Plán opatření pro případ havárie musí být zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.

- K vydání vyjádření podle ustanovení § 18 vodního zákona je kompetentní příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Magistrát města Olomouce.

Z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, bez dalších připomínek.

Vypořádání:

*Vyjádření upozorňuje na povinnosti vyplývající z příslušné legislativy v oblasti vodního hospodářství, ty musí být dodržovány, a budou oznamovatelem splněny, bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

**Oddělení ochrany přírody:**

**Orgán ochrany přírody**

Stanovisko s vyloučením významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně pod č. j.: KUOK 91189/2021 ze dne 3. 9. 2021.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

**Orgán ochrany ZPF**

Jak vyplývá z předloženého oznámení, realizací daného záměru dojde k dotčení zemědělské půdy o výměře do 1 ha. Ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona o ochraně ZPF je tedy dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

**Oddělení lesního hospodářství:**

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc** (dále jen „ČIŽP“) – vyjádření ze dne 23. 12. 2021, č. j.: ČIŽP/48/2021/6841

Po prostudování spisového materiálu předloženého záměru, jehož součástí je také rozptylová studie č. 188/21, vydaná 4. 11. 2021 společností EKOME, spol. s r.o., požaduje oddělení ochrany ovzduší, aby byl záměr dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Důvodem požadavku na další posouzení jsou skutečnosti, že realizací záměru má dojít ke vzniku stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících tuhé znečišťující látky v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Oddělení ochrany ovzduší doporučuje, aby byl v dokumentaci k posouzení vlivu záměru na životní prostředí kladen důraz na předcházení obtěžování obyvatel právě produkovánými tuhými znečišťujícími látkami a pachovými látkami. Tento požadavek je také podpořen získanými zkušenostmi z provozu sesterské společnosti v Přerově, o které se také záměr zmiňuje.

Nicméně nad rámec vyjádření potřebného pro proces posuzování vlivů na životní prostředí by inspekce chtěla upozornit na následující. V kapitole *B.III.3 Odpady* je uvedeno, citujeme:

*„...Nakládání s odpady je obecně řešeno:*

*- vytríděním nebezpečných složek odpadů, dočasným soustředěním na mezideponii v jednotlivých kontejnerech a zabezpečením jejich odstraněním na skládku nebezpečných odpadů nebo ve spalovně; ...“*

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 a § 79 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, je od 1. 1. 2023 nebezpečné odpady, které jsou stanoveny v bodě C přílohy č. 4 k této vyhlášce (např. v oznámení uvedené nebezpečné odpady kat. č. 08 04 09\* *Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky*, 14 06 03\* *Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel*, 15 01 10\* *Obaly obsahující zbytky nebezpečných*



*látek nebo obaly těmito látkami znečištěné a 15 02 02\* Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami), zakázáno ukládat na skládku, protože je technicky možné je zpracovat ve spalovnách nebezpečného odpadu nebo v zařízeních pro materiálové nebo energetické využití odpadů provozovaných na území České republiky. Výjimku představují odpady, které spadají do druhu odpadu vymezeného v bodě C přílohy č. 4 k této vyhlášce, ale s ohledem na jejich vlastnosti je není možné přijmout do zařízení podle věty první. V případě uložení odpadů na skládku na základě této výjimky musí být důvod, proč není možné přijmout odpad do zařízení podle věty první, popsán v základním popisu odpadu.*

#### Vypořádání:

*K oznámení záměru byla přiložena rozptylová studie, zpracovaná autorizovanou osobou, společností EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 634 69 235, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č. j.: 49247/ENV/14 ze dne 15. 7. 2014. V předkládané rozptylové studii je vyhodnocen vliv jednotlivých technologických celků a činností (včetně související dopravy), a to ve vazbě na nově realizovanou technologii výroby lepidel a tmelů. Studie tak hodnotí příspěvek posuzovaného záměru k imisním hodnotám v určených referenčních bodech. Vypočtené hodnoty reflektovaly imisní zátěž v podobě maximálních možných imisních příspěvků. Dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší bude technologie výroby lepidel a tmelů zařazena jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší naplňující dikci kódu 6.5. „Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší“. Za modelované zdroje tuhých znečišťujících látek (resp. polétavého prachu o velikosti 10 a 2,5 mikrometrů) byly uvažovány jednak bodové zdroje v podobě výstupů z odvětrání venkovních ocelových zásobníků - sil určených pro skladování sypkých surovin (a to včetně systému odvodu vzduchu a filtrace) a jednak také liniové zdroje v podobě pojezdů osobní a nákladní dopravy). Z pohledu bodových zdrojů se bude jednat o pětici výdechů v rámci odvětrání venkovních ocelových zásobníků - sil pro skladování sypkých surovin. Tyto odvahy budou sloužit pouze k odvodu vzduchu sil (tj. emise tuhých znečišťujících látek - TZL). Na každém síle bude instalován vždy jeden filtr (filtrační vložky z polyesterové tkaniny) a jejich regenerace bude probíhat pomocí impulzu tlakového vzduchu, přičemž zachycený materiál bude padat zpět do daného síla. Filtry budou provozovány převážně (tedy vzdušina přes ně bude procházet) pouze v průběhu plnění surovin z autocisterny do síla. Dodavatel garantuje u filtrů emise prachových částic do 20 mg/m<sup>3</sup> TZL. Při běžné výrobě (když nebude sílo plněno z autocisterny) bude docházet spíše k přisávání vzduchu do síla přes filtr (z důvodů poklesu hladiny materiálu v daném síle). Doba provozu filtrů (při plnění síla) je odhadována až cca 90 minut (dle povahy plnění příslušného sypkého materiálu, tj. SiO<sub>2</sub>, CaCO<sub>3</sub>, resp. mikromletý vosk). Z výsledků a závěrů rozptylové studie vyplývá:*

- Provozem řešeného záměru včetně související dopravy nebude docházet u žádné znečišťující látky (s ohledem na namodelované příspěvky) k překročení jejího imisního limitu, nejvyšší přípustné koncentrace či referenční koncentrace.*
- Čichový práh vybrané těkavé organické látky - acetonu nebude u zvolených referenčních bodů překračován ani 1 hodinu za rok.*

- Maximální 24hodinová koncentrace přírůstku  $PM_{10}$  byla u hodnoceného záměru vypočtena na  $0,974 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je 1,95 % podíl vlastní hodnoty zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí); roční průměrná koncentrace  $0,00854 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pak představuje 0,021 % zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí).
- Roční průměrná koncentrace přírůstku  $PM_{2,5}$  byla u hodnoceného záměru vypočtena na  $0,00249 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je 0,012 % podíl zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí).
- Doba provozu jednotlivých sil (tj. cca 20 h/rok/silo) a jejich celkové roční využití odráží primárně udané spotřeby vstupních sypkých surovin ve vazbě na kapacitu jedné autocisterny a příslušnou dobu jejího vyprazdňování.
- Z pětiletých průměrů vyplývá, že v předmětné lokalitě záměru byly po zprůměrování příslušných imisních koncentrací získány hodnoty, které svojí výší překračují hodnotu imisního limitu pro benzo[a]pyren, resp.  $\text{NO}_x$ . Všechny ostatní získané hodnoty (tedy i u  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ) jsou pod úrovní vybraných imisních limitů.
- Maximální 24hodinová koncentrace přírůstku  $PM_{10}$  ( $0,974 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) je teoretická hodnota, která může nastat za nejnejpříznivějších povětrnostních podmínek po omezenou dobu. Vypočtenou maximální 24hodinovou koncentraci nelze sčítat s danými pětiletými průměry, protože tyto maximální koncentrace vzniknou za různých povětrnostních podmínek, rychlosti a směru proudění vzduchu. (Pozn.: I v případě teoretického sečtení vypočteného přírůstku s pětiletými průměry by nedošlo k překročení zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí) u maximální 24 h koncentrace  $PM_{10}$ ).
- Přírůstek u této škodliviny ( $PM_{10}$ ) je lépe vidět na celkové (tj. pětileté průměry 2016-2020 + přírůstek) průměrné roční koncentraci  $PM_{10}$ , která činí  $23,30854 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to představuje 58,3 % zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí).
- U  $PM_{2,5}$  je celková (tj. pětileté průměry 2016-2020 + přírůstek) průměrná roční koncentrace  $PM_{2,5}$   $16,90249 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je 84,5 % zákonného imisního limitu (pro ochranu zdraví lidí).
- Pro předmětný záměr by nebyla, dle platné legislativy, přímo vyžadována kompenzační opatření.

Výsledky rozptylové studie, dle autorizované osoby, jež ji zpracovala, (mimo jiné) jednoznačně deklarují minimální příspěvky polétavého prachu z hodnoceného záměru, resp. i absenci překročení čichového prahu pro aceton, a to ve vazbě na nejbližší obytnou zástavbu. Předcházení potenciálního obtěžování obyvatel tuhými znečišťujícími látkami, resp. pachovými látkami je dáno, s ohledem na minimální vypočtené příspěvky znečišťujících látek, především předpokladem řádného provozu a dodržováním technologické kázně. Blíže viz také kapitola D.IV. zpracovaného oznámení záměru. Rozptylová studie prokazuje, že předkládaný záměr nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{NO}_x$ , CO, benzen, benzo[a]pyren,  $\text{C}_x\text{H}_y$  ani aceton.

K záměru budou dále vedena navazující řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.

Oznamovatel, jako provozovatel (vyjmenovaného) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 6.5. „Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t

za rok nebo větší“ požádá krajský úřad, orgán ochrany ovzduší, o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší. Zároveň k žádosti doloží Odborný posudek vypracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) cit. zákona, v souladu s přílohou č. 13 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

O vydání závazného stanoviska v rámci územního a stavebního řízení při povolování staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nevyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší oznamovatel požádá místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tzn. Magistrát města Olomouce.

V podkladech, které budou předkládány v rámci těchto navazujících řízení se bude oznamovatel dále zabývat předcházením obtěžování obyvatel produkovanými tuhými znečišťujícími látkami a pachovými látkami.

Orgány ochrany ovzduší krajského úřadu a Magistrátu města Olomouce k oznámení záměru nemají zásadní připomínky a nepožadují záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jak je uvedeno na straně 46 v oznámení záměru, tak při nakládání s odpady klasifikovanými jako nebezpečné, je nutno dodržet požadavky ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, resp. jeho aktuálně platných prováděcích vyhlášek (tj. především vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).

**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci** (dále jen „KHS“) – vyjádření ze dne 22. 12. 2021, č. j.: KHSOC/61007/2021/OC/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydává KHS toto vyjádření k předloženému oznámení záměru, v němž orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

#### Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

**Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí** (dále jen „MmOI“) – vyjádření ze dne 20. 12. 2021, č. j.: SMOL/320986/2021/OZP/OOSSO/Jah

#### **Vyjádření oddělení péče o krajinu a zemědělství**

MmOI, příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny, příslušný orgán ochrany ZPF dle § 15 zákona o ochraně ZPF a orgán státní správy lesů příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, Vám sděluje, že nepovažuje za nutné posuzovat výše uvedený záměr dále dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Otázky našich agend postačí řešit v následných správních řízeních.

### **Vyjádření orgánu ochrany ovzduší**

Z předložené dokumentace vyplývá, že součástí záměru je stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“).

K umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší vyjmenovaného v příloze č. 2 k zákonu, je příslušným orgánem ochrany ovzduší Krajský úřad Olomouckého kraje, který dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. zákona vydává závazná stanoviska k řízením dle stavebního zákona.

V případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákonu, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Magistrát města Olomouce - odbor životního prostředí), který dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona vydává závazná stanoviska v rámci územního, stavebního a kolaudačního řízení.

K realizaci záměru nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další zásadní připomínky a dále nepovažuje za nutné záměr posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Vyjádření vodoprávního úřadu**

MmOl, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 správního řádu, Vám sděluje, že záměr není nutno z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Při uvedeném záměru postačí tuto problematiku dořešit v rámci řízení podle zákona č. 83/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění pro další stupně projektové dokumentace:

- Prostory, kde bude docházet k manipulaci nebo skladování látek závadných vodám, musí být zabezpečeny v souladu s § 39 vodního zákona proti možným únikům těchto látek do povrchových nebo podzemních vod nebo do horninového prostředí.
- Pokud bude celkové množství látek závadných vodám, které budou v areálu uskladněny a bude s nimi manipulováno, vyšší, než stanoví § 2 písm. b) vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, bude pro areál zpracován havarijní plán podle výše citované vyhlášky. Havarijní plán schvaluje vodoprávní úřad.
- Systém na hospodaření se srážkovými vodami bude navržen v souladu s Konceptí vodního hospodářství města Olomouce, s normami ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod a TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a v souladu s hydrogeologickým posudkem.
- Zdejší vodoprávní úřad doporučuje využití alespoň části srážkových vod v místě jejich dopadu, např. pro zavlažování areálové zeleně.
- Odlučovač lehkých kapalin musí být dimenzován na návrhový déšť a navržen dle norem pro navrhování a projektování odlučovačů lehkých kapalin. Na stejný návrhový déšť musí být navrženy i odvodňovací prvky a kanalizační areálová síť, které mají srážkové vody přivést do retenčně/vsakovacích zařízení.

### **Vyjádření z hlediska nakládání s odpady**

MmOl, oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů, jako příslušný správní úřad v oblasti nakládání s odpady vám sděluje, že k předloženému dokumentu nemá námitek

a záměr není nutno z hlediska nakládání s odpady dále posuzovat podle citovaného zákona.

Souhrnné vypořádání:

*Upozornění vodoprávního úřadu bude v projektové dokumentaci pro navazující řízení zohledněno. Povinnosti vyplývající z příslušné složkové legislativy v oblasti ochrany životního prostředí musí být dodržovány, a budou oznamovatelem splněny, bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

**Olomoucký kraj** – vyjádření ze dne 7. 12. 2021, č. j.: KUOK 120030/2021

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK), se záměr nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB8 Olomouc a v zájmovém území ministerstva obrany.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.*

Příslušný úřad záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto rozhodnutí. Z uvedeného plyne, že nepožadujeme, aby byl záměr posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí lze hájit v navazujících správních řízeních.

Předkládaný záměr krajský úřad hodnotil na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Příslušný úřad přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, zvážil kapacitu záměru.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, uvedenými v oznámení záměru. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr dále posuzovat.

V žádném z vyjádření dotčených orgánů a dotčeného územního samosprávného celku, obdržených v rámci zjišťovacího řízení, nebyl vznesen nesouhlas se záměrem jako takovým. Veřejnost a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se k oznámení záměru nevyjádřily. **Veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných správních řízení.** Obdržená vyjádření byla řádně vypořádána. Požadavky

vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle citovaného zákona. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na úřední desce Olomouckého kraje a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

**Olomoucký kraj a statutární město Olomouc, jako dotčené územní samosprávné celky, žádáme o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na internetu a úřední desce, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.**

### **Záznam o zveřejnění:**

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

### **Rozdělovník:**

#### **Dotčené územní samosprávné celky**

- Statutární město Olomouc, Horní náměstí č. p. 583, 779 11 Olomouc
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

#### **Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc

#### **Zástupce oznamovatele na základě plné moci**

- EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice

#### **Na vědomí**

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc