

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 17795/2022

V Olomouci 14. února 2022

Sp. zn.: KÚOK/10324/2022/OSR/9070

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Kristýna Runtáková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, projednáním žádosti o stavební povolení ze dne 16. 8. 2021, které podala Marie Zakopalová, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov (dále jen „žadatelka“), zastoupená na základě plné moci ze dne 16. 8. 2021 Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Domamyslice, vedeného Magistrátem města Prostějova, Odborem stavební úřad (dále jen „Stavební úřad MMPv“), pod sp. zn. SÚ/1519/2021, pro stavební úpravy rodinného domu Domamyslická 61, a to rozšíření skladby střechy, zrušení 2 balkonů, přidání střešních oken, zvýšení štítové stěny (dále také jako „předmětný stavební záměr“).

O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 25. 1. 2022 sdělení Mgr. Libora Vojtky, tajemníka Magistrátu města Prostějova (dále jen „tajemník“), v němž uvedl, že není možné na Magistrátu města Prostějova určit žádnou další oprávněnou úřední osobu, která by ve správním řízení vedeném pod sp. zn. SÚ/1519/2021 mohla rozhodovat, protože vedoucí Stavebního úřadu MMPv Ing. Jan Košťál byl vyloučen pro podjatost v daném řízení, čímž jsou automaticky vyloučeny všechny podřízené oprávněné úřední osoby ze Stavebního úřadu MMPv a současně za situace, kdy Ing. Lenka Moučková, vedoucí oddělení dopravy a komunikace MMPv, jakožto další oprávněná úřední osoba, která splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost podle ust. § 13a stavebního zákona je v daném řízení podjatou, stejně jako Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MMPv a žádný jiný

zaměstnanec statutárního města Prostějova zařazený do MMPv nesplňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ust. § 13a stavebního zákona.

Ze správního spisu zaslaného Magistrátem města Prostějova (dále jen „MMPv“) Odboru SR KÚOK zjistil následující skutečnosti.

Dne 16. 8. 2021 obdržel MMPv podání označené jako „Námitka podjatosti a žádost o delegaci „stavební povolení“, které prostřednictvím svého zástupce Ing. arch. Jiřího Zakopala učinila Marie Zakopalová. Toto podání bylo žadatelkou doplněno dne 24. 9. 2021 o projektovou dokumentaci. Žadatelka ve svém podání uvedla, že žádá o delegaci žádosti o stavební povolení na Odbor SR KÚOK, který by měl posléze danou věc přiřadit jiné obci s rozšířenou působností, resp. jinému stavebnímu úřadu na základě již několikrát prokázané podjatosti MMPv vůči žadatelce, spolku Prostor Prostějov, jejímž předsedou je syn žadatelky, Ing. arch. Jiří Zakopal. Dle žadatelky byla podjatost MMPv prokázána v předchozích řízeních.

Tato námitka byla MMPv vyhodnocena jako námitka podjatosti vůči úřední osobě Ing. Janu Košťálovi, vedoucímu stavebního úřadu MMPv. Po posouzení všech okolností vydal tajemník dne 21. 10. 2021 pod č.j. PVMU 135879/2021 19 usnesení o vyloučení Ing. Jana Košťála ze správního řízení vedeného pod sp.zn. SÚ/1519/2021.

Následně tajemník vyrozuměl o dané situaci nadřízený orgán, který dne 23. 11. 2021 předmětný spis MMPv vrátil, jelikož ve spise byly podstatné procesní nedostatky a nebyla splněna podmínka vyplývající z § 14 odst. 5 správního řádu, a to že nebylo možné určit jinou oprávněnou úřední osobu. Proto Odbor SR KÚOK nepostupoval dle § 131 odst. 4 správního řádu a předmětný spis MMPv vrátil.

Tajemník následně dne 7. 1. 2022 usnesením č.j. PVMU 1959/2022 19 určil oprávněnou úřední osobou Mgr. Lenku Tisoňovou, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MMPv. Dne 10. 1. 2022 Mgr. Lenka Tisoňová vnitřním upozornila na svou možnou podjatost v řízení s účastníkem řízení Marii Zakopalovou a jejím zmocněncem Ing. arch. Jiřím Zakopalem, a to z důvodu, že bylo vedeno soudní řízení ve věci neposkytnutí informace o platech úředníků. Toto rozhodnutí vydalo právní oddělení Odboru kanceláře tajemníka MMPv, jehož vedoucí je právě Mgr. Lenka Tisoňová. Následně tajemník usnesením ze dne 11. 1. 2022 pod č.j. PVMU 2254/2022 19 určil jinou úřední osobu pro vedení řízení ve věci vydání stavebního povolení na předmětný stavební záměr, a to Ing. Lenku Moučkovou, vedoucí oddělení dopravy a komunikací MMPv, která je kompetentní osobu k projednání a rozhodnutí v dané věci, neboť splňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle § 13a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Následně Ing. Lenka Moučková upozornila tajemníka vnitřním sdělením na svou možnou podjatost v předmětném řízení, a to z důvodu, že účastnice řízení a její zástupce jsou sousedy Ing. Petra Kuby a Gabriely Kubové, s nimiž vedou letité spory. Gabriela Kubová je sestřenicí jejího manžela. Z tohoto důvodu se Ing. Lenka Moučková cítí být podjatá.

Vzhledem k této situaci pověřený tajemník MMPv vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne

18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané věci Stavebního úřadu MMPv. Představený, v daném případě pověřený tajemník MMPv, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikované v ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MMPv se i mimo strukturu příslušného Stavebního úřadu MMPv nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Z výše uvedeného proto Odboru SR KÚOK nezbývá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení stavebně právní, jehož správní obvod sousedí s obvodem MMPv, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je v daném případě řízení a rozhodnutí o žádosti o vydání stavebního povolení ze dne 16. 8. 2021.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni. Magistrát města Olomouce také bezodkladně po obdržení tohoto usnesení vyrozumí žadatelku o tom, že byl vyřízením její žádosti pověřen namísto Magistrátu města Prostějova.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Účastníci řízení, kteří se ve vydaném usnesení vyrozumí veřejnou vyhláškou:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na internetových stránkách Olomouckého kraje a Magistrátu města Prostějova).

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 2) Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- 3) Magistrát města Prostějova, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 4) Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
+ příloha: správní spis sp. zn. SÚ/1519/2021
- 5) Spis sp.zn.: KÚOK/10324/2022/OSR/9070
ad/a – 87.4

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis