

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 62149/2022

Olomouc 28. 7. 2022

Sp. zn.: KÚOK/60572/2022/OŽPZ/7108

Vyřizuje: Mgr. Michalová Lucie

Tel.: 585 508 395

E-mail: [l.michalova@olkraj.cz](mailto:l.michalova@olkraj.cz)

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 12

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## ROZHODNUTÍ

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušného vodoprávního úřadu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a jako speciálního stavebního úřadu podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve věci společného odvolání, které podali

- HANA ANDEROVÁ, Zikova 607/12, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK BASOVNÍK, Zedníkova 42/7, 779 00 Olomouc
- ZDEŇKA BENÝŠKOVÁ, Černá cesta 136/2, 779 00 Olomouc
- Ing. VÁCLAV BLÁHA, Řezníčkova 385/20, 779 00 Olomouc
- PETR BULVA, Zelená 582/2, 779 00 Olomouc
- ROMAN ČERNÝ, Novosadský dvůr 765/6, 779 00 Olomouc
- VIKTORIE DOČKALOVÁ, Polívkova 1027/17, 779 00 Olomouc
- RADOMILA DOSOUDILOVÁ, Purkyňova 1073/42, 779 00 Olomouc
- JITKA DOSTÁLOVÁ, Werichova 648/5, 779 00 Olomouc
- JAN DRLÍK, Přáslavice 344, 783 54 Přáslavice
- Mgr. ZDEŇKA FRIDRICHOVÁ, Moravská 339/3, 779 00 Olomouc
- MARCELA GROMNICOVÁ, Jakoubka ze Stříbra 497/5, 779 00 Olomouc
- ELIŠKA HALÍŘOVÁ, Stiborova 594/21, 779 00 Olomouc
- PETR HAMMER, Synkova 382/4, 779 00 Olomouc
- MIROSLAVA HAMMEROVÁ, Na Šibeníku 471/4, 779 00 Olomouc
- VLASTA HIMROVÁ, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR HLAVÁČ, Týnecká 87, 783 73 Grygov
- JAROSLAV HORÁK, Zikova 608/16, 779 00 Olomouc
- PETRA HRDLIČKOVÁ, Fischerova 686/32, 779 00 Olomouc

- ROSTISLAV INDERKA, Letní 335, Mariánské Údolí, 783 65 Hlubočky
- JAROSLAV INGR, Nešporova 368/13, 779 00 Olomouc
- ROMAN JACZYNSKI, Zikova 631/9, 779 00 Olomouc
- ALENA JEŽORSKÁ, Urxova 465/11, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR KOTEK, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ALENA KOTKOVÁ, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ZUZANA KOUDELOVÁ, Skupova 570/7, 779 00 Olomouc
- MIROSLAV KUBEŠ, Heyrovského 413/4, 779 00 Olomouc
- RENATA MIČOLOVÁ, Nešporova 375/2, 779 00 Olomouc
- LUDMILA MLYNÁŘOVÁ, Heyrovského 422/37, 779 00 Olomouc
- JOSEF MOUČEK, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- IVETA MOUČKOVÁ, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- JOSEF NOVÁK, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ ORAVA, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- EVA ORAVOVÁ, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- LADISLAV OSINA, tř. Kosmonautů 1031/15, 779 00 Olomouc
- FRANTIŠEK OVESNÝ, Trnkova 560/10, 779 00 Olomouc
- JAN PERTL, Polská 424/25, 779 00 Olomouc
- KVĚTOSLAVA POSPÍŠILOVÁ, Velkomoravská 316/14, 779 00 Olomouc
- MARIE PRÁZDNÁ, Varšavské nám. 1095/3, 779 00 Olomouc
- JOSEF RŮŽIČKA, Lazníky 138, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
- ONDŘEJ SALVA, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- BOHUMILA SÁZELOVÁ, Lužická 391/10, 779 00 Olomouc
- JAN SKÝPALA, 17. listopadu 1215/2d, 779 00 Olomouc
- DANA SLIEPKOVÁ, Lužická 419/14, 779 00 Olomouc
- MONIKA SOLAŘÍKOVÁ, Rooseveltova 734/117, 779 00 Olomouc
- PETR STIBOR, Novosadský dvůr 762/4, 779 00 Olomouc
- HANA SUCHÁ, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- JANA SVOZILOVÁ, Jakoubka ze Stříbra 498/7, 779 00 Olomouc
- JOSEF SYCHRA, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- HANA ŠÁLKOVÁ, Zikova 609/18, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK ŠEFL, Heyrovského 396/7, 779 00 Olomouc
- DANUTA MARIANNA ŠTREITOVÁ, Zikova 630/11, 779 00 Olomouc
- MILOSLAV THEIMER, Rožňavská 621/7, 779 00 Olomouc
- ANDREA TRNOVCOVÁ, Fischerova 723/24, 779 00 Olomouc
- KATEŘINA VAŠEČKOVÁ, Jeremiášova 433/12, 779 00 Olomouc
- MARTIN VESELÝ, Karla Sedláka 1224/10, 784 01 Litovel
- JINDŘICH VYMĚTAL, Voskovcova 722/6, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ VYSLOUŽIL, Hněvotín 264, 783 47 Hněvotín
- EVA ZEMANOVÁ, V křovinách 411/2, 779 00 Olomouc
- MILAN KOTEK, Rožňavská 669/10, 779 00 Olomouc

dne 7. 4. 2022 (dále jen „odvolatelé“) proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (dále jen „MmOl“ nebo „vodoprávní úřad“) **ze dne 21. 3. 2022 pod č. j. SMOL/045895/2022/OZP/VH/Skb, sp. zn. S-SMOL/258990/2020/OZP**, kterým byl podle ust. § 15 odst. 6 vodního zákona a ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení na návrh společnosti Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno,

IČO 70890013 v zastoupení společnosti Dopravoprojekt Brno, a. s., Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno, IČO 46347488 schválen stavební záměr vodního díla „**Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene**“ na pozemcích parc. č. 849/1, 787/4 (původně parc. č. 849/5), 849/6 v k. ú. Hodolany, parc. č. 1736/1, 1736/15, 1736/59, 1736/78, 1736/84, 1737/2, 1737/5, 1738/3, 1738/4, 1738/5 v k. ú. Holice u Olomouce, parc. č. 210/4, 249/7, 249/9, 265/5, 265/6, 265/8, 265/25, 276/1, 276/23, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/6, 283/7, 283/9, 283/14, 283/15, 283/16, 283/23, 612/1, 612/2, 616/1, 617/1, 618/6, 625/1, 667/4, 722, 723, 724/1, 724/2, 725 v k. ú. Nové Sady u Olomouce (stavební objekty IV. A etapy protipovodňových opatření - SO 01.2, SO 02.2, SO 02.3.1, SO 02.3.3, SO 03.1.3, SO 03.1.4, SO 03.1.5, SO 03.5.3, SO 04.1, SO 04.7). Dále MmOI podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínky pro umístění a provedení stavby a vydal rozhodnutí dle ust. § 61 odst. 7 vodního zákona o zařazení stavby vodního díla (pravobřežní ochranné hráze) do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu.

KÚOK podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, jako odvolací orgán nejblíže vyššího stupně nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a rozhodl následovně:

#### **I.**

V souladu s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu KÚOK odvolání p. Milana Kotka, bytem Rožňavská 669/10, Nové Sady, 779 00 Olomouc doručené na vodoprávní úřad dne 7. 4. 2022 zamítá jako opožděné.

#### **II.**

V souladu s ustanovením § 90 odst. 5 správního řádu KÚOK společné odvolání výše uvedených odvolatelů (vyjma odvolání p. Milana Kotka) ze dne 7. 4. 2022

#### **zamítá**

a rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí pod č. j. SMOL/045895/2022/OZP/VH/Skb, sp. zn. S-SMOL/258990/2020/OZP ze dne 21. 3. 2022

#### **potvrzuje.**

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

- Povodí Moravy, s. p., IČO 70890013, Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno v zastoupení společností Dopravoprojekt Brno a. s., IČO 46347488, Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno
- Statutární město Olomouc, IČO 00299308, Odbor majetkoprávní, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

- Statutární město Olomouc, IČO 00299308, Odbor dopravy a územního rozvoje - Oddělení majetkové správy a údržby komunikací, Palackého 1198/14, 779 00 Olomouc
- Statutární město Olomouc, IČO 00299308, Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, Praha 1 - Nové Město, 110 00 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, Husinecká 1024/11a, Praha 3 - Žižkov, 130 00 Praha 3
- MONIKA BLAŽKOVÁ, nar. 24. 6. 1990, Zábrani 123, 783 72 Velký Týnec
- LUCIE HLAVÁČOVÁ, nar. 30. 12. 1968, Dolní novosadská 63/81, 779 00 Olomouc
- ADM Olomouc s. r. o., IČO 28937996, Hamerská 681/50, 779 00 Olomouc
- Dana Spurná, IČO 05936942, Hněvotín 360, 783 47 Hněvotín
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín – IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- Hypoteční banka, a. s., IČO 13584324, Radlická 333/150, Praha 5 - Radlice, 150 00 Praha 5
- ALEŠ MALÉNEK, nar. 14. 3. 1953, Partyzánská 381/17, 779 00 Olomouc
- Veolia Energie ČR, a. s., IČO 45193410, 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
- HANA ANDEROVÁ, nar. 29. 8. 1946, Zikova 607/12, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK BASOVNÍK, nar. 14. 1. 1959, Zedníkova 42/7, 779 00 Olomouc
- IVANA BAŽANTOVÁ, nar. 23. 8. 1962, Zikova 633/5, 779 00 Olomouc
- ZDEŇKA BENÝŠKOVÁ, nar. 26. 7. 1991, Černá cesta 136/2, 779 00 Olomouc
- Ing. VÁCLAV BLAHA, nar. 30. 9. 1948, Řezníčkova 385/20, 779 00 Olomouc
- ALENA BUKVOVÁ, nar. 27. 3. 1947, Fischerova 725/4, 779 00 Olomouc
- PETR BULVA, nar. 7. 7. 1953, Zelená 582/2, 779 00 Olomouc
- ROMAN ČERNÝ, nar. 30. 4. 1976, Novosadský dvůr 765/6, 779 00 Olomouc
- VIKTORIE DOČKALOVÁ, nar. 31. 3. 1943, Polívkova 1027/17, 779 00 Olomouc
- RADOMILA DOSOUDILOVÁ, nar. 21. 2. 1963, Purkyňova 1073/42, 779 00 Olomouc
- JITKA DOSTÁLOVÁ, nar. 27. 6. 1959, Werichova 648/5, 779 00 Olomouc
- JAN DRLÍK, nar. 8. 12. 1981, Přáslavice 344, 783 54 Přáslavice
- Mgr. ZDEŇKA FRIDRICHOVÁ, nar. 11. 12. 1963, Moravská 339/3, 779 00 Olomouc
- EVA GÁBOROVÁ, nar. 17. 1. 1973, K Nádraží 328, 783 73 Grygov
- MICHAELA GAJDOŠOVÁ, nar. 23. 9. 1979, kpt. Jaroše 335/11, 779 00 Olomouc
- MARCELA GROMNICOVÁ, nar. 25. 8. 1958, Jakoubka ze Stříbra 497/5, 779 00 Olomouc
- ELIŠKA HALÍŘOVÁ, nar. 2. 10. 1946, Stiborova 594/21, 779 00 Olomouc
- PETR HAMMER, nar. 5. 10. 1972, Synkova 382/4, 779 00 Olomouc
- MIROSLAVA HAMMEROVÁ, nar. 8. 1. 1953, Na Šibeníku 471/4, 779 00 Olomouc
- VLASTA HIMROVÁ, nar. 2. 12. 1954, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR HLAVÁČ, nar. 16. 2. 1969, Týnecká 87, 783 73 Grygov
- LADISLAV HLAVINKA, nar. 7. 1. 1940, Na Vozovce 197/9, 779 00 Olomouc
- JAROSLAV HORÁK, nar. 7. 7. 1947, Zikova 608/16, 779 00 Olomouc
- PETRA HRDLÍČKOVÁ, nar. 30. 1. 1970, Fischerova 686/32, 779 00 Olomouc
- ROSTISLAV INDERKA, nar. 9. 7. 1959, Letní 335, Mariánské Údolí, 783 65 Hlubočky
- JAROSLAV INGR, nar. 4. 8. 1941, Nešporova 368/13, 779 00 Olomouc

- ROMAN JACZYNSKI, nar. 11. 1. 1956, Zikova 631/9, 779 00 Olomouc
- ALENA JEŽORSKÁ, nar. 27. 5. 1959, Urxova 465/11, 779 00 Olomouc
- MARTIN JORDAN, nar. 15. 11. 1975, Topolová 434/7, 783 01 Olomouc
- OTAKAR KADLČÍK, nar. 2. 9. 1965, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- MILAN KOTEK, nar. 8. 3. 1956, Rožňavská 669/10, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR KOTEK, nar. 1. 3. 1952, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ALENA KOTKOVÁ, nar. 3. 3. 1951, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ZUZANA KOUDELOVÁ, nar. 27. 10. 1976, Skupova 570/7, 779 00 Olomouc
- VLASTA KOZLÍKOVÁ, nar. 11. 2. 1949, Kaštanová 1115/15, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ KRÁL, nar. 14. 8. 1961, Zikova 604/6, 779 00 Olomouc
- MIROSLAV KUBEŠ, nar. 21. 8. 1954, Heyrovského 413/4, 779 00 Olomouc
- JAROMÍR KUDYN, nar. 6. 2. 1985, Fischerova 723/24, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ KUNRAD, nar. 26. 10. 1976, kpt. Jaroše 335/11, 779 00 Olomouc
- PETRA MACHALOVÁ, nar. 13. 1. 1971, Kmochova 693/23, 779 00 Olomouc
- ZDEŇKA MENŠÍKOVÁ, nar. 26. 8. 1952, Kmochova 212/15, 779 00 Olomouc
- RENATA MIČOLOVÁ, nar. 9. 3. 1963, Nešporova 375/2, 779 00 Olomouc
- LUDMILA MLYNÁŘOVÁ, nar. 24. 12. 1946, Heyrovského 422/37, 779 00 Olomouc
- JOSEF MOUČEK, nar. 14. 1. 1972, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- IVETA MOUČKOVÁ, nar. 19. 7. 1967, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- JOSEF NOVÁK, nar. 15. 11. 1944, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ ORAVA, nar. 16. 5. 1949, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- EVA ORAVOVÁ, nar. 21. 4. 1951, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- LADISLAV OSINA, nar. 21. 12. 1961, tř. Kosmonautů 1031/15, 779 00 Olomouc
- FRANTIŠEK OVESNÝ, nar. 17. 5. 1959, Trnkova 560/10, 779 00 Olomouc
- MONIKA PÁNÍKOVÁ, nar. 13. 9. 1985, Bacherova 1208/5, 779 00 Olomouc
- JAN PERTL, nar. 21. 10. 1948, Polská 424/25, 779 00 Olomouc
- KVĚTOSLAVA POSPÍŠILOVÁ, nar. 19. 3. 1945, Velkomoravská 316/14, 779 00 Olomouc
- MARIE PRÁZDNÁ, nar. 10. 10. 1939, Varšavské nám. 1095/3, 779 00 Olomouc
- DOMINIKA PROCHÁZKOVÁ BITTNEROVÁ, nar. 14. 12. 1991, Masarykova třída 940/58, 779 00 Olomouc
- DAGMAR RAKOVÁ, nar. 7. 3. 1967, Werichova 636/6, 779 00 Olomouc
- JOSEF RŮŽIČKA, nar. 18. 1. 1973, Lazníky 138, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
- TOMÁŠ RÝPAR, nar. 19. 3. 1972, Černá cesta 94/27, 779 00 Olomouc
- ONDŘEJ SALVA, nar. 31. 8. 1936, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- BOHUMILA SÁZELOVÁ, nar. 19. 4. 1945, Lužická 391/10, 779 00 Olomouc
- JAN SKÝPALA, nar. 16. 12. 1970, 17. listopadu 1215/2d, 779 00 Olomouc
- DANA SLIEPKOVÁ, nar. 13. 4. 1956, Lužická 419/14, 779 00 Olomouc
- MONIKA SOLAŘÍKOVÁ, nar. 21. 8. 1971, Rooseveltova 734/117, 779 00 Olomouc
- PETR STIBOR, nar. 1. 7. 1977, Novosadský dvůr 762/4, 779 00 Olomouc
- HANA SUCHÁ, nar. 2. 6. 1976, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- TEREZA SUCHÁ, nar. 27.8.1999, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- JANA SVOZILOVÁ, nar. 23. 4. 1946, Jakoubka ze Stříbra 498/7, 779 00 Olomouc
- JOSEF SYCHRA, nar. 2. 5. 1950, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- HANA ŠÁLKOVÁ, nar. 14. 8. 1951, Zikova 609/18, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK ŠEFL, nar. 23. 6. 1952, Heyrovského 396/7, 779 00 Olomouc
- DANUTA MARIANNA ŠTREITOVÁ, nar. 3. 1. 1959, Zikova 630/11, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ ŠVEC, nar. 16. 1. 1987, Růženy Svobodové 455/3, 779 00 Olomouc

- MILOSLAV THEIMER, nar. 13. 7. 1959, Rožňavská 621/7, 779 00 Olomouc
- ANDREA TRNOVCOVÁ, nar. 29. 3. 1974, Fischerova 723/24, 779 00 Olomouc
- PETR VACHUTKA, nar. 3. 8. 1980, Heyrovského 422/37, 779 00 Olomouc
- KATEŘINA VAŠEČKOVÁ, nar. 14. 6. 1991, Jeremiášova 433/12, 779 00 Olomouc
- MARTIN VESELÝ, nar. 25. 12. 1983, Karla Sedláka 1224/10, 784 01 Litovel
- JINDŘICH VYMĚTAL, nar. 15. 7. 1959, Voskovcova 722/6, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ VYSLOUŽIL, nar. 25. 11. 1948, Hněvotín 264, 783 47 Hněvotín
- EVA ZEMANOVÁ, nar. 30. 7. 1956, V křovinách 411/2, 779 00 Olomouc
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a. s., IČO 61859575, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc
- CETIN a. s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9 - Libeň, 190 00 Praha 9
- ČD - Telematika a. s., IČO 61459445, Pernerova 2819/2a, Praha 3 - Žižkov, 130 00 Praha 3
- GasNet Služby, s. r. o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno
- Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, IČO 70994234, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

### **O d ů v o d n ě n í:**

MmOI jako příslušný speciální stavební úřad výše uvedeným rozhodnutím v rámci společného územního a stavebního řízení na návrh společnosti Povodí Moravy, s. p. schválil stavební záměr „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ na výše uvedených pozemcích v k. ú. Hodolany, Nové Sady u Olomouce a Holice u Olomouce v rozsahu IV. A etapy protipovodňových opatření města Olomouce, stanovil podmínky pro umístění a provedení stavby a zařadil stavbu pravobřežní ochranné hráze do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Uvedené rozhodnutí MmOI napadli odvolatelé dne 7. 4. 2022 společným odvoláním.

KÚOK se v první řadě zabýval otázkou, zda nejde o odvolání opožděné či nepřípustné.

Rozhodnutí bylo v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona doručováno formou veřejné vyhlášky. Písemnost byla na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, vyvěšena po dobu 15 dnů, tj. od 21. 3. 2022 do 6. 4. 2022. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. a) až d) stavebního zákona se ovšem doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení jednotlivě. Výše uvedení odvolatelé vystupují v daném řízení jako účastníci řízení dle ust. § 94m písm. c) a d) stavebního zákona, proto jim bylo doručováno rozhodnutí prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, popř. prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky jednotlivě. V souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Napadené rozhodnutí bylo odvolatelům postupně doručováno od 23. 3. 2022. Dne 7. 4. 2022 bylo MmOI doručeno společné odvolání. Odvolací orgán zjistil, že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě, jedná se o odvolání včasné.

Pouze v případě odvolatele, p. Milana Kotka, se jedná o odvolání opožděné, neboť tomuto odvolateli bylo rozhodnutí oznámeno prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky dne 21. 3. 2022. Lhůta pro podání odvolání marně uplynula dnem 5. 4. 2022.

Při posuzování přípustnosti odvolání KÚOK vycházel z ust. § 81 odst. 1 správního řádu, ze kterého vyplývá, že podat odvolání proti rozhodnutí může účastník, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolatelé v daném vodoprávním řízení vystupovali jako účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, resp. dle ust. § 94k písm. c) a d) stavebního zákona, tudíž se jedná o odvolání přípustné.

#### Odvolatelé uvádějí následující důvody pro podání odvolání:

Odvolání je koncipováno do deseti bodů (kráceno) –

1. Odvolatelé napadají grafickou úpravu jednotlivých částí rozhodnutí. Podle jejich názoru je text zmatečný, nesouvislý a nepřehledný.

2. Z názvu stavby by se dalo odvodit, že cílem protipovodňových úprav je také vytvoření lepšího přírodního prostředí, než je současný stav dotčené lokality. V rozhodnutí se o způsobech, jak docílit přírodě blízké prostředí správní orgán nezmiňuje.

3. Stavba je označena jako veřejně prospěšná. V napadeném rozhodnutí však není prospěšnost nijak zmiňována. Argumenty účastníků řízení, které se týkaly principu účelnosti stavby, se správní orgán nezabýval a při rozhodování se striktně držel pouze projektové dokumentace. Dále se nezabýval skutečností, že tato dokumentace byla během řízení změněna, tudíž zpracované zjišťovací řízení nemůže být poplatné její konečné verzi.

4. V rozhodnutí chybí správní úvaha, jak dospěl správní orgán k přesvědčení o účinnosti stavby, a to jak po stránce protipovodňové, tak i jak dojde k zachování a fungování přírodě blízkého prostředí po realizaci úprav.

5. Stavbu odvolatelé zpochybňují od počátku zveřejnění projektu. Stávající protipovodňová opatření jsou dle odvolatelů desítky let funkční a nikdy nedošlo k přelití ochranné hráze.

6. Vydávající orgán v rozhodnutí odmítl veškeré námitky, navrhované důkazy a podání vyjádření. Jednalo se např. o právo majetkového vyrovnání, rozpor mezi stavbou a zahrádkářským zákonem nebo předložení alternativního projektu stavby, která je nejen účinnější, ale též příznivější stran investičních nákladů. Správní orgán se odmítl zabývat souvisejícími právními normami, konkrétně zákonem č. 221/2021 Sb., zahrádkářský zákon nebo vyhláškou Ministerstva financí č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku. Řízení měl orgán přerušit do doby získání podkladů od příslušných orgánů státní správy.

7. Správní orgán nepřiznal účastenství v řízení Spolku pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje řeky Moravy, z. s., ačkoli se jedná o zásadní zájmy ochrany přírody. Předmětná stavba je veřejným zájmem a proto je nelogické, že se procesu rozhodování o jejím provedení nesmí účastnit veřejnost, jejíž zájmy spolek hájí.

8. Správní orgán se dlouze zabývá vymezením okruhu účastníků řízení, přičemž osoby Ing. Jana Drlíka, Petra Moravce, Vlastimila Blaťáka a Beatu Moravcovou nepřibral jako řádné účastníky, ačkoli mají stejné dohody o užívání zahrádek jako ostatní členové zahrádkářské organizace. Tímto byly jmenované osoby kráceny na svých právech a správní orgán porušil zásadu rovnosti řízení.

9. Zcela nejasný je způsob doručování rozhodnutí. To bylo vydáno formou veřejné vyhlášky a po jejím vyvěšení bylo doručováno také písemně některým jednotlivým účastníkům, přesněji členům zahrádkářské organizace, kteří jsou stavbou přímo dotčeni. Dále uvádíme, že zveřejnění údajů, konkrétně jména, příjmení, data narození a bydliště formou veřejné vyhlášky naplňuje identifikaci osob dle § 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, a proto je v rozporu se zákonem.

10. Stavba zcela likviduje zahrádkářskou kolonii. Vydávající orgán se nezabýval zákonem č. 221/2021 Sb., zahrádkářský zákon. Zahrádkářská činnost je veřejně prospěšnou činností a úkolem obcí je podporovat zahrádkářskou činnost. Město Olomouc přislíbilo zahrádkářům náhradní pozemky, tento slib však nedodrželo.

Dle názoru odvolatelů se správní orgán dopustil věcných i procesních chyb, krátil práva několika osobám, nedbal jiných zákonných předpisů, neobjasnil výrok rozhodnutí, a nezjistil stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Odvolatelé navrhuji napadené rozhodnutí zrušit a vrátit věc k novému projednání prvoinstančnímu správnímu orgánu.

Na základě odvolání KÚOK přezkoumal ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkouvává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Přitom je odvolací orgán oprávněn posuzovat věc samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí zruší nebo změní, popř. zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. V opačném případě pak odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení, napadeného rozhodnutí a podaného odvolání zjistil následující:

Dne 21. 10. 2020 byla na MmOI doručena žádost společnosti Dopravoprojekt Brno a. s., která zastupuje investora, státní podnik Povodí Moravy, o vydání společného povolení k výše uvedené stavbě.



Po povodni v roce 1997 Územní plán sídelního útvaru Olomouce územně vymezil protipovodňovou ochranu města Olomouce jako veřejně prospěšnou stavbu. Ochrana města byla nadimenzována na návrhový průtok  $Q_{380} = 650 \text{ m}^3/\text{s}$ . Na základě platného územního plánu byly zrealizovány dílčí etapy protipovodňové ochrany města – I. etapa navazující na centrum města byla dokončená v roce 2007, na ni po proudu řeky Moravy navazuje etapa II. A dokončená v roce 2013. V současnosti probíhá realizace II. B etapy s plánovaným dokončením na podzim 2022. Pokračování realizací IV. a III. etapy protipovodňových opatření je dalším logickým krokem. Stavbou IV. A a IV. B etapy protipovodňových opatření dojde k ochraně městských částí před povodní na jihu Olomouce – Nové Sady, Hodolany, Holice a Nemilany. Realizace celé IV. etapy rovněž umožní bezpečný rozliv povodňové vlny, čímž dojde ke snížení hladiny i ničivých důsledků povodní.

Předmětem dokumentace pro společné povolení je protipovodňová ochrana města Olomouce v rozsahu IV. A etapy, která navazuje nad železničním mostem přes řeku Moravu od lokality U dětského domova na dříve zrealizovaný úsek II. A etapy a končí před silničním mostem na krajské komunikaci II/570. Cílem navrhovaných opatření je zajištění protipovodňové ochrany intravilánu města Olomouce na povodňové průtoky  $Q_{380}$  a vychází z plánů povodí, který má vést k revitalizaci a podpoře samovolné renaturace vodních toků a niv, obnově ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů.

MmOl usnesením ze dne 17. 12. 2020 pod č. j. SMOL/298304/2020/OZP/VH/Skb vodoprávní řízení přerušil a současně žadatele přípisem ze dne 17. 12. 2020 pod č. j. SMOL/298472/2020/OZP/VH/Skb vyzval k odstranění nedostatků podání. Podáním ze dne 23. 2. 2021 bylo ze strany žadatele požádáno o prodloužení lhůty k doplnění podání z důvodu, že ve stanovené lhůtě není možné zajistit veškeré požadované podklady. Část chybějících podkladů žádosti byla doložena dne 25. 2. 2021. Přípisem ze dne 1. 3. 2021 pod č. j. SMOL/059643/2021/OZP/VH/Skb prodloužil MmOl přerušení vodoprávního řízení do dne 1. 9. 2021. Dne 30. 8. 2021 doručil žadatel vodoprávnímu úřadu zbývající podklady žádosti.

MmOl přípisem ze dne 25. 10. 2021 pod č. j. SMOL/253302/2021/OZP/VH/Skb oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům veřejnou vyhláškou zahájení společného územního a stavebního řízení bez místního šetření a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek.

Dne 10. 11. 2021 obdržel vodoprávní úřad přípis Spolku pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje řeky Moravy, z. s., kterým se spolek dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přihlásil do společného řízení. Usnesením pod č. j. SMOL/286046/2021/OZP/CH/Skb ze dne 19. 11. 2021 vodoprávní úřad v souladu s ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu rozhodl, že spolek není účastníkem probíhajícího vodoprávního řízení. Usnesení vodoprávního úřadu bylo dne 1. 12. 2021 napadeno odvoláním. Nadřízený správní orgán, tj. KÚOK, vydal dne 20. 12. 2021 pod č. j. KUOK 124398/2021, sp. zn. KÚOK/123760/2021/OŽPZ/7443 rozhodnutí, kterým odvolání spolku zamítl a potvrdil usnesení vodoprávního úřadu pod č. j. SMOL/286046/2021/OZP/VH/Skb ze dne 19. 11. 2021.

MmOI přípisem ze dne 27. 1. 2022 pod č. j. SMOL/018868/2022/OZP/VH/Skb sdělil, že dokončil shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Následně byla doručena „dílčí“ vyjádření 21 účastníků řízení shodného obsahu, kterým jednotlivě žádají o prodloužení lhůty pro vyjádření se k podkladům. Přípisem ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. SMOL/041204/2022/OZP/VH/Skb vodoprávní úřad těmto osobám sdělil, že lhůta nebyla stanovena usnesením dle § 39 odst. 1 správního řádu, proto jsou účastníci řízení oprávněni navrhopat důkazy či činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí.

„Dílčí“ vyjádření bylo zasláno i ze strany 4 fyzických osob (Jan Drlík, Vlastimil Blaták, Beata Moravcová, Petr Moravec), které nefigurují v okruhu účastníků vodoprávního řízení. MmOI tyto fyzické osoby vyzval, aby sdělily, jaká konkrétní práva nebo povinnosti mohou být předmětným záměrem přímo dotčena a z jakého důvodu se tedy domáhají postavení účastníka řízení. Uvedené fyzické osoby nedoplnily skutečnosti, na základě kterých by mohl vodoprávní úřad posoudit jejich postavení v probíhajícím vodoprávním řízení, proto vodoprávní úřad těmto osobám sdělil, že nejsou účastníky řízení.

Dne 21. 3. 2022 bylo vydáno rozhodnutí ve věci. Rozhodnutí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce ode dne 21. 3. 2022 do 6. 4. 2022.

Dne 21. 3. 2022 obdržel MmOI opakovanou žádost Spolku pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje řeky Moravy, z. s. o účastenství v probíhajícím vodoprávním řízení dle § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřad na žádost reagoval sdělením ze dne 24. 3. 2022 pod č. j. SMOL/086949/2022/OZP/VH/Skb, ve kterém uvádí, že v dané věci již bylo vydáno rozhodnutí. Současně uvedl, že nenastaly žádné nové skutečnosti, které by odůvodňovaly rozhodnutí vodoprávního úřadu o účastenství spolku měnit.

Společné odvolání bylo vodoprávnímu úřadu doručeno dne 7. 4. 2022. Vodoprávní úřad přípisem ze dne 2. 5. 2022 pod č. j. SMOL/120386/2022/OZP/VH/Skb vyznamenal účastníky řízení formou veřejné vyhlášky o podaném odvolání a umožnil jim vyjádřit se k odvolání. Spis se stanoviskem MmOI byl na KÚOK předán dne 6. 6. 2022.

#### KÚOK k průběhu vodoprávního řízení a k podanému odvolání uvádí:

Správnost napadeného rozhodnutí se dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžadují-li to veřejný zájem.

Dle ust. § 94n stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle ustanovení § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se

nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

K jednotlivým odvolacím důvodů uvádí KÚOK následující:

Ad 1) Podat odvolání proti grafické úpravě rozhodnutí je nepřípustné. Jedná se o obsahově rozsáhlé rozhodnutí, které v souladu s ust. § 68 odst. 1 správního řádu obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků řízení. Vzhledem k obsáhlosti stavby jsou jednotlivé části rozhodnutí pomocí číslování či symbolů členěny na menší celky, je dodržováno odsazení textu jednotlivých celků. Podle názoru KÚOK je možno se v rozhodnutí orientovat. Výroková část uvádí řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. V odůvodnění jsou specifikovány důvody výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Rozhodnutí obsahuje poučení účastníků o možnosti podat odvolání. Vadu poučení lze spatřovat v neuvedení ust. § 144 odst. 5 správního řádu, které mimo jiné říká, že v řízení s velkým počtem účastníků odvolatel není povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu. Tato vada ovšem nemá vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, proto se k ní nepřihlíží.

Ad 2) Termín „přírodě blízké protipovodňové opatření“, kterým by se mělo v dané lokalitě v průběhu času docílit přírodě blízkého prostředí, je odborný název (terminus technicus) označující určitý komplex přístupu k řešení protipovodňové ochrany. Kombinací přírodě blízkých opatření a technických opatření bude zajištěna protipovodňová ochrana území a současně zajištěn prostor pro renaturalizaci území. Metodiku pro přírodě blízká protipovodňová opatření zpracovalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) a metodika byla zveřejněna ve Věstníku MŽP v listopadu 2008. Koncepce protipovodňové ochrany, která je předmětem stavebního záměru, je dána studií proveditelnosti „Morava, ř. km 226,400 – 231,800 – přírodě blízká protipovodňová opatření“, zpracované dle metodiky MŽP. Soulad koncepce protipovodňové ochrany s metodikou MŽP byl dle sdělení investora potvrzen stanoviskem Odboru ochrany vod MŽP č. j. 99004/ENV/09 ze dne 18. 12. 2009. Na základě koncepce protipovodňové ochrany města Olomouce jsou následně zpracovávány dokumentace stavby pro jednotlivé etapy realizace protipovodňových opatření. Do dokumentace stavby má účastník řízení právo nahlédnout a případně vznášet konkrétní námitky proti projednávané dokumentaci. Tato odvolací námitka je v odvolání uvedena pouze v obecné rovině, není z ní zřejmé, z jakého důvodu se odvolatelé domnívají, že záměr není přírodě blízkým řešením. KÚOK tuto námitku vyhodnotil jako nedůvodnou.

Ad 3) Veřejnou prospěšnost stavby nedeklaruje vodoprávní úřad, ale je dána schválenou územně plánovací dokumentací. Předmětná stavba je v Územním plánu Olomouc v jeho textové i grafické části uvedena jako stavba veřejně prospěšná a vodoprávnímu úřadu nepřísluší tuto skutečnost jakkoli posuzovat. K posouzení záměru z hlediska souladu předložené dokumentace s platným územním plánem je příslušný orgán státní správy na úseku územního plánování, v daném případě Magistrát města Olomouce, Odbor dopravy a územního rozvoje, úřad územního plánování, který potvrdil veřejnou prospěšnost stavby vydáním kladného závazného

stanoviska dne 19. 1. 2021 č. j. SMOL/014415/2021/ODUR/UUP/Zed. Vodoprávní úřad v oznámení o zahájení řízení č. j. SMOL/253302/2021/OZP/VH/Skb ze dne 25. 10. 2021 informoval, že jde o záměr, který je v souladu s platným Územním plánem Olomouc nacházející se na plochách vymezených pro realizaci veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Tato skutečnost je uvedena také ve výrokové části napadeného rozhodnutí (str. č. 4).

Z odvolání není zřejmé, k jaké konkrétní změně v dokumentaci stavby v průběhu řízení podle odvolatelů došlo. Název stavby uvedený v žádosti o vydání společného povolení ze dne 21. 10. 2020 a následně i v napadeném rozhodnutí zahrnuje celou připravovanou IV. etapu protipovodňových opatření (dále také „PPO“). Ovšem IV. etapa PPO byla následně na žádost investora rozdělena na dvě části IV. A a IV. B etapa. Předmětem žádosti o vydání společného povolení ze dne 21. 10. 2020 a předmětem napadeného rozhodnutí byla pouze IV. A etapa protipovodňových opatření, která obsahuje stavební objekty uvedené ve výrokové části rozhodnutí na straně č. 4. Ze spisu je zřejmé, že MmOl si ještě před oznámením zahájení společného řízení účastníkům řízení vyžádal od zpracovatele dokumentace jasné určení rozsahu stavby IV. A etapy PPO a současně úpravu dokumentace v souladu s rozsahem IV. A etapy PPO. Teprve po upřesnění rozsahu stavby IV. A etapy PPO bylo MmOl účastníkům řízení oznámeno zahájení společného řízení. Účastníci řízení měli možnost seznámit se s kompletní dokumentací stavby IV. A etapy PPO po celou dobu řízení, tj. ode dne oznámení zahájení společného řízení dne 25. 10. 2021. Závěr zjišťovacího řízení pod č. j. KUOK 59086/2020, sp. zn. KÚOK/52925/2020/OŽPZ/7149 ze dne 3. 7. 2020 dopadá na celou IV. etapu PPO, tedy na IV. A i IV. B etapu PPO. Tuto námitku vyhodnotil KÚOK jako nedůvodnou.

Ad 4) Jedná se o námitku účastníků řízení mimo rámec ust. § 94n stavebního zákona, proto k ní KÚOK nepřihlíží. KÚOK není zřejmé, co je myšleno, jak uvádí odvolatelé „*chybí správné úvahy o účinnosti stavby po stránce protipovodňové ... i jak dojde k zachování a fungování přírodě blízkého prostředí po realizaci úprav*“. Vodoprávní úřad není kompetentní v rozhodnutí hodnotit účinnost navržených protipovodňových opatření. Protipovodňová opatření navržená ve IV. A etapě PPO jsou pouze částí komplexního návrhu protipovodňových opatření města Olomouc. Tato opatření vychází z návrhu PPO zpracovaného autorizovanými osobami na základě exaktních dat v souladu s metodikou MŽP. Za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle projektové dokumentace a i za proveditelnost stavby odpovídá projektant. Dokumentace byla projektantem vyhotovena na základě výsledků podrobných průzkumů (geodetické zaměření, průzkum inženýrsko-geologický, stavebně-technický, biologický, dendrologický, korozní, posouzení průsaků, hydrologické údaje atd.) dané lokality a lze předpokládat, že stavba PPO bude plnit svůj účel.

Ad 5) Jedná se o námitku účastníků řízení mimo rámec ust. § 94n stavebního zákona, proto k ní KÚOK nepřihlíží. Účel realizace jednotlivých stavebních objektů (vodního díla jako stavby hlavní) je uveden ve výrokové části rozhodnutí – ochrana před povodněmi a ostatními škodlivými účinky vod, úprava koryta a břehů, revitalizace vodního toku (strana č. 7 rozhodnutí). Ochrana města Olomouc byla nadimenzována na návrhový průtok  $Q = 650 \text{ m}^3/\text{s}$ , jedná se o návrhový průtok vycházející z povodně v roce 1997 a je větší než průtok  $Q_{100}$ . Na tento průtok nemá stávající hráz dostatečné parametry a je nutné doplnit její výšku, zejména v rozsahu normovaného převýšení nad návrhovou hladinu. Provedením protipovodňových opatření ve výše ležících

částech města dojde v tomto úseku ke koncentraci průtoku, který bude mít zvýšené nároky na stabilitu hráze. Její současné založení není z tohoto pohledu dostatečné a projektová dokumentace tuto skutečnost napravuje vloženým těsněním.

Ad 6) Vodoprávní úřad se se podle názoru KÚOK s námitkami jednotlivých účastníků řádně vypořádal v odůvodnění napadeného rozhodnutí, neoznačil námitky za nadbytečné. Majetkoprávní vypořádání v daném případě nemůže způsobit vady rozhodnutí. Správní orgán není oprávněn majetkoprávní vypořádání v rámci tohoto řízení posuzovat. Jak již bylo uvedeno výše, vodoprávní úřad v oznámení o zahájení společného řízení a následně i v rozhodnutí deklaroval, že se v souladu s Územním plánem Olomouc jedná o veřejně prospěšnou stavbu.

Ustanovení § 184a odst. 1 stavebního zákona uvádí, citace: *„Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby“*, konec citace. Souhlas podle § 184a odst. 3 stavebního zákona se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Účely vyvlastnění stanoví stavební zákon v § 170, mohou však být (a v řadě případů také jsou) stanoveny dalšími zvláštními zákony. Konkrétně v § 55a vodního zákona, který uvádí, citace: *„Práva k pozemkům a stavbám, potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, lze odejmout nebo omezit postupem podle zákona o vyvlastnění“*, konec citace.

Dle § 170 odst. 1 stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o:

- a) veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,
- b) veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví,
- c) stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu,
- d) asanaci (ozdravění) území.

Podle stavebního zákona lze omezit nebo odejmout (nejen) vlastnické právo pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, veřejně prospěšné opatření v podobě snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví, dále pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a konečně pro asanaci území. K tomu přistupuje ještě podmínka, že všechny tyto stavby či opatření musí být vymezeny v územně plánovací dokumentaci.

Odvolatelé namítají rozpor mezi navrhovaným záměrem, zákonem č. 221/2021 Sb., o podpoře zahrádkářské činnosti (zahrádkářský zákon), v platném znění a vyhláškou Ministerstva financí č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku. Konkrétní rozpor nicméně není v odvolání uveden. KÚOK souhlasí s názorem MmOI, že ze zahrádkářského zákona, ani z vyhlášky o oceňování majetku neplyne

vodoprávnímu úřadu povinnost opatřit před vydáním rozhodnutí „*poklady od příslušných orgánů státní správy a veřejné správy*“.

V původním územním plánu z roku 1998 i v současně platném územním plánu je v území mezi areálem ČOV a vlastním tokem řeky Moravy vymezen tzv. nadregionální biokoridor ÚSES a území je určeno k realizaci nadregionálního biokoridoru ÚSES a protipovodňových opatření. Jde o záplavové území pod přímým vlivem říčního toku, které je součástí říční nivy. Pozemky, které v tomto nadregionálním biokoridoru vlastní město Olomouc, byly poskytnuty uživatelům za účelem provozování zahrádkářské činnosti, a to na dobu určitou. Dotčené území na pravém břehu řeky Moravy nikdy nebylo vymezeno jako plocha pro individuální rekreaci (zahrádkářská osada).

Vodoprávní řízení, resp. stavební řízení, je řízením návrhovým. Tzn. žadatel předloží žádost s příslušnou projektovou dokumentací a předepsanými podklady a vodoprávní úřad v rámci řízení projedná s účastníky řízení a dotčenými správními orgány stavbu, která je předmětem žádosti. Nelze v rámci konkrétního stavebního řízení uplatňovat alternativní studie či dokumentace. Úkolem stavebního řízení není posuzování vhodnosti té či oné alternativy stavby, ať již z pohledu účinnosti stavby, tak i z pohledu investičních nákladů. Vhodnost konkrétního typu opatření pro danou lokalitu bylo řešeno již v minulosti v rámci např. zpracování studie proveditelnosti stavby, která byla podkladem pro celkovou koncepci protipovodňových opatření na území města Olomouce. Výsledná koncepce byla následně zakomponována do územního plánu města Olomouce. Dokumentace stavby předložená vodoprávnímu úřadu je jedinou navrhovanou alternativou stavby s ohledem na navazující úseky protipovodňových opatření realizovaných výše po toku řeky Moravy. Tuto námitku vyhodnotil KÚOK jako nedůvodnou.

Ad 7) Tato námitka účastníků řízení je zcela mimo rámec ust. § 94n stavebního zákona, proto k ní KÚOK nepřihlíží. Nicméně KÚOK uvádí, že právní názory na postavení zapsaných spolků, jejichž činností je ochrany přírody a krajiny v konkrétní lokalitě, ve stavebních řízeních se různí. Odkazem na Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 22/17 ze dne 26. 1. 2021 KÚOK konstatuje, že MmOl postupoval v souladu se správním řádem. O první žádosti Spolku pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje řeky Moravy, z. s. o přiznání postavení účastníka řízení dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo rozhodnuto vodoprávním úřadem v souladu s ust. § 28 odst. 1 správního řádu. Následně vydané usnesení posuzoval odvolací správní orgán, který napadené usnesení MmOl potvrdil a odvolání spolku zamítl. Pokud se spolek s rozhodnutím odvolacího orgánu neztotožnil, měl možnost napadnout rozhodnutí odvolacího orgánu v zákonem stanovené lhůtě žalobou u správního soudu. Tento krok nebyl ze strany spolku učiněn. Spolek jím deklarované právo účastnit se vodoprávního řízení nadále neobhajoval.

Druhá žádost spolku o přiznání postavení účastníka řízení byla vodoprávnímu úřadu doručena v den, kdy bylo již vydáno rozhodnutí ve věci. Vodoprávní úřad zcela příhodně žadatele informoval prostým sdělením o tom, že nenastaly nové skutečnosti, které by podporovaly žádost spolku, vodoprávní úřad neměl pochybnosti o okruhu účastníků řízení. Současně bylo spolku sděleno, že ve věci již bylo vydáno rozhodnutí.

Ad 8) Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ust. § 94k stavebního zákona – stavebník, obec, na jejímž území má být stavební záměr uskutečněn, vlastníci

pozemků a vlastníci staveb dotčených stavbou, osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům anebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Okruh účastníků řízení byl vymezen i s ohledem na předchozí úřední činnost vodoprávního úřadu. Mezi účastníky řízení byli zahrnuti vlastníci stávajících studní, zahradních chatek a produktovodu. Vlastníci těchto staveb budou nepochybně záměrem přímo dotčeni, neboť součástí přípravy území bude vyklizení zahrádkářské kolonie a odstranění studní.

Co se týká fyzických osob, p. Vlastimila Blaťáka, p. Jana Drlíka, p. Beaty Moravcové a p. Petra Moravce, vodoprávnímu úřadu nebylo z dostupných podkladů zřejmé, jaká konkrétní práva nebo povinnosti těchto osob mohou být záměrem přímo dotčena a z jakého důvodu se tyto osoby domáhají postavení účastníka řízení. Proto je MmOl písemně vyzval k doplnění svých žádostí o účastenství v řízení. Vodoprávní úřad neobdržel od žádné z výše uvedených osob doplnění podání. Okruh účastníků společného řízení je dán v ust. § 94k stavebního zákona. Členové zahrádkářské organizace mající dle odvolatelů dohody o užívání zahrádek, nejsou účastníky řízení dle ust. § 94k stavebního zákona, protože nejsou vlastníky pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn a nebylo prokázáno jiné věcné právo těchto osob k tomuto pozemku (např. věcné břemeno, zástavní právo, právo stavby atd.). Nájemcům pozemků bez jiného věcného práva nelze přiznat postavení účastníka společného řízení.

Ad 9) Doručování písemností bylo provedeno v souladu s příslušnými právními předpisy. Doručování v daném případě upravuje ust. § 94m odst. 2 stavebního řádu, citace: „*Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě; účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d). Účastníci řízení podle § 94k písm. e) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru*“, konec citace.

Účastníky řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona jsou:

- a) stavebník (*Povodí Moravy, s. p., Brno*),
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn (*Statutární město Olomouc*),
- c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem (*vlastníci stávajících staveb dotčení záměrem a osoby mající jiné věcné právo ke stavbě dotčené záměrem*),
- d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku (*vlastníci pozemků dotčených záměrem a osoby mající jiné věcné právo k tomuto pozemku*).

Výše uvedeným účastníkům a dotčeným správním orgánům se písemnosti doručují jednotlivě, nedoručuje se veřejnou vyhláškou. Všem ostatním účastníkům dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona, tj. osobám, jejíž vlastnické právo nebo jiné

věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, se doručuje veřejnou vyhláškou.

Identifikace účastníků řízení vychází z ustanovení § 68 odst. 2 věta druhá správního řádu, citace: „*Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 správního řádu)*“, konec citace. Údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona.

Při postupu správního orgánu podle správního řádu dochází ke zpracování osobních údajů účastníků řízení. Rozsah zpracovávaných osobních údajů vychází ze základní identifikace fyzické osoby dané správním řádem. V případě doručování písemností veřejnou vyhláškou není možno ze strany správního orgánu z důvodu ochrany osobních údajů zveřejňovanou listinu jakkoli pozměnit. Zveřejněním doručované písemnosti na úřední desce se správní orgán nedopouští neoprávněného zpracování osobních údajů, neboť to bylo nezbytné při výkonu jeho působnosti, kterou je pověřen jiným právním předpisem. Tento postup je ošetřen v § 5 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.

Odvolací námitka týkající povinnosti předložit určitý počet stejnopisů odvolání s odkazem na ust. § 144 odst. 5 správního řádu je relevantní. Nicméně tato vada řízení nemá vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, proto se k ní nepřihlíží.

Ad 10) Je nepochybné, že realizací záměru dojde k likvidaci zahrádek, a to v rozsahu povolované stavby. Proto je zcela pochopitelné, že stávající nájemci zahrádek, kteří v dané lokalitě dlouhá léta provozují zahrádkářskou činnost, budují drobné stavby pro zahrádkářské účely a vytvořili si k tomuto území citový vztah, se snaží zvrátit realizaci záměru. Jak již bylo ale uvedeno výše v textu, dotčené území na pravém břehu řeky Moravy nikdy nebylo vymezeno jako plocha pro individuální rekreaci (zahrádkářská osada). Již od roku 1998 je v územně plánovací dokumentaci města Olomouc toto území vymezeno pro realizaci nadregionálního biokoridoru ÚSES a protipovodňových opatření. Tato skutečnost byla všem nájemcům zahrádek vždy veřejně dostupná nahlédnutím do územního plánu. Nicméně pozemky, které v této lokalitě vlastní Statutární město Olomouc, byly do doby realizace PPO poskytnuty nájemcům na dobu určitou pro účely provozování zahrádkářské činnosti. Změnou územního plánu č. IV, která nabyla účinnosti dne 12. 12. 2019, tzn. ještě před účinností zahrádkářského zákona, byly vymezeny na území města Olomouce nové plochy individuální rekreace, které jsou určeny pro zahrádkářskou činnost. Úkolem Statutárního města Olomouc je realizace dlouhodobých koncepcí, z nichž velmi významnou je koncepce protipovodňové ochrany. Dokončení koncepce protipovodňových opatření na území města Olomouce a zajištění ochrany města před povodněmi bude mít v budoucnu pozitivní dopad nejen na území města Olomouce, ale i na území níže po toku položených obcí. Zahrádkářská činnost je v zahrádkářském zákoně definována jako veřejně prospěšná činnost, dle názoru KÚOK ovšem nelze poměřovat význam zahrádkářské činnosti uzavřené skupiny osob s významem výstavby protipovodňových opatření pro ochranu lidských životů i majetků v rozsáhlém území podél vodního toku Morava.



KÚOK přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a soulad správního řízení s právními předpisy a přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a v postupu vodoprávního úřadu neshledal důvody pro zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání.

### **P o u č e n í   ú č a s t n í k a:**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

*(otisk úředního razítka)*

Ing. Josef Veselský v. r.  
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

### Doručení:

Podle ustanovení §§ 25 a 144 správního řádu a § 94m odst. 2 stavebního zákona je toto rozhodnutí oznamováno veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

KÚOK žádá Magistrát města Olomouce a Krajský úřad Olomouckého kraje o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném (na úřední desku) po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení zpět na KÚOK.

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne..... Podpis (razítko): .....

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doručuje se do vlastních rukou):

Stavebník:

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno v zastoupení Dopravoprojekt Brno a. s., Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno

Obec:

- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc

*Vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem:*

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno
- Statutární město Olomouc, Odbor majetkoprávní, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc 9
- Statutární město Olomouc, Odbor dopravy a územního rozvoje - Oddělení majetkové správy a údržby komunikací, Palackého 1198/14, 779 00 Olomouc
- Statutární město Olomouc, Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Praha 1 - Nové Město, 110 00 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 - Žižkov, 130 00 Praha 3
- MONIKA BLAŽKOVÁ, Zábrani 123, 783 72 Velký Týnec
- LUCIE HLAVÁČOVÁ, Dolní novosadská 63/81, 779 00 Olomouc
- ADM Olomouc s. r. o., Hamerská 681/50, 779 00 Olomouc
- Dana Spurná, Hněvotín 360, 783 47 Hněvotín
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín – IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- Hypoteční banka, a. s., Radlická 333/150, Praha 5 - Radlice, 150 00 Praha
- ALEŠ MALÉNEK, Partyzánská 381/17, 779 00 Olomouc 9
- Veolia Energie ČR, a. s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
- HANA ANDEROVÁ, Zikova 607/12, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK BASOVNÍK, Zedníkova 42/7, 779 00 Olomouc
- IVANA BAŽANTOVÁ, Zikova 633/5, 779 00 Olomouc
- ZDEŇKA BENÝŠKOVÁ, Černá cesta 136/2, 779 00 Olomouc
- Ing. VÁCLAV BLAHA, Řezníčkova 385/20, 779 00 Olomouc
- ALENA BUKVOVÁ, Fischerova 725/4, 779 00 Olomouc
- PETR BULVA, Zelená 582/2, 779 00 Olomouc
- ROMAN ČERNÝ, Novosadský dvůr 765/6, 779 00 Olomouc
- VIKTORIE DOČKALOVÁ, Polívkova 1027/17, 779 00 Olomouc
- RADOMILA DOSOUDILOVÁ, Purkyňova 1073/42, 779 00 Olomouc
- JITKA DOSTÁLOVÁ, Werichova 648/5, 779 00 Olomouc
- JAN DRLÍK, Přáslavice 344, 783 54 Přáslavice
- Mgr. ZDEŇKA FRIDRICHOVÁ, Moravská 339/3, 779 00 Olomouc
- EVA GÁBOROVÁ, K Nádraží 328, 783 73 Grygov
- MICHAELA GAJDOŠOVÁ, kpt. Jaroše 335/11, 779 00 Olomouc
- MARCELA GROMNICOVÁ, Jakoubka ze Stříbra 497/5, 779 00 Olomouc
- ELIŠKA HALÍŘOVÁ, Stiborova 594/21, 779 00 Olomouc
- PETR HAMMER, Synkova 382/4, 779 00 Olomouc
- MIROSLAVA HAMMEROVÁ, Na Šibeníku 471/4, 779 00 Olomouc

- VLASTA HIMROVÁ, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR HLAVÁČ, Týnecká 87, 783 73 Grygov
- LADISLAV HLAVINKA, Na Vozovce 197/9, 779 00 Olomouc
- JAROSLAV HORÁK, Zikova 608/16, 779 00 Olomouc
- PETRA HRDLÍČKOVÁ, Fischerova 686/32, 779 00 Olomouc
- ROSTISLAV INDERKA, Letní 335, Mariánské Údolí, 783 65 Hlubočky
- JAROSLAV INGR, Nešporova 368/13, 779 00 Olomouc
- ROMAN JACZYNSKI, Zikova 631/9, 779 00 Olomouc
- ALENA JEŽORSKÁ, Urxova 465/11, 779 00 Olomouc
- MARTIN JORDAN, Topolová 434/7, 783 01 Olomouc
- OTAKAR KADLČÍK, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- MILAN KOTEK, Rožňavská 669/10, 779 00 Olomouc
- VLADIMÍR KOTEK, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ALENA KOTKOVÁ, Velkomoravská 508/57, 779 00 Olomouc
- ZUZANA KOUDELOVÁ, Skupova 570/7, 779 00 Olomouc
- VLASTA KOZLÍKOVÁ, Kaštanová 1115/15, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ KRÁL, Zikova 604/6, 779 00 Olomouc
- MIROSLAV KUBEŠ, Heyrovského 413/4, 779 00 Olomouc
- JAROMÍR KUDYN, Fischerova 723/24, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ KUNRAD, kpt. Jaroše 335/11, 779 00 Olomouc
- PETRA MACHALOVÁ, Kmochova 693/23, 779 00 Olomouc
- ZDEŇKA MENŠÍKOVÁ, Kmochova 212/15, 779 00 Olomouc
- RENATA MIČOLOVÁ, Nešporova 375/2, 779 00 Olomouc
- LUDMILA MLYNÁŘOVÁ, Heyrovského 422/37, 779 00 Olomouc
- JOSEF MOUČEK, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- IVETA MOUČKOVÁ, Trnkova 562/6, 779 00 Olomouc
- JOSEF NOVÁK, Černá cesta 96/31, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ ORAVA, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- EVA ORAVOVÁ, Slavonínská 487/2, 779 00 Olomouc
- LADISLAV OSINA, tř. Kosmonautů 1031/15, 779 00 Olomouc
- FRANTIŠEK OVESNÝ, Trnkova 560/10, 779 00 Olomouc
- MONIKA PÁNÍKOVÁ, Bacherova 1208/5, 779 00 Olomouc
- JAN PERTL, Polská 424/25, 779 00 Olomouc
- KVĚTOSLAVA POSPÍŠILOVÁ, Velkomoravská 316/14, 779 00 Olomouc
- MARIE PRÁZDNÁ, Varšavské nám. 1095/3, 779 00 Olomouc
- DOMINIKA PROCHÁZKOVÁ BITTNEROVÁ, Masarykova tř. 940/58, 779 00 Olomouc
- DAGMAR RAKOVÁ, Werichova 636/6, 779 00 Olomouc
- JOSEF RŮŽIČKA, Lazníky 138, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
- TOMÁŠ RÝPAR, Černá cesta 94/27, 779 00 Olomouc
- ONDŘEJ SALVA, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- BOHUMILA SÁZELOVÁ, Lužická 391/10, 779 00 Olomouc
- JAN SKÝPALA, 17. listopadu 1215/2d, 779 00 Olomouc
- DANA SLIEPKOVÁ, Lužická 419/14, 779 00 Olomouc
- MONIKA SOLAŘÍKOVÁ, Rooseveltova 734/117, 779 00 Olomouc
- PETR STIBOR, Novosadský dvůr 762/4, 779 00 Olomouc
- HANA SUCHÁ, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc

- TEREZA SUCHÁ, Fischerova 700/17, 779 00 Olomouc
- JANA SVOZILOVÁ, Jakoubka ze Stříbra 498/7, 779 00 Olomouc
- JOSEF SYCHRA, Jeremiášova 431/8, 779 00 Olomouc
- HANA ŠÁLKOVÁ, Zikova 609/18, 779 00 Olomouc
- ZDENĚK ŠEFL, Heyrovského 396/7, 779 00 Olomouc
- DANUTA MARIANNA ŠTREITOVÁ, Zikova 630/11, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ ŠVEC, Růženy Svobodové 455/3, 779 00 Olomouc
- MILOSLAV THEIMER, Rožňavská 621/7, 779 00 Olomouc
- ANDREA TRNOVCOVÁ, Fischerova 723/24, 779 00 Olomouc
- PETR VACHUTKA, Heyrovského 422/37, 779 00 Olomouc
- KATEŘINA VAŠEČKOVÁ, Jeremiášova 433/12, 779 00 Olomouc
- MARTIN VESELÝ, Karla Sedláka 1224/10, 784 01 Litovel
- JINDŘICH VYMĚTAL, Voskovcova 722/6, 779 00 Olomouc
- JIŘÍ VYSLOUŽIL, Hněvotín 264, 783 47 Hněvotín
- EVA ZEMANOVÁ, V křovinách 411/2, 779 00 Olomouc

*Dotčení provozovatelé a vlastníci inženýrských sítí:*

- ADM Olomouc s. r. o., Hamerská 681/50, Holice, 779 00 Olomouc
- Dana Spurná, Hněvotín 360, 783 47 Hněvotín
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a. s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín – IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, Praha 9 - Libeň, 190 00 Praha 9
- ČD - Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, Praha 3 - Žižkov, 130 00 Praha 3
- GasNet Služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno
- Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

Ostatním účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením opatření na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Magistrátu města Olomouce. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se opatření považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz) a Magistrátu města Olomouce na [www.olomouc.eu](http://www.olomouc.eu).

- Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*
- Magistrát města Olomouce - úřední deska, Horní nám. 583, 779 00 Olomouc *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět na KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

*Vlastníci sousedních pozemků a staveb, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem (tito účastníci se podle stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí):*

- parc. č. 787/3 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, vodní plocha, parc. č. 787/4 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 787/5 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, trvalý travní porost, parc. č. 849/2 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, vodní plocha, parc. č. 849/3 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 849/4 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 850/1 v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, vodní plocha, parc. č. 1734/1 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, trvalý travní porost, parc. č. 1734/2 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, trvalý travní porost, parc. č. 1735/1 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 1735/2 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 1736/14 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/16 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/17 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/18 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/19 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/20 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/21 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/22 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/23 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/24 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/25 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/26 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/33 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/34 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/35 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/36 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/37 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/38 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/39 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/40 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/41 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/42 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/43 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/44 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/45 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/46 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/47 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/48 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/49 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/50 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/51 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/52 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/53 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/54 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/55 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/56 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda, parc. č. 1736/57 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,

parc. č. 1736/58 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/77 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/83 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/85 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/86 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/87 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/89 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/98 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1736/101 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 1738/6 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, trvalý travní porost,  
parc. č. 1906/1 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, vodní plocha,  
parc. č. 1921/1 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. st. 59/2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha  
a nádvoří, parc. č. st. 156 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná  
plocha a nádvoří, parc. č. 210/1 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, orná  
půda, parc. č. 210/3 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 214/2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 216/1 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 217/3 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 217/11 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 245 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 246 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 247/1 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 247/2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 247/4 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 249/2 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 249/3 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, trvalý travní porost,  
parc. č. 249/6 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 249/29 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 249/30 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, trvalý travní porost,  
parc. č. 258/1 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 265/22 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 265/23 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 265/24 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zahrada,  
parc. č. 265/26 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 265/29 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 265/30 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, orná půda,  
parc. č. 276/35 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/13 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/17 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/18 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/20 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/21 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. 283/22 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha,  
parc. č. st. 517 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha  
a nádvoří, parc. č. st. 520/1 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc,  
zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 521/6 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec  
Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 522 v k.ú. Nové Sady  
u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 618/3 v k.ú. Nové  
Sady u Olomouce, obec Olomouc, vodní plocha, parc. č. 625/3 v k.ú. Nové Sady

u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 667/3 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 684 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 685 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 812 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 813 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 817 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1033 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1056 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1057 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1058 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1059 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1060 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1061 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1062 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1063 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1064 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1065 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1066 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1067 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1068 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1069 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1070 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1071 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1072 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1073 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1074 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1075 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1076 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1090 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1094 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1096 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří

*užití sousedních pozemků pro přístup ke stavbě:*

- parc. č. 1737/1 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 1737/3 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 1737/4 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 1921/3 v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 249/10 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 283/8 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 283/10 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 283/19 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 283/24 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 721 v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, vodní plocha.

Dotčené správní orgány a ostatní:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor dopravy a územního rozvoje - Úřad územního plánování, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor stavební - oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí - Oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí - oddělení péče o krajinu a zemědělství, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor ochrany, Palackého 1198/14, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor stavební - oddělení územně správní, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
  - Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát, tř. Kosmonautů 189/10, 779 00 Olomouc
  - Drážní úřad, Sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc
  - Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc
  - Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Územní odbor Olomouc, Schweitzerova 524/91, 779 00 Olomouc
  - Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, Praha 6 - Hradčany, 160 00 Praha 6
  - Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno
  - Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc
  - Dopravní podnik města Olomouce, a. s., Koželužská 563/1, 779 00 Olomouc
  - Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno
  - Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, Praha 1 - Malá Strana, 118 00 Praha 011, doručovací adresa: Horní náměstí 410/25, 779 00 Olomouc
  - Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Olomouc, Chválkovická 113/56, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (+ spis v právní moci)
- KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde (spis)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Lucie Michalová