

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 84273/2022

Olomouc 17. 8. 2022

Sp. zn.: KÚOK/78974/2022/OŽPZ/7108

Vyřizuje: Mgr. Michalová Lucie

Tel.: 585 508 395

E-mail: l.michalova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušného vodoprávního úřadu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a jako speciálního stavebního úřadu podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve věci odvolání, které podal p. Antonín Vaněk, Dolní Nětčice 33, 753 54 Soběchleby v zastoupení JUDr. Jiřím Novákem, advokátem, Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s. r. o., pobočka Přerov, nám. T. G. Masaryka 11, 750 02 Přerov, IČO 24196509 (dále jen „odvolatel“) dne 9. 12. 2021, následně doplněné dne 14. 7. 2022, proti rozhodnutí Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice (dále jen „Měú“ nebo „vodoprávní úřad“) **ze dne 3. 12. 2021 pod č. j. OSUZPD/44345/21-5**, kterým byl podle ust. § 15 odst. 6 vodního zákona a ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení na návrh Obce Rakov, Rakov 34, 753 54 Soběchleby, IČO 00636541 v zastoupení p. Davidem Janišem, Pod Vrškem 6991, 760 01 Zlín schválen stavební záměr vodního díla „**Obec Rakov – splašková kanalizace a ČOV**“ na pozemcích parc. č. 1128, 242, 1129, 93/1, 93/2, 618/1, 619/1, 247, 81, 80, 246, 73, 65, 64, 245, 60, 61/1, 51/1, 655/1, 653/1, 1106, 725, 723, 650/1, 1105, 1156, 459/2, 720, 620/1, 717, 719, 737, 1161, 1099, 1089, 1079, 1088, 1077, 1098, 1103, 646/2, 23/1, 20, 243, 12, 219, 225, 226, 248/1, 249/1, 621/1, 646/1, 1147, 1134, 1136/1, 622/1, 623, 95, 657/1, 228, 8, 4, 2, 23/6, 43, 25, 174/7, 434/24, 436/4, 104, 141/1, 157, 197, 248/3, 434/25, 460/3, 460/7, 718, 909, 1084, 1078/1, 49/2, 174/18, 54/2, 155, 140/1, 1136/2, 174/1, 174/17, 174/8, 174/13, 168/2, 166/4, 179/2, 37, 33, 24, 29, 66, 39/3, 39/2, 34, 174/14, 179/1, 175/1, 953/1, 174/12, 126, 125, 124, 119, 114, 198, 196, 195, 194, 166/3, 434/18, 42, 1080, 436/2, 435/2, 436/3, 435/8, 459/10, 721/1, 721/2 v k. ú. Rakov u Hranic. Současně Měú podle ust. § 8 odst. 1

písm. c) vodního zákona vydal povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových, dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona vydal povolení k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny a v souladu s ust. § 115 odst. 2 stavebního zákona uložil provedení zkušebního provozu stavby.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, jako odvolací orgán nejbližší vyššího stupně nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

rozhodnutí Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy ze dne 3. 12. 2021 pod č. j. OSUZPD/44345/21-5

**se ruší
a
věc se vrací k novému projednání.**

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

- Obec Rakov, Rakov 34, 753 54 Soběchleby, IČO 00636541 zastoupená p. Davidem Janišem, nar. 9. 5. 1977, Pod Vrškem 6991, 760 01 Zlín
- Antonín Vaněk, nar. 28. 5. 1944, Dolní Nětčice 33, 753 54 Soběchleby zastoupený JUDr. Jiřím Novákem, advokátem, Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s. r. o., pobočka Přerov, nám. T. G. Masaryka 11, 750 02 Přerov, IČO 24196509
- Augustinová Jana, nar. 19. 3. 1981, Rakov 143, 753 54 Soběchleby
- Beneš David, nar. 5. 1. 1983, Rakov 143, 753 54 Soběchleby
- Čadra Pavel, nar. 25. 5. 1966, Rakov 138, 753 54 Soběchleby
- Černá Ludmila, nar. 1. 11. 1946, Rakov 86, 753 54 Soběchleby
- Frelich Pavel, nar. 7. 11. 1969, Rakov 91, 753 54 Soběchleby
- Gaborčák Zdeněk, nar. 16. 5. 1971, Rakov 94, 753 54 Soběchleby
- Hošťálek Marek, nar. 4. 3. 1963, Rakov 3, 753 54 Soběchleby
- Chrastina Zdeněk, nar. 15. 7. 1979, Paršovice 99, 753 55 Paršovice
- Chrastinová Kamila, nar. 12. 8. 1980, Paršovice 99, 753 55 Paršovice
- Jakubcová Miroslava, nar. 16. 5. 1972, Tř. 1. máje 1614, 753 01 Hranice
- Jakubec Antonín, nar. 23. 4. 1970, Tř. 1. máje 1614, 753 01 Hranice
- Jakubec Tomáš, nar. 15. 2. 1981, Rakov 128, 753 54 Soběchleby
- Kopřivová Lenka, nar. 12. 7. 1984, Rakov 63, 753 54 Soběchleby
- Kučerová Marie, nar. 2. 8. 1937, Rakov 84, 753 54 Soběchleby
- Kulička Petr, nar. 1. 11. 1962, Rakov 54, 753 54 Soběchleby
- Ludka Jaroslav, nar. 24. 12. 1966, Rakov 74, 753 54 Soběchleby
- Martinková Ilona, nar. 24. 9. 1967, Rakov 138, 753 54 Soběchleby
- Michálek Jaromír, nar. 13. 3. 1949, Rakov 95, 753 54 Soběchleby
- Mikulík Mojmír, nar. 18. 12. 1972, Rakov 6, 753 54 Soběchleby
- Mizerová Zdeňka, nar. 25. 5. 1981, Rakov 89, 753 54 Soběchleby
- Molnár Ladislav, nar. 25. 4. 1967, Rakov 4, 753 54 Soběchleby
- Rolinc Miroslav, nar. 6. 6. 1985, Rakov 17, 753 54 Soběchleby

- Rudolf Ivo, nar. 17. 1. 1976, Býškovice 9, 753 53 Všechnovice
- Rudolfová Anna, nar. 6. 3. 1943, Rakov 69, 753 54 Soběchleby
- Růžička Zdeněk, nar. 28. 11. 1967, Rakov 15, 753 54 Soběchleby
- Růžičková Radmila Mgr., nar. 4. 2. 1969, Rakov 15, 753 54 Soběchleby
- Sehnálek Antonín, nar. 1. 12. 1964, Rakov 30, 753 54 Soběchleby
- Chrastina Milan, nar. 26. 12. 1959, Rakov 108, 75354 Soběchleby
- Chrastinová Olga, nar. 10. 1. 1964, Rakov 108, 753 54 Soběchleby
- Kovařík Jiří, nar. 2. 4. 1964, Rakov 98, 753 54 Soběchleby
- Kovaříková Milada, nar. 12. 12. 1962, Rakov 98, 753 54 Soběchleby
- Král Petr, nar. 24. 6. 1970, Rakov 1, 753 54 Soběchleby
- Králová Marcela, nar. 11. 12. 1972, Rakov 1, 753 54 Soběchleby
- Perutka Karel, nar. 19. 1. 1943, Rakov 76, 753 54 Soběchleby
- Perutková Alena, nar. 3. 4. 1947, Rakov 76, 753 54 Soběchleby
- Vašínska Miroslav Ing., nar. 15. 8. 1956, Plynárenská 1672, 753 01 Hranice
- Vašínská Jana, nar. 31. 5. 1956, Rakov 125, 753 54 Soběchleby
- Zlámal Lubomír, nar. 16. 7. 1953, Rakov 106, 753 54 Soběchleby
- Zlámalová Zdenka, nar. 18. 2. 1954, Rakov 106, 753 54 Soběchleby
- Skácel Vojtěch, nar. 16. 4. 1967, Rakov 87, 753 54 Soběchleby
- Skácelová Alena, nar. 27. 1. 1975, Rakov 87, 753 54 Soběchleby
- Tesař Tomáš, nar. 22. 11. 1983, Rakov 30, 753 54 Soběchleby
- Vaněk Radek, nar. 3. 6. 1993, Cementářské sídliště 1313, 753 01 Hranice
- Vozáková Zdeňka, nar. 21. 9. 1956, Rakov 29, 753 54 Soběchleby
- Cetin a. s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19 Libeň, 190 00 Praha 9
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- GasNet Služby, s. r. o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
- Povodí Moravy, a. s., IČO 70890013, Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČO 70960399, Středisko údržby Jih, Kostelecká 55, 796 01
- Obec Opatovice, IČO 00301655, Hlavní 170, 753 56 Opatovice
- Vodovody a kanalizace Přerov, a. s., IČO 47674521, Šířava 482/21, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3

O d ů v o d n ě n í :

Měú jako příslušný speciální stavební úřad výše uvedeným rozhodnutím v rámci společného povolení na návrh Obce Rakov schválil stavební záměr „Obec Rakov – splašková kanalizace a ČOV“ na výše uvedených pozemcích v k. ú. Rakov u Hranic, povolil vypouštění odpadních vod z ČOV do vod povrchových, dále povolil čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny v průběhu výstavby kanalizace a uložil provedení zkušebního provozu stavby. Uvedené rozhodnutí Měú napadl odvolatel dne 9. 12. 2021 odvoláním.

KÚOK se v první řadě zabýval otázkou, zda nejde o odvolání opožděné či nepřipustné.

Jedná se o řízení s velkým počtem účastníků, proto bylo rozhodnutí v souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona doručováno formou veřejné vyhlášky.

Písemnost byla na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, vyvěšena po dobu 15 dnů, tj. od 6. 12. 2021 do 22. 12. 2021. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. a) až d) stavebního zákona se ovšem doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení jednotlivě. Odvolateli, který je vlastníkem pozemku parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic, a tento pozemek je přímo dotčen stavbou kanalizace, náleží v daném řízení postavení účastníka řízení dle ust. § 94k písm. d) stavebního zákona, proto mu mělo být oznámení o zahájení řízení i rozhodnutí ve věci doručováno jednotlivě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, popř. prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Dne 9. 12. 2021 napadl odvolatel rozhodnutí ve věci odvoláním s upozorněním, že s ním vodoprávní úřad od počátku řízení opomněl jednat jako s účastníkem řízení, přestože je stavba kanalizace situována přímo na pozemku v jeho vlastnictví.

V souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Dle ust. § 84 odst. 1 správního řádu osoba, která byla účastníkem správního řízení, avšak rozhodnutí jí nebylo oznámeno, může proti němu brojít odvoláním ve třicetidenní lhůtě ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí dozvěděla (subjektivní lhůta), nejpozději však ve lhůtě jednoho roku ode dne, kdy bylo takové rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků daného řízení (objektivní lhůta). To neplatí v případě účastníků dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť v takovém případě způsobí případné neoznámení rozhodnutí účinek, že toto rozhodnutí své právní moci vůbec nenabude. Odvolací lhůta začíná běžet ode dne oznámení správního rozhodnutí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu, nejde-li o případ podle ust. § 84 odst. 2 správního řádu. Vlastník pozemku, na který je stavba umístována, je vždy účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. S odkazem na výše uvedené odvolací orgán konstatuje, že se jedná o odvolání včasné.

Při posuzování přípustnosti odvolání KÚOK vycházel z ust. § 81 odst. 1 správního řádu, ze kterého vyplývá, že podat odvolání proti rozhodnutí může účastník, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolatel v daném řízení vystupuje jako účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, resp. dle ust. § 94k písm. d) stavebního zákona, tudíž se jedná o odvolání přípustné.

Odvolatel uvádí následující důvod pro podání odvolání:

Odvolatel dne 9. 12. 2021 podal proti rozhodnutí jakožto opomenutý účastník řízení řádný opravný prostředek, a to ústně do protokolu. Odvolatel do protokolu uvedl, že rozpor s právními předpisy je spatřován v tom, že odvolatel jako majitel pozemku parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic nikdy nedal souhlas s realizací stavby ani souhlas ke vstupu na pozemek. Odvolatel nebyl uveden v seznamu účastníků řízení ani jako účastník řízení dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona identifikací pozemků a staveb v katastru nemovitostí. Pozemek parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic, jehož je odvolatel výlučným vlastníkem, je jedním z pozemků, na kterém má být podle napadeného rozhodnutí umístěno vodní dílo. Podle ust. § 94k písm. d) stavebního zákona platí, že účastníkem společného územního a stavebního řízení je mj. vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn. V daném případě nešlo pouze o opomenutí ze strany správního orgánu co do zaslání konečného rozhodnutí ve věci či pouhé neuvedení účastníka řízení v napadeném rozhodnutí v tzv. rozdělovníku, ale naopak ke skutečnému opomenutí jako hlavního účastníka řízení od samého počátku. Odvolateli nebylo nikdy oznámeno zahájení správního řízení, nebyl

vyrozuměn o žádném procesním úkonu a o skutečnosti, že je správní řízení vůbec vedeno, se dozvěděl náhodou. Správní orgán se uvedenou procesní vadu snažil zhojit tím, že do textu výrokové části napadeného rozhodnutí prostřednictvím oprav zřejmých nesprávností rozhodnutí doplnil odvolatele jakožto účastníka řízení. Tento postup je neslučitelný se základními zásadami správního řízení. Odvolatel navrhuje odvolacímu orgánu napadené rozhodnutí zrušit v celém jeho rozsahu a věc vrátit k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Na základě odvolání KÚOK přezkoumal ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Přitom je odvolací orgán oprávněn posuzovat věc samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí zruší nebo změní, popř. zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. V opačném případě pak odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení, napadeného rozhodnutí a podaného odvolání zjistil následující:

Dne 14. 9. 2021 podala Obec Rakov v zastoupení p. Davidem Janišem na vodoprávní úřad žádost o vydání společného povolení ke stavbě vodního díla podle ustanovení § 94j stavebního zákona a žádost o povolení k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad přípisem ze dne 11. 10. 2021 pod č. j. OSUZPD/44345/21-3 formou veřejné vyhlášky oznámil účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům zahájení společného územního a stavebního řízení, řízení ve věci povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a řízení ve věci povolení čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny. Vodoprávní úřad upustil od ústního jednání a stanovil v souladu s ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona lhůtu k uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení. Současně sdělil, že po uplynutí této lhůty bude mít vodoprávní úřad shromážděny všechny podklady pro rozhodnutí ve věci a účastníci budou mít možnost vyjádřit se ve stanovené lhůtě k podkladům pro rozhodnutí.

Dne 3. 12. 2021 vydal Měú napadené rozhodnutí ve věci. Dne 9. 12. 2021 se na vodoprávní úřad dostavil odvolatel a do protokolu uvedl, že podává odvolání proti rozhodnutí a požaduje, aby bylo rozhodnutí zrušeno a věc projednána znovu. A to z důvodu, že odvolatel jakožto majitel pozemku parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic nikdy nedal souhlas s realizací stavby ani souhlas ke vstupu na pozemek. Jako majitel

pozemku, na kterém se umísťuje stavba vodního díla „Obec Rakov – splašková kanalizace a ČOV“ nebyl odvolatel uveden mezi účastníky řízení, ani jako účastník řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona.

Vodoprávní úřad na základě odvolání odvolatele ze dne 9. 12. 2021 přípisem ze dne 3. 6. 2022 č. j. OSUZPD/44345/21-6 dle ust. § 70 správního řádu rozhodl o opravě zřejmých nesprávností rozhodnutí ze dne 3. 12. 2021 č. j. OSUZPD/44345/21-5 a to tak, že do rozdělovníku napadeného rozhodnutí na straně č. 18 doplnil k dříve uvedeným účastníkům řízení jméno, příjmení a adresu odvolatele. Opravné rozhodnutí bylo dne 9. 6. 2022 doručeno mj. odvolateli. Následně vodoprávní úřad přípisem ze dne 9. 6. 2022 pod č. j. OSUZPD/44345/21-7 vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání ze dne 9. 12. 2021 a stanovil lhůtu pro vyjádření se k odvolání. Dne 14. 7. 2022 bylo na MěÚ doručeno zplnomocněným zástupcem odvolatele, advokátem JUDr. Jiřím Novákem, doplnění odvolání ze dne 9. 12. 2021. Dne 20. 7. 2022 byl spis v dané věci předán odvolacímu správnímu orgánu.

KÚOK k průběhu vodoprávního řízení a k podanému odvolání uvádí:

Napadeným rozhodnutím byla mj. společným povolením umístěna a povolena stavba vodního díla pod názvem „Obec Rakov – splašková kanalizace a ČOV“. Jedná se o liniovou stavbu obecní splaškové kanalizace se zakončením na mechanicko-biologické čistírně odpadních vod. Realizací stavby dojde k dotčení pozemků ve vlastnictví řady právnických i fyzických osob. Stavba kanalizace, konkrétně stoka A1, je podle projektové dokumentace zpracované p. Markem Flekačem v srpnu 2020 umístěna i na pozemku parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic, jejímž vlastníkem je odvolatel, p. Antonín Vaněk. Tzn. stavbou stoky A1 bude přímo dotčen pozemek ve vlastnictví odvolatele. Pozemek ve vlastnictví odvolatele je uveden v oznámení o zahájení řízení i ve výrokové části rozhodnutí jako jeden z pozemků přímo dotčených realizací záměru.

Podle ust. § 94k písm. d) stavebního zákona je účastníkem společného územního a stavebního řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. V souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona v případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě; účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona.

Z výše uvedeného vyplývá, že odvolatel jako vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, je účastníkem společného územního a stavebního řízení, navíc tzv. účastníkem hlavním dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Odvolatel měl být od počátku řízení účastníkem řízení a oznámení o zahájení řízení i další úkony v řízení měly být doručovány odvolateli prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, popř. prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky jednotlivě. Ze spisu je zcela zřejmé a tuto skutečnost uvádí i odvolatel v doplnění odvolání ze dne 14. 7. 2022, že ze strany vodoprávního úřadu nedošlo pouze k opomenutí co do zaslání konečného odvolání, či pouhé neuvedení účastníka v napadeném rozhodnutí, ale ke skutečnému opomenutí odvolatele jako hlavního účastníka řízení od samého počátku řízení.

Dle ust. § 70 správního řádu opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením provede správní orgán, který rozhodnutí vydal. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom správní orgán opravné rozhodnutí. Zde zákon uvádí možnou formu nápravy vadně vydaného rozhodnutí. Ovšem tímto způsobem je možno napravit pouze formální vady rozhodnutí (přepisy, překlepy, apod.). Institut § 70 správního řádu nelze využít k doplnění opomenutého účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu do již vydaného rozhodnutí ve věci. Navíc pokud se jedná o účastníka, se kterým nebylo od počátku řízení jednáno v pozici účastníka řízení, který neměl možnost hájit svá práva v řízení před správním orgánem a který neudělil stavebníkovi souhlas s navrhovanou stavbou na pozemku v jeho vlastnictví podle ust. § 184a stavebního zákona.

Nesprávným postupem vodoprávního úřadu bylo odvolateli od počátku zamezeno hájit v průběhu řízení svá procesní práva související s vlastnictvím pozemku dotčeného stavbou. Z pohledu správního řádu se jedná o tzv. opomenutého účastníka řízení. Napadené rozhodnutí trpí zásadní vadou, kterou nelze zhojit postupem podle ust. § 70 správního řádu. Tuto zásadní vadu řízení nelze napravit ani v odvolacím řízení. Tato vada je sama o sobě důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu prvního stupně.

Jak již bylo uvedeno výše, podle ust. § 84 odst. 1 správního řádu osoba, která byla účastníkem správního řízení, avšak rozhodnutí jí nebylo oznámeno, může proti němu brojit odvoláním ve třicetidenní lhůtě ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí dozvěděla (subjektivní lhůta), nejpozději však ve lhůtě jednoho roku ode dne, kdy bylo takové rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků daného řízení (objektivní lhůta). To neplatí v případě účastníků dle § 27 odst. 1 správního řádu, neboť v takovém případě způsobí případné neoznámení rozhodnutí účinek, že toto rozhodnutí své právní moci vůbec nenabude. Odvolací lhůta začíná běžet ode dne oznámení správního rozhodnutí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu, nejde-li o případ podle ust. § 84 odst. 2 správního řádu.

Odvolatel uvádí, že nikdy nedal souhlas s realizací stavby na pozemku parc. č. 720 v k. ú. Rakov u Hranic, ani souhlas ke vstupu na pozemek v jeho vlastnictví.

Dle ust. § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona se k žádosti o vydání společného povolení připojí souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona. Není-li žadatel (stavebník) vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby (§ 184a odst. 1 stavebního zákona). Oprávnění ze služebnosti nebo z práva stavby ve prospěch stavebníka kanalizace si vodoprávní úřad má možnost ověřit v katastru nemovitostí. Právo stavby založené pouze smlouvou, které není vloženo do katastru nemovitostí, nevzniklo. Právo stavby zřízené smlouvou vzniká teprve zápisem do veřejného seznamu. Pokud uvedená oprávnění nejsou v katastru nemovitostí zapsána, dokládá stavebník jako podklad pro společné řízení souhlas podle ust. § 184a stavebního zákona.

Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace (§ 184a odst. 2 stavebního zákona), tedy na dokumentaci, která je přílohou žádosti předkládané stavebnímu úřadu. Souhlas vlastníka pozemku dle ust. § 184a stavebního zákona pochopitelně nezabýváje

stavebníka nutnosti obstarat si před samotným započítáním stavby či před změnou stavby i soukromoprávní oprávnění. Souhlas dle ust. § 184a stavebního zákona nezavazuje právní nástupce toho, kdo jej udělil (dědice, kupujícího apod.). Pokud dojde v průběhu řízení k právnímu nástupnictví (dědictví, prodej pozemku apod.), je nutné od nového vlastníka pozemku či stavby získat nový souhlas a předložit jej správnímu orgánu, který vede příslušné správní řízení.

KÚOK po prostudování spisu dospěl k názoru, že rozhodnutí a související správní řízení trpí i dalšími vadami, které by byly důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí.

Zákon upravuje formu souhlasu dle § 184a stavebního zákona, když předepisuje, že souhlas musí být vyznačen na situačním výkresu. Souhlas musí být písemný. Nebude-li souhlas učiněn na situačním výkresu, nebude se jednat o souhlas ve smyslu § 184a stavebního zákona a stavební úřad jej nebude moci akceptovat. Souhlas podle ust. § 184a stavebního zákona nelze nahradit jinou formou např. smlouvou o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě. Důvodem vyznačení na situačním výkresu je, že právě tento výkres by měl dát nejlepší odpověď na to, do jaké míry záměr zasáhne do vlastnických práv vlastníka pozemku či stavby. Smlouva (např. smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene nebo nájemní smlouva) není a nemůže být přílohou žádosti, nelze akceptovat výklad, podle kterého by souhlas na situačním výkresu mohl být nahrazen souhlasem vyjádřeným ve smlouvě, ani kdyby její nedílnou součástí byl příslušný situační výkres. Uzavření smlouvy nemusí svědčit o skutečnosti, že se vlastník pozemku měl možnost seznámit s celou dokumentací. Nehledě na skutečnost, že smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě a o právu provést stavby, které jsou součástí spisu, byly uzavřeny v době před dokončením projektové dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení stavby kanalizace a ČOV a doposud nebyly zapsány do katastru nemovitostí.

V rámci nového projednání bude nutno ze strany vodoprávního úřadu uvést správní řízení do souladu s příslušnými právními předpisy.

Ve spisu není založena žádost o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových dle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Žádost o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je nutno vodoprávnímu úřadu doručit na předepsaném formuláři dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřad vyzve žadatele k doplnění vyplněného formuláře žádosti o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Ve spisu nejsou založeny výpisy z katastru nemovitostí, popř. informace o parcelách, přímo dotčených stavbou, ze kterých vodoprávní úřad vycházel při stanovování okruhu účastníků řízení. KÚOK doporučuje vodoprávnímu úřadu překontrolovat údaje o vlastnictví pozemků přímo dotčených stavbou podle aktuálních údajů katastru nemovitostí k datu vydání rozhodnutí. KÚOK při přezkumu rozhodnutí zjistil, že výčet účastníků řízení uvedený v rozdělovníku napadeného rozhodnutí nekoresponduje se souhlasy podle ust. § 184a stavebního zákona založenými ve spise a současně výčet pozemků přímo dotčených stavbou uvedený ve výroku I. rozhodnutí nekoresponduje s udělenými souhlasy dle § 184a stavebního zákona. Např. pozemek parc. č. 93/1 ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu je přímo dotčen stavbou kanalizace,

ve spisu je založen souhlas vlastníka pozemku dle § 184a stavebního zákona, ovšem vlastník pozemku není zahrnut do okruhu účastníků řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a nebyly mu v průběhu řízení doručovány písemnosti jednotlivě. Ke každému pozemku přímo dotčenému stavbou kanalizace, který není ve vlastnictví stavebníka, je nutno do spisu doložit souhlas vlastníka se stavbou ve formě dané v ust. § 184a stavebního zákona nebo výpis z katastru nemovitostí se zápisem věcného práva zatěžující daný pozemek ve prospěch stavebníka (investora) kanalizace.

Jak bylo uvedeno výše, pokud v průběhu řízení došlo ke změně vlastníka pozemku nebo stavby přímo dotčeného stavbou, je nutné od nového vlastníka pozemku nebo stavby získat nový souhlas a předložit jej vodoprávnímu úřadu. Souhlas musí mít formu danou v ust. § 184a stavebního zákona. V případě oprávnění ze služebnosti nebo z práva stavby ve prospěch stavebníka si vodoprávní úřad ověří zápis těchto oprávnění v katastru nemovitostí. Všem vlastníkům pozemků či staveb přímo dotčených stavbou kanalizace a ČOV budou jednotlivé úkony vodoprávního úřadu doručovány jednotlivě.

Do jednotlivých výrokových částí rozhodnutí vodoprávní úřad uvede účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu [např. u výroku I. – ve společném územním a stavebním řízení jde o účastníky řízení dle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona]. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, budou označeni údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 správního řádu). Údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona.

Do výrokové části rozhodnutí I. bude doplněna předepsaná náležitost stavebního povolení vodního díla - určení polohy vodního díla, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (ust. § 11 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů). U liniových staveb (stavby kanalizačních stok a kanalizačních objektů včetně čistíren odpadních vod) se jedná o bod umístěný na začátku vodního díla, který je nejvzdálenějším bodem od místa vypouštění, resp. výtoku odpadní vody. Dále bude v souladu s ust. § 15 odst. 3 vodního zákona do výroku I. doplněn účel, ke kterému má vodní dílo sloužit.

Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových (výrok II. napadeného rozhodnutí) je vydáno s odkazem na již od 1. 1. 2016 neplatné nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů. Od 1. 1. 2016 je účinné nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů. Navržené ukazatele a hodnoty přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod z ČOV do vodního toku musí odpovídat aktuálně platnému nařízení vlády.

Dále KÚOK upozorňuje, že v souladu s ust. § 126 odst. 6 vodního zákona se výsledky měření objemu a míry znečištění odpadních vod nepředávají jednotlivě místně příslušnému vodoprávnímu úřadu, správci povodí a pověřenému odbornému subjektu.

Ohlašovací povinnost vůči vodoprávnímu úřadu nebo oprávněným subjektům podle ust. § 38 odst. 6 vodního zákona u zdrojů znečištění s povoleným množstvím vypouštěných odpadních vod větším než 6 000 m³/rok se plní prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP).

Účastníci řízení budou v rozhodnutí poučeni, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, proto není odvolatel povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu (ust. § 144 odst. 5 správního řádu).

Žadatel, Obec Rakov, dne 23. 4. 2020 udělil plnou moc p. Davidu Janišovi, mimo jiné k přebírání a doručování všech písemností souvisejících s akcí. Nicméně ve spisu nebyl dohledán doklad o doručování jednotlivých procesních úkonů zplnomocněnému zástupci investora. KÚOK upozorňuje, že zplnomocněnému zástupci žadatele je v rozsahu jeho zmocnění nutno doručovat jednotlivě v průběhu celého řízení.

KÚOK pro odeslání rozhodnutí o odvolání převzal rozdělovník uvedený v závěru napadeného rozhodnutí v části „*Vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem*“ se změnou, a sice nedoručuje toho rozhodnutí původním vlastníkům pozemku parc. č. 64, 65 v k. ú. Rakov u Hranic uvedeným v rozdělovníku napadeného rozhodnutí (p. Jarmila Geiblová, p. Zbyněk Pecha, p. Jana Pechová a p. Ludmila Pechová). Dne 24. 2. 2021 došlo ke změně údajů katastru nemovitostí k uvedeným pozemkům. Na základě kupní smlouvy se vlastníkem pozemků stal p. Ladislav Molnár. Ze spisu je zřejmé, že v rozdělovníku nejsou uvedeni všichni účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, kterým by mělo být doručováno jednotlivě. V rámci nového projednání vodoprávní úřad stanoví okruh účastníků řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu na základě aktuálních údajů katastru nemovitostí a zajistí doručování jednotlivých úkonů v řízení v souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona.

Ve výroku tohoto rozhodnutí uvádí KÚOK jako účastníky řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu žadatele, odvolatele a vlastníky pozemků a staveb dotčených stavbou a ty, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem v souladu s napadeným rozhodnutím. Nicméně jak bylo uvedeno výše, nejedná se pravděpodobně o konečný seznam tzv. hlavních účastníků řízení. Z neúplných podkladů ve spisu nelze v této fázi správního řízení konečný výčet hlavních účastníků přesně sestavit.

V závěru KÚOK upozorňuje na ustanovení § 6 odst. 1 správního řádu, který uvádí, že správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80 správního řádu). V uvedeném ustanovení je zakotvena zásada rychlosti a procesní ekonomie správního řízení. Tato zásada klade na správní orgány požadavek, aby vydávaly rozhodnutí a prováděly další úkony bez otálení a v zákonných lhůtách. Správní orgány považují občas lhůty stanovené pro jednotlivé úkony za lhůty pouze pořádkové, jejichž nedodržení samo o sobě neznamená nezákonnost rozhodnutí či jiného úkonu. Nerespektování zásady rychlosti a hospodárnosti ze strany správního orgánu může založit odpovědnost za způsobenou škodu podle zákona o odpovědnosti za škodu.

KÚOK přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a soulad správního řízení s právními předpisy a přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu

námitek uvedených v odvolání v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a v postupu vodoprávního úřadu shledal důvody pro zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání.

P o u č e n í ú č a s t n í k a:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

(otisk úředního razítka)

Ing. Josef Veselský v. r.
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Doručení:

Podle ustanovení §§ 25 a 144 správního řádu a § 94m odst. 2 stavebního zákona je toto rozhodnutí oznamováno veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

KÚOK žádá Městský úřad Hranice, Obecní úřad Rakov, Obecní úřad Paršovice, Obecní úřad Horní Nětčice, Obecní úřad Opatovice a Krajský úřad Olomouckého kraje o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném (na úřední desku) po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení zpět na KÚOK.

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne..... Podpis (razítko):

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doručuje se do vlastních rukou):

Stavebník:

- Obec Rakov, Rakov 34, 753 54 Soběchleby prostřednictvím Davida Janíše, Pod Vrškem 6991, 760 01 Zlín

Obec:

- Obec Rakov, Rakov 34, 753 54 Soběchleby prostřednictvím Davida Janíše, Pod Vrškem 6991, 760 01 Zlín

Vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem:

- Augustinová Jana, Rakov 143, 753 54 Soběchleby
- Beneš David, Rakov 143, 753 54 Soběchleby
- Čadra Pavel, Rakov 138, 753 54 Soběchleby
- Černá Ludmila, Rakov 86, 753 54 Soběchleby
- Frelich Pavel, Rakov 91, 753 54 Soběchleby
- Gaborčák Zdeněk, Rakov 94, 753 54 Soběchleby
- Hošťálek Marek, Rakov 3, 753 54 Soběchleby
- Chrastina Zdeněk, Paršovice 99, 753 55 Paršovice
- Chrastinová Kamila, Paršovice 99, 753 55 Paršovice
- Jakubcová Miroslava, Tř. 1. máje 1614, 753 01 Hranice
- Jakubec Antonín, Tř. 1. máje 1614, 753 01 Hranice
- Jakubec Tomáš, Rakov 128, 753 54 Soběchleby
- Kopřivová Lenka, Rakov 63, 753 54 Soběchleby
- Kučerová Marie, Rakov 84, 753 54 Soběchleby
- Kulička Petr, Rakov 54, 753 54 Soběchleby
- Ludka Jaroslav, Rakov 74, 753 54 Soběchleby
- Martinková Ilona, Rakov 138, 753 54 Soběchleby
- Michálek Jaromír, Rakov 95, 753 54 Soběchleby
- Mikulík Mojmír, Rakov 6, 753 54 Soběchleby
- Mizerová Zdeňka, Rakov 89, 753 54 Soběchleby
- Molnár Ladislav, Rakov 4, 753 54 Soběchleby
- Rolinc Miroslav, Rakov 17, 753 54 Soběchleby
- Rudolf Ivo, Býškovice 9, 753 53 Všechnovice
- Rudolfová Anna, Rakov 69, 753 54 Soběchleby
- Růžicka Zdeněk, Rakov 15, 753 54 Soběchleby
- Růžicková Radmila Mgr., Rakov 15, 753 54 Soběchleby
- Sehnálek Antonín, Rakov 30, 753 54 Soběchleby
- Chrastina Milan, Rakov 108, 753 54 Soběchleby
- Chrastinová Olga, Rakov 108, 753 54 Soběchleby
- Kovařík Jiří, Rakov 98, 753 54 Soběchleby
- Kovaříková Milada, Rakov 98, 753 54 Soběchleby
- Král Petr, Rakov 1, 753 54 Soběchleby
- Králová Marcela, Rakov 1, 753 54 Soběchleby
- Perutka Karel, Rakov 76, 753 54 Soběchleby
- Perutková Alena, Rakov 76, 753 54 Soběchleby
- Vašínský Miroslav Ing., Plynárenská 1672, 753 01 Hranice
- Vašínská Jana, Rakov 125, 753 54 Soběchleby
- Zlámal Lubomír, Rakov 106, 753 54 Soběchleby

- Zlámalová Zdenka, Rakov 106, 753 54 Soběchleby
- Skácel Vojtěch, Rakov 87, 753 54 Soběchleby
- Skácelová Alena, Rakov 87, 753 54 Soběchleby
- Tesař Tomáš, Rakov 30, 753 54 Soběchleby
- Vaněk Antonín, Dolní Nětčice 33, 753 54 Soběchleby prostřednictvím JUDr. Jiřího Nováka, advokáta, Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s. r. o., pobočka Přerov, nám. T. G. Masaryka 11, 750 02 Přerov,
- Vaněk Radek, Cementářské sídliště 1313, 753 01 Hranice
- Vozáková Zdeňka, Rakov 29, 753 54 Soběchleby
- Obec Rakov, Rakov 34, 753 54 Soběchleby prostřednictvím Davida Janíše, Pod Vrškem 6991, 760 01 Zlín
- Cetin a. s., Českomoravská 2510/19 Libeň, 190 00 Praha 9
- ČEZ Distribuce, a. s. Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- GasNet, s. r. o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
- Povodí Moravy, a. s., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Jih, Kostelecká 55, 796 01
- Obec Opatovice, Hlavní 170, 753 56 Opatovice
- Vodovody a kanalizace Přerov, a. s., Šířava 482/21, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3

Ostatním účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením opatření na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, Městského úřadu Hranice, Obecního úřadu Rakov, Obecního úřadu Opatovice, Obecního úřadu Paršovice a Obecního úřadu Horní Nětčice. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se opatření považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje www.olkraj.cz, Města Hranice na www.mesto-hranice.cz, Obce Rakov www.rakov.cz, Obce Paršovice www.obecparsovice.cz, Obce Opatovice www.opatovice.cz, Obce Horní Nětčice www.horninetcice.cz.

- Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska
- Městský úřad Hranice - úřední deska, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Obecní úřad Paršovice – úřední deska, Paršovice 98, 753 55 Paršovice
- Obecní úřad Rakov – úřední deska, Rakov 34, 753 54 Soběchleby
- Obecní úřad Opatovice – úřední deska, Hlavní 170, 753 56 Opatovice
- Obecní úřad Horní Nětčice – úřední deska, Horní Nětčice 67, 753 54 Soběchleby
(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět na KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

Vlastníci sousedních pozemků a staveb, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem (tito účastníci se podle stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí):

k. ú. Rakov u Hranic:

1 (zastavěná plocha a nádvoří), 5 (zastavěná plocha a nádvoří), 9 (zastavěná plocha a nádvoří), 13 (ostatní plocha), 14 (zastavěná plocha a nádvoří), 17 (ostatní plocha), 18 (zastavěná plocha a nádvoří), 23/2 (zahrada), 23/3 (ostatní plocha), 23/7 (ostatní plocha), 23/8 (ostatní plocha), 23/10 (zahrada), 23/11 (ostatní plocha), 23/12 (zastavěná plocha a nádvoří), 26 (zastavěná plocha a nádvoří), 28 (zahrada), 30 (zastavěná plocha a nádvoří), 32 (zahrada), 35 (zahrada), 36 (zahrada), 38/1 (zahrada), 38/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 39/1 (zahrada), 39/3 (zahrada), 39/4 (zahrada), 39/7 (zastavěná plocha a nádvoří), 39/8 (zastavěná plocha a nádvoří), 39/9 (zastavěná plocha a nádvoří), 40/1 (zahrada), 40/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 41 (zastavěná plocha a nádvoří), 42 (zahrada), 44 (zastavěná plocha a nádvoří), 45/2 (ostatní plocha), 46 (zahrada), 47 (zahrada), 48 (zastavěná plocha a nádvoří), 49/1 (zahrada), 50 (zastavěná plocha a nádvoří), 51/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 52 (zastavěná plocha a nádvoří), 53 (zastavěná plocha a nádvoří), 54/1 (zahrada), 55 (ostatní plocha), 56 (zastavěná plocha a nádvoří), 58 (zahrada), 59 (ostatní plocha), 61/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 62 (zahrada), 63 (zahrada), 69/1 (ovocný sad), 69/2 (ovocný sad), 70 (zahrada), 71 (zastavěná plocha a nádvoří), 72 (ostatní plocha), 74 (zastavěná plocha a nádvoří), 79 (zastavěná plocha a nádvoří), 82 (zastavěná plocha a nádvoří), 85 (zahrada), 86 (zastavěná plocha a nádvoří), 87 (zahrada), 88/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 89 (zahrada), 91/1 (zahrada), 91/2 (zahrada), 92/1 (ostatní plocha), 92/2 (ostatní plocha), 92/3 (ostatní plocha), 94/1 (ostatní plocha), 96/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 96/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 97 (zahrada), 98/3 (zahrada), 98/7 (zahrada), 100/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 101 (zastavěná plocha a nádvoří), 102/2 (trvalý travní porost), 103 (zahrada), 105 (zastavěná plocha a nádvoří), 106/2 (trvalý travní porost), 106/4 (zahrada), 107 (zastavěná plocha a nádvoří), 109 (zastavěná plocha a nádvoří), 110 (zastavěná plocha a nádvoří), 111 (zahrada), 112 (zastavěná plocha a nádvoří), 117 (zahrada), 120 (zastavěná plocha a nádvoří), 122 (zahrada), 124 (zastavěná plocha a nádvoří), 127 (zahrada), 128 (zastavěná plocha a nádvoří), 129 (zahrada), 130/2 (zahrada), 130/4 (zastavěná plocha a nádvoří), 131/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 132 (zastavěná plocha a nádvoří), 133 (zahrada), 134/1 (zahrada), 135 (zahrada), 136 (zastavěná plocha a nádvoří), 137 (zahrada), 138 (zastavěná plocha a nádvoří), 139 (zahrada), 140/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 141/2 (zahrada), 142 (zastavěná plocha a nádvoří), 143 (zahrada), 144/1 (zahrada), 145 (ostatní plocha), 148/1 (ostatní plocha), 149 (ostatní plocha), 150 (zastavěná plocha a nádvoří), 154 (zastavěná plocha a nádvoří), 156/1 (ostatní plocha), 158 (zastavěná plocha a nádvoří), 159 (zastavěná plocha a nádvoří), 160 (zastavěná plocha a nádvoří), 161 (zastavěná plocha a nádvoří), 163 (ostatní plocha), 164/1 (zahrada), 164/3 (zahrada), 165/1 (zahrada), 165/2 (ostatní plocha), 166/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 166/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 167/1 (zahrada), 167/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 167/4 (zahrada), 168/1 (zahrada), 168/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 168/4 (zahrada), 168/6 (zahrada), 169/2 (zahrada), 169/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 169/4 (zahrada), 169/5 (zahrada), 171 (zastavěná plocha a nádvoří), 172/1 (zahrada), 172/2 (zahrada), 173/1 (zahrada), 173/2 (orná půda), 173/3 (orná půda), 173/4 (orná půda), 173/8 (orná půda), 174/2 (orná půda), 174/3 (zahrada), 174/4 (orná půda), 174/5 (orná půda), 174/6 (zastavěná plocha a nádvoří), 174/9 (zastavěná plocha a nádvoří), 174/15 (orná půda), 174/16

(orná půda), 174/19 (orná půda), 174/20 (orná půda), 174/21 (zastavěná plocha a nádvoří), 174/23 (orná půda), 174/24 (zastavěná plocha a nádvoří), 175/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 175/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 179/1 (zahrada), 179/3 (orná půda), 179/4 (zastavěná plocha a nádvoří), 179/5 (zastavěná plocha a nádvoří), 180/1 (zahrada), 182 (zastavěná plocha a nádvoří), 183 (zastavěná plocha a nádvoří), 188 (zastavěná plocha a nádvoří), 189/1 (ostatní plocha), 190 (zahrada), 191 (orná půda), 193/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 193/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 195 (zastavěná plocha a nádvoří), 199 (zastavěná plocha a nádvoří), 200 (ostatní plocha), 201/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 201/2 (ostatní plocha), 202 (zahrada), 203 (zastavěná plocha a nádvoří), 204 (zastavěná plocha a nádvoří), 205/1 (zahrada), 206 (ostatní plocha), 207 (ostatní plocha), 208 (ostatní plocha), 209 (ostatní plocha), 210 (zastavěná plocha a nádvoří), 213 (zahrada), 214/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 215 (ostatní plocha), 216 (zahrada), 217 (zahrada), 218 (zastavěná plocha a nádvoří), 220 (ostatní plocha), 221 (ostatní plocha), 222 (zastavěná plocha a nádvoří), 227 (ostatní plocha), 229 (ostatní plocha), 230 (zastavěná plocha a nádvoří), 231 (ostatní plocha), 232 (ostatní plocha), 233 (ostatní plocha), 234 (ostatní plocha), 235 (ostatní plocha), 239 (ostatní plocha), 240 (zastavěná plocha a nádvoří), 244 (ostatní plocha), 246 (ostatní plocha), 248/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 248/4 (ostatní plocha), 249/2 (ostatní plocha), 302/1 (zahrada), 303/1 (orná půda), 413 (zastavěná plocha a nádvoří), 433/2 (orná půda), 434/23 (zastavěná plocha a nádvoří), 434/29 (trvalý travní porost), 434/30 (trvalý travní porost), 434/32 (ostatní plocha), 435/1 (ovocný sad), 435/4 (zahrada), 435/7 (ovocný sad), 436/1 (orná půda), 438/1 (orná půda), 438/2 (trvalý travní porost), 439/1 (zahrada), 439/2 (zahrada), 453/1 (zahrada), 455/2 (orná půda), 457 (zahrada), 458 (zahrada), 459/3 (zahrada), 459/4 (orná půda), 459/7 (zahrada), 459/10 (orná půda), 459/11 (zastavěná plocha a nádvoří), 459/12 (zastavěná plocha a nádvoří), 459/14 (zastavěná plocha a nádvoří), 459/24 (orná půda), 460/2 (zahrada), 460/7 (zahrada), 460/8 (zastavěná plocha a nádvoří), 460/10 (zastavěná plocha a nádvoří), 461 (orná půda), 462/1 (zahrada), 462/2 (zahrada), 462/3 (zahrada), 462/5 (zahrada), 462/7 (zastavěná plocha a nádvoří), 462/10 (zahrada), 462/11 (ostatní plocha), 462/12 (zastavěná plocha a nádvoří), 462/14 (zahrada), 597 (zahrada), 609/4 (ostatní plocha), 609/10 (ostatní plocha), 609/23 (ostatní plocha), 616/8 (zahrada), 648 (ostatní plocha), 649 (ostatní plocha), 684/3 (ostatní plocha), 710 (zastavěná plocha a nádvoří), 712 (zastavěná plocha a nádvoří), 713 (zastavěná plocha a nádvoří), 715 (trvalý travní porost), 716 (orná půda), 722 (ostatní plocha), 724 (orná půda), 726 (orná půda), 727 (orná půda), 728 (orná půda), 729 (ostatní plocha), 730 (ostatní plocha), 736 (ostatní plocha), 761 (orná půda), 762 (ostatní plocha), 835 (orná půda), 874 (orná půda), 895 (orná půda), 896 (ostatní plocha), 898 (orná půda), 900 (trvalý travní porost), 901 (trvalý travní porost), 902 (trvalý travní porost), 904 (orná půda), 906 (orná půda), 907 (trvalý travní porost), 908/1 (trvalý travní porost), 908/2 (trvalý travní porost), 910 (vodní plocha), 911 (zahrada), 927 (zahrada), 928 (trvalý travní porost), 930 (trvalý travní porost), 943 (ostatní plocha), 945/1 (orná půda), 945/2 (orná půda), 946 (orná půda), 947/1 (orná půda), 948/1 (orná půda), 948/2 (orná půda), 949/1 (orná půda), 949/2 (orná půda), 949/3 (orná půda), 950 (orná půda), 951/1 (orná půda), 953/1 (orná půda), 953/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 954 (orná půda), 955 (orná půda), 956 (orná půda), 957 (orná půda), 958 (orná půda), 959 (orná půda), 960 (trvalý travní porost), 1007 (orná půda), 1008 (orná půda), 1009 (orná půda), 1010 (ostatní plocha), 1011 (zahrada), 1013 (orná půda), 1014 (orná půda), 1019 (orná půda), 1033 (ostatní plocha), 1034 (ostatní plocha), 1035 (ostatní plocha), 1036 (orná půda), 1037 (ostatní plocha), 1038 (orná půda), 1071 (orná půda), 1072 (ostatní plocha), 1075 (orná půda), 1076 (orná

půda), 1078/2 (orná půda), 1078/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 1081 (trvalý travní porost), 1082 (ostatní plocha), 1085 (ostatní plocha), 1086 (trvalý travní porost), 1087 (trvalý travní porost), 1090 (trvalý travní porost), 1100 (ostatní plocha), 1101 (ostatní plocha), 1104 (ostatní plocha), 1107 (ostatní plocha), 1108 (ostatní plocha), 1109 (ostatní plocha), 1110 (ostatní plocha), 1116 (ostatní plocha), 1135 (ostatní plocha), 1137 (ostatní plocha), 1139 (ostatní plocha), 1140 (ostatní plocha), 1148 (ostatní plocha), 1151 (ostatní plocha), 1154 (ostatní plocha), 1155 (ostatní plocha), 1160 (ostatní plocha)

k. ú. Paršovice

1276 (ostatní plocha), 1525 (trvalý travní porost), 1526 (ostatní plocha), 1529 (ostatní plocha), 1530 (trvalý travní porost), 1533 (vodní plocha), 1537 (trvalý travní porost), 1538 (zahradka), 1558 (trvalý travní porost), 1563 (ostatní plocha), 1568 (ostatní plocha)

k. ú. Horní Nětčice:

1392 (ostatní plocha), 1394 (vodní plocha)

k. ú. Opatovice:

1626/1 (vodní plocha)

Dotčené správní orgány a ostatní:

- Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno
- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Přerov, U Výstaviště 18, 751 52 Přerov
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 750 02 Přerov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, orgán ochrany přírody a krajiny, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, orgán ochrany ovzduší, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, orgán odpadového hospodářství, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, silniční správní úřad, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 25, 779 00 Olomouc
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, vodoprávní úřad, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice (+ spis v právní moci)

- KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde (spis)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Lucie Michalová