

Olomouc dne 23. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/570/350  
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/570/21  
Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová  
Tel.: 267 123 804  
E-mail: [kamila.kudelova@mzp.cz](mailto:kamila.kudelova@mzp.cz)

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje záměru:**

#### **Název:**

Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

##### Plošný rozsah:

Plocha navrhovaného DP Dolní Červená Voda: 41,85 ha

Plocha dotčená hornickou činností (HČ): 22,8 ha

##### Množství vytěžitelných zásob suroviny:

Posuzovaný návrh těžby uvažuje s objemem 9,250 mil. t suroviny vytěženým během 20 let.

##### Výše těžby:

Roční kapacita těžby je předpokládána ve výši 460 tis. t suroviny.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Olomoucký  
obec: Vidnava, Stará Červená Voda, Velká Kraš  
k. ú.: Vidnava, Dolní Červená Voda, Fojtova Kraš

#### **Charakter záměru:**

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru Dolní Červená Voda na ložisku Vidnava (B3099101) a následné povolení hornické činnosti, která představuje průmyslové povrchové dobývání kaolinu a nadložních štěrkopísků na tomto ložisku a jeho expedici. Vytěžený kaolin a štěrkopísek bude expedován v surové formě.

Stanovený dobývací prostor je tvořen nepravidelným devítiúhelníkem. Je situován východně od silnice III/4653 v úseku Vidnava – Dolní Červená Voda. Ložisko se nachází v Žulovské pahorkatině. Povrch ložiska pokrývá převážně lesní porost a pozemky ZPF.

Záměr leží v relativní blízkosti hranic s Polskem, hranice dobývacího prostoru jsou od státních hranic vzdáleny cca 500 m. Hranice vlastní těžby pak ve směru k státním hranicím odpovídá přibližně hranici DP (odsazení hranic těžby od hranic DP je v severovýchodním směru přibližně 10 metrů). Z lokální povahy jednotlivých vlivů vyplývá, že žádné vlivy nebudou přeshraniční.

Plocha navrhovaného DP Dolní Červená Voda činí 41,85 ha, plocha dotčená hornickou činností 22,8 ha. Návrh těžby počítá s objemem 9,250 mil. t suroviny vytěžených během 20 let. Roční kapacita těžby je předpokládána ve výši 460 tis. t suroviny. Dno lomu bude ve výšce 230 m. n. m. a hlava skrývkové etáže se bude pohybovat v rozmezí 270 až 304 m. n. m. Maximální hloubka lomu 74 m bude dosažena v jižní části lomu.

Nejedná se o novou činnost na ložisku. Výhradní ložisko kaolinů pro papírenský průmysl - jíly žáruvzdorné na ostřívo Vidnava (B3099101) patří k největším a nejdéle známým moravským kaolinovým ložiskům. První zmínka o využívání zdejšího kaolinu pochází z roku 1786. Ve větším měřítku bylo ložisko těženo od roku 1816, kdy byl otevřen tzv. Starý lom. V roce 1897 byl ve Vidnavě postaven závod na výrobu šamotu. V roce 1921 byl otevřen tzv. Nový lom a vybudována štola pro vyvážení suroviny. Těžba ložiska pokračovala i během druhé světové války. V poválečném období se ložisko a výrobní závod staly součástí národního podniku Moravské šamotové a lupkové závody, později přešly pod Poštorenské keramické závody Břeclav-Poštorná. Těžba kaolinu pokračovala až do 70. let 20. století. V 70. – 80. letech minulého století byl na ložisku proveden rozsáhlý geologický průzkum (Křelina, 1973 a 1980), který ověřil množství a kvalitu zásob kaolinu. Nedošlo však k potřebné modernizaci výrobního závodu. Pozdější pokusy o obnovu těžby byly neúspěšné. Poslední rozsáhlejší aktivitou na ložisku bylo vyhloubení průzkumného zářezu v prostoru Starého lomu a poloprovozní odzkoušení suroviny (Raus, 1990). Z tohoto období pochází dvě deponie natěženého kaolinu na dně Nové jámy. V 90. letech 20. století bylo na ložisko vydáno průzkumné území pro a. s. Karlovarské minerální vody. Bylo provedeno technologické ověření ložiska spočívající v realizaci 4 jádrových vrtů do hloubky 28–65 m a orientační vyhodnocení bílého kaolinu (Tvrdý a Štěřík, 1997).

V rámci záměru je řešena i plocha areálu pro expedici v prostoru bývalé šamotárny, odkud bude surovina dopravována k odběratelům za pomoci železniční dopravy. Po ukončení těžby a prací souvisejících s těžbou bude prostor těžebny průběžně rekultivován a zalesněn tak, aby plnil funkci hospodářského lesa, část plochy bude ponechána přirozené sukcesi se skupinovou výsadbou dřevin, na dně budou vybudovány tůně s litorálními pásmy.

Plošný rozsah lomu ve variantě projektové byl navržen se zohledněním minimalizace vlivů na lesní porosty, faunu a flóru, krajinný ráz i obyvatelstvo. Zároveň však byly zohledněny ekonomické zájmy oznamovatele a také požadavek na hospodárné využití výhradního ložiska (v majetku státu), který ukládá horní zákon.

Těžba ložiska bude probíhat rypadlem. Rubanina bude nakládána pásovým rypadlem a přepravována nákladními automobily na pásový dopravník vedoucí v zářezu bývalé úzkokolejky do prostoru bývalé šamotárny, odkud bude prostřednictvím železnice expedována odběratelům. V rámci plochy expedice bude vybudováno administrativní a sociálně – technické zázemí.

Součástí záměru je i návrh sanace a rekultivace pro stav lomu po 20 letech (délka posuzovaného záměru).

<b>Zahájení stavby:</b>	2023–2024
<b>Ukončení stavby:</b>	cca 2044
<b>Oznamovatel:</b>	VIDNAVSKÝ KAOLIN s.r.o., Nerudova 225/44, Malá Strana, 118 00 Praha
<b>Zpracovatel oznámení:</b>	Ing. Daniel Bubák, GET s.r.o. (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti“ naplňuje dikci bodu 79 - *Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (1 mil. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (1 mil. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (150 ha)*, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se tedy o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- 1. Vlivy na zvláště chráněné druhy.**
- 2. Vlivy na památný strom „Dub v kaolinovém lomu“.**
- 3. Dendrologický průzkum dotčeného území.**
- 4. Vlivy na zemědělský půdní fond.**
- 5. Vlivy na ovzduší.**
- 6. Vlivy na archeologické památky.**
- 7. Vlivy na krajinný ráz.**
- 8. Vlivy na povrchové a podzemní vody, vodní toky a vodní zdroje. Závěry podložit hydrogeologickým posudkem.**
- 9. Vlivy na EVL Stará Červená Voda – lesní komplex, resp. na její předmět ochrany – kuňku žlutobřichou.**
- 10. Sanace a rekultivace dotčeného území.**
- 11. Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních v rámci zjišťovacího řízení** (nejlépe v rámci úvodu dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

## **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 13. 1. 2022 oznámení záměru „Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti“ ve smyslu § 6 odst. 4 zákona, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, včetně Naturového posouzení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., září 2021).

Dne 19. 1. 2022 bylo dopisem pod č. j. MZP/2022/570/86 zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“ a dotčeným orgánům (dále jen „DO“). Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje dne 25. 1. 2022. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 25. 2. 2022.

Současně byl dne 21. 1. 2022 pod č. j. MZP/2022/570/99 zaslán informativní dopis Polské republice.

Současně byl dne 21. 1. 2022 pod č. j. MZP/2022/570/99 zaslán informativní dopis Polské republice. Polské republice byly následně zaslány vyžádané podklady. Na základě všech obdržených informací Polská republika v dopise ze dne 8. 8. 2022 (doručeném příslušnému úřadu dne 22. 8. 2022) vyjádřila svůj postoj k postupu posuzování vlivů na životní prostředí v přeshraničním kontextu předmětného záměru s tím, že výslovně nepožaduje zúčastnit se mezistátního posuzování ve smyslu § 13 zákona.

K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřilo celkem 6 subjektů ze strany DO, 2 zástupci ze strany veřejnosti a 3 odbory MŽP.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení EIA několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

### **Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,
- Archeologický ústav AV ČR, Brno,
- Povodí Odry, státní podnik,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší,
- veřejnost.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k Oznámení:

**Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,  
(č. j. KUOK 18714/2022 ze dne 7. 2. 2022 a č. j. KUOK 20272/2022 ze dne 10. 2. 2022)**

z hlediska zákona o ochraně přírody konstatuje, že k záměru Stanovení DP Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) a povolení hornické činnosti bylo vydáno stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj.: KUOK 85601/2021, ze dne 12. 8. 2021, v němž krajský úřad nevyloučil, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V lokalitě je zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu – kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*). Jde o silně ohrožený druh. Chráněn je i jeho biotop. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) upozorňuje oznamovatele na povinnost v plném rozsahu respektovat zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu, obsažené v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a to i v případě, že je záměr navržen na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany. Rovněž upozorňuje, že pokud bude navržena rekultivace trvale odňatých ploch mimo jiné i řízenou sukcesí, nebude možno u takto rekultivovaných ploch aplikovat ustanovení § 11b odst. 3 cit. zákona.

Z hlediska ochrany vod sděluje, že veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Pouze upozorňuje, že každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek, a následně pak vydání případných dalších opatření. K vydání tohoto vyjádření je příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností. Krajský úřad je jako vodoprávní úřad příslušný ke stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod.

Z hlediska ochrany lesů konstatuje, že dle Oznámení dojde k trvalému a dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) o celkové výměře cca 13,67 ha, proto pro následující řízení dle ustanovení § 48a odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více a o výši poplatků za odnětí rozhoduje krajský úřad, konkr. Krajský úřad Olomouckého kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), upozorňuje oznamovatele, jako provozovatele stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, na povinnost požádat příslušný orgán ochrany ovzduší, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší. Současně v souladu s § 11 odst. 8 tohoto zákona požaduje doložit Odborný posudek, který je třeba vypracovat autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) cit. zákona, v souladu s přílohou č. 13 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška č. 415/2012 Sb.“). Pro stacionární zdroj znečišťování ovzduší jsou v příloze č. 8 Vyhlášky č. 415/2012 Sb. legislativně stanoveny technické podmínky provozu, které je třeba striktně dodržovat.

K záměru byla předložena také rozptylová studie „Stanovení dobývacího prostoru Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava a povolení hornické činnosti“ datovaná ze srpna 2021, zpracovaná Ing. Vladimírem Závodovským (dále jen „RS“). Zpracovatel RS je osoba autorizovaná ke zpracování rozptylových studií dle znění zákona o ochraně ovzduší. Autorizace byla vydána rozhodnutím MŽP pod č. j.: 4780/780/10/AK. Závěrem RS je uvedeno: „Výpočty imisních koncentrací bylo prokázáno, že provádění hornické činnosti spočívající v těžbě kaolinu a šterkopísku, jejich expedici železniční dopravou a souvisejících skryvkových prací v DP Dolní Červená Voda stanoveném na ložisku Vidnava (B3099101) bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou nezávisle na prováděné činnosti s rezervou plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí. Výjimku tvoří benzo(a)pyren. V případě průměrných ročních koncentrací BaP je na většině plochy hodnocené lokality hodnota stávajícího imisního pozadí na úrovni imisního limitu nebo vyšší. Příspěvky záměru jsou však minimální, mimo plochu těžby a expedice dosahují max. 0,55 % hodnoty imisního limitu.“. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na zřejmý nesoulad uvedený v Oznámení záměru, kde je na straně 72 uvedeno: „Na území obce Vidnava a Stará Červená Voda nejsou překračovány imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.“, a zároveň na straně 82: „Výjimku tvoří BaP. V případě této znečišťující látky je hodnota klouzavého pětiletého průměru roční koncentrace BaP v celém vyšetřovaném území na úrovni imisního limitu nebo vyšší.“, z čehož vyplývá, že tvrzení ze strany 72 je prakticky popřeno, neboť k překračování prokazatelně již v současné době dochází.

***Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí,  
(č. j.: MJ/04673/2022/02/OŽP ze dne 23. 2. 2022)***

z hlediska ochrany vod nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že se v dotčeném území nacházejí významné krajinné prvky údolní niva, lesy, vodní tok a vodní nádrž Kaolínka.

V blízkosti záměru se nachází památný strom „Dub v kaolinovém lomu“. Plánovaná těžba sice nezasahuje do ochranného pásma památného stromu, ale díky výsledné morfologii terénu po těžbě (vznikne v podstatě malý ostrov) je zde reálný předpoklad negativního ovlivnění tohoto stromu, ale i okolního lesa nedostupnou podzemní vodou (změnu hladiny podzemní vody lze dovodit z vypracovaného hydrobiologického posouzení). Dotčeným orgánem ochrany přírody je zde Městský úřad Javorník, který by se měl vyjádřit k této věci z pohledu památného stromu, registrovaných významných krajinných prvků v této oblasti a veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí, ke kterým podle § 63 odst. 1 zákona vydává souhlas (Rychlebské stezky).

Kácení mimo les je řešeno částečně v pořízeném dendrologickém průzkumu dotčeného území. Dle měření provedených asi v roce 2021 (kdy byly stromy měřeny není v dokumentaci uvedeno) se v době měření v ploše plánované těžby nacházelo 256 stromů s obvodem kmene větším než 80 cm ve výčetní výšce 130 cm. Tento průzkum je však považován za bezpředmětný. Počet stromů s obvodem nad 80 cm se postupem času (v podstatě každý rok) bude měnit. Při realizaci záměru se dá předpokládat určitá etapizace kácení – rozložení do více let. V podkladech není nijak řešena náhradní výsadba (revitalizace území) za tyto dřeviny. Jelikož se bude jednat o velké množství náhradní výsadby, doporučuje, aby v podmínkách stanoviska EIA bylo řešeno umístění náhradní výsadby (revitalizace území) a stanovení vzniklé ekologické újmy (kompenzace náhradní výsadbou), která vznikne pokácením dřevin.

Předpokládá, že bude většina náhradních výsadeb umístěna na vytěžené plochy mimo pozemky určené k plnění funkce lesa s dočasným odnětím.

Z pohledu zvláště chráněných druhů uvádí, že se v případě záměru jedná o velmi významné území. Biologický průzkum prokázal výskyt 17 zvláště chráněných druhů. Jejich výskyt je dobře zdokumentován i v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen „AOPK“). Lokalita je dlouhodobě sledována v rámci projektu AOPK „Monitoring druhů ČR“. Poslední monitoring byl proveden v roce 2021. Z tohoto důvodu doporučuje vyžádat si vyjádření AOPK k tomuto záměru. Z pohledu zmírňujících opatření pro zvláště chráněné druhy (dále také „ZCHD“) je zásadní rozdělení těžby do několika etap, kdy zahájení další etapy bude podmíněno ukončenou rekultivací předchozí etapy (tzv. rekultivace „za zády“, okrajově zmíněno v příloze č. 7 Oznámení – Hodnocení vlivu odlesnění na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa). Hlavní důraz při rekultivaci je potřeba klást na tvorbu biotopů pro obojživelníky. Důležité je stanovit v podmínkách stanoviska časové omezení pro skrývky a tvorby přechodných tůň.

Dále konstatuje, že ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění navrženého záměru. Změny vyvolané realizací navrženého záměru nesníží nepřijatelně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Celý prostor určený k těžbě je součástí nadregionálního biocentra NRBC 89 Smolný.

Namítá, že v Oznámení není řešena rekultivace předmětného ložiska. V příloze Oznámení č. 7 na str. 8 je na obr. 4 znázorněn Plán sanace a rekultivace výhradního ložiska Vidnava. Z tohoto obrázku dovozuje relativně vysoký podíl lesnické rekultivace, což považuje v uvedené lokalitě za nežádoucí. Rekultivace by měla směřovat k podpoře biotopu, na který jsou vázány ZCHD, které se zde a v okolí vyskytují. V nejhlubší části těžební plochy je vysoký předpoklad pro podmáčené stanoviště a není důvod zde navrhopvat nákladnou lesnickou rekultivaci. Nejhlubší část by měla být doplněna na vhodných místech o umělé tůně a ponechána přirozené sukcesi. Lesnická rekultivace může mít opodstatnění pouze ve zpevnění příkrých břehů této lokality.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že odtěžení rozsáhlé plochy přes 1 ha může mít negativní dopad na okolní zemědělské pozemky zvýšením rizika ohrožení zemědělské půdy erozí. Záměr tak bude mít negativní dopad na zemědělský půdní fond v daném regionu. Doporučuje zohlednit, zda je těžba kaolinu skutečně nezbytná a její přínosy převažují nad zájmy ochrany ZPF, jakožto nenahraditelné složky životního prostředí, která z naší krajiny exponenciálním tempem mizí.

Z hlediska ochrany ovzduší má za to, že by v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí měl být kladen zvýšený důraz na oblast ochrany ovzduší. Z předložené dokumentace jednoznačně nevyplývá, jakým způsobem, resp. za použití jakých případných soustředovacích prostředků, bude vytěžený materiál deponován v prostoru bývalé šamotárny (pozemek parcelní číslo st. 51/1 v katastrálním území Fojtova Kraš a další). Doporučuje, aby byl materiál za účelem eliminace, resp. snížení sekundární prašnosti v tomto prostoru deponován ve skladovacích prostorech uzavřených přinejmenším ze tří stran.

***Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci  
(č. j. KHSOC/02594/2022/SU/HOK ze dne 16. 2. 2022)***

nemá zásadní připomínky za předpokladu, že k dokumentaci pro územní řízení bude předložena aktualizovaná hluková studie zpracovaná akustikem, která bude navazovat na akustickou studii v Oznámení a zohlední všechny možné zdroje hluku z uvažovaného záměru

s konkrétními návrhy protihlukových opatření ve vztahu k nejbližší okolní obytné zástavbě, s cílem dodržet platné hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc,  
(č. j. ČIŽP/48/2022/878 ze dne 21. 2. 2022)**

nemá připomínky.

**Archeologický ústav AV ČR, Brno,  
(č. j. ARUB/739/2022 DS ze dne 21. 2. 2022)**

upozorňuje, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy I. kategorie s jednoznačným výskytem archeologických nálezů (přikládá mapu s vyznačenými archeologickými lokalitami). Území dotčené stavbou je chráněno jako veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů, zejména dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Má-li dojít při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům do terénu (skrývka, hloubení výkopů apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu.

Dále upozorňuje na potřebu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Krajinným rázem je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, přičemž historická charakteristika krajiny je dnes z velké části reprezentována nemovitými archeologickými nálezy, jejichž poškození či odstranění může vést k znehodnocení krajinného rázu jako celku. Z tohoto aspektu nepovažuje Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v, v. i., povolení hornické činnosti a stanovení dobývacího prostoru Dolní Červená Voda na výhradním ložisku Vidnava (3099101) za vhodné.

Závěrem uvádí výčet legislativních povinností stavebníka vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Povodí Odry, státní podnik,  
(zn.: POD/01693/2022/921/15 ze dne 21. 2. 2022)**

upozorňuje, že v záplavovém území stoleté vody může vodoprávní úřad nařídít omezující podmínky.

S ohledem na skutečnost, že plocha expedice je navržena v intravilánové oblasti, nesmí zařízení expedice zásadním (negativním) způsobem ovlivňovat stávající odtokové poměry a zhoršovat stávající protipovodňovou zabezpečenost přilehlého území.

Expedice by měla být provozována takovým způsobem, aby při průchodu velkých vod nemohlo dojít ke znečištění vodního toku Vidnávka ani k poškození této úpravy toku. Umístění pásového dopravníku v blízkosti vodního toku Vidnávka musí být projednáno se správcem toku.

Dále upozorňuje, že dle předloženého záměru se hranice dobývacího prostoru z části nachází v sousedství drobného bezejmenného vodního toku (IDVT 10211887) ve správě obce Vidnava, a sice v jeho extravilánové trati. Těžbou kaolinu nesmí dojít ke znečištění tohoto toku. Případný jiný vliv těžby na tento vodní tok je třeba projednat se správcem povodí (Povodí Odry, státní podnik) a rovněž se správcem tohoto toku.

Závěrem připomíná, že realizací záměru nesmí dojít k ohrožení kvality zejména povrchových a podzemních vod včetně vodních toků, a dodává, že za škody, které vzniknou na zařízení a materiálu expedice během průchodu velkých vod a ledů, neponese Povodí Odry, státní podnik, zodpovědnost.



**Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod,  
(č. j.: MZP/2022/640/372 ze dne 25. 2. 2022)**

doporučuje zaměřit posuzování vlivů na životní prostředí na vliv záměru na podzemní vody, který by měl být podložen hydrogeologickým posudkem. Hydrogeologický posudek by měl primárně zhodnotit, zda by mohlo dojít zamýšleným záměrem k negativnímu ovlivnění vodního zdroje v ochranném pásmu vodního zdroje Vidnava vodovod prameniště Krasov a Vidnava. V záměru je uvedeno, že nedojde k ovlivnění tohoto zdroje. Ovšem toto zhodnocení je pouze na základě rešerše.

Dále musí být specifikováno, zda bude nakládáno s nebezpečnými závadnými látkami a jakým způsobem. V případě, že s nimi bude nakládáno, je nutností zpracování havarijního plánu [§ 39 odst. 2 písm. b) vodního zákona] a provádění zkoušek těsnosti [§ 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona].

**Ministerstvo životního prostředí, Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků,  
(č. j.: MZP/2022/630/434 ze dne 25. 2. 2022)**

konstatuje, že záměr se nachází v těsné blízkosti EVL Stará Červená Voda – lesní komplex (CZ0713827). Přílohou předloženého oznámení je, mimo jiné, i hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované autorizovanou osobou Mgr. Karolínou Bílou, Ph.D. Z tohoto hodnocení vyplývá, že záměr bude mít mírně negativní vliv na EVL Stará Červená Voda – lesní komplex, resp. na její předmět ochrany – kuňku žlutobřichou. V hodnocení na str. 10 jsou navržena zmírňující opatření. Vzhledem k tomu, že k dotčené EVL je zpracován souhrn doporučených opatření, považuje za účelné čerpat pro účely stanovení přesné podoby opatření ke zmírnění vlivu záměru v navazujících fázích posuzování právě z tohoto zdroje, který je k dispozici na stránkách: [https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW\\_ONE=1&ID=14606](https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW_ONE=1&ID=14606).

**Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší,  
(č. j.: MZP/2022/820/979 ze dne 18. 2. 2022)**

upozorňuje, že co se týče vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek (dále také „TZL“), emisní faktory pro nakládku a vykládku neodpovídají aktuálně stanoveným emisním faktorům z Věstníku MŽP z prosince 2021 a hodnoty s jejich pomocí získané budou proto podhodnoceny. Chybí také celkové hodnoty emisí spojených s realizací záměru a jejich výpočty, včetně přepočtů na hodnoty vstupující do rozptylové studie.

Záměr se nachází 100 až 500 metrů od obytné zástavby. Zahraniční metodiky, které popisují vztahy některých průmyslových činností a obytné zástavby v území, uvádí pro obdobné činnosti (těžba bez odstřelu, nakládka, vykládka apod.) doporučené vzdálenosti od obytné zástavby začínající na 250 metrech (např. Recommended separation distances for industrial residual air emissions, EPA Victoria 2013). V případě těžby a souvisejících činností se jedná o doporučené vzdálenosti s ohledem na působení fugitivních emisí navzdory aplikaci opatření ke snížení emisí některých znečišťujících látek, v tomto případě TZL.

V lokalitě záměru nejsou dle map klouzavých pětiletých průměrů překročeny hodnoty imisních limitů s jedinou výjimkou, a to pro benzo(a)pyren. Dopad záměru na stávající kvalitu ovzduší byl hodnocen v příložené rozptylové studii, která se věnovala separátně imisním příspěvkům ze skrývky a z těžby. Oba procesy přitom dle rozptylové studie nebudou probíhat současně. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vypočítané imisní příspěvky na nejbližší obytné zástavbě budou pro hodnocené látky [NO<sub>2</sub>, CO, benzo(a)pyren, PM<sub>2,5</sub>] zanedbatelné (a často několikanásobně nižší, než je hodnota imisního limitu), a to jak pro obě fáze provozu lomu (skrývka, těžba), tak pro celoroční provoz lomu (s uvažováním poměrného zastoupení obou fází

provozu lomu v průběhu celého roku bez jejich překryvu). Jedinou výjimkou jsou částice  $PM_{10}$ , a to v podobě maximálních denních koncentrací (roční imisní příspěvky byly i v tomto případě zanedbatelné). Zde byl v případě jednoho bodu, reprezentujícího nejbližší obytnou zástavbu, stanoven teoretický maximální denní příspěvek  $PM_{10}$  ve výši  $5,52 \mu g/m^3$ . Obdobné imisní příspěvky byly vypočítány pro všechny uvažované referenční body představující nejbližší obytnou zástavbu v lokalitě Stará Červená Voda. Nicméně je třeba vzít v potaz skutečnost, že tato obytná zástavba (obdobně jako ostatní uvažovaná zástavba) je odstíněna od záměru lesním porostem (či vegetačním pokryvem obecně). Vypočítané imisní příspěvky pro maximální denní koncentrace  $PM_{10}$  budou proto skutečně spíše teoretickým maximem, jak upozorňuje zpracovatel rozptylové studie. Je proto nepravděpodobné, že by záměr v reálných podmínkách skutečně způsobil zhoršení kvality ovzduší. Ložisko a k němu vztažené aktivity jsou totiž situovány víceméně celé v lesním porostu, případně jinak odklony vegetačním porostem. Investor by měl přitom usilovat o zachování vegetačního porostu v maximální možné míře pro odstínění špičkových koncentrací prachových částic od obytné zástavby, případně posílení vegetace v místě nakládky vytěženého materiálu na železnici.

Vhodná bude i preventivní realizace dalších opatření. Přitom v části věnované opatřením ke snížení vlivů je u ovzduší uvedeno: Při provozu lomu budou respektována opatření pro lomy vydaná Ministerstvem životního prostředí v rámci dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Střední Morava CZ07, aktualizace 2020 a souvisejícím dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+.“. Tato opatření budou detailněji rozpracována v rámci provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší a předložena ke schválení Krajskému úřadu Olomouckého kraje.

Odbor ochrany ovzduší se domnívá, že opatření k omezení emisí by měla být hodnocena již v rámci posuzování záměru, a vzhledem k tomu, že expediční část a soustava dopravníků se nachází velmi blízko obytné zástavby, považuje volbu vhodných opatření zcela zásadní, a to zejména v případě nakládky, přesypů a dopravy pásovými dopravníky. V žádném případě nelze vystačit s formálním odkazem na program zlepšování kvality ovzduší a budoucí nekonkretizovaný obsah provozního řádu.

Odbor ochrany ovzduší doporučuje, aby by v dokumentaci EIA byl kladen zvýšený důraz na ochranu ovzduší a volbu odpovídajících opatření k minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek (zakrytování, skrápění, případně aplikace povrchově aktivních látek nebo látkových filtrů). Jedním z požadavků přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je i Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné. Charakteristiku uvedenou v oznámení záměru považuje vzhledem k výše uvedenému za nedostatečnou a v rámci posuzování vlivů by měla být podrobně uvedena v dokumentaci tak, aby již na základě zvolených opatření a jejich účinnosti bylo možné odpovědně posoudit záměr a jeho vlivy na ovzduší.

Dále upozorňuje na skutečnost, že se záměr nachází v bezprostřední blízkosti hranic s Polskem. Jak bylo poukázáno výše, spíše se nepředpokládá, že by záměr měl v reálu negativní dopad na kvalitu ovzduší ve svém okolí, a to ani v případě Česka, ani v případě Polska. Považuje však za vhodné, aby grafické výstupy rozptylové studie, vč. zobrazených izolinií imisních příspěvků, pokrývaly i území Polska, kam dle grafických podkladů vypočítané izolinie evidentně zasahují (v současnosti jsou grafické výstupy bez dalšího „utnuty“ na česko-polské hranici). Takovýto způsob prezentování výsledků (tj. i s poskytnutím imisních izolinií pro území sousedního Polska) umožní jednoznačně a transparentně vyloučit jakýkoliv negativní dopad na zahraniční území (tj. bez nutnosti „domýšlet“ průběh izolinií imisních příspěvků za hranicí).

***Veřejnost, občané obce Vidnava,  
(shodné vyjádření dvou osob ze dne 24. 2. 2022)***

má za to, že plánovanou důlní činností dojde k těmto negativním jevům:

- nevratné poškození krajiny,
- odlesnění části krajiny v době, kdy jsou lesy poškozovány ostatními negativními vlivy,
- hlukové zatížení, které negativně ovlivní lidi a živočichy žijící v okolí lomu,
- zvýšení prašnosti, které negativně ovlivní lidi a živočichy žijící v okolí lomu,
- ohrožení stávajícího památného stromu, neboť strom bude „obkopán“ ze všech stran a může dojít ke změnám ve vodním režimu v podzemí, které přiléhá až ke kořenovému systému předmětného stromu,
- zničení stávající vodní plochy,
- negativní změny mikroklimatu v okolí lomu.

**Stanovisko Polské republiky:**

Na základě informativního dopisu příslušného úřadu ze dne 21. 1. 2022 si Polská republika pro účely rozhodnutí, zda bude požadovat tzv. mezistátní posuzování záměru, vyžádala dopisem ze dne 3. 2. 2022 podrobnější podklady, týkající se zejména hodnocení hydrogeologických podmínek včetně prognózy vlivu těžby ložiska Vidnava, dat použitých pro výpočet dosahu depresního kuželu a průtoku podzemních vod a výsledků modelování změn struktury podzemních vod.

Dopisem čj. MZP/2022/710/1114 ze dne 14. 3. 2022 příslušný úřad požadované informace v oblasti problematiky hluku, prašnosti a zejména podzemních vod zpracované zpracovatelem oznámení záměru (společností GET, s.r.o.) poskytl. Konkrétně se jednalo o doplnění informací k hlukové a rozptylové studii, hydrogeologický posudek, doplňující hydrogeologické posouzení, hydrogeologické parametry a mapové podklady.

V reakci na toto doplnění Polská republika dopisem ze dne 1. 6. 2022 za účelem jejího konečného stanoviska požádala o další vysvětlení problematiky záměru, přičemž mj. doložila posudek Státního geologického ústavu – Státní výzkumný ústav (PIG-PIB), na jehož závěry reaguje „Vyjádření k hodnocení možnosti negativních vlivů na životní prostředí Polským geologickým institutem z 23. 5. 2022“ (GET s.r.o., Mgr. Ondřej Sysel RNDr. Petr Hanzlík, Ph.D., 13. 6. 2022).

Požadované informace v oblasti problematiky hluku, prašnosti a zejména podzemních vod byly zpracovány zpracovatelem oznámení záměru a příslušným úřadem Polské republiky poskytnuty dopisem ze dne 26. 7. 2022. Konkrétně se jednalo o „Doplnění informací dle DOOŠ-TSOOŠ.442.6.2022.ZM.5“ (GET s.r.o., červen 2022) a dále doplnění informací k hlukové a rozptylové studii (Akustická studie GET s.r.o., srpen 2021; Doplnění informací k akustické studii, GET s.r.o., březen 2022; Rozptylová studie – aktualizace č. 1, Ing. Závodský, únor 2022).

Na základě všech výše uvedených obdržených informací Polská republika v dopise ze dne 8. 8. 2022 (doručeném příslušnému úřadu dne 22. 8. 2022) vyjádřila svůj postoj k postupu posuzování vlivů na životní prostředí v přeshraničním kontextu předmětného záměru.

Polská republika výslovně nepožaduje zúčastnit se mezistátního posuzování ve smyslu § 13 zákona, avšak navrhuje uložit oznamovateli povinnost monitorovat hydrogeologickou situaci v důsledku realizace projektu a systematicky předkládat výsledky předmětného monitoringu. Podle výše uvedených informací musí být pro zajištění spolehlivosti monitoringu tento prováděn ve čtyřech hydrogeologických vrtech (dva na české straně, dva na polské straně).

Polská strana zároveň požaduje, aby výsledky hydrodynamických zkoušek provedených před zahájením realizace záměru byly předloženy Generálnímu ředitelství pro ochranu životního prostředí. Polská strana dále požaduje, aby oznamovatel byl povinen provést hydrogeologický monitoring spolu s analýzou a vyhodnocením získaných dat, které budou předkládány polské straně po každém roce monitorování v průběhu investice. Dále požaduje zaslání závazného stanoviska EIA k předmětnému záměru za účelem jeho zveřejnění v Polské republice stejně jako pravomocného rozhodnutí, představujícího povolení k realizaci záměru ve smyslu čl. 8 a 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, spolu s informacemi o přístupu veřejnosti k právní ochraně ovlivněné Strany a prostředcích v oblasti odvolání se proti konečnému rozhodnutí.

O komunikaci s Polskou republikou i jejích požadavcích byl oznamovatel příslušným úřadem informován.

### **Závěr:**

Zjišťovací řízení bylo provedeno podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Dále vycházel příslušný úřad z obdržení vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti.

**Dokumentaci je nutno předložit v tištěné podobě v počtu 6 ks a dále 1 ks dokumentace v elektronické podobě, a to MŽP, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OV8277?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8277?lang=cs) pod kódem záměru OV8277.

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kamila.kudelova@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Ing. Radek Pallós  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII  
*podepsáno elektronicky*

Rozdělovník:

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Město Vidnava, Mírové náměstí 80, 790 55 Vidnava

Obec Stará Červená Voda, č. p. 204, 790 53 Stará Červená Voda

Obec Velká Kraš, č. p. 132, 790 58 Velká Kraš

**Dotčené orgány:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, K. Čapka 10/1147, 790 01 Jeseník

Městský úřad Javorník, Odbor výstavby a životního prostředí, nám. Svobody 134,  
790 70 Javorník

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6,  
779 11 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41,  
772 00 Olomouc

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18,  
702 00 Ostrava

Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13,  
779 00 Olomouc

**Oznamovatel:**

VIDNAVSKÝ KAOLIN s.r.o., Nerudova 225/44, Malá Strana, 118 00 Praha

**Zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení:**

GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

**Na vědomí:**

Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Nové Město

Povodí Odry, státní podnik, správa státního podniku, Varenská 3101 / 49 701 26 Ostrava