

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 128221/2022

V Olomouci dne 9. prosince 2022

Sp. Zn.: KÚOK/4838/2022/OSR/9071

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Bc. Iveta Běhalová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu (dále jen „*vyvlastňovací úřad*“), jako vyvlastňovací úřad věcně a místně příslušný k rozhodování dle § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „*zákon o urychlení výstavby*“),

oznamuje zahájení vyvlastňovacího řízení

na základě žádosti podané dne 12. 1. 2022 **Českou republikou prostřednictvím Ředitelství silnic a dálnic ČR**, státní příspěvkové organizace s příslušností hospodařit s majetkem státu, IČ: 659 93 390, sídlem Na Pankráci 56, 145 00 Praha 4 (dále jen „*vyvlastnitel*“), zastoupené na základě plné moci ze dne 10. 3. 2016 společností **Dopravoprojekt Brno, a. s.**, IČ: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno (dále jen „*zmocněnec vyvlastnitel*“), o vydání rozhodnutí o vyvlastnění – odnětí vlastnického práva (dále jen „*žádost*“), **k pozemku parc. č. 2174/19** (ostatní plocha) o výměře 73 m² v k. ú. Bochoř, obec Bochoř (dále také jen „*předmětný pozemek*“), zapsané v katastru nemovitostí (dále jen „*KN*“) na Listu vlastnictví č. 956 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/144 JUDr. Karla Adamce**, dle údajů v katastru nemovitostí nedostatečně identifikovaný vlastník, dle zjištěných informací nar. dne 1. 9. 1895, zemř. dne 12. 12. 1955, dle výpisu z KN poslední známé bydliště Gorazdova 5, Praha 2, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/216 Roberta Adolfa**, nar. 15. 10. 1973, bytem Soukenická 1187/29, Nové Město, 110 00 Praha 1, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/432 Naděždy Brunové**, nar. 21. 11. 1934, bytem Rovniankova 1666/12, Bratislava 851 02, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/144 Lubomíra Čuvána**, nar. 28. 6. 1962, bytem Hlavní 491/71, Přímětice, 669 04 Znojmo, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/144 Olgy Čuvánové**, nar. 27. 2. 1973, bytem Obrokova 1/12, 669 02 Znojmo, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/144 Pavla Hanáka**, nar. 26. 6. 1959, Puderbacher Weg 16A, D-57334 Bad Laasphe, Spolková republika Německo, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/2736 Františky Kupčíkové**, r.č. 800327, dle výpisu z KN bytem Kramářova 5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, dle zjištěných informací datum nar. 27. 3. 1880, datum úmrtí 15. 5. 1964, naposledy bytem Rokytnice

čp. 1, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/864 Vladimíra Speváka**, nar. 20. 3. 1970, bytem Jarková 521/10, Sečovská Polianka 094 14, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Drahomíra Subally**, nar. 3. 2. 1965, bytem Karloveská 416/49, Bratislava 841 04, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Pavla Subally**, nar. 31. 1. 1963, bytem Komenského 1953/14, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Petera Subally**, nar. 3. 5. 1966, bytem Komenského 1942/12, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Alexandry Suballyové**, nar. 29. 11. 1988, bytem Wolkrova 17, Petržalka, Bratislava 851 01, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Danicy Suballyové**, nar. 14. 11. 1965, bytem Narcisova 813/52, Bratislava 821 01, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/1296 Ireny Suballyové**, nar. 26. 1. 1942, Kvetná 483/4, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika, spoluvlastníka pozemku o velikosti podílu **1/12312 Libora Vlacha**, nar. 18. 3. 1971, bytem Kojetínská 381/9, Přerov I-Město, 75002 Přerov, a zároveň o **vydání mezitímního rozhodnutí** dle § 4a zákona o urychlení výstavby, obsahujícího výroky podle § 24 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyvlastňovací zákon**“), k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného v § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), § 1 zákona o urychlení výstavby a § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), spočívajícím v právu **uskutečnit veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury „Dálnice D1 – stavba 0136 Říkovice-Přerov“**, a to ke dni podání žádosti, tj. k 12. 1. 2022.

Poučení k zahájení vyvlastňovacího řízení

Ve smyslu § 2 zákona o urychlení výstavby ve spojení s § 1 zákona o vyvlastnění a § 4 odst. 2 správního řádu:

- v souladu s § 2 odst. 1 zákona o urychlení výstavby se na vyvlastňovací řízení vztahuje zákon o urychlení výstavby,
- v souladu s § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění mohou být námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží; v souladu s § 22 odst. 3 zákona o vyvlastnění nelze zmeškání uvedené lhůty prominout;
- v souladu s § 19 odst. 3 zákona o vyvlastnění nesmí vyvlastňovaný po doručení oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení nakládat s pozemkem, kterého se vyvlastnění týká, a to v rozsahu, kterého se vyvlastnění týká, převést ho, pronajmout nebo jinak zatížit; právní úkony, kterými vyvlastňovaný poruší tuto povinnost, jsou neplatné; to neplatí v případě smluv uzavíraných s vyvlastnitelem nebo s jeho souhlasem; při vyvlastnění se neuplatní smluvní ani zákonná předkupní práva k vyvlastňovanému pozemku; za omezení dle § 19 odst. 3 zákona o vyvlastnění je vyvlastnitel povinen poskytnout vyvlastňovanému náhradu v prokázané výši újmy způsobené tímto omezením;

- v souladu s § 10 odst. 1 písm. a) zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému za vyvlastnění náhrada ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby včetně jejich příslušenství zřízením došlo-li k odnětí vlastnického práva;
- v souladu s § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému též náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které vyvlastňovaný účelně vynaloží následkem a v souvislosti s vyvlastněním; podle § 21 odst. 1 zákona o vyvlastnění náhradu nákladů uvedených v § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění a jejich výši je v povinen prokázat vyvlastňovaný, a to i prostřednictvím znaleckého posudku vyhotoveného na jeho žádost; s odkazem na § 21 odst. 2 zákona o vyvlastnění náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudky hradí vyvlastnitel;
- v souladu s § 10 odst. 3 zákona o vyvlastnění náhrady podle odstavců 1 a 2 se stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídaly majetkové újmě, která se u vyvlastňovaného projeví v důsledku vyvlastnění.
- v souladu s § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), může účastník namítat podjatost úřední osoby, která provádí úkony v řízení a o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro který lze pochybovat o její nepodjatosti; námitku musí účastník řízení uplatnit bezodkladně, jakmile se o ní dozví; k námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení úřední osoby prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil;
- v souladu s § 15 odst. 4 správního řádu má účastník řízení právo na poskytnutí informace o tom, kdo je v daném řízení oprávněnou úřední osobou;
- v souladu s § 16 odst. 1 a 2 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce; účastník řízení může jednat i v jazyce slovenském a v tomto jazyce také předkládat písemnosti; písemnosti vyhotovené v jiném cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého; správní orgán může účastníkovi řízení sdělit, že takový překlad nevyžaduje;
- v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu má účastník řízení právo zvolit si pro řízení zmocněnce; zmocnění k zastupování se prokazuje plnou mocí, přičemž plnou moc lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci může mít účastník řízení pouze jednoho zmocněnce;
- v souladu s § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci řízení právo vyjádřit v řízení své stanovisko; pokud o to požádají, správní orgán jim poskytne informace o řízení;
- v souladu s § 38 odst. 1 a 4 správního řádu má účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci; s tím je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Vyrozumění o možnosti předložit znalecký posudek ke stanovení výše náhrady za vyvlastnění ve smyslu § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění

Vyvlastňovací úřad tímto vyvlastňované vyrozumívá, že v souladu s § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění je možné určit náhradu za vyvlastnění na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaných, pokud ho vyvlastňování vyvlastňovacímu úřadu předloží ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy jim bylo doručeno toto oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení. V případě, že vyvlastňovanými nebude znalecký posudek ve lhůtě předložen, stanoví se náhrada ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) zákona o vyvlastnění na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnítele, podle kterého vyvlastnitel navrhl vyvlastňovaným cenu za získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě.

Poučení k vyrozumění vyvlastňovaných o možnosti předložit znalecký posudek ve smyslu § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění

ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 správního řádu a § 1 a násl. zákona o vyvlastnění dle:

- § 20 odst. 1 se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvlastňovanému doručeno uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení, v opačném případě se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku podle § 5 odst. 2 písm. a) vyhotoveného na žádost vyvlastnítele; ustanovení § 10 odst. 4 tím není dotčeno;
- § 20 odst. 2 zákona o vyvlastnění vyvlastňovaný a každý, kdo pozemek nebo stavbu užívá z jakéhokoliv právního důvodu nebo i bez právního důvodu, je povinen umožnit znalci ustanovenému vyvlastňovacím úřadem prohlídku pozemku nebo stavby potřebnou k vypracování posudku, jestliže mu znalec prokazatelně oznámil dobu prohlídky alespoň 3 týdny předem;
- § 20 odst. 3 zákona o vyvlastnění nesplní-li vyvlastňovaný povinnost podle § 20 odst. 2, znalec vypracuje posudek podle údajů, které lze opatřit jinak. Vyvlastňovaný v tomto případě nemůže vznášet námitky proti ocenění uvedenému ve znaleckém posudku;
- § 20 odst. 4 zákona o vyvlastnění hradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku vyvlastnitel.

Nařízení ústního jednání

Vyvlastňovací úřad dále v tomto vyvlastňovacím řízení, k projednání toho, zda jsou splněny podmínky pro vydání mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění, nařizuje

ústní jednání

které se uskuteční ve čtvrtek **12. 1. 2023 v 11:00 hodin** v sídle Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Oddělení stavebního řádu, Jeremenkova 40b, Olomouc, ve 14. patře budovy RCO, v kanceláři č. 1406.

Pokud si účastník řízení zvolí v řízení zmocněnce (§ 33 správního řádu), je nutné, aby se tento prokázal písemnou plnou mocí, nebo plnou mocí udělenou při jednání ústně do protokolu. Svou totožnost zmocněnec prokazuje při ústním jednání průkazem totožnosti, stejně jako účastník řízení, kdy průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Poučení k nařízenému ústnímu jednání

Ve smyslu § 2, § 3 a § 1 odst. 2 zákona o urychlení výstavby, § 22 zákona o vyvlastnění, § 4 odst. 2 a § 49 správního řádu:

- vzhledem ke skutečnosti, že účelem vyvlastnění je realizace stavby dopravní infrastruktury, a to jak podle § 1 odst. 2 zákona o urychlení výstavby, tak podle § 2 a § 3 zákona o urychlení výstavby se na vyvlastňovací řízení vztahuje zákon o urychlení výstavby;
- v souladu s § 3 odst. 1 zákona o urychlení výstavby, pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud zákon o urychlení výstavby nestanoví jinak;
- v souladu s § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění mohou být námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží; v souladu s § 22 odst. 3 zákona o vyvlastnění nelze zmeškání uvedené lhůty pro uplatnění námitek proti vyvlastnění a předložení nebo navržení důkazů k jejich prokázání prominout;
- v souladu s § 14 odst. 1 a 3 správního řádu může účastník namítat podjatost úřední osoby, která provádí úkony v řízení a o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro který lze pochybovat o její nepodjatosti; námitku musí účastník řízení uplatnit bezodkladně, jakmile se o ní dozví; k námitce se nepřihlídně, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení úřední osoby prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil;
- v souladu s § 15 odst. 4 správního řádu má účastník řízení právo na poskytnutí informace o tom, kdo je v daném řízení oprávněnou úřední osobou;
- v souladu s § 16 odst. 1 a 2 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce; účastník řízení může jednat i v jazyce slovenském a v tomto jazyce také předkládat písemnosti; písemnosti vyhotovené v jiném cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého; správní orgán může účastníkovi řízení sdělit, že takový překlad nevyžaduje;
- v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu má účastník řízení právo zvolit si pro řízení zmocněnce; zmocnění k zastupování se prokazuje plnou mocí, přičemž plnou moc

Ize udělit i ústně do protokolu; v téže věci může mít účastník řízení pouze jednoho zmocněnce;

- v souladu s § 38 odst. 1 a 4 správního řádu má účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci; s tím je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Do příslušného správního spisu mohou účastníci řízení nahlédnout u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu, v kanceláři č. 1219 v úředních hodinách pro veřejnost, a to po předchozí domluvě buď elektronickou cestou na emailové adrese: i.behalova@olkraj.cz nebo telefonicky na tel. čísle: 585 508 562.

Účastníci řízení, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Dopravoprojekt Brno, a. s., IČ: 46347488, sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno (*zmocněnec vyvlastnítele*)
2. Hlavní město Praha, IČ: 00064581, sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, 110 01 Praha 1, jakožto ustanovený opatrovník dědicům JUDr. Karla Adamce, datum nar. 1. 9. 1895, zemř. dne 12. 12. 1955, bytem Gorazdova 5, Praha II (*opatrovník dědiců vyvlastňovaného*)
3. Robert Adolf, bytem Soukenická 1187/29, Nové Město, 110 00 Praha 1 (*vyvlastňovaný*)
4. Naděžda Brunová, bytem Rovniankova 1666/12, Bratislava 851 02, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
5. Lubomír Čuván, bytem Hlavní 491/71, Přímětice, 669 04 Znojmo (*vyvlastňovaný*)
6. Olga Čuvánová, bytem Obroková 1/12, 669 02 Znojmo (*vyvlastňovaný*)
7. Pavel Hanák, bytem Puderbacher Weg 16A, D-57334 Bad Laasphe, Spolková republika Německo (*vyvlastňovaný*)
8. Obec Rokytnice, IČ: 003 01 914, sídlem Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice, jakožto ustanovený opatrovník dědicům Františky Kupčíkové, r.č. 800327, datum nar. 27. 3. 1880, datum úmrtí 15. 5. 1964, bytem (*opatrovník dědiců vyvlastňovaného*)
9. Vladimír Spevák, bytem Jarková 521/10, Sečovská Polianka 094 14, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
10. Drahomír Subally, bytem Karloveská 416/49, Bratislava 841 04, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
11. Pavel Subally, bytem Komenského 1953/14, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
12. Peter Subally, bytem Komenského 1942/12, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
13. Alexandra Suballyová, bytem Wolkrova 17, Petržalka, Bratislava 851 01, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
14. Danica Suballyová, bytem Narcisova 813/52, Bratislava 821 01, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
15. Irena Suballyová, Kvetná 483/4, Ivanka pri Dunaji 900 28, Slovenská republika (*vyvlastňovaný*)
16. Libor Vlach, bytem Kojetínská 381/9, Přerov I-Město, 75002 Přerov

(vyvlastňovaný)

17. ČSOB Leasing, a.s., IČ: 63998980, sídlem Výmolova 353/3, Radlice, 15000 Praha 5 (zástavní věřitel)
18. Generali Česká pojišťovna a.s., IČ: 45272956, sídlem Spálená 75/16, Nové Město, 11000 Praha 1 (zástavní věřitel)
19. GX SOLUTIONS BOHEMIA, s. r. o., IČ: 26850010, sídlem V Oblouku 114, 25243 Čestlice (zástavní věřitel)
20. UniCredit Factoring Czech Republic and Slovakia, a.s., IČ: 15272028, sídlem Želetavská 1525/1, Michle, 14000 Praha 4 (zástavní věřitel)
21. MIDESTA, s.r.o., IČ: 27685098, sídlem Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno (zástavní věřitel)

Otisk razítka.

Ing. Bc. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Na vědomí:

22. Katastrální úřad pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, Husova 2846/2, 751 63 Přerov (k zápisu poznámky do KN)
23. Exekutorský úřad Přerov - soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, IČ: 04886674, se sídlem Komenského 38, 750 02 Přerov
24. Exekutorský úřad Teplice - Soudní exekutor Mgr. Martin Svoboda, IČ: 67199330, se sídlem Husitská 692/3, 415 01 Teplice
25. Exekutorský úřad Brno – venkov, JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor, IČ: 60531355, se sídlem Veveří 125, 616 45 Brno
26. Exekutorský úřad Brno – město, Soudní exekutor Mgr. Jan Krejsta, IČ: 66253209, se sídlem Pražákova 1024/66a, 639 00 Brno
27. Exekutorský úřad Pelhřimov, JUDr. Jana Fojtová, soudní exekutor, IČ: 71002294, se sídlem Pražská 1948, 393 01 Pelhřimov
28. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Vyvlastňovacímu úřadu s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
29. ad/a-333-V/5

Toto podání musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Dokument musí být vyvěšen po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....

.....

Razítko a podpis

Razítko a podpis