

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j. KUOK 33929/2023

V Olomouci dne 6. 4. 2022

Sp. zn. KÚOK/31335/2023/ODSH-SH/9178

Oprávněná úřední osoba k podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba k vyřízení: Mgr. Klaudie Neuwirthová

Tel: 585 508 596

E-mail: k.neuwirthova@olkraj.cz

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**krajský úřad**“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), přezkoumal na základě odvolání, které podal Mgr. Bc. Ondřej Pešát, nar. 28. 3. 1987, Věrovany 189, 783 75 (dále jen „**odvolatel**“), rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení stavebně právní (dále jen „**Magistrát města Olomouce**“), ze dne 6. 2. 2023, č. j. SMOL/121427/2023/OS/OP/Tic, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, kterým dospěl k závěru, že na pozemku parc. č. 821/5, k. ú. Věrovany, obec Věrovany, v rozsahu dle zákresu ve výtisku katastrální mapy (součást odůvodnění), se veřejně přístupná účelová komunikace nachází, a rozhodl takto:

Podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání odvolatele proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce č. j. SMOL/121427/2023/OS/OP/Tic, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, ze dne 6. 2. 2023

z a m í t á

a napadené rozhodnutí **s e p o t v r z u j e**.

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

1. Mgr. Bc. Ondřej Pešát, nar. 28. 3. 1987, Věrovany 189, 783 75
2. Marek Šálek, nar. 13. 9. 1986, Věrovany 190, 783 75 Dub nad Moravou

v zastoupení

JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem, se sídlem Wellnerova 1322/3C, 779 00 Olomouc

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad zjistil z předloženého spisového materiálu vedeného Magistrátem města Olomouce následující rozhodné skutečnosti:

Magistrát města Olomouce obdržel dne 14. 2. 2022 od Marka Šálka, nar. 13. 9. 1986, Věrovany 190, 783 75 právně zastoupeného JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem se sídlem Wellnerova 1322/3C, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“): „Návrh na určení povahy pozemní komunikace“ a „Návrh na vydání předběžného opatření“.

Žadatel v žádosti uvádí, že je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 822, 821/6 a 821/7 v k. ú. Věrovany, přičemž součástí pozemku parc. č. 822 je stavba – rodinný dům č. p. 190. Jediný přístup na pozemky žadatele vede přes pozemek parc. č. 821/5 v k. ú. Věrovany, respektive jeho část. Podle žadatele splňuje daný pozemek všechny znaky veřejně přístupné účelové komunikace. Odvolatel však žadateli brání v přístupu, zejména příjezdu k jeho nemovitostem a existenci veřejně přístupné účelové komunikace odmítá.

Následně Magistrát města Olomouce vydal dne 23. 2. 2022 pod č. j. SMOL/055524/2022/OS/PK/Pav, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, rozhodnutí, kterým zamítl návrh žadatele na vydání předběžného opatření ze dne 14. 2. 2022, jímž se žadatel domáhal nařízení předběžného opatření ve znění:

I. „Účastník řízení jako vlastník pozemku parc. č. 821/5 v k. ú. Věrovany, na němž je umístěna dotčená komunikace, je ve lhůtě 5 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí povinen obnovit a zachovat průjezd pro motorová vozidla ve prospěch žadatele přes dotčenou komunikaci, jejíž umístění je zakresleno ve výtisku katastrální mapy, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí.“

II. „Účastník řízení jako vlastník pozemku parc. č. 821/5 v k. ú. Věrovany, na němž je umístěna dotčená komunikace, je povinen zdržet se stavebních zásahů do povrchu dotčené komunikace, jejíž umístění je zakresleno ve výtisku katastrální mapy, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí.“

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 8. 3. 2022 odvolání. Magistrát města Olomouce o podaném odvolání vyrozuměl účastníky řízení písemností ze dne 5. 4. 2022 pod č. j. SMOL/101478/2022/OS/PK/Pav. Písemností ze dne 14. 4. 2022 se k podanému odvolání vyjádřil odvolatel. Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Olomouce předmětnému odvolání v plném rozsahu nevyhověl, postoupil jej v souladu s ust. § 88 správního řádu spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem k dané věci krajskému úřadu přípisem ze dne 21. 4. 2022. Krajský úřad písemností ze dne 17. 5. 2022, č. j. KUOK/52457/2022, sp. zn. KÚOK/44611/2022/ODSH-SH/9008, odvolání odvolatele zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Dne 6. 4. 2022 Magistrát města Olomouce pod č. j. SMOL/101576/2022/OS/PK/Pav vyzval žadatele k zaplacení správního poplatku. Což žadatel učinil dne 9. 4. 2022.

Písemností ze dne 10. 5. 2022, č. j. KUOK 50797/2022, sp. zn. KÚOK/48815/2022/ODSH-SH/9008, krajský úřad Magistrátu města Olomouce přikázal pokračovat v řízení ve věci žádosti žadatele ze dne 14. 2. 2022, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto příkazu. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel neměl od doručení výzvy k zaplacení správního poplatku žádné informace o stavu řízení.

Magistrát města Olomouce si dne 16. 5. 2022 písemností pod č. j. SMOL/139774/2022/OS/PK/Pav vyžádal spis, který v téže věci vedl pod sp. zn. 01/2009/SŘ-PK Obecní úřad Věrovany. Spis Magistrátu města Olomouce osobně předal starosta obce Věrovany Miroslav Kubíček, a to dne 17. 5. 2022.

Magistrát města Olomouce písemností ze dne 31. 5. 2022 pod č. j. SMOL/144649/2022/OS/PK/Pav oznámil zahájení řízení a provádění důkazů mimo ústní jednání ve věci určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 821/5, k. ú. Věrovany, obec Věrovany.

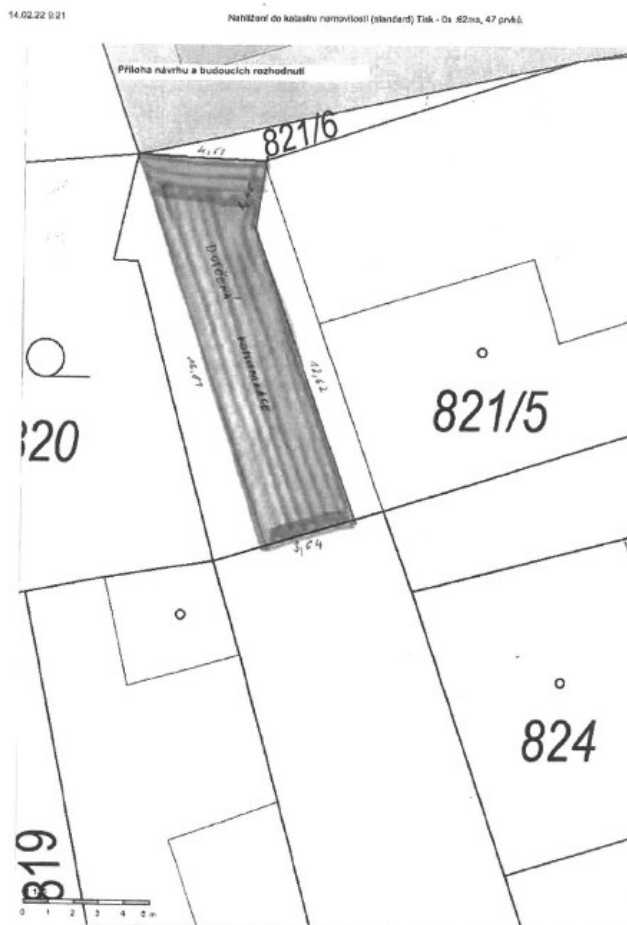
O ohledání na místě a o dokazování mimo ústní jednání byl dne 28. 6. 2022 vyhotoven protokol pod č. j. SMOL/180806/2022/OS/PK/Pav.

Součástí spisu je také úřední záznam ze dne 18. 7. 2022, č. j. SMOL/199784/2022/OS/PK/Pav, kterým byly do spisu ze spisu vedeného Obecním úřadem Věrovany pořízeny kopie listin relevantních pro posouzení dané věci.

Dne 18. 7. 2022 obdržel Magistrát města Olomouce vyjádření a návrh důkazů od žadatele.

Následně dne 3. 8. 2022 písemností č. j. SMOL/213688/2022/OS/PK/Pav vyzval Magistrát města Olomouce účastníky řízení k seznámení a se s podklady rozhodnutí, a to ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Žadatel dne 18. 8. 2022 požádal o prodloužení lhůty, vzhledem k tomu, že žadatel oslovil s žádostí o vystavení čestných prohlášení obyvatele ulice a pamětníky pokud jde o obecné užívání komunikace, které hodlá předložit do spisu a které doposud neobdržel, a aktuální fotografie. Své vyjádření a doplnění důkazů odvolatel zaslal dne 31. 8. 2022.

Magistrát města Olomouce dne 5. 10. 2022 vydal rozhodnutí, č. j. SMOL/267888/2022/OS/PK/Pav, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, kterým dospěl k závěru, že na pozemku parc. č. 821/5, k. ú. Věrovany, obec Věrovany, v rozsahu dle zákresu ve výtisku katastrální mapy (obr. níže), se veřejně přístupná účelová komunikace nenachází. V odůvodnění rozhodnutí Magistrát města Olomouce uvádí, že nebylo prokázáno, že byl ze strany vlastníka pozemku parc. č. 821/5 (resp. jeho právních předchůdců) udělen souhlas s obecným užíváním.



Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 20. 10. 2022 odvolání, které směřovalo proti závěru Magistrátu města Olomouce, že nebyl udělen souhlas s obecným užíváním. O podaném odvolání Magistrát města Olomouce vyrozuměl účastníky řízení, a to písemností ze dne 3. 11. 2022, č. j. SMOL/300756/2022/OS/PK/Pav.

Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Olomouce předmětnému odvolání v plném rozsahu nevyhověl, postoupil jej v souladu s ust. § 88 správního řádu spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem k dané věci krajskému úřadu přípisem ze dne 6. 12. 2022 (doručeno dne 8. 12. 2022).

Následně žadatel dne 8. 12. 2022 své odvolání doplnil, přičemž upozornil zejména na rozsudek Krajského soudu v Brně, který byl pod č. 4380/2022 zveřejněn ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (vydání 10/2022). Krajskému úřadu bylo toto doplnění odvolání doručeno dne 12. 12. 2022.

Krajský úřad v odvolacím řízení písemností ze dne 19. 12. 2022, č. j. KUOK 131306/2022, sp. zn. KÚOK/128252/2022/ODSH-SH/9178, rozhodl, že podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Magistrátu města Olomouce č. j. SMOL/267888/2022/OS/PK/Pav, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, ze dne 5. 10. 2022, ruší a věc se vrací k novému projednání Magistrátu města Olomouce, jako správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Krajský úřad poukázal na relevanci rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 1. 2021, č. j. 30 A 43/2020 – 180. Rozhodnutí krajského úřadu nabylo právní moci dne 7. 1. 2023.

V návaznosti na negativní rozhodnutí krajského úřadu Magistrát města Olomouce

písemností ze dne 11. 1. 2023, č. j. SMOL/008261/2023/OS/OP/Tic, vyrozuměl všechny jemu známé účastníky řízení o pokračování v řízení vedeného podle ust. § 142 odst. 1 správního řádu v návaznosti na ust. § 7 zákona o pozemních komunikacích ve věci určení povahy pozemní komunikace na části pozemku parc. č. 821/5, k. ú. Věrovany, obec Věrovany, v rozsahu dle situačního náčrtu přiloženého k podané žádosti. Stejnou písemností Magistrát města Olomouce stanovil účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se ke shromážděným podkladům rozhodnutí. K podkladům rozhodnutí se vyjádřil žadatel, který především považoval za důležité připomenout, že spornou cestu je třeba posuzovat jako jeden funkční celek. K tomu, že se jedná o jeden funkční celek, připomíná žadatel čestná prohlášení, která předložil. Rovněž odkazuje na historické dokumenty svědčící o užívání cesty jako jednoho celku, až po slepý konec, tedy bránu k nemovitosti žadatele. Aktuálně podle žadatele o této praxi svědčí i skutečnost, že je celá cesta, tedy až po slepý konec udržována pracovníky obce tedy v zimních měsících je odklizen sníh z celé komunikace až po její konec – až po bránu žadatele. K tomuto tvrzení žadatel doložil fotografii.

Dne 6. 2. 2023 vydal Magistrát města Olomouce rozhodnutí č. j. SMOL/021427/2023/OS/OP/Tic, sp. zn. S-SMOL/044602/2022/OS, kterým došel k závěru, že se na pozemku parc. č. 821/5, k. ú. Věrovany, obec Věrovany, v rozsahu podle zákresu ve výtisku katastrální mapy, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí, nachází veřejně přístupná účelová komunikace.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel dne 24. 2. 2023 odvolání, kterým se domáhá, aby rozhodnutí bylo v souladu s rozhodnutím původním, tedy, že se na dané parcele veřejně přístupná účelová komunikace nenachází. O podaném odvolání Magistrát města Olomouce vyrozuměl účastníky řízení, a to písemností ze dne 28. 2. 2023, č. j. SMOL/063104/2023/OS/OP/Tic. K odvolání se dne 7. 3. 2023 vyjádřil žadatel, jenž navrhuje podané odvolání zamítnout a rozhodnutí správního orgánu potvrdit.

Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Olomouce předmětnému odvolání v plném rozsahu nevyhověl, postoupil jej v souladu s ust. § 88 správního řádu spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem k dané věci krajskému úřadu přípisem ze dne 8. 3. 2023 (doručeno dne 9. 3. 2023).

Přezkoumávání rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následnými správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Z této právní úpravy mj. vyplývá, že účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání. Odvolání je třeba podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. V případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, jak vyplývá z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, pokud zákon nestanoví jinak.

Jak vyplývá z právní úpravy řádného opravného prostředku, odvolací správní orgán přezkoumává podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Pokud jde o věcnou správnost napadeného rozhodnutí, pak činí tento přezkum pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání, nad jejich rámec pak jen tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem, neboť je povinností správních orgánů, tj. i orgánu odvolacího,

ve smyslu ust. § 2 odst. 4 správního řádu předpisů dbát na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Při přezkoumávání řízení, které předcházelo vydání napadeného rozhodnutí, je dále odvolací správní orgán povinen respektovat hledisko procesní ekonomie, tj. nepřihlížet k takovým vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popř. na jeho věcnou správnost. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví, změní, popřípadě zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. Neshledá-li odvolací správní orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Krajský úřad se nejprve zabýval otázkou včasnosti a přípustnosti podaného odvolání. Ze spisu zjistil, že odvoláním napadené rozhodnutí Magistrátu města Olomouce bylo doručeno 13. 2. 2023. Odvolání odvolatele bylo Magistrátu města Olomouce doručeno dne 24. 2. 2023. Odvolání bylo proto podáno včas v zákonem stanovené lhůtě a je současně přípustné, neboť bylo podáno účastníkem řízení.

Krajský úřad pro přezkoumání předmětného rozhodnutí považuje za rozhodné následující skutečnosti:

Dle ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je pozemní komunikace dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Dle ust. § 2 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích se pozemní komunikace dělí na tyto kategorie:

- a) dálnice,
- b) silnice,
- c) místní komunikace,
- d) účelové komunikace.

O veřejně přístupné účelové komunikaci lze hovořit v případě naplnění jejích znaků, a to i v případě, že o jejím charakteru nebylo vydáno správní rozhodnutí. Podle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je účelovou komunikací pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo pro spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Kromě tohoto zákonného účelu je rovněž nutné, aby se jednalo o určitou stálou a v terénu patrnou cestu, neboť veřejně přístupná účelová komunikace je pozemní komunikací a v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích jde o dopravní cestu určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci. Ustálená judikatura Nejvyššího správního soudu, Nejvyššího soudu a Ústavního soudu České republiky rovněž dovodila nutnost naplnění znaku souhlasu s obecným užíváním (tj. vlastník veřejně přístupné účelové komunikace si vědomě omezil své vlastnické právo tím, že udělil souhlas neurčitému okruhu osob k obecnému užívání účelové komunikace v jeho

vlastnictví. Tento souhlas může být udělen jak výslovně, tak konkludentním způsobem, což znamená, že vlastník nijak aktivně nebránil užívání pozemní komunikace, ani jiným způsobem nerozporoval, že účelová komunikace není veřejně přístupná) a dále znak nutné komunikační potřeby (tj. neexistuje srovnatelná alternativa a komunikace tak představuje nezbytnou spojnici pro vlastníky konkrétních nemovitostí). Pokud by byť i jeden ze znaků scházel, o veřejně přístupnou účelovou komunikaci se jednat nemůže.

Odvolatel se domáhá, aby bylo rozhodnutí v souladu s rozhodnutím původním, tedy, že se na předmětné parcele veřejně přístupná účelová komunikace nenachází. V původním rozhodnutí Magistrát města Olomouce dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že byl ze strany vlastníka pozemku parc. č. 821/5 (resp. jeho právních předchůdců) udělen souhlas s obecným užíváním, na základě čehož deklaroval, že se veřejně přístupná účelová komunikace na části pozemku parc. č. 821/5 nenachází. Krajský úřad však Magistrát města Olomouce upozornil, že je v dané věci potřeba v rámci nového projednání brát v potaz zejména rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 31. 1. 2021, č. j. 30 A 43/2020 – 180, jelikož v něm posuzovaný případ vychází z obdobných skutkových okolností. Magistrát města Olomouce v rámci nového rozhodnutí v souladu s uvedeným rozsudkem dospěl k závěru, že znak souhlasu s obecným užíváním byl naplněn. V souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu musí správní orgán v odůvodnění rozhodnutí uvést důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a jejich vyjádřeními k podkladům rozhodnutí. Magistrát města Olomouce výše zmíněným nárokům kladeným na obsah odůvodnění správního rozhodnutí dle krajského úřadu plně dostál. Krajský úřad se s posouzením věci Magistrátem města Olomouce zcela ztotožňuje.

Argumentace odvolatele v odvolání také svědčí o tom, že souhlas s obecným užíváním byl naplněn, když souhlasil s tím, že roky tuto dotčenou část pozemku využívá rodina Šálkova k tomu, aby se dostala ke svému domu. Nebránil sousedům, ani jejich případným návštěvám k tomu, aby tento pozemek využívali. Uvádí, že i umístění cizího člověka na tento pozemek. Připouští, že si na předmětné části pozemku hrají děti. Závěrem odvolatel konstatuje, že jakožto majitel pozemku nemá žádný problém s tím, aby veřejnost tuto parcelu využívala k pohybu v oprávněných případech.

Odvolatel dále rozporuje čestná prohlášení Kroupových, které jsou součástí spisu. Na předmětné části pozemku podle něj od roku 2012 obec neprovádí žádnou údržbu. Toto tvrzení je však v rozporu s fotografiemi pořízenými dne 15. 12. 2022 žadatelem, na nichž je zaznamenán odhrnutý sníh na předmětné části pozemku.

Krajský úřad po přezkoumání napadeného rozhodnutí zjistil, že Magistrát města Olomouce ve správním řízení postupoval plně v souladu s ust. § 3 správního řádu, když zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Magistrát města Olomouce tak postupoval v souladu s jednou ze základních zásad činnosti správních orgánů, a to zásadou materiální pravdy. Krajský úřad konstatuje, že napadené rozhodnutí je zákonné a přezkoumatelné, kdy výrok rozhodnutí má oporu v odůvodnění. Krajskému úřadu z výše uvedených důvodů nezbyvá, než odvolání odvolatele zamítnout a napadené rozhodnutí v souladu s ust. § 90 odst. 5 správního řádu potvrdit.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí bude oznámeno účastníkům řízení vymezeným v rámci odvoláním napadeného rozhodnutí. Rozhodnutí bude rovněž za účelem zachování jeho oznamování jako odvoláním napadeného rozhodnutí vyvěšeno na úřední desce úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, Magistrátu města Olomouce a obce Věrovany.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 správního řádu nelze dále odvolat.

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctý den lhůty vyvěšení je dnem doručení této písemnosti, přičemž pro běh lhůty je rozhodující den vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti:

Obdrží:

1. Marek Šálek, nar. 13. 9. 1986, Věrovany 190, 783 75 Dub nad Moravou
v zastoupení
JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem, se sídlem Wellnerova 1322/3C, 779 00 Olomouc
2. Bc. Ondřej Pešát, Věrovany 189, 783 75 Dub nad Moravou
3. Obec Věrovany, Rakodavy 325, Věrovany, 783 75 Dub nad Moravou

Na vědomí:

4. Magistrát města Olomouce, Úřední deska stavebního odboru, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
5. Obec Věrovany, Úřední deska, Rakodavy 325, Věrovany, 783 75 Dub nad Moravou

6. Krajský úřad Olomouckého kraje, Úřední deska, Jeremenkova 1191, 779 00 Olomouc
7. spis KÚOK-ODSH