

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
doručováno prostřednictvím

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního
hospodářství
Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/ LINKA

OSTRAVA

KUOK 46946/2023 / 20.4.2023

131/150239/2023/ÚR_Sev-spoj_R10

Bc. Martina Miczek
595132093/731615412
m.miczek@dpova.cz

15. 5. 2023

VĚC

„Komunikace – Severní spoj“

Doplnění odvolání proti usnesení č.j. KUOK 46946/2023 ze dne 20.4.2023

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále též „stavební úřad“), vydal dne 20.4.2023 usnesení (č.j. KUOK 46946/2023, sp. zn. KÚOK/123988/2020/ODSH-SH/9065), kterým **přerušil územní řízení o umístění stavby „Komunikace – Severní spoj“** na pozemcích v katastrálním území Hošťálkovice, Poruba-Sever, Martinov ve Slezsku a Třebovice ve Slezsku, zahájené dne 19.6.2020 k žádosti Statutárního města Ostrava, a to (citace) **„do doby rozhodnutí o přezkumu rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 27.03.2023, č.j. MMR-16862/2023-83“** (konec citace). Jako právní ustanovení, podle něhož bylo o přerušení řízení rozhodováno, stavební úřad ve výrokové části usnesení uvedl ust. § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Proti tomuto usnesení podalo Statutární město Ostrava (dále též „žadatel“ nebo „odvolatel“) prostřednictvím zástupce dne 4. 5. 2023 blanketní odvolání.

V návaznosti na výzvu stavebního úřadu (č.j. KUOK 53252/2023 ze dne 9.5.2023) odvolatel doplňuje podané odvolání následovně:

Rozhodnutím č.j. MMR-16862/2023-83 ze dne 27.3.2023, vydaným Ministerstvem pro místní rozvoj jakožto odvolacím správním orgánem, bylo zrušeno rozhodnutí stavebního úřadu č.j. KUOK 116068/22 ze dne 10.11.2022 o zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí pro výše uvedenou stavbu, a věc byla vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání. V této souvislosti je zapotřebí uvést, že podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům podle § 27 odst. 1.

Z odůvodnění napadeného usnesení vyplývá, že dne 17.4.2023 obdržel stavební úřad na vědomí „*Podnět k zahájení řízení o přezkumu rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 27.03.2023, Č.j. MMR-16862/2023-83*“, který podal účastník řízení Společenství vlastníků pro dům Martinovská 3145/38 se sídlem Martinovská 3145/38, Martinov, 723 00 Ostrava.

Stavební úřad pak v odůvodnění napadeného usnesení uvádí, že (citace) „*Dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. C) správního řádu může správní orgán usnesením řízení přerušit, probíhá-li řízení o předběžné otázce.*“ (konec citace) Stavební úřad zde však neuvedl žádné úvahy, které jej vedly k závěru, že podnět k zahájení přezkumného řízení k přezkoumání rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v probíhajícím územním řízení o umístění stavby „Komunikace - Severní spoj“ otázkou předběžnou.

Dle názoru odvolatele není podnět účastníka řízení k přezkoumání rozhodnutí odvolacího správního orgánu otázkou předběžnou, na které by ve smyslu ust. § 57 odst. 1 správního řádu záviselo řešení otázky, jež nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout, a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto.

Pro úplnost je zapotřebí uvést, že ani případné zahájení přezkumného řízení není předběžnou otázkou ve věci, o které již předtím bylo pravomocně rozhodnuto, a tudíž není ani dán důvod k přerušení řízení. Předběžná otázka podle § 57 správního řádu totiž řeší jenom situaci, kdy vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, o které dosud vůbec nebylo pravomocně rozhodnuto. Zahájení přezkumného řízení tudíž není předběžnou otázkou a není tak ani dán důvod k přerušení řízení podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Podle § 73 odst. 2 správního řádu je pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány a je tak dána povinnost podle něho postupovat. V této souvislosti je zapotřebí zdůraznit, že v případě pravomocného správního rozhodnutí platí vždy presumpce jeho správnosti, pokud není pravomocně rozhodnuto jinak.

Přezkumné řízení podle § 94 a násl. správního řádu je mimořádný opravný prostředek, kdy správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí, pokud lze důvodně pochybovat o jejich zákonnosti. Rozhodnutí tedy již bylo předtím vydáno, je v právní moci a je nutno podle něho i po případném zahájení přezkumného řízení postupovat, jestliže příslušný správní orgán po zahájení přezkumného řízení podle § 95 odst. 5 správního řádu nepozastaví vykonatelnost nebo jiné právní účinky přezkoumávaného rozhodnutí.

V daném případě tedy přerušení územního řízení o umístění stavby „Komunikace - Severní spoj“ pro předběžnou otázku nemá oporu v právních předpisech, a stavební úřad je povinen po nabytí právní moci rozhodnutí o odvolání, vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj dne 27.3.2023 pod č.j. MMR-16862/2023-83, v územním řízení (tzn. v novém projednání věci) pokračovat.

Z výše uvedených důvodů považuje odvolatel usnesení o přerušení řízení č.j. KUOK 46966/2023 ze dne 20. 4. 2023, za nesprávné, neodůvodněné, a tedy nezákonné. Odvolatel proto navrhuje, aby odvolací správní orgán napadené usnesení zrušil.

S pozdravem

V zastoupení Statutárního města Ostrava
na základě plné moci

Ing. Markéta Myšková
vedoucí střediska
inženýrské činnosti