

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 101292/2023

V Olomouci dne 4. září 2023

Sp. zn.: KÚOK/98089/2023/OSR/9184

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Bc. Iveta Běhalová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 2

Počet příloh: 5

Počet listů/svazků příloh: 0

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Olomouce projednáním žádosti o dodatečné povolení stavby ze dne 8. 8. 2023, kterou podali Ing. Petr Kuba a Gabriela Kubová, oba bytem Za humny 377/15, Domamyslice, 796 04 Prostějov, zastoupeni na základě plné moci Mgr. Barborou Klouda Jestřábovou, advokátkou, sídlem Hlinky 57/142a, 603 00 Brno-Pisárky, ve věci stavby „skladu“ na pozemku parc. č. st. 68, k.ú. Domamyslice, vedené pod sp.zn. SÚ 1230/2023, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a předpisy souvisejícími.

O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 24. 8. 2023 sdělení tajemníka Magistrátu města Prostějova (dále jen „MM Prostějova“), č. j. PVMU 134705/2023 22, že na základě žádosti žadatelů bylo zahájeno řízení ve věci žádosti o dodatečné povolení stavby – „skladu“ na pozemku parc. č. st. 68, k.ú. Domamyslice“ vedené pod sp.zn. SÚ 1230/2023. V návaznosti na tuto žádost Ing. Jan Košťál, vedoucí Odboru stavebního úřadu MM Prostějova upozornil tajemníka MM Prostějova o okolnostech nasvědčujících, že vznikla pochybnost o jeho nepodjatosti jako vedoucího Odboru stavebního úřadu a navrhl, aby byl z projednávané věci vyloučen ve smyslu § 14 odst. 1 správního řádu. Vzhledem k tomu, že účastníkem předmětného řízení bude i Marie Zakopalová, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov jako vlastník pozemků parc.č. 14 a st. 67, k.ú. Domamyslice, která je v řízeních u stavebního úřadu zastupována Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov. Právě Ing. arch. Jiří Zakopal Ing. Jana Košťála a práci stavebního úřadu

veřejně kritizuje, tato kritika je ve městě Prostějově všeobecně známa a může vzbuzovat podezření na jeho podjatost. Ze stejného důvodu byl Ing. Košťál vyloučen pro podjatost v předešlých řízeních, jejichž účastníkem byla Marie Zakopalová.

Usnesením ze dne 21. 8. 2023, č.j. PVMU 133397/2023 22, byla oprávněnou úřední osobou určena Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí Odboru vnitřních vztahů MM Prostějova.

Mgr. Lenku Tisoňovou tajemník MM Prostějova také vyloučil z projednávání předmětné věci, a to vzhledem k minulosti vedenému soudnímu sporu o neposkytnutí informací o platech zaměstnanců, které vedl Ing. arch. Jiří Zakopal, resp. spolek Prostor Prostějov, z.s., vůči MM Prostějova, kdy poskytování informací spadá do působnosti právního oddělení Odboru vnitřní správy MM Prostějova, kterého byla Mgr. Lenka Tisoňová v té době vedoucí. Mgr. Lenka Tisoňová vnitřním sdělením potvrdila, že se dosud vůči panu Zakopalovi cítí být podjatá. Proto je možné konstatovat její podjatost.

Usnesením ze dne 22. 8. 2023, č.j. PVMU 133960/2023 22 byla oprávněnou úřední osobou určena Ing. Lenka Moučková, referentka oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MM Prostějova.

Ing. Lenka Moučková následně upozornila na to, že je ovlivněna svým příbuzenským vztahem k rodině Kubů a hrozí nadkritické riziko podjatosti v daném řízení. Z toho důvodu tajemník MM Prostějova Ing. Lenku Moučkovou také vyloučil z projednávání předmětné věci.

Vzhledem k této situaci tajemník MM Prostějova vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané věci Odboru stavebního úřadu MM Prostějova. Představený, v daném případě tajemník MM Prostějova, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikovanou v ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MM Prostějova se i mimo strukturu příslušného Odboru stavebního úřadu MM Prostějova nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Z výše uvedeného proto Odboru SR KÚOK nezbývá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce (Odbor stavební), jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Prostějova, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je výše uvedené projednání žádosti o dodatečné povolení stavby „skladu“, nikoli ale pro veškerá v úvahu přicházející budoucí řízení a úkony související s výše uvedenou věcí.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce MM Prostějova.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Obdrží:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
2. Magistrát města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
3. Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,
4. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc + přílohy: *žádost o dodatečné povolení stavby „skladu“ ze dne 8. 8. 2023 + přílohy*
5. Magistrát města Prostějova, tajemník, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,
6. Mgr. Barbora Klouda Jestřábová, advokátka, IČ: 71448012, IDDS

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis