

Praha dne 26. září 2023
Č. j.: MZP/2023/710/2913
Vyřizuje: Ing. Kuta
Tel.: 267 122 280
E-mail: Jan.Kuta@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

**RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice
na Moravě – Ostrava-Svinov**

Charakter záměru:

Předmětem záměru je stavba dvoukolejné vysokorychlostní trati (dále také „VRT“) v úseku Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov o délce 46 km, který je dílčí částí trati „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov“. Záměr je součástí plánované sítě vysokorychlostních tratí v ČR i globální transevropské dopravní sítě TEN-T pro osobní železniční dopravu. Maximální provozní rychlost se předpokládá 320 km/h a minimální provozní rychlost 200 km/h. Geometrie trati umožňuje v dlouhodobém výhledu zvýšení rychlosti až na 350 km/h. Součástí záměru je trakční napájecí stanice Kletné a údržbová základna v areálu železniční stanice (dále také „ŽST“) Ostrava-Vítkovice, dále napojení na železniční trať do Vítkovic, napojení na stávající železniční infrastrukturu (napojení VRT do ŽST Hranice na Moravě, Jistebník, Polanka nad Odrou, Ostrava-Svinov), dílčí přeložky stávající konvenční tratě č. 271, přeložky silnic I. a III. třídy, místních komunikací, přeložky vodovodů a plynovodů, přeložky elektrického vedení velmi vysokého a vysokého napětí, vybudování obslužných komunikací, nezbytné přeložky vodních toků, úpravy rybníků apod.

Záměr je předkládán ve dvou variantách, které spočívají v různém technickém řešení průchodu železniční trati evropsky významnou lokalitou (EVL) Poodří (průchod výběžkem EVL Poodří v nivě řeky Bílovky mezi Studénkou a Jistebníkem, v rozsahu km 145,888 –

147,555). Varianty se neliší geometrickou polohou koleje vysokorychlostní tratě a trasování vysokorychlostní tratě je v obou variantách stejné. Trasa varianty 1a v km 145,888 vychází z hlubokého zářezu a je dále vedena po náspu, který v km 146,423 přechází na estakádu dlouhou 382 m a po navazujícím náspu postupně sjíždí na úroveň terénu. Trasa varianty 1b od km 146,100 přechází na estakádu dlouhou 1 370 m, která je ukončena v km 147,470, kde se napojuje do trasy stávajícího železničního koridoru. Ve variantě 1b je tedy oproti variantě 1a prodloužena estakáda a křížení VRT výběžkem území EVL Poodří je téměř (s výjimkou posledních 63 m) v celé délce provedeno estakádou.

Kapacita (rozsah):

Záměr je situován na území Olomouckého a Moravskoslezského kraje, v okresech Přerov, Nový Jičín a Ostrava-město. Prochází přes 21 katastrálních území a je vymezen v úseku o délce 46 km mezi ŽST Hranice na Moravě a Ostrava-Svinov.

Začátek stavby:

Začátek úseku ve staničení trati VRT km 114,000

Konec stavby:

Konec úseku ve staničení trati VRT km 158,000

Umístění:

kraj: Olomoucký, Moravskoslezský
obec: Hranice, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Vražné, Odry, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Bílov, Studénka, Velké Albrechtice, Jistebník, Ostrava
k.ú.: Hranice, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Hynčice u Vražného, Vražné u Oder, Odry, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Kletné, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Bílov, Butovice, Studénka nad Odrou, Velké Albrechtice, Jistebník, Polanka nad Odrou, Svinov, Zábřeh nad Odrou, Vítkovice

**Předpokládané
zahájení:**

01/2026

**Předpokládané
ukončení:**

12/2032

Oznamovatel: Správa železnic, státní organizace

Zpracovatel oznámení: RNDr. Petr Blahník (držitel autorizace dle § 19 zákona)

Záměr „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov“ naplňuje dikci bodu č. 44 (Celostátní železniční dráhy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) vždy.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Záměry „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, I. část, Prosenice – Hranice na Moravě“ a „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov“ sloučit do jednoho záměru a k tomuto sloučenému záměru předložit jednu společnou dokumentaci EIA. Všechny následující požadavky budou tedy splněny pro celou stavbu VRT Prosenice – Ostrava-Svinov.**
- 2. Aktualizovat hlukovou studii; zohlednit všechny relevantní požadavky a připomínky, zejména se zaměřit na zhodnocení hlukové expozice, a to jak pro fázi realizace, tak i pro fázi provozu záměru. Navrhnout technická a zmírňující opatření k zamezení zhoršení hlukové zátěže v území. V rámci hodnocení zohlednit i kumulaci s dalšími záměry (mj. ve smyslu požadavku města Hranice, obce Kujavy, obce Mankovice, statutárního města Ostrava, obce Vražné, Ministerstva zdravotnictví).**
- 3. Zpracovat rozptylovou studii pro období výstavby záměru a vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší při zahrnutí všech zdrojů znečišťování ovzduší, dále v dokumentaci EIA navrhnout konkrétní technická a zmírňující opatření k zamezení zhoršení emisní zátěže v území. V rozptylové studii, resp. v dokumentaci EIA mj. zohlednit nebo vypořádat požadavky města Hranice, statutárního města Ostrava, obce Vražné, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Městského úřadu Hranice, Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.**

4. **Podrobně zpracovat posouzení vlivu vibrací z dopravy v důsledku realizace záměru (mj. ve smyslu požadavku města Hranice).**
5. **Aktualizovat posouzení vlivu na krajinný ráz, včetně návrhu kompenzačních opatření (mj. ve smyslu požadavku města Hranice).**
6. **V rámci hydrogeologického průzkumu detailně vyhodnotit vliv záměru na povrchové i podzemní vody s ohledem na relevantní připomínky z obdržených vyjádření týkající se ochrany vod, včetně návrhu opatření zabraňujících, případně kompenzujících ovlivnění vodních zdrojů a v souvislosti s návrhem opatření prověřit možnost jejich koordinace se stávajícími požadavky a záměry v území. Do hydrogeologického průzkumu zapracovat předběžné hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary dle požadavků vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách (mj. ve smyslu požadavku města Hranice, obce Velké Albrechtice, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Magistrátu města Ostravy, Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod).**
7. **Jako samostatnou přílohu zpracovat držitelem příslušné autorizace hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů, a jeho výsledky reflektovat v dokumentaci EIA (mj. ve smyslu požadavku České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, Ministerstva životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu a odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků).**
8. **Aktualizovat a doplnit posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. s důrazem na posouzení obou variant záměru a rozsahu kácení. Upravit a doplnit navrhovaná zmírňující opatření (mj. ve smyslu požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků).**
9. **Detailně identifikovat, porovnat a vyhodnotit rozdíly z hlediska vlivů variantního řešení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a to z hlediska všech hodnocených složek dle § 2 zákona, resp. dle části D kapitoly I přílohy č. 4 k zákonu. Totéž aplikovat v případě návrhu dalších případných variant záměru.**
10. **V rámci dokumentace EIA detailně vyhodnotit vliv záměru na územní systém ekologické stability a navrhnout případná kompenzační opatření (mj. ve smyslu požadavku Magistrátu města Ostrava, Ministerstva životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu).**
11. **Zpracovat migrační studii s detailním prověřením dopadu záměru na prostupnost a fragmentaci krajiny, zvážit alternativní možnosti umístění a počtu ekoduktů**

(mj. ve smyslu požadavku města Hranice, obce Velké Albrechtice, obce Vražné, Magistrátu města Ostrava, Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků).

12. V dokumentaci EIA provést výpočty kubatur vytěžené zeminy a provést bilanci využití zemin (vytěžené/využité), podrobně posoudit způsoby využití/uložení přebytku vytěžené zeminy (mj. ve smyslu požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Městského úřadu Hranice, Ministerstva životního prostředí, odboru cirkulární ekonomiky a odpadů).
13. V rámci dokumentace EIA detailně vyhodnotit vliv záměru na půdu, především z hlediska požadavku dočasného i trvalého odnětí pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a rozpracovat porovnání vhodnosti zvoleného řešení s případnými alternativami. Podrobně posoudit mj. objem i hloubku skrývek svrchní kulturní vrstvy půdy a popsat, posoudit a odůvodnit následné nakládání s nimi (mj. ve smyslu požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Olomouc a oddělení Ostrava).
14. V dokumentaci EIA podrobně vyhodnotit vliv dopravního zatížení dotčeného území související s fází realizace záměru a navrhnout dopravní trasy s ohledem na co nejmenší zatížení území včetně případných kompenzačních opatření. Rovněž vyhodnotit vliv zvýšeného provozu nádraží Hranice na Moravě v souvislosti se záměrem (mj. ve smyslu požadavku města Hranice, obce Mankovice, obce Velké Albrechtice, obce Vražné, Městského úřadu Hranice).
15. V dokumentaci EIA podrobně posoudit vliv realizace záměru na archeologické hodnoty v daném území (mj. ve smyslu požadavku Ministerstva kultury).
16. V relevantních kapitolách dokumentace EIA podrobně popsat a vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru v rámci všech relevantních složek životního prostředí.
17. V dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 zákona dne 31. 5. 2023 oznámení záměru „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov“. Dne 16. 6. 2023 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru dotčeným územním

samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č. j. MZP/2023/710/2085. Dne 21. 6. 2023 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce posledního z dotčených krajů. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 21. 7. 2023. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřily 7 subjektů ze strany DÚSC, 9 subjektů ze strany DO, 1 subjekt ze strany ostatních úřadů a jiných subjektů a 9 odborů MŽP. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření subjektu ze strany DÚSC (Město Odry ze dne 11. 8. 2023, zasláno 11. 8. 2023) a 1 vyjádření subjektu ze strany DO (Městský úřad Odry ze dne 11. 8. 2023, zasláno 11. 8. 2023). Město Odry jakožto DÚSC ve svém vyjádření požaduje věnovat v dokumentaci EIA dostatečnou pozornost hluku, který bude generovat provoz záměru. Zejména však upozorňuje na zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší během výstavby, vzhledem k tomu, že město leží na trase nákladních vozidel při dopravě materiálu na výstavbu VRT z kamenolomu Jakubčovice nad Odrou. V této souvislosti předpokládá výrazné navýšení intenzity dopravy ve městě a požaduje klást v dokumentaci EIA zvýšený důraz na negativní jevy souvisejících s tranzitem nákladních vozidel na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro zmírnění důsledků navrhuje využít k dopravě materiálu z kamenolomu železnici. Městský úřad Odry jakožto DO rovněž upozorňuje na předpokládané zvýšení prašnosti, hlučnosti, znečišťování komunikací, dopravního zařízení a silniční vegetace v důsledku přepravy materiálu z kamenolomu přes komunikace v rámci města a požaduje důsledky (hluk, prašnost, možnost vlivu dopravních nehod na řeku Odru, negativní vliv dopravy na památkovou zónu Odry, atd.) podrobně vyhodnotit a rovněž zvážit alternativní způsob dopravy stavebního kamene (železnice). Mimo zastavěná území požaduje minimalizaci střetu zejména s chráněným územím EVL a PO Poodří, respektování protipovodňové ochrany území a zachování prostupnosti krajiny. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Bude však spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov“ naplňuje dikci bodu č. 44 (Celostátní železniční dráhy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Předmětem záměru je stavba dvoukolejné vysokorychlostní trati s maximální provozní rychlostí 320 km/h (s výhledem na 350 km/h) a minimální provozní rychlostí 200 km/h, v úseku Hranice na Moravě - o délce 46 km, který je dílčí částí trati „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov“. Záměr je součástí plánované sítě vysokorychlostních tratí v ČR i globální transevropské dopravní sítě TEN-T pro osobní železniční dopravu. Posuzovaný záměr je situován na území Olomouckého a Moravskoslezského kraje, v okrese Přerov, Nový Jičín a Ostrava-město převážně v nezastavěném území v blízkosti stávající železniční trati č. 271 Přerov-Bohumín, se kterou je veden souběžně od přechodu vodního toku Bílovka až do stanice Ostrava-Svinov. Součástí záměru je kromě výstavby vysokorychlostní železniční trati i vybudování údržbové základny ve Vítkovicích, vybudování trakční napájecí stanice Kletné, napojení na železniční trať

do Vítkovic, napojení na stávající železniční infrastrukturu (napojení VRT do ŽST Hranice na Moravě, Jistebník, Polanka nad Odrou, Ostrava-Svinov), dílčí přeložky stávající konvenční tratě č. 271, přeložky silnic I. a III. třídy, místních komunikací, přeložky vodovodů a plynovodů, přeložky elektrického vedení velmi vysokého a vysokého napětí, vybudování obslužných komunikací, nezbytné přeložky vodních toků, úpravy rybníků apod. Záměr je předkládán ve dvou variantách, které spočívají v různém technickém řešení průchodu železniční trati EVL Poodří. Varianty se liší pouze délkou estakády (trasování je u obou stejné), která je ve variantě 1b prodloužena na délku 1 370 m (oproti 382 m ve variantě 1a) a křížení VRT výběžkem území EVL Poodří je tak téměř v celé délce provedeno estakádou. Cílem záměru je maximalizace benefitů z využívání železniční sítě v regionu, zvýšení kapacity a rychlosti dálkové vnitrostátní a mezinárodní dopravy, zlepšení obsluhy hlavních metropolitních regionů s jejich centry (Brna a Ostravy jako regionálních metropolí, Olomouce, popř. Zlína jako center mezoregionů) a jejich aglomeračních a spádových oblastí železniční dopravou a rovněž vytvoření podmínek pro rozvoj udržitelného, účinného a všeobecně dostupného dopravního systému, který bude poskytovat obyvatelům široké možnosti mobility v území respektující důležité zdroje a cíle přepravního poptávky.

Vyhodnocení variant:

Varianta 1b řešení záměru, která přetíná EVL Poodří téměř v celé délce estakádou, a představuje tedy nižší zábor stanovišť předmětů ochrany EVL a zvýšení migrační prostupnosti území, se z hlediska vlivů na tyto dva aspekty, jeví na základě zjišťovacího řízení provedeného příslušným úřadem a na základě nyní dostupných informací včetně doručených vyjádření v tuto chvíli jako přijatelnější. Za účelem vyhodnocení rozdílů mezi navrženými variantami řešení z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví a za účelem komplexního vyhodnocení vlivů obou variant byly z hlediska požadavků na obsah dokumentace EIA stanoveny podmínky č. 8 a č. 9 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, ovzduší, voda, půda a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z textu oznámení a obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavek bodu 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení zároveň vyplývá i z požadavků MŽP na komplexní vyhodnocení, kdy v daném případě sloučení záměrů „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, I. část, Prosenice – Hranice na Moravě“ a „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov“ a jejich posouzení v rámci jednoho procesu EIA nic nebrání (1 oznamovatel, navazující úseky v rámci jedné stavby – jak z hlediska vedení trasy záměrů, tak z hlediska časové návaznosti přípravy záměru). Požadavek je rovněž v souladu s principem zákazu tzv. salámování

záměrů – v situaci, kdy jsou připravovány řádově stovky km nových VRT, je vyčlenění krátkého úseku 20 km pro účely provedení samostatného procesu EIA, obzvláště v situaci, kdy je celý úsek Prosenice – Ostrava-Svinov zjevně připravován souběžně, přinejmenším nevhodné, a z pohledu komplexního a objektivního vyhodnocení podle zákona nežádoucí.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Město Hranice
- Obec Jistebník
- Obec Kujavy
- Obec Mankovice
- Statutární město Ostrava
- Obec Velké Albrechtice
- Obec Vražné
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje
- Krajský úřad Olomouckého kraje
- Magistrát města Ostravy
- Městský úřad Hranice
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
- Ministerstvo zdravotnictví
- Ministerstvo kultury
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Olomouc (dříve odbor výkonu státní správy VIII), odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Ostrava (dříve odbor výkonu státní správy IX), odbor adaptace na změnu klimatu, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odbor ochrany ovzduší, odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje, odbor ochrany vod, odbor cirkulární ekonomiky a odpadů a odbor geologie)

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Město Hranice ze dne 20. 7. 2023

Konstatuje, že realizací záměru dojde především k významnému navýšení emisí dopravy a hluku v dotčeném území, k fragmentaci území a omezení jeho průchodnosti a k narušení krajinného rázu území. Požaduje proto prověření dopadu zvýšené hlukové zátěže, vibrací, dopravního zatížení území, jeho dopravní průchodnosti a dostatečnosti náhrad za rušené komunikace v souvislosti s provozem na nové VRT i se změnou provozu v dopravních koridorech v důsledku realizace VRT a celkových kumulativních efektů, a to za využití realistických odhadů vycházejících z dosavadního vývoje v dopravě. Rovněž požaduje prověření průchodnosti krajiny a její fragmentace z různých hledisek (hospodářské, sociální, rekreační), prověření vlivu na vodní

režim v krajině (vodní zdroje, zadržování vody, protipovodňová ochrana) a možnosti koordinace vodohospodářských staveb, dále prověření vlivu na krajinný ráz. V rámci protihlukových opatření preferuje terénní úpravy před protihlukovými stěnami. Během výstavby požaduje stanovení závazných dopravních tras mimo zastavěná území obce a stanovení opatření pro nezhoršování kvality ovzduší a stanovení příslušných kompenzačních opatření.

Obec Jistebník ze dne 18. 7. 2023

Informuje, že v rámci vytvořené obecní pracovní skupiny byly sledovány oblasti s předpokládaným závažným vlivem záměru na obyvatele a životní prostředí v obci. Zejména se jednalo o krajinný ráz, průchodnost krajiny, přemostění a zeleň, protihluková a kompenzační opatření. Konstatuje, že realizací záměru dojde ke zhoršení kvality života lidí v nádražní části obce, zhoršení životního prostředí a snížení cen nemovitostí. Dalšími negativními dopady budou hluchost, prašnost, zvýšení provozu dopravních automobilů při výstavbě VRT.

Obec Kujavy ze dne 22. 6. 2023

Konstatuje, že realizací záměru může dojít k navýšení hluku v obci (kumulace s dálnicí) a požaduje realizaci protihlukových opatření (preferuje variantu zemního valu). Dále požaduje realizaci náhradní výsadby a rovněž koridorů či mostních objektů pro zvěř a zemědělce.

Obec Mankovice ze dne 18. 7. 2023

Konstatuje, že při realizaci záměru bude zvýšena prašnost a hluk v obci rovněž v kumulaci s vlivy z dálnice. Požaduje realizaci objízdných tras při výstavbě, protihluková opatření (protihlukové stěny, zeleň v pásech) a případné kompenzace obyvatel. Upozorňuje, že záměr představuje překážku pro pohyb zvěře a požaduje realizaci biokoridorů, které umožní zvěři migrovat. Dále požaduje zamezit ovlivnění odtokových podmínek a v místech křížení záměru s místní komunikací dbát na prostor pro cyklisty a chodce.

Statutární město Ostrava ze dne 13. 7. 2023

Požaduje dodržování protiprašných opatření během výstavby – zkrápění a čištění manipulačních ploch, zkrápění a zakrývání deponií sypkých materiálů, pravidelné čištění nákladních aut a v případě převozu sypkých materiálů zakrytování jejich korby. Dále požaduje dostatečnou výstavbu protihlukových stěn a valů a výsadbu vzrostlé zeleně, které budou sloužit jako hlukový izolant a částečně odstíní vliv záměru v nejcennějších oblastech CHKO Poodří.

Obec Velké Albrechtice (nedatováno, zasláno dne 21. 7. 2023)

Požaduje v dokumentaci EIA klást zvýšený důraz na vliv na živočichy, rostliny, ekosystémy a biologickou rozmanitost (vzhledem k EVL Poodří) a zvýšení počtu migračních pruhů. Dále požaduje přesunutí projektovaného ekoduktu na stávající ekologický pás v 144,3 km. Požaduje rovněž klást zvýšený důraz také na dostatečné řešení vodních poměrů (zmírnění dopadů rizik přívalových srážek, realizaci retenčních nádrží). Obec zásadně nesouhlasí s odvodňovacím příkopem v km 143,01, který je zaústěn do stejného potoka jako výtok z retenční nádrže

z dálnice D1 a v případě větších srážek již nyní dochází k jeho rozlivu do území. Dále vzhledem ke snížení účinnosti obecní výsadby v kolizi s tratí VRT na zpomalení dešťových vod požaduje obec realizaci vhodných opatření (např. poldr). Dále obec požaduje zajištění monitorování studní na přilehlých nemovitých věcech z hlediska případného narušení spodních vod v důsledku výstavby. Obec navrhuje přemístění Kříže na pozemku parc.č. 2828, k.ú. Velké Albrechtice, k nově vybudované účelové komunikaci (severně od VRT) do km 143,3-143,6. Obec odmítá převzít do svého majetku mosty a mostní konstrukce, které budou budovány z důvodu výstavby VRT, zejména most v km 142,672, který převádí účelovou komunikaci Uk8 přes dvojkolejnou VRT. Z hlediska omezení hluku obec požaduje zákaz průjezdu stavebních vozidel intravilánem obce, nesouhlasí s využitím místních komunikací pro staveništní dopravu a požaduje opravu všech komunikací, které budou využity/poškozeny vlivem těžké dopravy během výstavby v jejím katastrálním území. Rovněž požaduje omezení stavebních prací na pracovní dny mezi 7:00 – 21:00. Pro provoz záměru obec žádá dostatečná protihluková opatření. Dále pro zabránění akumulaci herbicidu glyfosátu v mokřinách katastru obce, žádá mechanické ošetřování železnice proti zarůstání plevelem. Dále požaduje realizaci náhradní výsadby dřevin podél záměru v katastrálním území včetně vybudování valu za dálnicí D1 a doplnění zeleně (náhradní výsadba) na vhodných obecních pozemcích. Kácení dřevin by mělo být termínově omezeno tak, aby nedocházelo k nadměrné mortalitě ptáků při hnízdění.

Obec Vražné ze dne 18. 7. 2023

Konstatuje, že při realizaci záměru bude zvýšena prašnost a hluk v obci rovněž v kumulaci s vlivy z dálnice. Požaduje realizaci objízdných tras při výstavbě, protihluková opatření (protihlukové stěny, zeleň v pásech) a případné kompenzace obyvatel. Upozorňuje, že záměr představuje překážku pro pohyb zvěře a požaduje realizaci biokoridorů, které umožní zvěři migrovat. Dále požaduje v místech křížení záměru s místní komunikací dbát na prostor pro cyklisty a chodce.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří ze dne 17. 7. 2023

Vzhledem k tomu, že je záměr ze strany oznamovatele i zpracovatele oznámení průběžně konzultován a všechny připomínky ze strany Agentury jsou průběžně vypořádávány a zapracovávány do příslušných dokumentací, nemá k oznámení záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (zasláno dne 12. 7. 2023)

Nemá k oznámení záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (zasláno dne 21. 7. 2023)

Konstatuje, že záměr představuje závažný zásah do zájmů chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. a je nutné jej koordinovat s orgány ochrany přírody zejména s důrazem

na hospodářské využívání území CHKO Poodří pro udržení a zlepšování jejího přírodního stavu, ekologické funkce, míry migrační prostupnosti území pro živočichy. Dále doporučuje maximálního omezení šíření invazních nepůvodních druhů a ochranu stanovišť před invazí neofytů a minimalizace mortality živočichů v průběhu stavby a při provozu. Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že v tabulce 45 na str. 102 jsou uvedeny názvy odpadů, které nejsou v souladu s vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). Dále upozorňuje, že pokud dojde k využití zeminy mimo místo jejího vzniku, je potřeba provést analytické rozborů vyplývající Přílohy č.10 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, zejména z Tabulky 10.1 a 10. 2. Rovněž upozorňuje na nutnost plnění požadavků zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 541/2020 Sb.“).

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
ze dne 18. 7. 2023**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. nemá za předpokladu realizace navržených opatření k záměru připomínky a konstatuje, že preferovanou variantou je z důvodu nižšího záboru stanovišť a lepší migrační prostupnosti varianta 1b.

Z hlediska ostatních zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí v kompetenci krajského úřadu nemá k oznámení záměru připomínky.

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
ze dne 13. 7. 2023**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že záměr se na území Olomouckého kraje dotkne záplavových území vodních toků Ludina (stanoveno dne 2. 5. 2012 pod č. j.: KUOK 39670/2012, aktualizace dne 24. 6. 2015 pod č. j.: KUOK 59364/2015) a Luha (stanoveno dne 10. 7. 2015 pod č. j.: KUOK 53929/2015) a upozorňuje nutnost plnění požadavků zákona a podmínek vyplývajících z výše uvedených opatření obecné povahy.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje na nutnost minimalizovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. Dále upozorňuje na nutnost respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. bylo vydáno stanovisko s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 pod č. j.: KUOK 97310/2022. Ostatní zákonem č. 114/1992 Sb. chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, buď nemá připomínky, nejsou zájmy v působnosti KÚ předmětným záměrem dotčeny nebo pouze upozorňuje na nutnost plnění požadavků daného zákona.

Magistrát města Ostrava, odbor ochrany životního prostředí ze dne 12. 7. 2023

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. požaduje, aby byl v dokumentaci EIA podrobněji posouzen vliv záměru na migraci živočichů (bude zohledněna poloha oplocení a protihlukových stěn, nebude řešena pouze dálková migrace velkých savců), a to mimo jiné v místech křížení stavby s vodními toky a biokoridory územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) krajiny a byla případně navržena související kompenzační opatření. V souvislosti s navrhovaným ekoduktem v Polance nad Odrou požaduje zvážit založení navazujících prvků krajinné zeleně do navrhovaných kompenzačních opatření. Dále upozorňuje, že v oznámení není kompletní výčet dotčených prvků ÚSES.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že část záměru se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Odra, v aktivní zóně nebo na její hranici a na hranici stanoveného ochranného pásma vodního zdroje Nová Ves - Dubí a upozorňuje na nutnost plnění požadavků tohoto zákona.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů buď nemá připomínky nebo nejsou zájmy v působnosti magistrátu města předmětným záměrem dotčeny.

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy ze dne 17. 7. 2023

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje na vliv záměru na kvalitu ovzduší ve fázi výstavby (nepříznivé) i ve fázi provozu (příznivé). Doporučuje v dokumentaci EIA důkladně vyhodnotit výsledky rozptylové studie a navrhnout konkrétní opatření k omezení znečišťování ovzduší vlivem záměru.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme v dokumentaci EIA vyhodnotit aktuální konkrétní možnosti naložení s odpadem (resp. vedlejším produktem) zeminy v souladu s hierarchií odpadového hospodářství dle ustanovení § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, požaduje konkretizovat harmonogram stavební dopravy včetně definování předpokládaných kapacit a tras dopravy s vazbou na zdroje drčeného kameniva, plniv, pojiv a dalších komodit pro výstavu. Upozorňuje, že nové pozemní komunikace musí splňovat všechny příslušné technické normy a respektovat příslušná ustanovení zákona.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů buď nemá připomínky nebo nejsou zájmy v působnosti MěÚ předmětným záměrem dotčeny.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
ze dne 22. 6. 2023**

Sděluje, že z hlediska své působnosti neuplatňuje k záměru připomínky.

Ministerstvo zdravotnictví ze dne 14. 7. 2023

Sděluje, že realizací záměru nelze předpokládat negativní dopad na veřejné zdraví. Nicméně v dalším stupni povolení řízení požaduje příp. aktualizaci akustického posouzení s ohledem na možné nové skutečnosti či odchylky v projektové dokumentaci oproti dokumentaci EIA. Dále upozorňuje, že kritickým místem z hlediska vlivu hluku záměru jsou objekty obsahující byty, které se nacházejí v Jistebníku přibližně v km 252,5 vlevo, kolem kterých budou koleje procházet velmi blízko a protihluková stěna by procházela přímo u objektů. U objektů v bezprostřední blízkosti kolejí by bylo vhodné uvažovat o zrušení funkce bydlení.

Ministerstvo kultury ze dne 20. 7. 2023

Sděluje, že záměr bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany v případě nezohlednění a nezpracování uvedených památkových zájmů a priorit dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a požaduje v předstihu identifikovat v trase VRT archeologické lokality a realizovat záchranný archeologický výzkum ve třech stupních: 1. V předstihu identifikovat v trase VRT archeologické lokality (zejména pomocí jedné z následujících metod): a) terénní prospekce (povrchová, archeogeofyzikální, detektorový průzkum), b) letecká prospekce, c) dálkový průzkum terénu a identifikace nemovitých povrchových objektů (LIDAR), d) rešerše archívních podkladů a analýza historických map. 2. Následně realizovat předstihový záchranný archeologický výzkum na takto zjištěných lokalitách. 3. Při stavbě samotné pak realizovat záchranný archeologický výzkum, kdy ovšem mohou být narušeny i archeologické lokality, které nebylo možné dostupnými metodami objevit v předstihu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Olomouc (dříve odbor výkonu státní správy VIII) ze dne 20. 7. 2023

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v oznámení záměru chybí nezbytné údaje o případném dopadu posuzovaného záměru na ZPF, nelze tak vyhodnotit vliv na tuto složku životního prostředí. Konstatuje, že z uváděných předpokládaných záborů není zřejmé, jaká část bude dotčena v Olomouckém kraji a jaká část v Moravskoslezském kraji. Dále vzhledem ke značnému záboru pozemků ZPF včetně půd nejvyšší ochrany (tj. I. a II. třídy ochrany) požaduje, aby byl v dokumentaci EIA kladen zvýšený důraz na zjištění významnosti vlivu záměru na půdu, která je součástí ZPF, včetně vlivu nejen trvalého, ale i dočasného záboru ZPF. Dále požaduje podrobnější rozbor kubatur, detailní vypořádání provádění skrývek, vlivu variant na ZPF a požaduje celkové dopracování dokumentace EIA z hlediska vlivu záměru na půdu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Ostrava (dříve odbor výkonu státní správy IX) ze dne 21. 6. 2023

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že vzhledem k tomu, že oznamovatel v oznámení s odkazem na stupeň technického podkladu pro oznámení nevymezil záměrem dotčené zemědělské pozemky včetně jejich výměr, přičemž se dostatečně nezabýval předběžnou bilancí skrývky kulturních vrstev půdy ani precizním návrhem jejich hospodárného využití, či zdůvodněním, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější, včetně potřeby a nezbytnosti navrhovaného záměru, a to s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF vymezené § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, že nelze vyhodnotit významnost vlivů záměru na ZPF. Vzhledem ke značnému záboru zemědělské půdy ze ZPF pro navrhovaný záměr včetně půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany, požaduje, aby byl v dokumentaci EIA kladen zvýšený důraz na ochranu ZPF.

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu ze dne 10. 7. 2023

Konstatuje, že trasa záměru je v prostorovém překryvu s nadregionálním biokoridorem K144 Jezernice – Hukvaldy a především s nadregionálním biocentrem NRBC Oderská niva, čímž dojde ke značnému zásahu do hydrických poměrů biocentra a tím i souvisejících přírodních či přírodě blízkých biotopů. Z tohoto důvodu požaduje odbor rozpracování příslušné kapitoly dokumentace, tak aby hodnotila vliv stavby na jednotlivé dotčené skladební prvky ÚSES. Dále doporučuje doložit vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, zda se nejedná o závažný zásah dle §67 zákona č. 114/1992 Sb.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků ze dne 21. 7. 2023

Sděluje, že příloha oznámení záměru „*Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*“ (dále jen „posouzení“), zpracované Mgr. Michalem Hykelem, Ph.D., autorizovanou osobou ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., je zpracována pro jednu variantu, resp. z jeho obsahu nevyplývá, že by byly posuzovány varianty dvě. Je však nezbytné v případě posuzování dvou variant vyhodnotit vlivy pro každou variantu zvlášť a varianty řádně identifikovat již na samotném začátku posouzení. Dále z posouzení není zřejmé kolik potenciálně vhodných dřevin pro výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) se bude v rámci realizace záměru kácet, což je klíčová informace pro posouzení míry vlivu na tento druh. Odbor dále upozorňuje, že zmírňující opatření, která jsou navržena v posouzení, jsou vázána na území CHKO, které je sice v překryvu s PO a EVL Poodří, nicméně podmínky by měly být primárně vázány na předměty ochrany, resp. území EVL a PO. Zmírňující opatření vázané na druhovou ochranu (mimo předměty ochrany EVL a PO) na území CHKO by měly být řešeny primárně v hodnocení podle § 67 č. 114/1992 Sb., případně v samotném oznámení. Vzhledem k výše uvedenému odbor požaduje v rámci zpracování dokumentace EIA dopracovat posouzení pro variantní řešení záměru, doplnit plánovaný rozsah kácení dřevin vhodných pro výskyt páchníka hnědého (a současně tuto skutečnost zahrnout do výsledků posouzení) a přeformulovat/přepřacovat navrhovaná zmírňující opatření tak, aby směřovaly k eliminaci vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (tedy EVL a PO Poodří).

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 13. 7. 2023

Konstatuje, že stavební práce související se záměrem mohou představovat zátěž pro koncentrace znečišťujících látek v území po poměrně dlouhou dobu (2026–2032). Doporučuje proto v rozptylové studii zejména identifikovat lokality, kde by obyvatelé mohli být nejvíce ohroženi znečištěním ze stavební činnosti, a tedy lokality, kde bude vhodné realizovat opatření pro omezení těchto vlivů. Rovněž doporučuje v maximální možné míře zohlednit v rozptylové studii znečištění z fáze výstavby záměru pocházející nejen z vlastní stavební činnosti, nýbrž také ze souvisejících činností (těžba šterku, výroba betonových prvků). Dále doporučuje pro snížení nepříznivých vlivů omezit kácení souvislých porostů (stromy, keře), které by mohly působit jako izolační bariéra mezi nejbližší obytnou zástavbou a místem výstavby. Dále doporučuje při přípravě dokumentace EIA sledovat vývoj legislativy ochrany ovzduší na úrovni EU.

Ministerstvo životního prostředí, odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje ze dne 19. 6. 2023

Doporučuje v dokumentaci EIA zohlednit vliv světelných emisí, generovaných záměrem (železniční VRT s návaznou infrastrukturou), a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 4. 7. 2023

Doporučuje se v dokumentaci EIA zaměřit na vlivy záměru na povrchové vody – jak při odběru vod, stavbě i samotném provozu. Záměr by neměl ohrozit možnost zlepšování stavu vod v území. Dále doporučuje zaměřit se na vlivy na jakost a množství podzemní vod a vlivy na EVL Poodří, kde se vyskytují předměty ochrany vázané na vodu (např. piskoř pruhovaný, velevrub tupý).

Ministerstvo životního prostředí, odbor cirkulární ekonomiky a odpadů ze dne 10. 7. 2023

Požaduje doplnění popisu nakládání s výkopovou zeminou. Oznámení uvádí, že část zeminy bude využita do násypů, nicméně podstatná část materiálu bude chybět a bude nutno ji dovážet z přebytků výstavby záměru „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, I. část, Prosenice – Hranice na Moravě“. Dále však oznámení uvádí, že v rámci záměru budou vznikat přebytky zeminy, které budou uloženy na Centrálním odvalu Záruba v Ostravě a není jasné, zda tento odval bude fungovat, jako dočasná deponie nebo je záměrem investora zeminu na tomto odvalu odstranit. Odbor požaduje tyto nesrovnalosti vyjasnit a dále specifikovat a o jaké druhy zeminy se jedná a zdůvodnit proč je nelze do násypů využít a o jaká množství v daných případech jde.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie ze dne 11. 7. 2023

Sděluje, že nemá k oznámení připomínky. Pouze upozorňuje na výskyt chráněných ložiskových území Čs. část Hornoslezské pánve (černé uhlí) a Rychnov (zemní plyn). Z hlediska stavu horninového prostředí dále upozorňuje na sesuvná území nacházející se v sz. svazích Moravské brány resp. jv. svazích Vítkovské vrchoviny a poddolovaných území Hornoslezské pánve.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD) a v tištěné podobě v počtu 2 ks (kompletní výtisky).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
*podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)*

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Jan.Kuta@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP519, resp. přímo na následujícím odkazu ([RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, II. část, Hranice na Moravě – Ostrava-Svinov](#)).

Rozdělovník k č.j. MZP/2023/710/2913:

Dotčené územní samosprávné celky:

Olomoucký kraj, hejtman, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
Moravskoslezský kraj, hejtman, 28. října 117, 702 18 Ostrava
Město Hranice, starosta, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
Obec Střítež nad Ludinou, starosta, Střítež nad Ludinou 122, 753 63 Střítež nad Ludinou
Obec Běloutín, starosta, Běloutín 151, 753 64 Běloutín
Obec Vražné, starosta, Vražné 37, 742 34 Vražné
Město Odry, starosta, Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry
Obec Mankovice, starostka, Mankovice 73, 742 35 Mankovice
Městys Suchdol nad Odrou, starostka, Komenského 318, 742 01 Suchdol nad Odrou
Obec Hladké Životice, starostka, Hlavní 208, 742 47 Hladké Životice
Obec Kujavy, starosta, Kujavy 86, 742 45 Kujavy
Obec Pustějov, starosta, Pustějov 54, 742 43 Pustějov
Obec Bílov, starosta, Bílov 5, 743 01 Bílov
Město Studénka, starosta, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
Obec Velké Albrechtice, starosta, Velké Albrechtice 119, 742 91 Velké Albrechtice
Obec Jistebník, starostka, Jistebník 149, 742 82 Jistebník
Statutární město Ostrava, primátor, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

Dotčené orgány:

Krajský úřad Olomouckého kraje, ředitel, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ředitel, 28. října 117, 702 18 Ostrava
Městský úřad Hranice, tajemník úřadu (*úřad obce s rozšířenou působností*), Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
Městský úřad Odry, tajemnice úřadu (*úřad obce s rozšířenou působností*), Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry
Městský úřad Nový Jičín, tajemník úřadu (*úřad obce s rozšířenou působností*), Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
Městský úřad Bílovec, tajemník úřadu (*úřad obce s rozšířenou působností*), 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec
Magistrát města Ostravy, tajemník magistrátu (*úřad obce s rozšířenou působností*), Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41,
779 00 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 72/15,
702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko,
Lafayettova 13, 779 00 Olomouc

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří,
Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého,
Veleslavínova 18 P.O. BOX 103 702 00 Ostrava

Oznamovatel: *příloha: obdržená vyjádření budou zaslána elektronicky*
Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Zpracovatel oznámení:

Ecological Consulting a.s. - RNDr. Petr Blahník, Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

Na vědomí:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a,
779 00 Olomouc

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
28. října 117, 702 18 Ostrava

Obec Olšovec, Olšovec 80, 753 01 Hranice

Obec Jindřichov, Jindřichov 19, 753 01 Hranice

Obec Jeseník nad Odrou, Jeseník nad Odrou 256, 742 33 Jeseník nad Odrou

Město Fulnek, nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek

Obec Bravantice, Bravantice 223, 742 81 Bravantice

Obec Petřvald, Petřvald 175, 742 60 Petřvald

Obec Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí

Město Klimkovice, Lidická 1, 742 83 Klimkovice

Městský obvod Polanka nad Odrou, 1. května čp.330/160, 725 25 Ostrava

Městský obvod Stará Bělá, Junácká 127, 724 00 Ostrava

Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

Městský obvod Svinov, Bílovecká 69, 721 00 Ostrava

Městský obvod Nová Ves, Rolnická 32/139, 709 00 Ostrava

Městský obvod Třebovice, 5. května 5027, 722 00 Ostrava

Městský obvod Vítkovice, Mírové náměstí 1, 703 79 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11
Povodí Moravy, státní podnik, Dřevařská 11, Brno 602 00
Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava
Lesy České republiky, státní podnik, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1
Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství, Těšnov 65, 110 00 Nové Město
Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1
Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno
Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1
MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor geologie
odbor adaptace na změnu klimatu
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor cirkulární ekonomiky a odpadů
odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje
odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Olomouc
odbor výkonu státní správy SEVERO-VÝCHOD - oddělení Ostrava