

Krajskému úřadu Olomouckého kraje
Odboru dopravy a silničního hospodářství

- datovou schránkou -

Ke sp. zn.: KÚOK/123988/2020/ODSH-SH/9065

V Ostravě, dne 24. dubna 2024

ODVOLÁNÍ

proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby „Komunikace – Severní spoj“

II. ČÁST

Odvolání podává: Prosíme, přemýšlejme, z.s.
 IČO 061 29 277
 Jedlová 1926/1
 708 00 Ostrava

ID datové schránky dmxgu9k

Podávané odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby „Komunikace – Severní spoj“, sp. zn. KÚOK/123988/2020/ODSH-SH/9065, č.j. KUOK 31260/2024, ze dne 27. 3. 2024, dále též jen „**rozhodnutí**“, odůvodňujeme i nepřezkoumatelností a nezákonností ve věci „**Závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**“, č.j. MSK 108694/2019, sp. zn. ŽPZ/17293/2019/Šub 208.1 S10 N, ze dne 24. 7. 2019, dále též jen „**závazné stanovisko**“.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno k záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) Krajským úřadem Moravskoslezského kraje v procesu vedeném podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 8. 8. 2019 bylo toto závazné stanovisko zveřejněno na portálu CENIA. Lze důvodně pochybovat o tom, že předmětné závazné stanovisko je zákonné.

Považujeme za nezákonný a nepřezkoumatelný rovněž způsob vypořádání vyjádření našeho spolku v odůvodnění závazného stanoviska a v posudku EIA, kdy bylo vyjádření redukováno na „*podklady podatele vyjádření*“.

Zdůrazňujeme, že smyslem procesu EIA je získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí. Podklady pro vydání závazného stanoviska mají být aktuální, reflektující soudobý stav poznání. Objektivním odborným podkladem nemohou být ani rozptylová studie ani hluková studie předložené v procesu EIA. Hluková studie i rozptylová studie byly zpracovány na základě zastaralých verzí softwarových programů a neplatné legislativy (ke dni vzniku hlukové i rozptylové studie).

A.

NEZÁKONNOST DOKUMENTACE ZÁMĚRU A DOPLNĚNÉ DOKUMENTACE ZÁMĚRU – BOD H. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE: ABSENCE VYJÁDŘENÍ PODLE ÚČINNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je obligatorní náležitostí dokumentace záměru bod H. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (dále též jen „**vyjádření ÚPD**“).

Vyjádření ÚPD musí být vydáno na základě územně plánovací dokumentace platné a účinné ke dni vydání závazného stanoviska. V případě záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) je relevantní územně plánovací dokumentací Územní plán statutárního města Ostravy.

Územní plán statutárního města Ostravy je opatřením obecné povahy ze dne 6. 6. 2014, které bylo změněno „Změnou č. 1“ jako opatřením obecné povahy ze dne 11. 10. 2017, které bylo změněno „Změnou č. 2a“ jako opatřením obecné povahy ze dne 18. 10. 2018.

Dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ byla podána na krajský úřad 17. 10. 2018. Doplněná dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ byla podána na krajský úřad 8. 3. 2019.

Oznamovatel záměru „Komunikace – Severní spoj“ ve všech fázích procesu EIA předložil vyjádření ÚPD jako přílohu P 01 označenou jako „Sdělení“, č. j. SMO/045582/16/ÚHAaSŘ/Bur, sp. zn. S-SMO/045582/16/ÚHAaSŘ, ze dne 13. 4. 2016.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že oznamovatelem předložené vyjádření ÚPD v rámci dokumentace a doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ neodpovídalo platnému a účinnému Územnímu plánu statutárního města Ostravy. Vyjádření ÚPD z roku 2016 logicky nemůže odpovídat Územnímu plánu statutárního města Ostravy účinnému ode dne 11. 10. 2017, respektive ode dne 18. 10. 2018.

Dovolujeme si připomenout zásadu zákonnosti, jež je určující pro správní řízení, a rovněž povinnost správního orgánu zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. OBOJÍ BYLO ZÁVAZNÝM STANOVISKEM PORUŠENO, A TO Z DŮVODU NEZÁKONNOSTI PODKLADU, NA JEHOŽ ZÁKLADĚ BYLO ZÁVAZNÉ STANOVISKO VYDÁNO.

DÍLČÍ SHRNUÍ: Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozhodném znění, je nezbytnou součástí dokumentace předložené v procesu EIA vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace. V rámci záměru „Komunikace – Severní spoj“ předložené vyjádření ÚPD z roku 2016 logicky nemůže odpovídat Územnímu plánu statutárního města Ostravy účinnému ode dne 11. 10. 2017, respektive ode dne 18. 10. 2018. Závazné stanovisko je proto NEZÁKONNÉ – dokumentace záměru byla předložena krajskému úřadu dne 17. 10. 2018, doplněná dokumentace pak dne 8. 3. 2019.

*

B.

NEZÁKONNOST DOKUMENTACE ZÁMĚRU A DOPLNĚNÉ DOKUMENTACE ZÁMĚRU: PŘEDLOŽENÉ BIOLOGICKÉ HODNOCENÍ NEBYLO VYPRACOVÁNO PODLE PLATNÝCH A ÚČINNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Součástí podkladů dokumentace a doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ je také biologické hodnocení „Komunikace – Severní spoj“ zpracovatele Mgr. Jana Losíka, Ph.D., vypracované v březnu 2018, na jehož číslované straně 1 stojí, že bylo vypracováno podle zrušeného § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb (dále též jen „**biologické hodnocení**“).

Závazné stanovisko nebylo podloženo biologickým hodnocením podle § 67 odst. 1 zákona ochrany přírody a krajiny a podle navazující platné vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Zákonná povinnost podložit závazné stanovisko v procesu EIA biologickým hodnocením podle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle navazující platné vyhlášky č. 142/2018 Sb. lze dovodit z § 67 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Důrazně upozorňuji na skutečnost, že § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny byl novelizován zákonem č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018. Dále důrazně upozorňujeme na skutečnost, že § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. byl zrušen ke dni 31. 7. 2018. Předložené biologické hodnocení tak neodpovídalo platným a účinným zákonným požadavkům na biologické hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

DÍLČÍ SHRNUÍ: Podklady pro vydání závazného stanoviska v procesu EIA k záměru „Komunikace – Severní spoj“ neodpovídaly závazným zákonným požadavkům na biologické hodnocení podle platného § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle navazující platné vyhlášky č. 142/2018 Sb. ze dne 2. 7. 2018, účinné od 1. 8. 2018.

C.

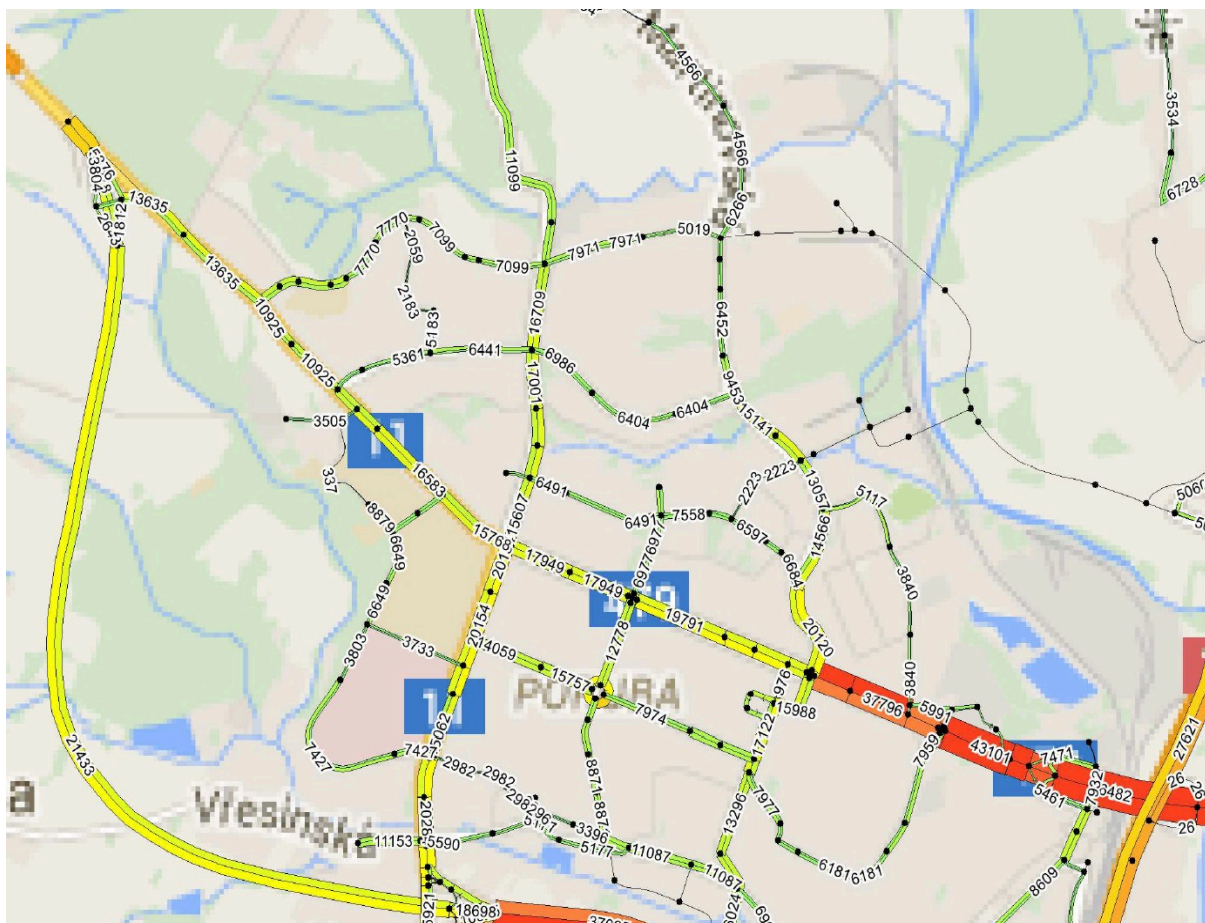
I. Závazné stanovisko zjevně odporuje základním údajům uvedeným v předložené doplněné dokumentaci

1. Na straně 24/36 závazného stanoviska, kde příslušný úřad vypořádává připomínky k doplněné dokumentaci, hned dvakrát stojí: „V souvislosti s dopravní situací v ul. Průběžná je zásadní skutečnost, že pro hodnocení kumulace vlivů posuzovaného záměru se záměrem Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba dle dopravního modelu (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) jsou na ulici Průběžná očekávány v roce 2035 při realizaci obou záměrů intenzity automobilové dopravy na úrovni cca 11 tis. vozidel/24 hod. a dle dopravního modelu (UDIMO, spol. s r. o., srpen 2016) jsou na ulici Průběžná očekávány intenzity automobilové dopravy v roce 2035 na úrovni cca 11 tis. vozidel/24 hod. i bez realizace posuzovaného záměru „Komunikace – Severní spoj“, tzn. obdobné intenzity automobilové dopravy jako při realizaci obou záměrů.“

2. Ve výše uvedeném dopravním modelu s plným názvem „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) se v části označené jako

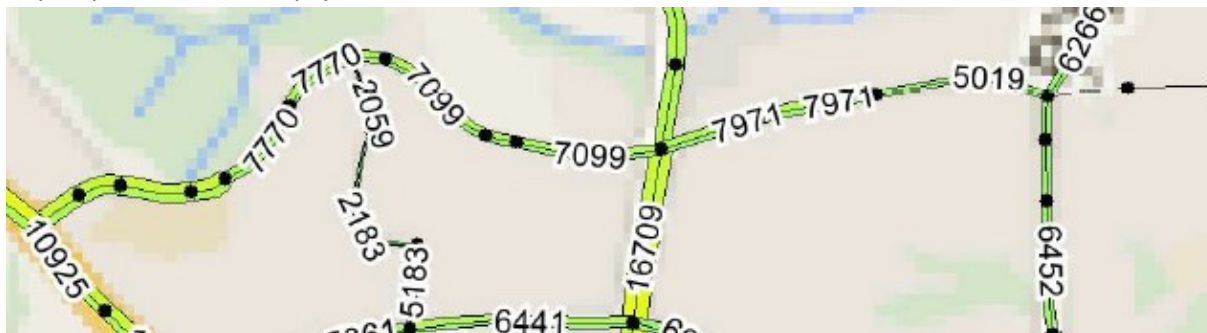
„2. Výhledový zátěžový stav, model IAD“, strana 10, nachází následující znázornění dopravního modelu, obrázek 3, z něhož je patrné, že:

- se jedná o model výhledového dopravního zatížení intenzity automobilové dopravy roku 2035, bez Severního spoje, vozidla za 24 hodin;
- na ulici Průběžná má model hodnoty počtu vozidel/24hod.: 5019, 7971, 7971, 7099, 7099, 7770, 7770;
- tyto hodnoty počtu vozidel/24hod. neodpovídají shora citovanému tvrzení ze závazného stanoviska o tom, že i bez realizace záměru „Komunikace – Severní spoj“ je na ulici Průběžná předpokládaná intenzita automobilové dopravy cca 11. tis. vozidel/24hod.



Obrázek 3: Model výhledového dopravního zatížení IAD roku 2035, bez Severního spoje, vozidla za 24 hodin

3. Výřez ulice Průběžná z předchozího obrázku 3 modelu dopravního zatížení intenzity automobilové dopravy bez Severního spoje, vozidla za 24 hodin:



4. Ve výše uváděném dopravním modelu s plným názvem „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) v části označené jako „2. Výhledový zátěžový stav, model IAD“ na straně 9 stojí: „Mezi možné verze komunikačního skeletu v řešeném území Poruby lze zařadit komunikační síť bez realizace Severního spoje, resp. propojení mezi ulicemi Opavská, Martinovská, dálnice D1 a Mariánskohorská. Pro úplnost dokládáme na následujícím obrázku model výhledového dopravního zatížení roku 2035 bez Severního spoje.“

5. Výše uváděný dopravní model s plným názvem „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) se nachází jako příloha P 09 v oznámení záměru a rovněž v dokumentaci záměru „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba*“ (kód záměru MSK2105) na portálu Cenia na portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2105.

6. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Závazné stanovisko obsahuje na straně 24/36 opakovaně tvrzení, že dopravní model k záměru „*Komunikace – Severní spoj*“ a dopravní model k záměru „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba*“ predikují pro rok 2035 na ulici Průběžná stejné intenzity automobilové dopravy (cca 11 000 vozidel/24hodin). A to zcela nezávisle na skutečnosti, zda bude realizována stavba Severního spoje či nikoli.

Ovšem dopravní model k záměru „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba*“ predikuje pro ulici Průběžná bez realizace stavby Severního spoje dopravní intenzitu výrazně nižší, a to: 5019, 7971, 7971, 7099, 7099, 7770, 7770 vozidel/24hod.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO TAK OBSAHUJE NEPRAVDIVÁ TVRZENÍ, KTERÁ ZJEVNĚ ODPORUJÍ ÚDAJŮM ZE ZDROJOVÝCH DOPRAVNÍCH MODELŮ.

*

II. NEZÁKONNOST: Závazné stanovisko vychází z dopravního modelu, který v žádné fázi procesu EIA není součástí podkladů záměru „Komunikace – Severní spoj“

7. Na straně 24/36 a na straně 25/36 závazného stanoviska je opakovaně explicitně zmiňován dokument – dopravní model – s označením „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017), jenž evidentně sloužil jako podklad pro vydání závazného stanoviska.

8. Dokument – dopravní model – s označením „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) není v žádné formě součástí oznámení, dokumentace nebo doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) zveřejněné na portálu Cenia na portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2052.

9. Pro úplnost uvádíme, že dopravní model s plným názvem „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) se nachází jako příloha P 09 v oznámení a rovněž v dokumentaci záměru „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba*“ (kód záměru MSK2105) na portálu Cenia na portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2105.

10. Principem procesu EIA vycházejícího z evropského práva je skutečnost, že v jeho rámci mohou podávat vyjádření fyzické či právnické osoby. Zásada veřejnosti je přitom doprovázena zásadou transparentnosti. Pokud určitý podklad – v tomto případě dopravní model s názvem „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) – nebyl součástí zveřejněného záměru v informačním systému EIA, pak logicky nebylo možné podat k němu vyjádření. Vyjádření k podkladu, který nebyl součástí zveřejněného záměru, tak nemohly podat ani dotčené územní správní celky nebo dotčené správní orgány. Podklad absentující ve zveřejněném záměru v informačním systému EIA na portálu Cenia pak nemůže být ani podkladem pro vydání závazného stanoviska v procesu EIA.

11. Je pro posouzení záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) irelevantní, že byl dopravní model – s označením „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) zveřejněn v informačním systému EIA na portálu Cenia v rámci záměru jiného, a to „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba*“ (kód záměru MSK2105).

12. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Dopravní model s označením „*Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu*“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) není v žádné fázi procesu EIA součástí záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) zveřejněného na portálu Cenia. Nemůže být proto citovaným podkladem pro vydání závazného stanoviska k tomuto záměru (vizte prosím stranu 24/36 a stranu 25/36 závazného stanoviska). TAKOVÝ POSTUP JE NEZÁKONNÝ.

*

III. Časové údaje v závazném stanovisku neodpovídají časovým údajům ve zveřejněném záměru „Komunikace – Severní spoj“ na portálu CENIA

13. V závazném stanovisku na je straně 25/36 uvedeno: „V obou podkladových dopravních modelech je počítáno s aktuálními dopravními údaji. ...Následně byly intenzity dopravy navýšeny na výpočtový rok 2035 v souladu s aktuální metodikou - technickými podmínkami Ministerstva dopravy TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018).“

14. Důrazně upozorňujeme na skutečnost, že intenzity dopravy v obou dopravních modelech nemohly být navýšeny v souladu s aktuální metodikou – technickými podmínkami Ministerstva dopravy „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018).

15. Technické podmínky s označením „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ nabyly účinnosti dne 15. 9. 2018. Byly schváleny Ministerstvem dopravy, Odborem pozemních komunikací, pod č. j. 125/2018-120-TN/2 dne 5. 9. 2018.

16. Technické podmínky s označením „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018) nabyly účinnosti dne 26. 11. 2018. Byly schváleny Ministerstvem dopravy, Odborem pozemních komunikací pod č. j. 203/2018-120-TN/1 dne 23. 11. 2018.

17. Dopravní model, zveřejněný opakovaně jako stejná příloha P 06 v rámci oznámení, dokumentace a doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052), uvádí na straně 2/25 termín dokončení rok 2016, na neočíslované první straně pak stojí „Ostrava, srpen 2016“. Dopravní model nebyl během procesu EIA nijak měněn.

17a. Celá věc je o to podivnější, že k podání oznámení záměru na krajský úřad došlo v roce 2017, k podání dokumentace záměru na krajský úřad došlo pak dne 17. 10. 2018 – technické podmínky s označením „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018) nabyly účinnosti až dne 26. 11. 2018.

18. Dopravní model s plným názvem „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu“ (UDIMO, spol. s r. o., říjen 2017) se nachází jako příloha P 09 v oznámení a rovněž v dokumentaci záměru „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ (kód záměru MSK2105). Tento dopravní model má na stranách 1/50, 2/50 a 50/50 uveden termín dokončení říjen 2017.

19. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Je zcela vyloučeno, aby dopravní modely dokončené v roce 2016 a v roce 2017 byly vypracovány v souladu s metodikou – technickými podmínkami Ministerstva dopravy „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018). Závazné stanovisko je v tomto ohledu nelogické, smyšlené, nepravdivé, zcela zmatečné, a tudíž nezákonné.

Nezákonnost závazného stanoviska navíc podtrhuje skutečnost, že opakovaně citovaný dopravní model „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba – Zpracování dopravního modelu“ (UDIMO, spol. s r. o.,

říjen 2017) nebyl součástí předloženého záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) v žádné fázi jeho posuzování v procesu EIA.

IV. Závazné stanovisko obsahuje zjevně nepravdivá tvrzení, jež nemají oporu v předloženém záměru

20. Citujeme ze strany 25/36 závazného stanoviska: „Z uvedeného je zřejmé, že zpracování další dopravní studie, která by mohla vycházet pouze ze stejných vstupních dat pro dopravní intenzitu, by bylo neúčelné. Nezpracování nové dopravní studie ve vztahu ke kumulaci vlivů výše uvedených záměrů nemá zásadní vliv na posouzení vlivu záměru Komunikace – Severní spoj na životní prostředí. **V obou podkladových dopravních modelech je počítáno s aktuálními dopravními údaji. Četnosti dopravy na pozemních komunikacích byly získány z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2016 (<http://scitani2016.rsd.cz>), a to pro komunikace na kterých bylo sčítání dostupné – ul. Opavská, 17. listopadu a Martinovská (sčítací úseky: 7-0789, 7-3763, 7-3765, 7-3764, 7-0771).**“

21. Jak zevrubně uvádíme výše v odstavcích 17 a 19, dopravní model zveřejněný jako příloha P 06 v rámci záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) uvádí na straně 2/25 termín dokončení rok 2016, na neočíslované první straně pak stojí „Ostrava, srpen 2016“.

22. Celostátní sčítání dopravy ŘSD ČR 2016 probíhalo následovně: červen-říjen 2016 sběr dat, výpočty průměrných intenzit poté trvaly 4 měsíce, zhotovitel sčítání pak předal ŘSD výsledky 1. března 2017 a ŘSD nato připravovalo kompletní výsledky ke zveřejnění.

K tomu vizte blíže za četné otevřené zdroje například: Ing. KUBEŠOVÁ Stanislava: „*Celostátní sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR v roce 2016*“, ŘSD ČR – oddělení dopravního inženýrství (12 800), 2017. Dostupné na <http://silnicniseminar.cz/files/Kubesova-Celostatni-s-itani-dopravy-2016.pdf>.

23. Dne 1. 6. 2017 byly zveřejněny kompletní výsledky celostátního sčítání dopravy prostřednictvím internetu na <http://scitani2016.rsd.cz>. K tomu vizte prosím blíže za četné otevřené zdroje také archiv aktualit na <http://rsd.cz>, konkrétně aktualitu z 1. 6. 2017 s názvem „*Ředitelství silnic a dálnic představuje konečné výsledky celostátního sčítání dopravy*“.

24. Četnosti dopravy na pozemních komunikacích z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2016 byly zveřejněny až dne 1. 6. 2017, ŘSD je nemělo k dispozici dříve než 1. 3. 2017.

25. Je proto zcela nemožné, aby dopravní model zveřejněný v rámci záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) z roku 2016 obsahoval výsledky z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2016, neboť ty byly známy až v roce 2017.

26. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Závazné stanovisko obsahuje nepravdivé informace o tom, že dopravní průzkum z roku 2016 zveřejněný jako příloha P06 u záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) získal aktuální dopravní údaje z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2016. Tyto dopravní údaje byly totiž k dispozici až v roce 2017.

V. NEZÁKONNOST – Dopravní model v doplněné dokumentaci záměru „Komunikace – Severní spoj“ nebyl v souladu s příslušnými předpisy

27. Dopravní model, zveřejněný jako příloha P 06 v rámci oznámení, dokumentace a doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052), uvádí na straně 2/25 termín dokončení rok 2016, na neočíslované první straně pak stojí „Ostrava, srpen 2016“.

28. Předložená doplněná dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) byla na portálu Cenia na portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2052 zveřejněna dne 20. 3. 2019. Závazné stanovisko bylo vydáno dne 24. 7. 2019 a zveřejněno na portálu Cenia dne 8. 8. 2019.

29. V roce 2019 byl tedy v procesu EIA předložen záměr, jenž obsahoval dokument z roku 2016. Záměr „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) je dopravní stavbou. Dopravní model má v procesu EIA při posouzení záměru, který je dopravní stavbou, zásadní význam. Dopravní model musí odpovídat aktuálním přepisům a vycházet z aktuálních dopravních dat.

30. V předchozích odstavcích 20 až 26 zevrubně vysvětlují, proč je časově nemožné, aby dopravní model zveřejněný jako příloha P 06 v rámci „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) vycházel z celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2016, jehož výsledky byly zpracovány a zveřejněny až v roce 2017.

31. Dopravní model zveřejněný jako příloha P 06 v rámci oznámení, dokumentace a doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) je z roku 2016, a tak zcela jistě nebyl zpracován podle technických podmínek Ministerstva dopravy „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018) z roku 2018.

32. Dále tento dopravní model z roku 2016 zveřejněný u záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) nemůže odpovídat aktuálním technickým podmínkám Ministerstva dopravy „TP 188 – Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací“, jež jsou účinné ode dne 15. 9. 2018.

33. Dále tento dopravní model z roku 2016 zveřejněný u záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) nemůže odpovídat aktuálním technickým podmínkám Ministerstva dopravy „TP 189 – Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích“, jež jsou účinné ode dne 1. 12. 2018.

34. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Je nutné zdůraznit, že zpracování dopravního modelu pro prognózu výhledových intenzit automobilové dopravy bez výjimek podléhá technickým podmínkám Ministerstva dopravy „TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (vč. opravy č. 1, s účinností od 26. 11. 2018). Tyto technické podmínky doplňují a rozpracovávají příslušná ustanovení závazné normy ČSN 73 6102 a doporučených norem ČSN 73 6101, ČSN 73 6110, které jsou všechny uvedeny ve vyhlášce č. 104/1997 Sb., Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v rozhodném znění (od 1. 10. 2018).

V záměru „Komunikace – Severní spoj“ obsažený dopravní model z roku 2016 výše uvedené nesplňuje a z důvodů časové posloupnosti ani splňovat nemůže. ZÁVAZNÉ STANOVISKO JE PROTO NEZÁKONNÉ.

VI. Neúplnost přílohy P 15 – Předběžný GTP doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052)

35. „Předběžný geotechnický průzkum – Závěrečná zpráva“ ze září 2015, evidenční číslo Geofondu 2033/2015, 69 stran, byl zveřejněn jako příloha P 15 doplněné dokumentace záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052).

36. Tato příloha P 15 byla zveřejněna bez příloh uvedených na straně 5 v „Předběžném geotechnickém průzkumu – Závěrečné zprávě“ ze září 2015, evidenční číslo Geofondu 2033/2015. Na přílohy je přitom v textu o 69 stranách opětovně odkazováno. Jedná se o následující zjevně obsáhlé přílohy:

1. Přehledná situace, M 1 : 25 000
2. Situace rozmístění sond, M 1 : 2000
3. Profily vrtů
 - 3.1. Geotechnické profily realizovaných vrtů, M 1 : 100
 - 3.2. Profily archivních vrtů
4. Záznamy sond dynamické penetrace, M 1 : 100
5. Geotechnické řezy v trase komunikace, M 1 : 1000/100
 - 5.1. Podélný geotechnický řez - Severní spoj, SO 101, SO 102, M 1 : 500/100
 - 5.2. Podélný geotechnický řez - MK Provozní, SO 112, M 1 : 500/100
 - 5.3. Vzorové příčné geotechnické řezy pro násypy SO 101, SO 111 a SO 112, M 1 : 100/100
6. Laboratorní zkoušky mechaniky zemin a hornin
 - 6.1. Tabelární přehled výsledků laboratorních analýz zemin a hornin
 - 6.2. Protokoly o zkoušce fyzikálních vlastností zemin
 - 6.3. Koeficienty hydraulické vodivosti zemin
 - 6.4. Křivky zrnitosti zemin
 - 6.5. Stlačitelnost zemin v edometru
 - 6.6. Krabicová smyková zkouška
 - 6.7. Stanovení pevnosti zemin triaxiální zkouškou
 - 6.8. Stanovení bobtnavosti
 - 6.9. Stanovení prosedavosti
 - 6.10. Zkouška Proctor Standard, CBR a zlepšení zemin CaO
7. Analytické rozborů zemin
8. Analytické rozborů podzemní vody
 - 8.1. Protokoly zkráceného chemického rozboru a agresivity podzemní vody
 - 8.2. Protokoly úplného chemického rozboru, agresivity podzemní vody a kontaminace
 - 8.3. Vyhodnocení kontaminace podzemní vody

9. Geotechnické pasporty zemních těles

9.1. Násypy

9.2. Trasa v pláni

9.3. Zářezy

10. Geotechnické pasporty mostních objektů

10.1. SO 201 Most v km 0.081 přes inundační území

10.2. SO 202 Most v km 0.723 přes biokoridor

10.3. SO 203 Most v km 1.101 přes cyklostezku

10.4. SO 204 Most v km 0.235 na ul. Provozní přes řeku Opavu a železnici

10.5. SO 205 Most v km 1.420 přes účelovou komunikaci

10.6. SO 206 Most v km 2.023 přes řeku Opavu a železnici

10.7. SO 207 Most v km 2.324 přes cyklostezku

11. Zpráva o seismickém profilování

12. Stabilitní výpočty

12.1. Zářez v km 3.025

12.2. Zářez v km 3.113

13. Fotografická dokumentace

13.1. Jádra vrtů

13.2. Dokumentační body v terénu

37. Závazné stanovisko na stranách 3/36, 11/36, 22/36/, 31/36 explicitně zmiňuje předběžný geotechnický průzkum z přílohy P 15 záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052). Není zřejmé, jak může závazné stanovisko hodnověrně vycházet z podkladu – předběžného geotechnického průzkumu –, jenž byl součástí záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) pouze v neúplné podobě bez obsáhlých příloh.

38. DÍLČÍ SHRNUÍ:

Závazné stanovisko nemůže hodnověrně vycházet z podkladu – předběžného geotechnického průzkumu –, jenž byl součástí záměru „Komunikace – Severní spoj“ (kód záměru MSK2052) pouze v neúplné podobě bez obsáhlých příloh. Absence uvedených příloh činí závazné stanovisko nepřezkoumatelným, a tudíž NEZÁKONNÝM.

Na základě shora uvedených skutečností navrhuje zrušení „Závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, č. j. MSK 108694/2019, sp. zn. ŽPZ/17293/2019/Šub 208.1 S10 N, ze dne 24. 7. 2019.

Na základě shora uvedených skutečností dále navrhuje, aby rozhodnutí bylo odvolacím orgánem zrušeno a předmětné řízení zastaveno. Nebude-li předmětné řízení zastaveno, pak navrhuje, aby věc byla po zrušení rozhodnutí vrácena orgánu prvního stupně k opětovnému projednání a novému rozhodnutí.

Mgr. Markéta Vysloužilová
Radní Prosíme, přemýšlejme, z.s.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: B6AD7F36B6ACF8BCD9710BB2C99ECC39409010815E3FC86863C5F9DE295A4BB6

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a , 77900 Olomouc, posta@olkraj.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

2.5.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Danielová Marcela