Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 87772/2024 V Olomouci dne 24. 7. 2024
Spis. zn.: KÚOK/26815/2022/OŽPZ/7120
Vyřizuje: Mgr. Dan Vojtěch
Telefon: 585 508 638
E-mail: d.vojtech@olkraj.cz
Datová schránka: qiabfmf
Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet svazků příloh: 0

Rozhodnutí

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný orgán výkonu státní správy na úseku odpadového hospodářství dle ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), rozhodl dnešního dne takto:

movitá věc „**použitý otryskávací písek –** [redacted] IČO: [redacted] (dále též [redacted] nebo „žadatel“) při pískování tvrdokovových polotovarů (mokré, popř. suché pískování), který žadateli při jeho výrobní činnosti vzniká v množství cca 65 až 100 tun/rok a je následně prodáván ke zpracování společnosti [redacted] s.r.o., se sídlem [redacted] IČO: [redacted]

není odpadem.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu: žadatel“.

Odůvodnění

Krajský úřad zahájil správní řízení ve věci rozhodnutí v pochybnostech dle ustanovení § 4 odst. 4 zákona o odpadech - zda se movitá věc „použitý otryskávací písek – korund“ vznikající při pískování tvrdokovových polotovarů (mokré, popř. suché pískování), který žadateli při jeho výrobní činnosti vzniká v množství cca 65 – 100 tun/rok a je následně prodáván ke zpracování [redacted] IČO: [redacted] považuje za odpad, na základě doručení žádosti vlastníka této movité věci - společnosti [redacted] ze dne 2. 3. 2022, č. j.: KUOK 26815/2022, doplněné dne 3. 5. 2024 pod č. j.: KUOK 55445/2024.

Krajský úřad v průběhu správního řízení zjistil ze spisové dokumentace následující rozhodné skutečnosti a řídil se při rozhodnutí níže uvedenými úvahami:

Společnost [redacted] v rámci své činnosti provádí mj. pískování vyměnitelných břitových destiček (polotovary) vyráběných z tvrdokovu (karbid wolframu). K tomuto účelu

používá společnost [redacted] korund - oxid hlinitý. Část je používána v procesu mokrého pískování, část pak v procesu suchého pískování.

Separace mokrého písku probíhá tak, že suspenze vody a otryskávacího písku z výrobní haly je z nádrže LN1 čerpadlem dopravena do hydrocyklonu, kde dojde k oddělení hlavní části písku a vody. Hydrocyklonový separátor písku pracuje na principu volného proudění vody po spirále, kdy se písek od vody oddělí následkem odstředivé síly a přilne ke stěnám filtru. Působením gravitace pak padá dolů a je shromažďován ve sběrné nádobě (big bag), v němž na stojanu vysychá. Voda je dále vedena do nádrže LN2, kde dochází k dalšímu stupni oddělení písku pomocí gravitace, načež je takto přečištěná voda přečerpávána do nádrže LN3, odkud je tlakově dopravována zpět k mokrým pískovačům.

Separace suchého písku probíhá tak, že vzdušnina ze suchých pískovačů je vedena do filtru (FILTRAX FV 3/9-145/1500), kde dochází k separaci pevného podílu systémem kombinované povrchové a koláčové filtrace. Z filtračních patron je písek pomocí pulsů stlačeného vzduchu odloučen a takto odfiltrovaný je pak opět shromažďován v big bagu.

Kvalita předmětného materiálu je pravidelně ověřována prostřednictvím odběru vzorků a provedením laboratorních zkoušek (k žádosti byly předloženy laboratorní rozbory provedené v posledních třech letech před podáním žádosti, a to protokol o zkoušce vzorku PR1908171001 ze dne 7. 2. 2019, protokol o zkoušce vzorku PR2009057001 ze dne 7. 2. 2020 a protokol o zkoušce vzorku PR2108026001 ze dne 15. 2. 2021). Z těchto protokolů a dále z bezpečnostních listů vstupních materiálů – růžový korund dle bezpečnostního listu ze dne 19. 1. 2015 a ušlechtilý bílý korund dle bezpečnostního listu ze dne 27. 2. 2013 – je zřejmé, že se jedná o materiály bez nebezpečných vlastností a bez předpokládaného negativního vlivu na životní prostředí nebo zdraví lidí (materiál může být prašný, předpokládá se použití vhodných osobních ochranných pomůcek při manipulaci a vhodných pracovních postupů včetně uložení ve vhodných shromažďovacích prostředcích).

Tento materiál je následně na základě „smlouvy o využití materiálu“ uzavřené dne 21. 7. 2022 mezi společností [redacted] coby prodávajícím, a společností [redacted] (dále jen [redacted] coby kupujícím, přebírán kupujícím přímo v sídle prodávajícího v dohodnutých přepravních obalech (big bag) a přepraven ke zpracování kupujícím. [redacted] dále zpracovává předmětné písky v rámci běžné výrobní praxe, tedy shodně jako další materiálové toky včetně čistého primárního korundu. Po dosušení v rotační elektrické sušárně je materiál upraven drcením a mletím, načež je prodáván opět jako materiál k otryskávání (brusné zrno), materiál pro žárokrytí, materiál do průmyslových podlah, případně briketován pro metalurgické či jiné průmyslové využití.

Dle § 4 zákona o odpadech je odpadem každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. Má se přitom za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu. Povinnost zbavit se movité věci má osoba, jestliže věc nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí, věc byla vyřazena nebo stažena na základě jiného právního předpisu, nebo vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1 zákona o odpadech.

Dle § 8 zákona o odpadech pak movitá věc, která vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem není výroba nebo získání této věci, není odpadem, ale je vedlejším produktem, pokud vzniká jako nedílná součást výroby, je její další využití zajištěno, je její další využití možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe, je její další využití v souladu s jinými právními předpisy nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie a nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí a jsou splněna

kritéria pro jednotlivé materiály pro posouzení splnění podmínek, pokud jsou stanovena prováděcím právním předpisem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie; splnění těchto kritérií je ověřeno vzorkováním a zkoušením nebo jiným způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie a je vypracována průvodní dokumentace v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie.

Vzhledem k tomu, že žadatel svou žádost o vydání rozhodnutí v pochybnosti o tom, zda je předmětný otryskávací písek odpadem, váže právě na pochybnost, zda lze s předmětným materiálem nakládat jako s vedlejším produktem, zabýval se krajský úřad zejména tím, zda jsou splněny požadavky na vedlejší produkt dle § 8 zákona o odpadech.

Je zřejmé, že předmětný otryskávací písek „vzniká“ jako nedílná součást výroby při pískování vyměnitelných břitových destiček (polotovary) vyráběných z tvrdokovu (karbid wolframu), aniž by byl prvotním cílem této výroby (§ 8 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech). Prvotním cílem výroby, jak podle žádosti, tak dle informací zveřejněných na webových stránkách žadatele [redacted] je obrovská paleta monolitních a destičkových nástrojů pro obrábění kovů. Otryskávací písek vzniká jako nedílná součást výroby při procesu opracování nástrojů, coby primárního cíle výroby.

Za splnění podmínky, že využití movité věci je zajištěno (§ 8 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech), pak lze považovat skutečnost, že společnost [redacted] standardně předává otryskávací písek zpracovateli, který jej využívá ve své výrobě jako náhradu primární suroviny (čistého korundu). Tato skutečnost byla prokázána předložením „smlouvy o využití materiálu“ ze dne 21. 7. 2022 uzavřené se společností [redacted]

Otryskávací písek není před jeho dalším využitím ani nutné zpracovávat jiným způsobem, než je běžná výrobní praxe (podmínka uvedená v § 8 odst. 1 písm. c) zákona o odpadech). Před zpracováním na výrobky u společnosti [redacted] je otryskávací písek pouze sušen.

Další podmínkou je pak to, že další využití předmětného materiálu je v souladu s jinými právními předpisy nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie a nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí (§ 8 odst. 1 písm. d) zákona o odpadech). Tato podmínka je splněna systémem vzorkování předmětného materiálu za účelem ověření jeho skutečných vlastností a jeho přímým předáním do výrobního zařízení, kde je zpracováván na výrobky shodným způsobem jako ostatní vstupní materiály. Kontrola daného zařízení a jeho souladu s právními předpisy je pak zajišťována příslušnými orgány státní správy, dle souvisejících právních předpisů.

Podmínka uvedená v § 8 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, požadující splnění kritérií pro posouzení splnění podmínek uvedených výše je aplikována pouze pro materiály, u nichž jsou tato kritéria stanovena prováděcím právním předpisem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie. V případě otryskávacích materiálů tomu tak není, tato podmínka se tedy neaplikuje.

Vzhledem k tomu, že při „produkci“ předmětného otryskávací písku jsou splněny všechny podmínky pro to, aby mohl být považován za vedlejší produkt dle § 8 zákona o odpadech, a současně se nejedná o věc, kterou by nebylo možné používat k původnímu účelu, ani neohrožuje životní prostředí a nebyla stažena nebo vyřazena na základě zvláštního právního předpisu, tento materiál za výše uvedených podmínek, resp. způsobu nakládání, není odpadem.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Tomáš Šrom
vedoucí oddělení ochrany ovzduší
a odpadového hospodářství
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Obdrží do datové schránky:

- [redacted]

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Dan Vojtěch

[redacted]