

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor Krajský stavební úřad

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 111, e-mail: posta@olkraj.cz, datová schránka: qiabfmf, www.olkraj.cz

ČJ: KUOK 108994/2024

Olomouc 20. září 2024

SpZn. KÚOK/84350/2024/OKSÚ/7515

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Dana Sejkorová, referent stavebního řádu a vyvlastnění
e-mail: d.sejkorova@olkraj.cz, tel.: +420 585 508 483

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Robert Černocký, Ph.D., vedoucí odboru

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

STAVEBNÍ POVOLENÍ

(navazující řízení)

DORUČOVÁNO VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad (dále jen krajský stavební úřad), jako stavební úřad příslušný podle § 34 písm. a) bod 1, ve spojení s § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,

ve stavebním řízení posoudil podle § 109 až 114 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 330 odst. 1 a 3 a dále s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stavebního povolení, kterou dne 5. 6. 2024 podala

společnost **PRECHEZA a.s., IČ 26872307, Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 02 Přerov.**

Krajský stavební úřad na základě tohoto posouzení rozhodl takto:

- I. podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

vydává stavební povolení

na stavbu pod názvem

„Sulfacid – 6. reaktor 6504F, TB v areálu Prechezy, a.s. Přerov“

(dále jen „stavba“) na pozemku parc.č. 6370/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Přerov.

Druh a účel stavebního záměru:

Jedná se o změnu stavby stávajícího DPS-65 Zachycování exhalací SO₂ z kalcinace TB. Účelem stavby je posílení kapacity zachycování exhalací SO₂ v odpadních plynech z kalcinace TB, tj. technologie SULFACID na snížení obsahu emisí SO₂ při výrobě TiO₂ v kapacitě 62 kt/rok. Záměrem nedojde k navýšení výrobní kapacity TiO₂ nad povolený limit.

Stavba obsahuje:

Do stávající záchytné vany na stávající železobetonové základy vedle stávajícího reaktoru 6504E bude provedena nová nosná ocelová konstrukce reaktoru, která bude navazovat na stávající, pro osazení šestého reaktoru 6504F, který plní i funkci plnohodnotné náhrady při plánovaném odstavení některého z pěti současných reaktorů při výměně katalyzátoru. Ocelová konstrukce bude opatřena plošinami pro obsluhu. V prostoru pod reaktorem bude vyžděn provozní objekt o půdorysných rozměrech 3,8 x 2,3 m výšky 2,696 m.

Reaktor bude napojen na stávající technologii novým potrubním vedením, novým přívodem vody a na rozvody elektrické energie a MaR.

Podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace stavby zpracované PRECHEZA a.s., útvarem PaK v únoru 2024

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena dle projektové dokumentace ověřené v tomto stavebním řízení, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, především pak zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o pozdějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, nařízení vlády č. 361/2007, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
3. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a příslušné technické normy; zvláště se klade důraz na dodržení § 8 a § 9 této vyhlášky a § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
4. S veškerými odpady, které vzniknou při realizaci této stavby, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění účinném do 31. 12. 2023. Zejména musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady podle § 3 tohoto zákona, přičemž vzniklé odpady lze předávat do vlastnictví pouze oprávněné osobě podle § 13 tohoto zákona, provozující povolená zařízení k nakládání s odpady. Původce odpadů (dodavatel stavby) bude plnit povinnosti původce odpadů podle § 15 tohoto zákona.
5. Po celou dobu výstavby bude zajištěn bezpečný přístup do všech objektů, jejichž stávající přístupy budou stavbou dotčeny.
6. Investor bude při realizaci stavby dbát na maximální omezení hluku a prašnosti ze stavby, a to zejména klopením a průběžným čištěním stavby a okolí.
7. Práce budou organizovány tak, aby nemohlo dojít k úrazu vlivem stavby. Bude provedeno řádné zabezpečení staveniště a stavby proti vniknutí cizích osob.
8. Staveniště bude označeno vývěskou, ze které bude patrné, kdo je stavebník, kdo stavbu provádí, kdy byla stavba povolena a kdy musí být dokončena. Příjezd a

výjezd na staveniště je zajištěn z přilehlé areálové komunikace. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemku stavebníka.

9. Pro stavbu budou použity jen takové materiály, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba bude odpovídat požadavkům uvedeným v § 156 stavebního zákona, zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 190/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na stavební výrobky označované CE, ve znění pozdějších předpisů.
10. Stavebník je při provádění stavby povinen zejména:
 - oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
 - před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby,
 - zajistit, aby na stavbě nebo staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady, týkající se provádění stavby nebo její změny, popř. jejich kopie,
 - umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
 - ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
11. Před zahájením výkopových a jiných zemních prací je nutno, podle platné směrnice PRECHEZA a.s. Přerov, zabezpečit tzv. „výkopové povolení“.
12. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení, lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy, vyhotoven geometrický plán, budou doloženy doklady o nezávadné likvidaci stavebního odpadu, certifikáty, prohlášení o shodě použitých stavebních materiálů a závazná stanoviska dotčených orgánů.
13. Pro předmětnou stavbu je nutné zpracovat/aktualizovat provozní řád, povodňový plán a havarijní plán, který bude obsahovat mj. postupy při likvidaci případných havarijních úniků látek závadných vodám. Veškerý nebezpečný odpad musí být likvidován smluvně organizací, která má k této činnosti oprávnění. Při výstavbě a následném provozování stavby nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod. V případě používání nebo skladování látek závadných vodám ve smyslu § 39 zákona o vodách je třeba zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik.
14. Po skončení stavby bude proveden řádný úklid na stavbě. Stavba nebude prováděna v noční době (§ 34 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů).
15. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - po instalaci kompletní technologie
 - před uvedením stavby do zkušebního provozu
 - závěrečná kontrolní prohlídka.
16. Stavba bude dokončena do 31. 12. 2024.

III. Podle § 115 odst. 2 stavebního zákona ukládá stavebníkovi provedení zkušebního provozu a zároveň stanoví podmínky pro zkušební provoz:

1. Před zahájením zkušebního provozu budou krajskému stavebnímu úřadu doloženy zkoušky a revize předepsané zvláštními právními předpisy, doklady o provedení stavby v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, zápis o předání stavby, doklady o nezávadné likvidaci stavebního odpadu, certifikáty, prohlášení o shodě použitých stavebních materiálů, závazná stanoviska dotčených orgánů, odborné závazné stanovisko TIČR.
2. Po ukončení a vyhodnocení zkušebního provozu bude u krajského stavebního úřadu podána žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí.
3. Zkušební provoz se povoluje na dobu 6 měsíců od provedené kontrolní prohlídky před uvedením stavby do zkušebního provozu.
4. Stavebník oznámí krajskému stavebnímu úřadu záměr započít s provedením zkušebního provozu nejméně 15 dnů předem.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

PRECHEZA a.s., IČ 26872307, Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 02 Přerov

O d ů v o d n ě n í

Dne 5. 6. 2024 podala společnost PRECHEZA a.s., žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu. Podáním žádosti bylo stavební řízení zahájeno.

Následně dne 17. 7. 2024 byla podaná žádost o stavební povolení včetně všech podkladů, v souladu s § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, přípisem Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 7. 2024 předána k vyřízení a rozhodnutí krajskému stavebnímu úřadu, jako příslušnému stavebnímu úřadu podle § 34 písm. a) bod 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o záměr EIA.

Nový stavební zákon, tj. zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který nahradil stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb.), nabyl účinnosti dne 1. 1. 2024. Podle přechodných ustanovení ke stavebnímu řádu se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů (§ 330 odst. 1) a dokončí je stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona (§ 330 odst. 3). Podle § 334a odst. 3 nového stavebního zákona se ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období (viz § 334a odst. 1, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů (tedy podle zákonů ve znění účinném do 31. 12. 2023), kdy za den nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje 1. červenec 2024.

Podle § 34 písm. a) bodu 1. stavebního zákona krajský stavební úřad vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů EIA. Podle § 4 odst. 1 nového stavebního zákona se v tomto zákoně záměrem rozumí stavba, soubor staveb, zařízení, údržba dokončené stavby, změna využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma. Podle § 4 odst. 2 nového stavebního zákona se záměrem EIA rozumí záměr podle odstavce 1, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V daném případě je předmětný záměr součástí záměru pod názvem „Zvýšení kapacity titanové běloby“, pro který bylo Ministerstvem životního prostředí vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod

č. j. MZP/2017/570/999, ze dne 15. 12. 2017. Jedná se tedy o záměr EIA a krajský stavební úřad je příslušný k vydání stavebního povolení podle stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.), jelikož jde o postup, který byl zahájen přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Společnost PRECHEZA a.s., předložila žádost o stavební povolení v souladu s § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, kterou se upravují obsahové náležitosti ve věcech stavebního řádu. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb. K žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 dané vyhlášky a současně v § 110 stavebního zákona. Společnost PRECHEZA a.s., doložila projektovou dokumentaci ve dvou vyhotoveních, která byla zpracována oprávněným projektantem, závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků nebo správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Doložené podklady odpovídají požadavkům ustanovení § 110 stavebního zákona.

Krajský stavební úřad přípisem č.j. KUOK 94680/2024 ze dne 8. 8. 2024 oznámil podle § 112 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s § 330 odst. 1 a 4 a dále s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), a dále s odkazem na § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti zahájení stavebního řízení o záměru, který je součástí záměru posuzovaném podle zákona č. 100/2001 Sb., tj. záměru pod názvem „Zvýšení kapacity titanové běloby“, pro který bylo Ministerstvem životního prostředí vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č. j. MZP/2017/570/999, ze dne 15. 12. 2017 (vedené stavební řízení je tedy navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) bod 2. zákona č. 100/2001 Sb.).

Krajský stavební úřad proto s oznámením o zahájení stavebního řízení na úřední desce, podle § 9b odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., zveřejnil i žádost o vydání stavebního povolení. Současně ve smyslu § 9b odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. informoval veřejnost, že výsledkem stavebního řízení vedeného o výše specifikovaném záměru má být stavební povolení stavby „Sulfacid – 6. reaktor 6504F, TB v areálu Prechezy, a.s. Přerov“ na pozemku parc. č. 6370/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Přerov. Dále pak také, že s dokumenty pořízenými v průběhu posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí, které byly zveřejněny podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se lze seznámit na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia), od kódem záměru OV8229. Dále v Informačním systému EIA na stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8229).

Vzhledem k tomu, že se jedná o navazující řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., které se vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků (§ 9b odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu § 25 odst. 1 a 2 a § 144 odst. 2 a 6 správního řádu veřejnou vyhláškou. To se podle § 112 odst. 1 stavebního zákona, netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, tedy dotčených orgánů a účastníků podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, těmto se doručuje jednotlivě.

Krajský stavební úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry staveniště a podaná žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, a stanovil, že ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení předmětného oznámení mohou dotčené správní orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení námítky, popřípadě

důkazy. Současně v souladu s § 9c odst.1 zákona č.100/2001 Sb. stanovil, že ve lhůtě do 30 dnů od zveřejnění oznámení o zahájení řízení na úřední desce může dotčená veřejnost v navazujícím řízení uplatňovat své připomínky k záměru.

Oznámení obsahovalo informaci o možnosti zapojení veřejnosti do řízení. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, pořizování územně plánovací dokumentace či vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Podle § 114 odst. 1 stavebního zákona byli dále poučeni o rozsahu námitek, které mohou ve stavebním řízení uplatnit s tím, že k námitkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží.

V uvedené lhůtě účastníci řízení nevznesli proti vydání stavebního povolení žádné námitky ani neuplatnili žádné důkazy. Dotčená veřejnost se do řízení nepřihlásila a ve stanovené lhůtě své připomínky k záměru neuplatnila.

Krajský stavební úřad zároveň vyzval Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 1159, 779 00 Olomouc 9-Nová Ulice, k vydání závazného stanoviska podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Toto stanovisko obdržel následně dne 5. 9. 2024.

Krajský stavební úřad v oznámení o zahájení řízení současně stanovil, že dne 11. 9. 2024, po uplynutí výše stanovené lhůty, bude mít shromážděné všechny podklady pro rozhodnutí, a že účastníci řízení mají právo se s těmito podklady, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, seznámit a vyjádřit se k nim, a to ve lhůtě 3 pracovních dnů od uvedeného dne, tj. do 16. 9. 2024. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Krajský stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány v tom rozsahu, v jakém se přímo dotýká účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a též zvláštními předpisy, ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Nejprve v rámci stavebního řízení krajský stavební úřad přezkoumal podanou žádost a k ní připojené podklady před vydáním stavebního povolení dané stavby z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, kdy je povinen vyhodnotit, zda stavebník průkazným způsobem vyhověl požadavkům daným stavebním zákonem, projednal stavební záměr s účastníky řízení, s dotčenými orgány a posoudil doložená stanoviska.

Podle § 110 odst. 2 stavebního zákona k žádosti o vydání stavebního povolení stavebník připojí:

- a) souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a (podle § 184a odst. 1 stavebního zákona pak platí, že *není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Není-li žadatel o povolení změny dokončené stavby jejím vlastníkem, dokládá souhlas vlastníka stavby*). Krajský stavební úřad nepožadoval doložit souhlasy ve smyslu § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve spojení s ust. § 184a stavebního zákona, neboť předložený stavební záměr bude realizován na pozemku parc. č. 6370/1 (ostatní plocha) v kat. území Přerov, který je ve vlastnictví spol. PRECHEZA a.s., a bude součástí technologie Sulfacid, provozovanou touto společností.
- b) územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvu územní rozhodnutí nahrazující anebo územní souhlas, pokud je jejich vydání tímto zákonem vyžadováno a nevydal je stavební úřad příslušný k povolení stavby. Pro předmětnou stavbu není vydání

územního rozhodnutí stavebním zákonem vyžadováno, jelikož se jedná o změnu stávající stavby – stavební úpravy (§ 79 odst. 5 stavebního zákona).

c) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona: K žádosti o vydání stavebního povolení byla připojena tato závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí a další vyjádření:

- závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č. j. MZP/2017/570/999, ze dne 15. 12. 2017,
- závazné stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k ověření změn záměru ze dne 6. 9. 2024 pod sp.zn. KÚOK/97314/2024/OŽPZ/7232, č.j. KUOK 104661/2024,
- integrované povolení Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, v aktuálním znění rozhodnutí č.j. KUOK 97966/2022, ze dne 19. 2. 2022,
- souhrnné vyjádření k záměru Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí pod č.j. MMPr/066288/2024/STAV/ZP/Ča, ze dne 23. 4. 2024,
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci pod č.j. KHSOC/16017/2024/PR/HP, ze dne 19. 4. 2024,
- sdělení Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územního odboru Přerov pod č.j. HSOL-1897-2/2024, ze dne 6. 5. 2024,
- vyjádření Oblastního inspektorátu práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj ze dne 9. 5. 2024 pod č.j. 12321/10.42/24-2,

d) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- vyjádření Povodí Moravy, s.p., pod zn. PM-17426/2024/5203/Ji, ze dne 20. 5. 2024,
- vyjádření CETIN a.s., pod č.j. 158908/24, ze dne 27. 5. 2024,
- vyjádření správců inženýrských sítí (vodovodní a kanalizační rozvody, elektro rozvody, rozvody plynu a páry, IT rozvody, tel. rozvody) společnosti PRECHEZA a.s., ze dne 27. 5. 2024 pod zn. 225/446/2024/72,

e) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část: Přílohou žádosti je projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení - podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů: datum 02/2024, čís. zakázky 2404, kterou zpracoval Útvar projekce a konstrukce společnosti PRECHEZA a.s., IČ 26872307, Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 02 Přerov, a autorizoval Ing. Milan Ertl, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1200594, dílčí části pak zpracovali: Ing. Vladimír Čoček, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 1201309, a Ing. Pavel Staněk, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb. Tato projektová dokumentace, jak je níže popsáno, obsahuje všechny výše uvedené části.

f) návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. K žádosti byl doložen plán kontrolních prohlídek stavby, z kterého krajský stavební úřad vycházel při stanovení těchto kontrolních prohlídek.

Krajský stavební úřad posoudil výše uvedené podklady pro vydání stavebního povolení na danou stavbu a dospěl k závěru, že žádost je takto úplná.

Poté přistoupil k vymezení okruhu účastníků řízení, který je dán § 109 stavebního zákona, a podle kterého účastníkem stavebního řízení je a) stavebník; b) vlastník stavby, na níž má

být provedena změna, není-li stavebníkem; c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno; d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku či stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena; e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno; f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

V řízení bylo tedy přezkoumáno, zda mohou být dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich. Jak si krajský stavební úřad prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřil, stavebník PRECHEZA a.s., má k pozemku parc. č. 6370/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Přerov a stavbám na nich vlastnické právo, a to prostřednictvím výpisu z LV č. 169. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení dospěl krajský stavební úřad k závěru, že v tomto konkrétním případě toto postavení přísluší podle § 109 stavebního zákona pouze společnosti PRECHEZA a.s., Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 02 Přerov, jako vlastníku nemovitosti, na které bude stavba prováděna. Dalšími účastníky tohoto řízení (mimo toho, se kterým je v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé okolních pozemků a staveb v sousedství nebo osoby s věcnými právy k těmto pozemkům a stavbám. Tito nemohou být provedením povolované stavby, ani jejím budoucím provozem, s ohledem na dostatečnou vzdálenost jejich nemovitostí od povolované stavby a jejího rozsahu, žádným způsobem přímo dotčeni na svých vlastnických či jiných věcných právech, což mj. deklarují i doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů k povolované stavbě (viz níže). Ve smyslu § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž navrhovaná stavba vlastníků dalších okolních pozemků a staveb v sousedství předmětné stavby ve výkonu takových oprávnění nijak nebrání.

Podle § 111 odst. 1 stavebního zákona krajský stavební úřad ve stavebním řízení posoudil podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem; zda je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, a zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Zpracovaná projektová dokumentace je v souladu s Územním plánem města Přerova, podle kterého bude záměr proveden v souvisle zastavěném území v ploše označené „VP výroba a skladování“, určené ke jmenovanému účelu, a to v rozsáhlém výrobním areálu společnosti PRECHEZA a.s., kdy umístěním dalšího reaktoru do stávající technologie Sulfacid žádným způsobem nezmění užívání dané stavby, resp. výrobní technologie.

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, předložená projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení obsahuje A. Průvodní zprávu, B. Souhrnnou technickou zprávu, C. Situační výkresy a D. dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část. Rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Projektová dokumentace byla zpracována podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů: datum 02/2024, čís. zakázky 2404, byla zpracována Útvarem projekce a konstrukce společnosti PRECHEZA a.s., IČ 26872307, Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24,

750 02 Přerov, oprávněnými projektanty, resp. autorizovanými osobami pro jednotlivé části projektové dokumentace, jak je popsáno v Průvodní zprávě a výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Stavba je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona a současně s obecnými technickými požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby s odkazem na související české technické normy. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že stavba je navržena v souladu s platnými normami a technickými předpisy. Krajský stavební úřad na základě těchto skutečností dospěl k závěru, že předložená projektová dokumentace je zpracovaná v souladu s citovanou vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, oprávněnou autorizovanou osobou a v odpovídající míře jsou v ní řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Při posouzení zajištění příjezdu ke stavbě včetně včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vycházel krajský stavební úřad z předložené projektové dokumentace, podle které bude reaktor napojen na stávající technologii novým potrubním vedením, novým přívodem vody a také na rozvody elektrické energie a MaR. Dopravní napojení stavby je zajištěno stávajícími komunikacemi v prostoru průmyslového areálu, s přístupem přes hlavní vrátnici a vrátnici Strhanec na komunikace v ulici Dluhonská a ulici nábr. Dr. E. Beneše, což umožňuje řádné provedení stavby a využití stavby pro její navržený účel.

Při posouzení, zda předložené a podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, vycházel krajský stavební úřad z předložené projektové dokumentace stavby, v níž jsou řešeny mj. otázky hlučnosti na stavbě, ochrany vod před znečištěním hlavně ropnými produkty, snížení prašnosti v okolí stavby, nakládání s odpady či bezpečnosti při práci. Jak vyplývá z obsahu předložených závazných stanovisek a vyjádření příslušných dotčených správních orgánů, která byla všechna souhlasná, je daný záměr navržen v souladu s jejich požadavky a neodporuje veřejným zájmům, které tyto dotčené orgány hájí. Krajský stavební úřad tak na základě těchto skutečností dospěl k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Dotčené orgány současně v průběhu řízení neuplatnily žádné požadavky na doplnění podkladů či projektové dokumentace.

Krajský stavební úřad taktéž ověřoval účinky budoucího užívání předmětné stavby, kdy se jedná o umístění nového 6. reaktoru technologie Sulfacid do stávající záchytné vany pomocí nosné ocelové konstrukce, včetně provozního objektu, s napojením na stávající konstrukce, a technologii v uzavřeném prostoru průmyslového areálu, přičemž okolní pozemky nebudou touto stavbou nijak dotčeny. Primárním cílem stavby, jak vyplývá z předložené projektové dokumentace stavby, je posílení kapacity zachycování exhalací SO_2 v odpadních plynech z kalcinace TB, kdy pro zachycení emisí SO_2 v odpadních plynech z kalcinace slouží právě technologie „Sulfadacid“. Posílení kapacity zachycování exhalací SO_2 je navrhováno pro snížení vlivu výroby TiO_2 v kapacitě 62 kt/rok na životní prostředí z důvodu zpřísnujících se limitů ekologických a hygienických limitů, přičemž nedojde k navýšení výrobní kapacity TiO_2 . Navržené technické řešení stavby nemá významný vliv na krajinu, zdraví a životní prostředí. Realizací navrhované stavby tak podle výše uvedeného nedojde k negativnímu dopadu na životní prostředí, přičemž samotná stavba není producentem škodlivých zplodin. Při tomto posuzování krajský stavební úřad vycházel zejména z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou s přihlédnutím k § 158 a § 159 stavebního zákona, do stavebního řízení doložených podkladů a zejména závazných stanovisek, rozhodnutí a vyjádření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Předložená výše uvedená vyjádření, stanoviska, rozhodnutí, uplatněná ve stavebním řízení, byla souhlasná a vzájemně si neodporovala. Uskutečněním stavby nebo jejím užíváním tak nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provádění a dalšími zvláštními předpisy zejména na úseku ochrany životního prostředí. Požadavky dotčených orgánů či správců sítí, které nebyly zapracovány do projektové dokumentace,

krajský stavební úřad stanovil v podmínkách pro provedení stavby. Na základě všech předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů a dalších posouzení pak krajský stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení.

Krajský stavební úřad při posouzení podané žádosti zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do rozhodnutí. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Krajský stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Stanovenými podmínkami rozhodnutí zajistil krajský stavební úřad ochranu veřejných a soukromých zájmů účastníků řízení s důrazem na řádný průběh provádění stavby s ohledem na ochranu životního prostředí, ochranu sítí technického vybavení, bezpečnost práce při provádění stavebních prací, zajištění přístupu k nemovitostem apod. Tímto stavebním povolením se nemění platnost a podmínky žádného z rozhodnutí dotčených orgánů, vydaných podle zvláštních právních předpisů, týkajících se tímto rozhodnutím povolované stavby, přičemž podmínky uvedené v těchto rozhodnutích dotčených orgánů k předmětné stavbě se do podmínek tohoto stavebního povolení ze zákona nepřebírají. Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Krajský stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost a vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu obsahující technologické zařízení, u něhož je třeba ověřit funkčnost a vlastnosti podle projektové dokumentace, a způsobilost k bezpečnému užívání a dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, podle žádosti stavebníka, v tomto rozhodnutí uložil podle § 115 odst. 2 stavebního zákona provedení zkušebního provozu v délce 6 měsíců.

Vzhledem k tomu, že v průběhu stavebního řízení krajský stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost neuplatnila připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Podle § 81 a násl. správního řádu může účastník řízení proti rozhodnutí podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo toto rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru Krajský stavební úřad. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Odvolání musí mít podle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a současně musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky.

Krajský stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Ing. Robert Černocký, Ph.D.
vedoucí odboru

V souladu s § 9b odst.3 zákona č. 100/2001 Sb. ve spojení s § 112 odst. 1 stavebního zákona a § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu, krajský stavební úřad stavební povolení **doručuje veřejnou vyhláškou** a musí být **vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů** na úřední desce **Krajského úřadu Olomouckého kraje** a na úřední desce **Magistrátu města Přerova** a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Olomouckého kraje: www.olkraj.cz a elektronické úřední desce statutárního města Přerova: <https://www.prerov.eu>.

Záznam o zveřejnění oznámení:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:

Poplatek:

Správní poplatek stanovený dle položky č. 18 odst. 1 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 5 000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Stavebník:

1. PRECHEZA a.s., Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 02 Přerov, IDDS: sbnfsqn

Dotčené orgány a ostatní:

2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
3. Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Živičná 1123/2, 702 00 Moravská Ostrava
4. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII Olomouc, Krapkova 3/1159, 779 00 Olomouc-Nová Ulice
5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde
6. Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov
7. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce **po dobu 15 dnů**, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět krajskému stavebnímu úřadu s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
8. Magistrát města Přerova, Bratrská 709/34, Přerov I - Město, 750 02 Přerov 2 - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce **po dobu 15 dnů**, a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět krajskému stavebnímu úřadu s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
9. spis Sp.zn. KÚOK/84350/2024/OKSÚ/7515
328.4 – A/5