

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 66968/2020

V Olomouci dne 15. 6. 2020

SpZn: KÚOK/46452/2020/OŽPZ/431

vyřizuje: RNDr. Miroslava Kudýnová

tel.: 585 508 631

e-mail: [m.kudynova@olkraj.cz](mailto:m.kudynova@olkraj.cz)

počet listů: 3

počet příloh: 0

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. d/ a § 77a odst. 5 písm. h/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve věci **monitoringu populací vydry říční a tchoře stepního – ke sběru mrtvých jedinců**, na základě žádosti, kterou podala společnost ALKA Wildlife, o.p.s., Lidéřovice 62, 380 01 Dačice, IČ: 28064933 (dále „žadatel“), rozhodl v souladu s § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů takto:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,

### povoluje výjimku

podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) ze zákazů u zvláště chráněných živočichů, které jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství:

- v kategorii kriticky ohrožených (§ 48 odst. 2 písm. a/ zákona) - **tchoře stepního** (*Mustela eversmanii*),

- v kategorii silně ohrožených (48 odst. 2 písm. b/ zákona) – **vydry říční** (*Lutra lutra*).

Výjimka se povoluje ze zákazů podle § 50 odst. 2 zákona, tj. zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů při realizaci monitoringu živočichů, konkrétně sbírat mrtvé (uhynulé) jedince zvláště chráněných živočichů, držet a přemísťovat je, dopravovat pro účely monitoringu a využívat je k výzkumu.

Výjimka se povoluje z důvodu podle § 56 odst. 2 písm. d/ zákona pro účely výzkumu a vzdělávání ve spojitosti s § 56 odst. 2 písm. a/ zákona v zájmu ochrany volně žijících živočichů. Výjimka se povoluje v území, kde Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 77a.

Výjimka se povoluje za předpokladu dodržení těchto podmínek:

- 1) Žadatel zajistí za každý rok platnosti povolení vyhotovení písemné zprávy s uvedením druhu živočicha, termínu sběru jednotlivých živočichů, místa sběru (místa usmrcení, úhynu) živočichů a okolností úhynu, pokud jsou známy.
- 2) Žadatel předá povolujícímu orgánu ochrany přírody písemnou zprávu (podle bodu 1) nejpozději k 31. prosinci daného kalendářního roku. Zpráva bude předána buď v písemné, nebo v elektronické podobě.

Výjimka platí po dobu 5 let, její platnost v posledním roce končí k 31. prosinci daného roku.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu (žadatel):  
ALKA Wildlife, o.p.s., Liděřovice 62, 380 01 Dačice, IČ: 28064933

## Odůvodnění

Žádost se týká povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) v souvislosti s monitoringem populací vydry říční a tchoře stepního. Jedná se o již realizovaný výzkum, který má pokračovat (orgán ochrany přírody povolil v r. 2014 výjimku, jejíž platnost skončila). Povolení je žádáno z důvodu podle § 56 odst. 2 písm. a/ a d/ zákona. Dotčenými zvláště chráněnými živočichy jsou vydra říční, zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožených podle § 48 odst. 2 písm. b/ zákona, a tchoř stepní, zvláště chráněný v kategorii kriticky ohrožených podle § 48 odst. 2 písm. a/ zákona. Důvodem k povolení výjimky je výzkum, s využitím výsledků výzkumu i v zájmu ochrany přírody. Žadatel se monitoringu obou druhů plánuje věnovat dlouhodobě, žádá povolení výjimky alespoň na dobu 5 let.

Je žádáno povolení výjimky ke sběru mrtvých živočichů, k přemísťování, držení a dopravování těchto mrtvých jedinců za účelem výzkumu monitoringu populací. Uhynulí jedinci jsou nejčastěji nacházeni na silnicích I. kategorie, ale i na jiných místech. Každý nález je velmi cenný, neboť jeho analýzou jsou získána nová data o populacích. Společnost uvádí, že realizuje sběr mrtvých jedinců vydry říční od r. 2008 ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Zjištění příčin úhynu nalezených jedinců poskytuje velmi cenný zdroj informací o faktorech ovlivňujících populaci vyder na území ČR a má tak dopad na plánování konkrétních opatření pro ochranu vydry říční. Průběžné výsledky z předchozího období byly publikovány v odborných časopisech (viz [www.alkawildlife.eu/publikace](http://www.alkawildlife.eu/publikace)). U tchoře stepního, kterým se společnost zabývá od r. 2012, jsou nálezy cenným zdrojem informací, které bude možné později využít k ochraně tohoto u nás vzácně se vyskytujícího druhu. K žádosti byly přiloženy citace vybraných publikací s dosavadními výsledky sběru uhynulých jedinců.

Vydání povolení výjimky je pro oba druhy požadováno ve správním obvodu Krajského úřadu Olomouckého kraje, tzn. v území, které je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb. Žadatel nepožaduje souhlas ke vstupu do zvláště chráněných území a souhlas k činnostem podle bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území (§ 44 odst. 3 zákona), pokud je takový souhlas třeba, ani výjimku ke sběru živočichů v přírodních rezervacích (§ 34 odst. 1 písm. e/ zákona).

*Záměr se týká ustanovení zákona, který stanoví v § 48 odst. 4, že stejně jako zvláště chráněný živočich je chráněn i mrtvý jedinec, jeho část nebo výrobek něho. Záměrem je proto tedy dotčeno ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona, kde se stanoví, že zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou jimi užívaná sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů. U druhů, které jsou*

*předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů podle § 56 odst. 2 zákona, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. V předmětném řízení se to týká obou druhů živočichů.*

#### Průběh řízení:

Podáním žádosti dne 21. 4. 2020, čj. KUOK 46452/2020 bylo zahájeno správní řízení o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona. Orgán ochrany přírody uvědomil o zahájení řízení známé účastníky v oznámení o zahájení řízení ze dne 20. 5. 2020, čj. KUOK 49185/2020 a informoval tímto občanská sdružení přihlášená k informování podle § 70 odst. 2 zákona. V zákonné lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona se k účasti v řízení nepřihlásilo žádné občanské sdružení (spolek). Před vydáním rozhodnutí dal správní orgán účastníkům možnost k podání návrhů, námitek a připomínek v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu a usnesením ze dne 21. 5. 2020, čj. KUOK 49190/2020 k tomu stanovil lhůtu 10 dní od obdržení usnesení. Účastníci řízení žádné návrhy, námítky ani připomínky během řízení nepodali.

#### Při vydání rozhodnutí o povolení výjimky orgán ochrany přírody vycházel z těchto skutečností a úvah:

Zákonnou podmínkou pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona ze zákazů u zvláště chráněných živočichů je existence jiného veřejného zájmu. Veřejným zájmem je v tomto případě výzkum, který přináší údaje využitelné pro zlepšení podmínek pro existenci druhů a pro jejich ochranu, tedy jde i o zájem ochrany přírody.

Dále je nutno posoudit, zda tento jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Zde je nutno vyhodnotit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na zvláště chráněné živočichy a jejich biotop (tj. stanoviště, které obývají, získávají zde potravu, rozmnožují se). Zákon stanoví, že při ochraně přírody a její druhové rozmanitosti je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry.

K návrhu činnosti žadatele ve vztahu k existenci veřejného zájmu, resp. v tomto případě realizaci výzkumu ve spojitosti se zájmem ochrany přírody, je možno konstatovat, že monitoring má přínos jak vědecký, tak praktický, neboť získané poznatky lze využít i v praktické ochraně předmětných druhů živočichů. V daném případě jde o specifickou činnost, neboť jedinci budou získávání uhynulí (v zájmu monitoringu nebudou živočichové záměrně odlovováni ani usmrcováni). Takový sběr materiálu k výzkumu nebude mít negativní vliv na populace předmětných druhů živočichů. Jiné uspokojivé řešení, které umožní získávání údajů na základě detailní analýzy jedinců, neexistuje. V rámci analýz se provádí např. detailní pitva, DNA analýzy, rentgenování, řezy zubů. Orgán ochrany přírody považuje zákonné podmínky pro povolení výjimky za splněné (zájem ochrany přírody, neexistence jiného uspokojivého řešení a zachování dosavadního stavu populace druhu) i z hlediska předmětů ochrany podle práva Evropských společenství. Žadatel doložil, že se danou činností dlouhodobě zabývá a výsledky činnosti jsou zařazeny rovněž v Nálezové databázi ochrany přírody, kterou vede Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Z hlediska územních zájmů ochrany přírody nedochází k dotčení ochranných podmínek žádného zvláště chráněného území, ani lokalit soustavy Natura 2000, kde je vydra říční předmětem ochrany, které jsou v působnosti krajského úřadu. Plánovaným sběrem mrtvých jedinců nedojde k likvidaci nebo nevratné změně biotopu, ani k likvidaci jedinečného biotopu, což by mělo za následek zánik některé z lokálních populací živočichů.

Při vyhodnocování dopadu záměru na zájem ochrany přírody, tzn. na přirozený vývoj zvláště chráněných živočichů, bylo zohledněno, že se jedná o specifický případ, kdy jsou sbíráni živočichové, kteří uhynuli. Záměrem žadatele není záměrné usmrcování živočichů. Tímto rozhodnutím se nikterak neupravují okolnosti, za jakých bude žadatel získávat informace o předmětných živočiších.

Při vyhodnocování převahy jiného veřejného zájmu oproti zájmu ochrany přírody, kterým je přirozený vývoj zvláště chráněných živočichů, byly porovnány důvody k provedení záměru a míra dotčení zvláště chráněných živočichů. Orgán ochrany přírody učinil závěr, že v tomto specifickém případě lze tedy považovat za splněnou zákonnou podmínku veřejného zájmu, navíc ve spojitosti se zájmem ochrany přírody.

Vypořádání zákonných podmínek pro druhy zvláště chráněných živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství:

*Podle § 56 odst. 1 zákona lze výjimku u druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů podle § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.*

V tomto řízení se ochrana podle práva Evropských společenství týká obou předmětných druhů. Jiné řešení není pro využití těl živočichů k výzkumu vhodnější, nevyužitím těl by byla možnost získat údaje pro výzkum ztracena. Využití těl živočichů nebude nikterak snižovat početnost populací předmětných druhů, ani neohrožuje populace těchto druhů na existenci, neboť předmětem zájmu jsou již mrtví jedinci (uhynulí z různých příčin, nejčastěji střetem z vozidly). Zásah neohrozí udržení populací předmětných živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, na jejich populace nebude mít tento záměr vliv; lze předpokládat, že zůstanou nadále v příznivém stavu z hlediska ochrany. Využití mrtvých těl živočichů pro výzkumné účely, k získávání biometrických údajů či laboratorních údajů se jeví jako prospěšné i z hlediska zájmů ochrany přírody.

Odůvodnění stanovených podmínek povolení výjimky:

Stanovení podmínek o vypracování a předání zprávy o sběru mrtvých jedinců a jeho lokalizaci vyplývá z kontrolních důvodů a z informační povinnosti (§ 56 odst. 7 zákona ve znění § 5b odst. 5 zákona).

Platnost výjimky byla stanovena podle žádosti; v pětiletém období je možno vyhodnotit údaje, případně prodloužit platnost povolení (žádost o prodloužení platnosti je nutno podat ještě v době, kdy stávající povolení nepozbylo platnosti).

Vypořádání vznesených námitek a připomínek účastníků řízení:

V rámci řízení nebyly námítky ani připomínky podány.

Orgán ochrany přírody v rozhodnutí o povolení výjimky zohlednil veřejný zájem (resp. veřejné zájmy, spolu se zájmem ochrany přírody) pro naplnění účelu záměru. Jsou splněny zákonné podmínky pro udělení výjimky z důvodu podle § 56 odst. 2 písm. d/ zákona, bylo přihlédnuto i k přínosu pro ochranu přírody podle § 56 odst. 2 písm. a/ zákona. Realizace záměru je uspokojivá i z hlediska ochrany zvláště chráněných živočichů a udržení populací druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Pokud má být dosaženo účelu záměru, jiné uspokojivé řešení nebylo nalezeno.

Toto rozhodnutí nenahrazuje souhlas ke vstupu do zvláště chráněných území, souhlas k činnostem podle bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území (§ 44 odst. 3 zákona), pokud je takový souhlas třeba, ani výjimku ke sběru živočichů v přírodních rezervacích (§ 34 odst. 1 písm. e/ zákona).

*Předmětné druhy zvláště chráněných živočichů jsou zároveň zvěří ve smyslu zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že činnost žadatele se týká výkonu práva myslivosti, je třeba informovat o nálezu (sběru) těchto živočichů uživatele honitby.*

Při opětovném nedodržování podmínek tohoto rozhodnutí může dojít podle § 84 odst. 1 zákona ke změně nebo zrušení povolení.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

*otisk úředního razítka*

Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

- *účastníci řízení (DS):*

ALKA Wildlife, o.p.s., Liděřovice 62, 380 01 Dačice  
Obce Olomouckého kraje – *mimo území Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví a Chráněné krajinné oblasti Jeseníky a mimo území Vojenského újezdu Libavá*

- *na vědomí – ORP (DS):*

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 10, Olomouc  
Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Přerov  
Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, Školní 3643/4, Prostějov  
Městský úřad Hranice, Odbor SÚŽPaD, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice  
Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, K. Čapka 1147/10, Jeseník  
Městský úřad Konice, Odbor životního prostředí, Na Příhonech 405, Konice  
Městský úřad Lipník nad Bečvou, nám. T.G. Masaryka 89, Lipník nad Bečvou  
Městský úřad Litovel, Odbor životního prostředí, nám. Přemysla Otakara 777, Litovel  
Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí, U Brány 916/2, Mohelnice  
Městský úřad Šternberk, Odbor životního prostředí, Opavská 64/1, Šternberk  
Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 31, Šumperk  
Městský úřad Uničov, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, Uničov  
Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, odd. ŽP, Masarykovo náměstí 510/6, Zábřeh

- *na vědomí (DS):*

AOPK ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, Olomouc

Za správnost vyhotovení odpovídá:

RNDr. Miroslava Kudýnová