

## **Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

### **Předmět žádosti:**

Předmětem žádosti z 26. 2. 2025 byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

- 1) Čeho se přesně týká žaloba podaná u Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc na Váš úřad pod č. j. 65 A 96/2024? Vůči jakému rozhodnutí/usnesení (či jinému úkonu) krajského úřadu byla žaloba podána? Dokument(y), vůči kterému/kterým byla žaloba podána, si dovoluji požádat poskytnout, stejně jako vyjádření Vašeho úřadu k této žalobě.
- 2) Na základě jakého dokumentu/důkazu uvedl Váš Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém rozhodnutí č. j. KUOK 5229/2025 ze dne 14. 1. 2025, že údajně bylo schváleno rozšíření tzv. „nelegální přístavby kryté jízdní“, když v rozhodnutí zaznívá následující citace: „Následně byla stavba kryté jízdní z kolaudována rozhodnutím ze dne 10. 12. 1998 a poté dne 21. 1. 2009 byl vydán souhlas se změnou v užívání stavby na stavbu trvalou, kterou bylo také současně schváleno i rozšíření stavby, i v těchto řízeních mohli podatelé účinně hájit svá práva.“?
- 3) Došlo ze strany osob uvedených v žádosti k podání nějaké nové/další žaloby (případně kasační stížnosti apod.) na Krajský úřad Olomouckého kraje? Pokud ano, k jakým, kdy byly podány a čeho se týkaly. Níže uvedené žaloby, kasační stížnosti apod není třeba do seznamu zahrnovat, jelikož jsou dotčeným osobám známy:
  - žaloba č. j. 65 A 22/2023
  - žaloba č. j. 65 A 78/2023
  - žaloba č. j. 65 A 45/2024
  - kasační stížnost č. j. 8 As 155/2024
  - kasační stížnost č. j. 8 As 157/2024
  - žaloba č. j. 65 A 62/2024
  - žaloba č. j. 65 A 68/2024
  - žaloba č. j. 65 A 78/2024
  - žaloba č. j. 65 A 86/2024
  - žaloba č. j. 65 A 87/2024
  - žaloba č. j. 65 A 92/2024
  - žaloba č. j. 65 A 93/2024
  - žaloba č. j. 65 A 94/2024
  - žaloba č. j. 65 A 96/2024
  - žaloba č. j. 65 A 106/2024
  - žaloba č. j. 65 A 107/2024
  - žaloba č. j. 65 A 108/2024
  - žaloba č. j. 65 A 3/2025.

### **Poskytnuté informace:**

Na základě vyjádření věcně příslušného odboru Krajského úřadu Olomouckého kraje, kterým je Odbor Krajský stavební úřad, bylo žadateli sděleno:

- Ad 1) Žadateli bylo sděleno, že předmětnou žalobou bylo napadeno rozhodnutí povinného subjektu ze dne 30. 9. 2024, č. j. KUOK 111364/2024, kterým bylo v části změněno a ve zbývajících částech potvrzeno rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odbor stavební ze dne 28. 6. 2024, č. j. SMOL/272515/2024/OS/PS/Mra. Tímto rozhodnutím Stavební úřad Olomouc uznal žalobce vinné ze spáchání přestupku dle § 179 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), spočívající v neuposlechnutí rozhodnutí Stavebního úřadu Olomouc o bezodkladném ukončení užívání jejich staveb.
- Požadované rozhodnutí č. j. KUOK 111364/2024 a vyjádření povinného subjektu k žalobě byly žadateli zaslány v anonymizované podobě přílohou.
- Ad 2) Žadateli bylo odpovězeno, že povinný subjekt v citovaném rozhodnutí vycházel ze souhlasu se změnou v užívání stavby ze dne 21. 1. 2009 na stavbu trvalou. V souvislosti s tímto souhlasem uvedl v rozhodnutí slovo „schváleno.“ Slovo „schváleno“ bylo záměrně napsáno kurzívou, právě z důvodu zvýraznění, že se jednalo o schválení užívání přístavby jízďárny, nikoli o povolení přístavby jízďárny.
- Ad 3) Žadatel byl informován, že nad rámec žalob a kasačních řízení uvedených v žádosti povinný subjekt neeviduje žádné nové žaloby nebo kasační stížnosti ze strany osob uvedených v žádosti.

#### **Informaci zpracoval:**

Dne 18. 3. 2025, Mgr. Roman Mikeš, Odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet stran: 2

Počet příloh: 2

Počet stran příloh: 14