

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.j.: KUOK 75200/2025

V Olomouci dne 30. 6. 2025

Sp.Zn.: KÚOK/55154/2025/OŽPZ/9386

Vyřizuje: Ing. Lenka Skácelová

Tel.: 585 508 635

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: [l.skacelova@olkraj.cz](mailto:l.skacelova@olkraj.cz)

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ  
doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí rozhodl podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, že záměr

**„II/366 Prostějov – přeložka silnice – 2. etapa“  
(dále také „záměr“)**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posouzen podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Identifikační údaje záměru:**

***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:***

**„II/366 Prostějov – přeložka silnice – 2. etapa“**

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je zařazen v bodě 49 („Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b)“ přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

a) 2 km

b) 1000 voz/24hod

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková délka komunikace: 3 776,67 m

Celková plocha záboru: 74 974 m<sup>2</sup>

Trasa obchvatu je situována v nezastavěném území v severozápadní části města Prostějova (k.ú. Prostějov, k.ú. Domamyslice). Dále povede přes správní území obce Smržice (k.ú. Smržice) a obce Mostkovice (k.ú. Mostkovice, k.ú. Stichovice).

Z hlediska rozsahu střetu s urbanizovaným prostředím je zájmové území příznivé k zastavěnému území, trasa přiléhá pouze na konci u napojení na stávající silnici II/150 a to na vzdálenost cca 140 m.

**Umístění**

Kraj: Olomoucký  
Okres: Prostějov  
Obec: Prostějov  
Mostkovice  
Smržice  
k.ú.: Prostějov  
Domamyslice  
Smržice  
Mostkovice  
Stichovice

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Jedná se o záměr, který představuje výstavbu severozápadního silničního obchvatu města Prostějova, řešící odklon tranzitní dopravy přijíždějící od Plumlova a od Boskovic, mimo centrum města Prostějova.

Na východě navazuje 2. etapa severního obchvatu města Prostějova v místě okružní křižovatky na ul. Za Kosteleckou, která byla realizována v 1. etapě. Z okružní křižovatky vede trasa obchvatu severozápadně k silnici II/37760, kterou následně kopíruje s mírnými úpravami poloměrů směrového vedení až do prostoru stávající stykové křižovatky silnice II/150 se silnicí III/37762 a silnicí III/37760 u hřbitova a parku se solárními panely u Mostkovic.

Stavba nevyvolá demolice budov. V úseku, kde bude nová silnice kopírovat trasu stávající komunikace II/37760, dojde k odstranění původního silničního tělesa, tj. všech stavebních objektů a součástí této silnice.

Kumulace vlivů záměru při výstavbě a zejména při provozu obchvatu s jinými lokálními vlivy není s ohledem na rozsah záměru a absenci jiných významných stávajících aktivit negativně ovlivňujících životní prostředí významná. Dotčené pozemky a pozemky obklopující trasu komunikace jsou využívány především jako orná půda.

### ***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

Navržená komunikace řeší odklon tranzitní dopravy přijíždějící od města Plumlova mimo centrum města Prostějova. Na východě navazuje 2. etapa severního obchvatu města Prostějova v místě okružní křižovatky na ul. Za Kosteleckou, která byla realizována v 1. etapě. Z okružní křižovatky vede trasa obchvatu severozápadním směrem k silnici III/37760, dále pokračuje v její trase (s mírnými úpravami poloměrů směrového vedení) do prostoru stávající stykové křižovatky silnice II/150 se silnicí III/37762 a silnicí III/37760 u hřbitova a parku se solárními panely u Mostkovic. Šířka jízdního pruhu je navržena 3,25 m, šířka vodícího proužku 0,25 m, šířka zpevněné krajnice 0,50 m.

### ***Předpokládaný termín zahájení a realizace záměru:***

Předpokládaná doba výstavby: 2 roky

### ***Předpokládaná doba dokončení:***

Rok 2030

### ***Oznamovatel*** (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

Oznamovatel záměru Olomoucký kraj, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, IČO: 606 09 460

### ***Zpracovatel oznámení:***

Ing. Petr Götthans, se sídlem Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, IČO: 649 52 053

## **Odůvodnění**

### ***1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:***

Výstavba 2. etapy obchvatu města Prostějova představuje zkvalitnění obslužnosti území města.

Z doložených podkladů je patrné, že jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou posuzovaného záměru byly vytipovány vlivy spojené se zvýšenou hlučností, koncentrací emisí prachu, výfukových plynů aut a mechanismů při stavebních pracích a dopravě materiálů. Obytná zástavba je od stanoviště v poměrně značné vzdálenosti (cca 320 m) a je cloněna zástavbou města a částečně i dřevinnou vegetací.

Pro zjištění dopadů hlukových vlivů záměru na okolí byla zpracována hluková studie (Ing. Josef Gresl, 04/2025), z které vyplývá, že ve všech měřených referenčních bodech je příslušný hygienický limit plněn i s velkou rezervou.

Dle rozptylové studie (Ing. Josef Gresl, 02/2025) je prokazatelné, že doprava související s provozem posuzovaného záměru nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší. Imisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek se na celém území pohybují podstatně pod emisními limity. Imisní limity budou plněny s velkou rezervou.

Zájmová lokalita, která slouží pro výstavbu navrženého obchvatu bude na zemědělské půdě. Záměrem dojde k záboru zemědělského půdního fondu. Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody, odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 113271/2021. Projektovanou výstavbou nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa a nebude tedy nutné odnětí půdy z PUPFL.

Krajský úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele oznámení záměru. Realizací záměru nedojde ke vzniku významných negativních vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. U ostatních složek životního prostředí jako je půda, horninové prostředí, odpady a krajinný ráz nebude provozem záměru docházet k významnému ovlivňování. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod I., II. a III. odůvodnění rozhodnutí. Zpracované oznámení podalo přehled možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. (viz také kap. III. *Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*).

### ***I. Charakteristika záměru***

Cílem záměru je přeložit tranzitní dopravu ze směru od Přerova, Kojetína a Brna směrem na Boskovice přes město Prostějov po novém již zrealizovaném severním obchvatu Prostějova po silnici II/366 a po jeho 2. etapě – severozápadním obchvatu – na silnici II/150.

### ***II. Umístění záměru***

Záměr „II/366 Prostějov – přeložka silnice – 2. etapa“ je situována v nezastavěném území v severozápadní části města Prostějova (k.ú. Prostějov, k.ú. Domamyslice). Dále povede přes správní území obce Smržice (k.ú. Smržice) a obce Mostkovice (k.ú. Mostkovice, k.ú. Stichovice).

### ***III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí***

#### ***a) Vlivy na ovzduší a klima***

V době výstavby obchvatu dojde k dočasnému zvýšení znečišťování ovzduší vlivem mechanismů zajišťujících stavební práce.

Zpracovaná rozptylová studie prokazuje, že doprava související s provozem záměru výhledově nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší. Imisní příspěvky znečišťujících látek se na celém hodnoceném území budou pohybovat pod imisními limity.

b) Vliv na hlukovou situaci, vibrace

Z hlukové studie vyplývá, že po realizaci záměru dojde k mírnému navýšení nebo stagnaci hlukové zátěže, nicméně ve všech případech budou bezpečně dodrženy stanovené hlukové limity.

c) Vliv na obyvatelstvo

V době výstavby obchvatu dojde k dočasnému zvýšení znečišťování ovzduší vlivem mechanismů zajišťujících stavební práce. Znečištění ovzduší bude vznikat z prašnosti při průjezdu automobilů po znečištěné vozovce a při vlastních stavebních pracích.

d) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výstavbou záměru nebudou významně ovlivněny povrchové ani podzemní vody. Záměr není v rozporu s Plánem dílčího povodí Moravy.

e) Vlivy na půdu

Záměr je z velké části umístěn na pozemcích, pro které se vztahují ochranné podmínky zemědělského půdního fondu. Celková plocha nové komunikace činí 74 974 m<sup>2</sup>, výměra dotčených pozemků náležejících do druhu „orná půda“, která je součástí zemědělského půdního fondu činí 52 824 m<sup>2</sup>.

f) Vlivy na přírodní zdroje

Vliv stavebních prací v zájmovém území nebude významný. Stavba nebude mít významný vliv na horninové prostředí a stabilitu území a nebude zasahovat do hloubek, které by měly vliv na trvalou změnu hydrogeologických charakteristik území.

g) Vlivy na biologickou rozmanitost

Navržený obchvat představuje výstavbu antropogenního prvku v krajině. Charakter záměru odpovídá stávajícím navazujícím komunikacím a zásah do krajinného systému bude představovat pouze v lokálním měřítku. Realizací stavby nedojde k zániku významných stanovišť a nebudou dotčeny ani biotopy chráněných druhů živočichů.

h) Vlivy na krajinný ráz

Navržená stavba nebude mít negativní vliv na krajinný ráz a nezpůsobí ani změny v biologické rozmanitosti, ve struktuře a funkci ekosystému.

i) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dotčeným hmotným majetkem jsou pozemky, na kterých bude navržený obchvat umístěn a komunikace, po kterých bude realizována doprava při výstavbě a provozu navržené stavby.

V místě stavby se nenalézají architektonické ani historické památky.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajskému úřadu bylo dne 6. 5. 2025 předloženo oznámení záměru „II/366 Prostějov – přeložka silnice – 2. etapa“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dopisem ze dne 12. 5. 2025 č. j.: KUOK 56213/2025 zahájil krajský úřad v souladu s § 7 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení. Oznámení bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na internetu

v informačním systému EIA [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz) (kód záměru OLK1014) a v souladu s § 16 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla dne 14. 5. 2025 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách Krajského úřadu Olomouckého kraje. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 12. 5. 2025 pod č.j.: KUOK 56213/2025 zaslána informace o záměru spolu s žádostí o vyjádření. Statutární město Prostějov zveřejnil informaci o záměru na své úřední desce dne 14. 5. 2025. Dle § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 13. 6. 2025 včetně. K vyjádření zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované Ing. Petrem Götthansem, včetně odborných příloh, spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, které krajský úřad obdržel. Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl vznesen od žádného subjektu. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, č. j.: PVMU/103701/2025 40, ze dne 6. 6. 2025
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j.: KHSOC/22007/2025/PV/HOK, ze dne 12. 6. 2025
- Olomoucký kraj, č. j.: KUOK 56569/2025, ze dne 26. 5. 2025
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí,  
č. j.: PVMU 103701/2025 40 ze dne 6. 6. 2025

### **Vyjádření ochrany přírody a krajiny**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Navržená stavba může být závažným zásahem, který by se mohl dotknout zájmů chráněných podle ZOPK. Podle ust. § 67 odst. 1 ZOPK je investor povinen předem zajistit provedení hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zákonem chráněné zájmy, mj. i na krajinný ráz, prvky územního systému ekologické stability, obecně i zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migrační trasy ptáků, významné krajinné prvky, aleje dřevin aj. Součástí uvedeného hodnocení, které může provést pouze autorizovaná osoba, je také návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění

negativního vlivu na obecně nebo zvláště chráněné části přírody nebo návrh náhradních opatření.

### **Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá k záměru připomínky.

V průběhu realizace záměru dojde k dočasnému negativnímu dopadu na ovzduší z hlediska prašnosti. Podmínky na omezení negativních vlivů mohou být uplatněny příslušným správním orgánem v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska k realizaci záměru. Dotčený orgán nepožaduje posouzení realizace záměru dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí.

### **Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá k záměru připomínky.

### **Ochrana lesa**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích („lesní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá k záměru připomínky.

### **Ochrana zemědělského lesního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá k záměru připomínky.

### **Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá k záměru připomínky.

### **Závěr**

Vzhledem k předloženým podkladům nepožaduje Magistrát města Prostějova jako dotčený orgán státní správy na úseku legislativy životního prostředí, pro uvedený záměr posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně kvůli dotčení výše uvedených zájmů upozorňuje, že pro uvedenou stavbu je nutné hodnocení ust. § 67 odst. 1 ZOPK s důrazem na kompenzaci negativních důsledků kácení alejí dřevin a zajištění adekvátních ploch pro novou výsadbu dřevin a dále posouzení vlivu záměru na migrační trasy zvěře a živočichů, včetně návrhu opatření ke zmírnění vlivu na tyto migrační trasy. Požadavky a podmínky chránící jednotlivé veřejné zájmy lze uplatnit v následujících řízeních pro povolení záměru formou rozhodnutí a závazných stanovisek k záměru.

### **Vypořádání:**

*Magistrát města Prostějova jako dotčený orgán státní správy nepožadoval pro uvedený záměr posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadované hodnocení dle ust. § 67 odst. 1 ZOPK bude doloženo k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska.*

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,  
č. j.: KHSOC/22007/2025/PV/HOK, ze dne 12. 6. 2025

Ve vyjádření uvádí, že k předloženému oznámení záměru nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:

*Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*

Olomoucký kraj, č. j.: KUOK 59569/2025, ze dne 26. 5. 2025

Ve vyjádření uvádí, že oznámení záměru obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je výstavba severozápadního silničního obchvatu města Prostějova řešící odklon tranzitní dopravy přijíždějící od Plumlova a od Boskovic mimo centrum města Prostějova. Na východě navazuje 2. etapa severního obchvatu města Prostějova v místě okružní křižovatky na ul. Za Kosteleckou, která byla realizovaná v 1. etapě. Z okružní křižovatky vede trasa obchvatu severozápadním směrem k silnici III/37760, dále pokračuje v její trase (s mírnými úpravami poloměrů směrového vedení) do prostoru stávající stykové křižovatky silnice II/150 se silnicí III/37762 a silnicí III/37760 u hřbitova a parku se solárními panely u Mostkovic. Trasa mezi napojovacími body vychází z charakteru pozemků, konfigurace terénu a z požadavků na technické řešení stavby.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) je záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba D31 „*Prostějov severo-západní obchvat*“. Pro silnice I. a II. třídy je v ZÚR OK stanoven koridor o šířce 400 m. Dle odst. 45 ZÚR OK „*šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek a odpočívek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na koridor ZÚR OK*“. Záměr se v místě napojení na stávající sil. II/150 na k.ú. Mostkovice kříží s koridorem technické infrastruktury, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu E21 „*Vedení 110 kV Prostějov – Konice – přestavba stávajícího vedení na dvojité*“. Dle odst. 41 ZÚR OK „*křížení koridorů pro nové záměry (popř. měněné části) technické infrastruktury s koridory pro dopravní infrastrukturu, bude řešeno v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace*“.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

*Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

**Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:**

**Orgán odpadového hospodářství**

Kompetence Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti



odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z předložené dokumentace nevyplývá, že by součástí předmětného záměru měl být provoz zařízení k nakládání s odpady ve smyslu § 11 odst. 1 písm. r) zákona o odpadech, jehož provoz upravuje § 21 téhož zákona. K vydání závazného stanoviska k terénním úpravám podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je pak dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Pouze upozorňujeme, že v souladu s hierarchií nakládání s odpady stanovenou § 3 zákona o odpadech, by vznikající odpady měly být přednostně využívány (popř. předány k využití), a až pokud to není možné, mohou být odstraněny (např. uložením na skládku). Vhodné tedy bude v maximální míře přebytečné odpady využít v místě vzniku, případně jako odpad předat k využití oprávněné osobě dle zákona o odpadech. Rovněž je nutné upozornit na skutečnost, že dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech má původce odpadu povinnost v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. V neposlední řadě je potřeba podotknout, že působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

### **Orgán ochrany ovzduší**

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje k předloženému záměru následující:

Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- **Plošné zdroje** (stacionární):  
Plochy, na kterých budou prováděny zemní a stavební práce
  - v průběhu výstavby (prašnost z manipulace se sypkými materiály a znečišťování ovzduší provozem stavebních mechanismů).
- **Liniové zdroje** (mobilní):  
Automobilová doprava
  - v průběhu výstavby (stavební mechanismy a nákladní automobilová doprava),
  - po realizaci stavby (vlastní provoz na silniční komunikaci).

V předmětném záměru nejsou stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání.

Součástí „Oznámení záměru“ je Rozptylová studie „II/366 Prostějov - přeložka silnice 2. etapa“, datovaná 21. 2. 2025, zpracovaná autorizovanou osobou - Ing. Josef Gresl, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č.j.: 15433/ENV/17, ze dne 15. 3. 2017.

Rozptylová studie obsahuje závěrečné konstatování: „Rozptylová studie prokazuje, že doprava související s provozem posuzovaného záměru nezpůsobí ve výhledovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity. Ani při zohlednění stávajícího imisního pozadí (vyjma benzo(a)pyrenu) nebude docházet k překračování platných imisních limitů, které budou nadále splněny s velkou rezervou.“. Majoritním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu (cca 98%) je především sektor vytápění obytné zástavby spojené se zimním obdobím.

- V rámci realizace záměru je nutné při stavební činnosti v maximální možné míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. Jedná se o legislativně stanovenou povinnost vyplývající z ustanovení § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší cit.: „Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné.“.

K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat i opatření uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ a „Metodiku pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>“. Tyto metodické pokyny přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a jsou dostupné na webových stránkách MŽP

<https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzdusi/zdroje-zneucistovani-ovzdusi> .

- Současně je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020+, ve znění aktualizčního dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - částka 8, říjen 2020. Rovněž tak zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje, v přiměřeném rozsahu aplikovat opatření ke snížení emisí, uvedená v souvisejícím dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“.

**Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětného záměru další připomínky, dle názoru zdejšího orgánu ochrany ovzduší.**

### **Oddělení vodního hospodářství:**

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti vodního hospodářství dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že v západní části předmětného území se nachází území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem Plumlov, jehož rozsah je uveden v krizovém plánu v souladu se zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Průběh zvláštní povodně údolím Hloučely a Valové pod VD Plumlov zpracovalo Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11 Brno, útvar hydroinformatiky v červenci 2004 (číslo zakázky H-124).

### **Oddělení ochrany přírody:**

#### **Orgán ochrany přírody**

- 1) Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu č. j. KUOK 113271/2021 ze dne 15. 11. 2021. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.
- 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem dotčeny. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území ani v jeho ochranném pásmu.

#### Odůvodnění:

Z předloženého záměru orgán ochrany přírody uvádí:

Ad 1) Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen – stanovisko krajského úřadu č. j. KUOK 113271/2021 ze dne 15. 11. 2021.

Ad 2) Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

#### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

Z předloženého záměru nemá Krajský úřad Olomouckého kraje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu připomínky.

Bližší podrobnosti budou řešeny v rámci postupu při vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES), kterým bude nahrazen souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

### **Oddělení lesního hospodářství:**

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

#### **Orgán jednotného environmentálního stanoviska:**

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“) krajský úřad po posouzení předloženého oznámení shledal, že záměr vyžaduje vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“), protože tento záměr podléhá povolování podle stavebního zákona dle § 2 odst. 1 zákona o JES.

Z předloženého oznámení vyplývá, že záměr vyžaduje vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF a vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Věcně a místně příslušným správním orgánem k vydání JES je tedy z důvodů své příslušnosti dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a 3 zákona o JES krajský úřad.

Jednotné environmentální stanovisko bude vydáno namísto těchto správních úkonů:

**1. Souhlas k odnětí půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ZPF.**

Žádost o vydání JES je třeba uvést do souladu s požadavky § 9 odst. 6 písm. a) až písm. l) zákona o ZPF, které jsou blíže specifikovány v § 11 odst. 1 až odst. 3, § 12 odst. 1, § 13 písm. a) až písm. f), § 14 odst. 1 až odst. 5 a § 14a vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

**2. Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

K této žádosti je žadatel povinen předložit hodnocení podle § 67 tohoto zákona, vypracované autorizovanou osobou, ze kterého vyplýne dotčení zvláště chráněných druhů.

Vyhodnocení nahrazovaných správních úkonů je pouze orientační, vychází z předloženého oznámení záměru.

Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat dle ust. § 9 zákona o JES na krajském úřadě.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na úřední desce Olomouckého kraje a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání a dotčené územní samosprávné celky k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Skácelová

Olomoucký kraj, Statutární město Prostějov, obec Smržice a obec Mostkovice žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

### **Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)**

- Statutární město Prostějov, T. G. Masaryka 130/4, 796 01 Prostějov
- Obec Smržice
- Obec Mostkovice
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

### **Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, Školní 4, 796 01 Prostějov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Prostějově, Šafaříkova 2907/49, 796 01 Prostějov

### **Oznamovatel**

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

### **Oprávněný zástupce oznamovatele**

- Ladislav Okleštěk, hejtman Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

### **Zpracovatel oznámení**

- Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc

### **Na vědomí**

- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10