

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

✓ Č.j.: KVOK 3324/2016  
Olomouc 12.1.2016

Počet výtisků: 3  
Počet stran: 3  
Přílohy: —

**PROTOKOL**

**o kontrole**

zaměřené na plnění povinností dopravce ve veřejné linkové osobní dopravě, vyplývající z ustanovení § 18 a § 9 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silniční dopravě), a z ustanovení § 7 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 122/2014 Sb. o jízdách v rámci veřejné linkové dopravy, provedené podle § 34 zákona o silniční dopravě, provedené v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, kterou byli pověřeni a provedli/i:

vedoucí kontrolního týmu ..... ONDŘEJ FIALA .....  
(jméno a příjmení)

členové kontrolního týmu .....  
(jména a příjmení)

dne: 12.1.2016 ..... v době: od 13:40 do 13:54

Na lince 920025 PŘEROV-CITOV-KŘOŠAN ..... spoji č. 33

V úseku ze zastávky (nástupní) ..... PŘEROV, AUT. ST. .....

do zastávky (výstupní) ..... PŘEROV, DLUHONICE, KONEČNÁ .....

Dopravce ARRIVA MORAVA a.s. ..... IČ 258 27 405

sídlo VÍTKOVICKÁ 3133/5 OSTRAVA ..... RZ kontrolovaného vozidla 3T4 8980

Povinná osoba, která byla přítomna na místě kontroly – řidič autobusu

..... PETR NAVRÁTIL .....  
(jméno, příjmení)

Prvním úkonem, jímž došlo k zahájení kontroly, bylo provedení kontrolní jízdy autobusem a následné předložení pověření k výkonu SOD řidiči autobusu.

Poslední kontrolní úkon: vrácení předložených dokladů a předložení protokolu k vyjádření a podpisu řidiči vozidla dne 12.1.2016...

**Při kontrole kontrolní pracovníci vycházeli z těchto dokladů a materiálů:**

..... ROZKODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE A O ZMĚNĚ LICENCE NA LINKU .....  
..... 920025; JÍZDNÍ ŘÁD S PLATNOSTÍ OD 13.12.2015 .....

**Při kontrole bylo zjištěno:**

- **doklad o oprávnění k podnikání** (koncesní listina nebo výpis ŽR) ve vozidle /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ (je) - není
  
- **ve vozidle platná licence** /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ (je) - není
  
- **uveřejnění schváleného a platného jízdního řádu na označníku nástupní a výstupní kontrolované zastávky** /§ 18 písm. f) zákona o silniční dopravě a § 7 odst. 1 vyhlášky MD č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy v platném znění) (je) - není
  
- **dodržování schváleného jízdního řádu** kontrolovaného spoje /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ dodrženo - nedodrženo
  
- **dodržování podmínek pro provozování linkové dopravy stanovených v rozhodnutí o udělení licence** kontrolovaného spoje /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ ano - ne
  
- **označení vozidla příslušné linky obchodním jménem dopravce** /§ 9 odst. 1 zákona o silniční dopravě a vyhl. MD č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon a silniční dopravě, v platném znění/ (je) - není
  
- **označení vozidla příslušné linky názvem cílové zastávky spoje**, označení linky, které je stanoveno v rozhodnutí o udělení licence, musí být čitelné i za tmy, alespoň na čele vozidla /§ 18 písm. e) zákona o silniční dopravě/ (je) - není
  
- **stav údržby označnicků a dalšího zastávkového vybavení nástupní a výstupní kontrolované zastávky** /§ 18 písm. g) zákona o silniční dopravě/ vyhovující - nevyhovující z důvodu
  
- **dodržování ustanovení § 3 odst. 1 a 4 vyhlášky MDS č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu** (ano) - ne

---

---

---

---

---

---

- **jiná zjištění**

---

---

## Vyjádření řidiče

Podpis řidiče .....

### Shrnutí a závěr:

PROVEDENOU KONTROLOU NEBYLY ZJIŠTĚNY ZÁVADY

### Poučení

Dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, může kontrolovaná osoba (dopravce) podat námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole výše uvedenému kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Protokol vyhotovil(i):

ONDŘEJ FIALA

(jména, příjmení a podpisy kontrolních pracovníků)

Datum vyhotovení protokolu: .....

12.1.2016

S protokolem byl seznámen a výtisk č. 2 převzal dne .....

14.1.2016

ARRIVA MORAVA a.s.  
Vilkovická 3133  
702 00 Ostrava - Moravská Ostr.  
IČ 25627405

(jméno, příjmení, podpis statutárního zástupce kontrolované osoby - dopravce)

Výtisk č. 1 pro Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje

Výtisk č. 2 pro dopravce ARRIVA MORAVA a.s.

Výtisk č. 3 pro oddělení kontroly Kanceláře ředitele Krajského úřadu Olomouckého kraje

PROTI KONTROLNÍMU ZJIŠTĚNÍ NEBYLY KE DNI 1.2.2016  
PODÁNY NÁMITKY

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

✓ Č.j.: KVOk 3555/2016  
Olomouc 12.1.2016

Počet výtisků: 3  
Počet stran: 3  
Přílohy: —

**PROTOKOL**  
**o kontrole**

zaměřené na plnění povinností dopravce ve veřejné linkové osobní dopravě, vyplývající z ustanovení § 18 a § 9 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silniční dopravě), a z ustanovení § 7 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 122/2014 Sb. o jízdních řádech veřejné linkové dopravy, provedené podle § 34 zákona o silniční dopravě, provedené v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, kterou byli pověřeni a provedli/i:

vedoucí kontrolního týmu ..... ONDŘEJ FIALA  
(jméno a příjmení)

členové kontrolního týmu .....  
(jména a příjmení)

dne: 12.1.2016 v době: od 14:17 do 14:35

Na lince ..... 920025 PŘEROV-CITOV-KRČMAŇ spoji č. 46

V úseku ze zastávky (nástupní) ..... PŘEROV, DLUKONICE, KONEČNÁ  
do zastávky (výstupní) ..... PŘEROV, AVT. ST.

Dopravce ..... ARIVA MORAVA a.s. IČ ..... 25827405

sídlo ..... VÍTKOVICKÁ 3133/5 OSTRAVA RZ kontrolovaného vozidla ..... 3T4 89 80

Povinná osoba, která byla přítomna na místě kontroly – řidič autobusu

..... PETR NAVRÁTIL  
(jméno, příjmení)

Prvním úkonem, jímž došlo k zahájení kontroly, bylo provedení kontrolní jízdy autobusem a následné předložení pověření k výkonu SOD řidiči autobusu.

Poslední kontrolní úkon: vrácení předložených dokladů a předložení protokolu k vyjádření a podpisu řidiči vozidla dne 12.1.2016.

**Při kontrole kontrolní pracovníci vycházeli z těchto dokladů a materiálů:**

..... ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ LICENCE A O ZMĚNĚ LICENCE NA LINKU  
..... 920025; JÍZDNÍ ŘÁD S PLATNOSTÍ OD 13.12.2015

**Při kontrole bylo zjištěno:**

- doklad o oprávnění k podnikání (koncesní listina nebo výpis ŽR) ve vozidle /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ je - není
  
- ve vozidle platná licence /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ je - není
  
- uveřejnění schváleného a platného jízdního řádu na označnicku nástupní a výstupní kontrolované zastávky /§ 18 písm. f) zákona o silniční dopravě a § 7 odst. 1 vyhlášky MD č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy v platném znění) je - není
  
- dodržování schváleného jízdního řádu kontrolovaného spoje /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ dodrženo - nedodrženo
  
- dodržování podmínek pro provozování linkové dopravy stanovených v rozhodnutí o udělení licence kontrolovaného spoje /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ ano - ne
  
- označení vozidla příslušné linky obchodním jménem dopravce /§ 9 odst. 1 zákona o silniční dopravě a vyhl. MD č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, v platném znění/ je - není
  
- označení vozidla příslušné linky názvem cílové zastávky spoje, označení linky, které je stanoveno v rozhodnutí o udělení licence, musí být čitelné i za tmy, alespoň na čele vozidla /§ 18 písm. e) zákona o silniční dopravě/ je - není
  
- stav údržby označnicků a dalšího zastávkového vybavení nástupní a výstupní kontrolované zastávky /§ 18 písm. g) zákona o silniční dopravě/ vyhovující - nevyhovující z důvodu
  
- dodržování ustanovení § 3 odst. 1 a 4 vyhlášky MDS č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu ano - ne

- jiná zjištění

## Vyjádření řidiče

Podpis řidiče .....

### Shrnutí a závěr:

PROVEDENOU KONTROLU NEBYLY ZJIŠTĚNY ZÁVAHY

### Poučení

Dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, může kontrolovaná osoba (dopravce) podat námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole výše uvedenému kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Protokol vyhotovil(i):

ONDŘEJ FIALA

(jméno, příjmení a podpisy kontrolních pracovníků)

Datum vyhotovení protokolu: 12. 1. 2016

S protokolem byl seznámen a výtisk č. 2 převzal dne

16. 1. 2016

ARRIVA MORAVA a.s.

Vitkovická 3133/5

02-00 Ostrava - Moravská Ostrava

025827405

192

(jméno, příjmení, podpis statutárního zástupce kontrolované osoby - dopravce)

Výtisk č. 1 pro Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje

Výtisk č. 2 pro dopravce

ARRIVA MORAVA a.s.

Výtisk č. 3 pro oddělení kontroly Kanceláře ředitele Krajského úřadu Olomouckého kraje

PROTI KONTROLNÍMU ZJIŠTĚNÍ NEBYLY KE DNI 1.2.2016  
PODÁNY NÁMITKY.

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KVO/K 3556/2016  
Olomouc 12.1.2016

Počet výtisků: 3  
Počet stran: 3  
Přílohy: —

**PROTOKOL**  
**o kontrole**

zaměřené na plnění povinností dopravce ve veřejné linkové osobní dopravě, vyplývající z ustanovení § 18 a § 9 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silniční dopravě), a z ustanovení § 7 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 122/2014 Sb. o jízdních řádech veřejné linkové dopravy, provedené podle § 34 zákona o silniční dopravě, provedené v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, kterou byli pověřeni a provedli/í:

vedoucí kontrolního týmu ..... ONDŘEJ FIALA .....  
(jméno a příjmení)

členové kontrolního týmu .....  
(jména a příjmení)

dne: 12.1.2016 v době: od 14:40 do 15:15

Na lince: 920025 PŘEROV-CITOV-KRČMAŇ spoji č. 31

V úseku ze zastávky (nástupní) ..... PŘEROV, AVT. ST. .....

do zastávky (výstupní) ..... BRODEK u PŘEROVA, ŠKOLA .....

Dopravce: ARRIVA MORAVA a.s. IČ: 258 27 405

sídlo: VÍTKOVICHA 3133/5 OSTRAVA RZ kontrolovaného vozidla: 3 T7 5871

Povinná osoba, která byla přítomna na místě kontroly – řidič autobusu

..... ALFRED KÜHN .....  
(jméno, příjmení)

Prvním úkonem, jímž došlo k zahájení kontroly, bylo provedení kontrolní jízdy autobusem a následně předložení pověření k výkonu SOD řidiči autobusu.

Poslední kontrolní úkon: vrácení předložených dokladů a předložení protokolu k vyjádření a podpisu řidiči vozidla dne ..... 12.1.2016 .....

**Při kontrole kontrolní pracovníci vycházeli z těchto dokladů a materiálů:**

POŽADAVKY O UDĚLENÍ LICENCE A O ZMĚNĚ LICENCE NA LINKU  
920025, JÍZDNÍ ŘÁD S PLATNOSTÍ OD 12.12.2015

**Při kontrole bylo zjištěno:**

- **doklad o oprávnění k podnikání** (koncesní listina nebo výpis ŽR) ve vozidle /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ (je) - není
  
- **ve vozidle platná licence** /§ 9 odst. 2 písm. a) zákona o silniční dopravě/ (je) - není
  
- **uveřejnění schváleného a platného jízdního řádu na označníku nástupní a výstupní kontrolované zastávky** /§ 18 písm. f) zákona o silniční dopravě a § 7 odst. 1 vyhlášky MD č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy v platném znění) (je) - není
  
- **dodržování schváleného jízdního řádu kontrolovaného spoje** /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ dodrženo - nedodrženo
  
- **dodržování podmínek pro provozování linkové dopravy stanovených v rozhodnutí o udělení licence kontrolovaného spoje** /§ 18 písm. c) zákona o silniční dopravě/ ano - ne
  
- **označení vozidla příslušné linky obchodním jménem dopravce** /§ 9 odst. 1 zákona o silniční dopravě a vyhl. MD č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, v platném znění/ (je) - není
  
- **označení vozidla příslušné linky názvem cílové zastávky spoje, označení linky, které je stanoveno v rozhodnutí o udělení licence, musí být čitelné i za tmy, alespoň na čele vozidla** /§ 18 písm. e) zákona o silniční dopravě/ je - není
  
- **stav údržby označnicků a dalšího zastávkového vybavení nástupní a výstupní kontrolované zastávky** /§ 18 písm. g) zákona o silniční dopravě/ vyhovující - nevyhovující z důvodu
  
- **dodržování ustanovení § 3 odst. 1 a 4 vyhlášky MDS č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou dráhu a silniční osobní dopravu** (ano) - ne

---

---

---

---

---

---

- **jiná zjištění**

---

---



## Vyjádření řidiče

Podpis řidiče

### Shrnutí a závěr:

PROVEDENOU KONTROLOU NEBYLY ZJIŠTĚNY ZÁVADY

### Poučení

Dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, může kontrolovaná osoba (dopravce) podat námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole výše uvedenému kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Protokol vyhotovil(i):

ONDŘEJ FIALA

(jména, příjmení a podpisy kontrolních pracovníků)

Datum vyhotovení protokolu:

12.7.2016

S protokolem byl seznámen a výtisk č. 2 převzal dne

14.1.2016

O. Salánek

ARRIVA MORAVA a.s.

(jméno, příjmení, podpis statutárního zástupce kontrolované osoby)

Vřetevnická 3133/5  
Olomoucký kraj  
602 00 Olomouc

Výtisk č. 1 pro Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje

Výtisk č. 2 pro dopravce

ARRIVA MORAVA a.s.

Výtisk č. 3 pro oddělení kontroly Kanceláře ředitele Krajského úřadu Olomouckého kraje

PROTI KONTROLNÍMU ZJIŠTĚNÍ NEBYLY KE DNI 1.2.2016  
PODÁNY NÁMITKY.