

**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE****Odbor strategického rozvoje kraje****Oddělení stavebního řádu**

Jeremenkova 40a

779 11 Olomouc

tel.: +420 585 508 649

fax: +420 585 508 335

email: h.mazurova@kr-olomoucky.cz

www.kr-olomoucky.cz

Váš dopis č.j./Ze dne

Naše č.j./Sp. zn./Poznámka

KÚOK 106032/2017

KÚOK/58/2017/OSR/7763

Uvádějte v písemném styku.

Vyřizuje/Tel

Mgr. Dvořáčková

/585 508 653

Olomouc

26. 10. 2017

Podnět k přijetí opatření proti nečinnosti Městského úřadu Hranice ve věci řízení vedeném stavebním úřadem MÚ Hranice pod sp.zn. OSUZPD/15580/16 - odpověď.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále Odbor SR KÚOK), obdržel Vaše podání, které obsahovalo Odvolání proti usnesení čj. OSUZPD/16123/16-2 ze dne 7. 12. 2016, Odvolání proti usnesení čj. OSUZPD/16122/16-2 ze dne 7. 12. 2016 a Žádost o přijetí opatření proti nečinnosti Městského úřadu Hranice, Oddělení stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad MÚ Hranice“) v řízeních vedených stavebním úřadem MÚ Hranice pod sp.zn. OSUZPD/15580/16 a sp. zn. OSUZPD/15618/16.

Odbor SR KÚOK, by se Vám tímto rád omluvil, že Vás o způsobu prošetření Vaší žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu MÚ Hranice ve věci řízení vedeném stavebním úřadem MÚ Hranice pod sp.zn. OSUZPD/15580/16 informuje až nyní, stalo se tak bohužel administrativním nedopatřením patrně v důsledku toho, že v daném období došlo ke kumulaci Vašich podání u úřední osoby oprávněné k jejich vyřizování. Je však třeba zdůraznit, že v době přijetí Vašeho podnětu dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že se stavební úřad MÚ Hranice v daném řízení žádné nečinnosti nedopouští, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že Odbor SR KÚOK toto své pochybení zjistil až nyní, rozhodl se stav předmětného řízení znovu prošetřit a to k aktuálnímu datu vyhotovení tohoto sdělení.

Ze související spisové dokumentace tedy Odbor SR KÚOK zjistil, že stavební úřad MÚ Hranice přípisem ze dne 25. 11. 2016 oznámil zahájení správního řízení o odstranění staveb: „*Prodloužení střechy kiosku pro občerstvení, oplocení, kůlna 2 ks a altán*“ . K tomuto oznámení jste

stavebnímu úřadu zaslal své vyjádření ze dne 30. 11. 2016, ve kterém jste mimo jiné uplatnil námitku podjatosti oprávněné úřední osoby pro předmětné řízení Ing. Mileny Hošťálkové. Dne 7. 12. 2016 vyhotovil vedoucí MěÚ Hranice usnesení dle § 14 odst. 2 správního řádu, kterým rozhodl o námitce podjatosti úřední osoby oprávněné činit úkony v řízení o odstranění staveb „*prodloužení střechy kiosku pro občerstvení, oplocení, kůlna 2ks, altán*“ , vedené MěÚ

Hranice pod č. j. OSUZPD/15580/16, kterou vznesl odvolatel jako účastník řízení. Tímto usnesením bylo rozhodnuto, že oprávněná úřední osoba, vedoucí oddělení stavební úřad Ing. Milena Hošťálková, není vyloučena z projednávání a rozhodování ve výše uvedeném řízení pod č. j. OSUZPD/15580/16. Proti tomuto usnesení jste dne 14. 12. 2016 podal odvolání, o kterém rozhodoval Odbor SR KÚOK, který svým rozhodnutím čj. 19681/2017 Vaše odvolání zamítl a usnesení stavebního úřadu MÚ Hranice potvrdil. Odbor SR KÚOK následně obdržel Vaše podání v rámci kterého jste mimo jiné podal podnět k přezkoumání rozhodnutí Odboru SR KÚOK čj. 19681/2017, tento podnět postoupil Odbor SR KÚOK Ministerstvu pro místní rozvoj, které je k jeho řešení příslušné. Opatřením ze dne 12. 12. 2016 stavební úřad oznámil pokračování v předmětném řízení.

Dle ust. § 71 odst. 3 správního řádu, jestliže rozhodnutí ve správním řízení nelze vydat bezodkladně musí ho správní orgán vydat (některým ze způsobů stanovených v ust. § 71 odst. 2 správního řádu) nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení. K této třicetidenní lhůtě lze připočítat dalších až 30 dnů a to v případě, že je v konkrétním správním řízení třeba nařídít ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvlášť složitý případ. Pro počítání lhůty pro vydání rozhodnutí platí obecná pravidla obsažená v ust. § 40 správního řádu. Vzhledem ke skutečnosti, že řízení dle stavebního zákona jsou vždy zvláště složitým případem, měl správní orgán vydat předmětné rozhodnutí nejpozději do 60 dnů od zahájení řízení anebo pakliže stavebník podal ve stanovené lhůtě žádost o dodatečné povolení předmětné stavby, měl stavební úřad řízení o odstranění stavby v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona usnesením přerušit a tím by mu dnem podání předmětné žádosti o dodatečné povolení stavby přestala plynout lhůta dle ust. § 71 odst. 2 správního řádu pro řízení o odstranění stavby.

V tomto případě tedy začala lhůta stavebnímu úřadu MÚ Hranice v souladu s ust. § 46 odst. 1 správního řádu běžet druhým dnem po doručení oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby účastníkovi uvedenému v ust. § 27 odst. 1 správního řádu, v daném případě je účastníkem podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu , kterému bylo předmětné oznámení doručeno dne 29. 11. 2016. Lhůta stavebnímu úřadu tedy započala běžet dne 30. 11. 2016 a její 60. den připadl na sobotu 28. 1. 2017, v souladu s ust. § 40 odst. 1. písm. d) správního řádu byl tedy posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den, předmětná lhůta tedy marně uplynula dne 30. 1. 2017 a Stavební úřad MÚ Hranice tedy zákonem stanovenou lhůtu nedodržel.

V daném případě lze tedy konstatovat, že se Stavební úřad MÚ Hranice v době, kdy byl Odboru SR KÚOK doručen Váš podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu, v řízení sp. zn. OSUZPD/ 15580/16 nečinnosti nedopustil.

Nicméně k dnešnímu dni lze konstatovat, že Stavební úřad MÚ Hranice je od 12. 12. 2016, kdy v předmětném řízení vydal oznámení o pokračování předmětného řízení, do současné chvíle v daném řízení sp. zn. OSUZPD/ 15580/16 nečinný.

Vzhledem k tomu, že byly splněny podmínky pro vydání opatření proti nečinnosti, **Odbor SR KÚOK** v rámci opatření proti nečinnosti podle ust. § 80 odst. 4. písm. a) správního řádu, přípisem ze dne 25. 10. 2017, **přikázal stavebnímu úřadu**, aby začal bezodkladně v dané věci konat, tedy **aby bezodkladně** po obdržení tohoto opatření, **nejpozději však do 30 dnů, vydal rozhodnutí ve věci v řízení o odstranění stavby „Prodloužení střechy kiosku pro občerstvení, oplocení, kůlna 2 ks a altán“** a v

případě, že byla podána žádost o dodatečné povolení předmětné stavby, aby v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona bezodkladně usnesením přerušil předmětné řízení, které je Stavebním úřadem MÚ Hranice vedeno pod sp. zn. OSUZPD/15580/16.

Tímto považuje Odbor SR KÚOK Váš shora specifikovaný podnět k přijetí opatření proti nečinnosti Městského úřadu Hranice za vyřízený.

otisk razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Dále obdrží:

2. Městský úřad Hranice, Oddělení stavební úřad, Pernštejnské nám. 1, 752 01 Hranice
3. Ad a. 332.2/V5