

VÝROČNÍ ZPRÁVA

OLOMOUCKÉHO KRAJE – KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE ZA ROK 2011 PODLE ZÁKONA 106/1999 Sb.

Dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, musí každý povinný subjekt vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona obsahující zákonem stanovené údaje.

1) Počet podaných žádostí o informace

a) počet písemně podaných žádostí o informace	celkem 80
b) počet písemně poskytnutých informací	celkem 74
c) počet zpoplatněných žádostí o informace	celkem 2
d) počet vydaných rozhodnutí o neposkytnutí informace	celkem 4

2) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: celkem 1

3) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu: -

4) Výčet poskytnutých výhradních licencí celkem 0

5) Počet stížností podaných podle § 16a celkem 2

1. stížnost: Žadatelka požádala o poskytnutí informace, které ji byly poskytnuty. Následně podala stížnost proti částečnému neposkytnutí vyžádané informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Příslušné ministerstvo rozhodlo takto: ...ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) postup povinného subjektu potvrzuje.

2. stížnost: Další stížnost byla podána z důvodu neposkytnutí kopie smlouvy o závazku veřejné služby uzavřené mezi Olomouckým krajem a společností ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s. (byly poskytnuty jen údaje o obsahu této smlouvy); na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-120804-2/ODK-2011 byla kopie smlouvy žadateli poskytnuta.

6) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: -

Legenda:

V součtu zpoplatněných žádostí o informace jsou zařazeny dvě zpoplatněné žádosti, které nebyly uhrazeny.

Přehled informací poskytnutých jednotlivými odbory a kanceláři KÚ

Číslo	Název odboru	Písemně podané žádosti o informace	Písemně poskytnuté informace	Zpoplatněné žádosti o informace	Vydaná rozhodnutí o neposkytnutí informace	Podaná odvolání proti rozhodnutí	Poskytnuté výhradní licence	Podané stížnosti
1.	Kancelář hejtmána	4	4	0	0	0	0	0
2.	Kancelář ředitele	9	7	1 ^a	1	0	0	0
3.	Odbor majetkový a právní	0	0	0	0	0	0	0
4.	Odbor správní a legislativní	1	1	0	0	0	0	0
5.	Odbor informačních technologií	0	0	0	0	0	0	0
6.	Odbor ekonomický	2	2	0	0	0	0	0
7.	Odbor strategického rozvoje kraje	10	8 ^b	0	2	0	0	0
8.	Odbor životního prostředí a zemědělství	10	10	0	0	0	0	0
9.	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	3	3	0	0	0	0	0
10.	Odbor sociálních věcí	2	2	0	0	0	0	0
11.	Odbor zdravotnictví	5	5	0	0	0	0	0
12.	Odbor dopravy a silničního hospodářství	6	6	0	0	0	0	1 ^c
13.	Odbor kultury a památkové péče	12	12	0	0	0	0	1 ^d
14.	Odbor investic a evropských programů	10	8	1 ^e	1	1	0	0
15.	Útvar interního auditu	0	0	0	0	0	0	0
16.	Odbor Krajský živnostenský úřad	6	6	0	0	0	0	0
	Celkem	80	74	2	4	1	0	2

^a Zde je zahrnuta žádost, která nebyla uhrazena.

^b Z toho jedna poskytnutá informace byla odeslána emailem.

^c Stížnost byla podána z důvodu neposkytnutí kopie smlouvy o závazku veřejné služby uzavřené mezi Olomouckým krajem a společností ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s. (byly poskytnuty jen údaje o obsahu této smlouvy); na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-120804-2/ODK-2011 byla kopie smlouvy žadateli poskytnuta.

^d Žadatelka požádala OKPP o poskytnutí informace, které ji byly poskytnuty. Následně podala stížnost proti částečnému neposkytnutí vyžádané informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Příslušné ministerstvo rozhodlo takto: ...ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) postup povinného subjektu potvrzuje.

^e Z důvodu nezaplacení nebyla informace poskytnuta.