

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 52031/2018

V Olomouci dne 20. června 2018

Sp. zn.: KÚOK/48395/2018/OSR/7787

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Marek Macháček

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Lubomír Baláš

Počet listů: 14

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

USNESENÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, byl dne 30. 4. 2018 doručen přípis tajemníka Magistrátu města Přerova pod č. j. MMPPr/058786/2018/KT/PRAV/On, ze dne 26. 4. 2018, kterým byly postoupeny námitky podjatosti, které vznesly dne 18. 4. 2018 spolek Voda z Tetčic z.s., IČ 22678956, se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, který vznesl námitku podjatosti (citace) „*u primátora města Přerova, tajemníka magistrátu, úředníků magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených*“, a dne 24. 4. 2018 pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno, který vznesl námitku podjatosti (citace) „*všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora*“, a to ve věci řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, vedeného u Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad pod spis. zn. 2017/041204/STAV/SU/KI.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

I. Podle ust. § 14 odst. 2 správního řádu se

námitce podjatosti, kterou vznesly dne 18. 4. 2018 spolek Voda z Tetčic z.s., IČ 22678956, se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, který vznesl námitku podjatosti (citace) „*u primátora města Přerova, tajemníka magistrátu, úředníků magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených*“, a dne 24. 4. 2018 pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno, který vznesl námitku podjatosti (citace) „*všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora*“, ve věci řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, vedeného u Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad pod spis. zn. 2017/041204/STAV/SU/KI, **vyhovuje** a primátor města Přerova je **vyločen** z řízení o provedení územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby – „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, na základě žádosti ze dne 27. 3. 2017, o změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného dne

3. 3. 2006 pod č. j.: SÚ3229/2005-KI Magistrátem města Přerova (dále jen „MM Přerov“), kdy žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, za které jedná ředitel závodu Brno Mgr. David Fiala, které na základě plné moci zastupuje společnost Dopravoprojekt Brno a.s., IČO 46347488, se sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, zastoupená předsedou představenstva Ing. Alešem Trnečkou, MBA, zastoupeným zmocněncem Ing. Ivanou Vyskočilovou;

II. Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Olomouce provedením územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby – „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, na základě žádosti ze dne 27. 3. 2017, o změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného dne 3. 3. 2006 pod č. j.: SÚ3229/2005-KI MM Přerov, kdy žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, za které jedná ředitel závodu Brno Mgr. David Fiala, které na základě plné moci zastupuje společnost Dopravoprojekt Brno a.s., IČO 46347488, se sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, zastoupená předsedou představenstva Ing. Alešem Trnečkou, MBA, zastoupeným zmocněncem Ing. Ivanou Vyskočilovou.

III. Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

jako dotčené orgány k vydání závazných stanovisek dle ust. § 149 správního řádu a části čtvrté tohoto zákona ve spojení s ust. § 177 odst. 2 správního řádu vystupující v řízení o žádosti ze dne 27. 3. 2017, o změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného dne 3. 3. 2006 pod č. j.: SÚ3229/2005-KI Magistrátem města Přerova, kdy žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, za které jedná ředitel závodu Brno Mgr. David Fiala, které na základě plné moci zastupuje společnost Dopravoprojekt Brno a.s., IČO 46347488, Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, zastoupená předsedou představenstva Ing. Alešem Trnečkou, MBA, zastoupeným zmocněncem Ing. Ivanou Vyskočilovou, a to ve věci územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby – „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, se

p o v ě ř u j í

- 1) **jako dotčený orgán v oblasti pozemních komunikací**, příslušný dle z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: **Magistrát města Olomouce**, Odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací,
- 2) **jako dotčený orgán v oblasti životního prostředí**, příslušný dle z. č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; z. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů; z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; z. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; z. č.

185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: **Magistrát města Olomouce**, Odbor životního prostředí,

- 3) **jako dotčený orgán v státní památkové péči**, příslušný dle z. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: **Magistrát města Olomouce**, Odbor památkové péče.

O d ů v o d n ě n í

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, (dále jen KÚOK) byly dne 30. 4. 2018 připsány pod č. j. MMP/058786/2018/KT/PRAV/On ze dne 26. 4. 2018 postoupeny tajemníkem MM Přerova námitky podjatosti, kterou vznesly dne 18. 4. 2018 spolek Voda z Tetčic z.s., IČ 22678956, se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice (dále jen „Spolek Voda z Tetčic“) a dne 24. 4. 2018 pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno (dále jen „spolek Děti Země“) a to ve věci řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, vedené u MM Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad pod spis. zn. 2017/041204/STAV/SU/KI.

Tajemník MM Přerova ve svém sdělení uvedl, že dne 18. 4. 2018 obdržel MM Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí vyjádření spolku Voda z Tetčic, jehož součástí je námitka podjatosti směřující vůči primátoru města Přerov, tajemníku magistrátu, úředníkům magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených. Dále tajemník MM Přerova uvedl, že dle spolku zákonný podklad podjatosti plyne z různých ustanovení zákona o obcích, které zakládají vztah podřízenosti jednotlivých zaměstnanců města, zaměstnanců magistrátu a případně zaměstnanců místních částí. K námitce podané spolkem Voda z Tetčic tajemník MM Přerova uvedl, že *„z podané námitky nelze usuzovat na důvody, pro které by správní orgán nerozhodoval při výkonu státní správy zcela nestranně a v souladu se zákonem. Při tomto výkonu není správní orgán nijak podřízen samosprávě, jejíž výkon zajišťuje primátor. Primátor města je osoba, která se procesně na rozhodování v předmětné věci žádným způsobem nepodílí. Pokud se týče příkladů medializace zájmu vedení města na urychlení přípravy obchvatu Přerova, pak uvádíme, že neexistuje žádná souvislost mezi postupem správního orgánu a těmito příklady medializace zájmu vedení města. Byť tato medializace proběhla, nebyla vedena politickým zájmem na urychlení celé stavby, nýbrž zájmem celoměstským, tedy reprezentujícím názor naprosté většiny obyvatel města a jeho okolí. Stavební úřad není a ani nemůže být při výkonu státní správy nijak ovlivněn touto samosprávnou činností primátora města. Je při své rozhodovací činnosti povinen postupovat nestranně, přičemž nestranností se rozumí objektivní, předem nezaujatý přístup pověřených osob k plnění jejich úředních povinností, tj. k posuzování, řešení a zejména rozhodování právních věcí. Tuto nestrannost lze dokonce ztotožnit s absencí podjatosti. Co se týče námitky existující podjatosti u všech dále vyjmenovaných osob, tj. tajemníka magistrátu, úředníků magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených, k tomu, aby mohla být námitka podjatosti vyhodnocena jako důvodná, je třeba, aby byly tyto námitky konkretizovány a byly uvedeny důvody ukazující na její existenci. Z důvodu jejich absence nelze relevantně namítat tuto podjatost u všech vyjmenovaných pracovníků.“*

Dále tajemník MM Přerova uvedl, že dne 24. 4. 2018 obdržel Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí námitku č. 1 (systémovou podjatost) k řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ podanou pobočným spolkem Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu. V odůvodnění námitky se uvádí, že spolek Děti Země namítá dle § 14 odst. 1 a odst. 2 správního řádu podjatost všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora, neboť by mohli mít významný zájem na tom, aby rozhodnutí bylo vydáno urychleně, třeba i v rozporu se zákonem a s právy účastníků řízení, včetně spolku Děti Země. Důkazem mají být politické a mediální aktivity primátora Přerova, který od září 2017 vykazuje ohromné úsilí k tomu, aby dálnice D 0136 byla povolována velmi rychle, aby se mohlo s její výstavbou začít již v březnu 2018. K námitce systémové podjatosti tajemník MM Přerova uvedl, že *„v případě systémové podjatosti se jedná o situaci, kdy úředník územního samosprávného celku rozhoduje v přenesené působnosti o záležitostech týkající se tohoto celku, což může zakládat důvod pro jeho vyloučení z projednávání a rozhodování v této věci pro jeho podjatost. Otázkou je, zda má taková situace za následek existenci podjatosti této osoby bez dalšího, nebo musí nastat i jiná, individuálně zkoumaná skutečnost, na základě jejíhož prokázání bude teprve existenci podjatosti úřední osoby možno konstatovat. Podjatost úřední osoby je v zákoně charakterizována poměrně obecně, a co se týče důvodu podjatosti spočívající v rozhodování o záležitostech územního samosprávného celku, ten jako takový v zákoně není uveden vůbec. Touto podjatostí se již několikrát zabýval Nejvyšší správní soud, který již v roce 2004 rozhodnutím č. j. 2 As 21/2004 judikoval, že ke vzniku pochybností o nepodjatosti by musela k poměru mezi úředníkem a správním orgánem přistoupit ještě další skutečnost, např. důvodná obava z ovlivňování úředníka ze strany zaměstnavatele v konkrétním případě. Touto skutečností mohou podle názoru Nejvyššího správního soudu být např. projevy v politické a mediální sféře, které doprovázejí příslušné správní řízení. K tomu, aby mohlo být podané námitce vyhověno, by však musel nadřízený orgán provést důkladné šetření, ve kterém by prokázal, že uskutečněná medializace měla přímý vliv na rozhodování stavebního úřadu. Podle ust. § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, platí, že pokud je v obci tajemník obecního úřadu, plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů a další pracovně právní úkony tento tajemník, nikoli starosta obce, potažmo primátor města. Z toho je zřejmé, že zákonnost rozhodování odborů magistrátu města Přerova, v tomto případě tedy stavebního úřadu, nemůže jakkoli ovlivňovat primátor, který není nadřízeným příslušných pracovníků a ani o nich jako nadřízený nerozhoduje“.*

Spolek z Voda z Tetčic ve svém podání ze dne 17. 4. 2018 mimo jiné uvedl, že *„namítá podjatost z důvodů obrovské kontroverznosti stavby a desetiletí trvání sporu žadatele, státní správy, magistrátu města Přerov a samotného města Přerov například s obyvateli místní části (obce) Dluhonice. Dále vzhledem k medializaci tohoto sporu o trasování dálnice, fakticky sporu o zdravé životní prostředí – na straně jedné většiny obyvatel Přerova s menšinou obyvatel Dluhonic na straně druhé. Další z důvodů je pak zcela zjevný a mnohokrát veřejně deklarovaný velký zájem primátora města pana Puchalského, na zdárném a co nejrychlejší přípravě a realizaci stavby. Dále pak zájmu pana primátora, který neváhal vylepením plakátů bojovat za urychlení přípravy stavby dálnice tím, že zlobu občanů města za průtahy při povolení stavby, které fakticky tkví v neschopnosti investora dohodnout změnu trasy a nechuti magistrátu vyslyšet požadavky občanů Dluhonic na změnu trasy, nasměřuje proti*

odpůrcům trasy dálnice. Vznášíme tímto námitku existující podjatosti u primátora města Přerova, tajemníka magistrátu, úředníků magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených. Zákonný podklad podjatosti plyne z různých ustanovení zákona o obcích, které zakládají vztah podřízenosti jednotlivých zaměstnanců města, zaměstnanců magistrátu a případně zaměstnanců místních částí, např. § 140 v odstavci 2. Předmětné řízení o změně územního rozhodnutí musí vést jiný, nadřízeným orgánem určený nepodjatý stavební úřad. Dále spolek Voda z Tetčic uvedl „příklady medializace zájmu vedení města na urychlení přípravy obchvatu Přerova, většinou citace pouhé části textu“. Tyto příklady medializace, které uvedl spolek Voda z Tetčic, jsou uvedeny z veřejně přístupných adres www.idnes.cz, www.prerov.eu, www.ceskatelevize.cz, www.hanackyvecernik.cz, www.krajskelisty.cz, a jiné.

Další ze spolků, spolek Děti Země ve svém podnětu uvádí „námitka č. 1 (systémová podjatost) k řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“: k oznámení ze dne 4. 4. 2018, č. j. MMPr/046439/2018/KI (změna umístění 170 SO, zrušení 53 SO, nové umístění 44 SO). Dle § 14 odst. 1 a odst. 2 správního řádu Děti Země namítají podjatost všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora, neboť by mohli mít významný zájem na tom, aby rozhodnutí bylo vydáno urychleně, třeba i v rozporu se zákonem a s právy účastníků řízení, včetně Děti Země. Důkazem jsou politické a mediální aktivity primátora Přerova, který od září 2017 vykazuje ohromné úsilí k tomu, aby dálnice D 0136 byla povolována velmi rychle, aby se mohlo s její výstavbou začít již v březnu 2018. Primátor Přerova Vladimír Puchalský, který je nadřízeným tajemníkem a všem zaměstnancům MM Přerova, od září 2017 opakovaně do sdělovacích prostředků uvádí údaje o průběhu přípravy dálnice D 0136 a nutnosti vše urychlit a o zákonných aktivitách Děti Země, které hrubým způsobem dehonestuje, čímž ve vedení a u členů Děti Země vyvolává strach a obavu o zdraví či život, pokud se objeví v Přerově. Je tedy nepochybné, že vedení MM má obrovský zájem na vydání rozhodnutí i bez ohledu na jeho zákonnost. Existuje tak od září 2017 až dosud řada politických a mediálních prohlášení vedení Přerova, zejména primátora Puchalského, která opakovaně útočí na Děti Země jako účastníka povolovacích řízení pro dálnici D0136 a to např. dvěma výlepy plakátů po Přerově, šťvanými výroky do médií a vydáváním populistických tiskových zpráv ze strany Přerova kritizující činnost Děti Země. Současně vedení Přerova, zejména primátor Puchalský, vyzývá k podpoře tohoto záměru a k rychlému vedení všech řízení, včetně předmětného, které „brzdí“ zahájení výstavby dálnice v březnu 2018. Zaměstnanci MM Přerov jsou podřízenými tajemníkovi MM Přerova, který je úkoluje a kontroluje, a ten je zase podřízený primátorovi, přičemž právě primátor Puchalský především rozhoduje o chodu a činnosti MM Přerova a města Přerova. Jelikož vše má pod „kontrolou“ de facto MM v čele s primátorem jako politickou figurou, pak je logické, že lze o nestrannosti a objektivitě při rozhodování stavebního úřadu o předmětné dálnici D0136 vážně a reálně pochybovat. Za této situace tak není možné, aby MM Přerov objektivně a nestranně rozhodoval o předmětné žádosti ŘSD ČR o změně územního rozhodnutí, pokud je zcela důvodná a prokazatelná obava o významném ovlivnění průběhu předmětného řízení ze strany primátora Přerova a dalších politických osob ve vedení Přerova, neboť všichni mají silný zájem o ukončení povolovacích řízení a o brzkém zahájení výstavby dálnice D0136, tzn. nelze rezignovat na hájení veřejného zájmu a na transparentnosti a zákonnosti tohoto řízení. Podle názoru Děti Země je za této situace nutné všechny zaměstnance MM

Přerova a města Přerova, kteří budou o žádosti ŘSD ČR a o připomínkách a námitkách účastníků řízení rozhodovat, a to včetně tajemníka, který je jejich nadřízený, a primátora Puchalského jako zástupce politické reprezentace, považovat za podjaté, takže je nutné, aby o předmětném řízení rozhodoval jiný magistrát. Ustanovení správního řádu o vyloučení pracovníků správního orgánu jsou jedním z těch, které tvoří pro zachování rovnosti jeden ze základních předpokladů. Jestliže by o předmětné žádosti ŘSD ČR a o námitkách účastníků řízení měl rozhodovat kdokoli z MM Přerova či tajemník nebo primátor Puchalský, u nichž lze mít důvodnou pochybnost o nepodjatosti, došlo by ke zkrácení práv Děti Země a dalších účastníků řízení z řad veřejnosti na rovné procesní postavení v řízení. Přitom ust. § 14 správního řádu nestanovuje povinnosti namítat podjatost vůči konkrétním osobám jmenovitě, pokud je namítána podjatost úředních osob konkrétního úřadu, tj. MM Přerova. Posouzení podjatosti by přitom mělo být s odkazem na rozsudek NSS ze dne 22. 12. 2009, č. j. 1 As 79/2009 – 141 nazíráno principem, že nikdo nesmí být soudcem ve vlastní věci, a ve sporu mezi dvěma subjekty musí vždy rozhodovat nezávislý třetí subjekt“.

Spolek Děti Země dále odkazuje na usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 22. 3. 2011, č. j. 1 As 79/2009 – 165 a usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 20. 11. 2012, č. j. 1 As 89/2010 – 119. Spolek Děti Země dále uvádí, že „podle tohoto rozšířeného senátu NSS (myšleno usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 20. 11. 2012, č. j. 1 As 89/2010 – 119) vyjádřeného v odůvodnění cit. ustanovení (odst. 65) pro posouzení podjatosti úřední osoby není rozhodná formální procesní role územního samosprávného celku v řízení, kdy úřední osoba může být podjatá i v situaci, kdy dotýčný územní samosprávný celek vůbec účastníkem řízení není. V tomto případě přitom jednoznačně existují okolnosti, které prokazují zájem územního samosprávného celku – MM Přerova na výsledku všech povolenacích řízení o dálnici D0136, zejména od září 2017, kdy se mediální a politická aktivita vedení Přerova zvýšila násobně. Toto tzv. „systémové riziko podjatosti“ představuje podle rozšířeného senátu NSS významné potencionální nebezpečí pro nestrannost rozhodování orgánu územních samosprávných celků jako správních orgánů. Je proto z důvodu tohoto rizika potřeba posuzovat případnou podjatost pracovníků stavebního úřadu se zvýšenou opatrností. Pro vyloučení úřední osoby z rozhodování postačí pouhé pochybnosti o její nepodjatosti. Podle Děti Země jde právě o případ předmětného řízení o změně územního rozhodnutí, kdy lze vážně pochybovat o nepodjatosti osob na MM Přerova, tajemníka a primátora MM Přerova. Děti Země proto žádají, aby řízení o změně územního rozhodnutí pro dálnici D0136 s odkazem na důvodnou podjatost osob na MM Přerova, tajemníka i primátora Puchalského, dle § 14 odst. 1 správního řádu vedl a rozhodoval jiný stavební úřad jiného magistrátu v Olomouckém kraji či lépe v Jihomoravském kraji jako sousedního kraje, neboť všechny osoby na MM Přerova, včetně tajemníka a primátora, lze považovat ve vztahu k dálnici D0136 i k aktivní účasti Děti Země ve správních řízeních o této dálnici za podjaté“.

Dále spolek Děti Země ve svém podání uvedl mnoho odkazů na politické a mediální aktivity a výstupy primátora města Přerova Vladimíra Puchalského. Na závěr tento spolek uvedl, že „je tedy zřejmé (z doložených podkladů), že všechny osoby, které pracují na MM Přerov, jsou vůči předmětnému záměru i vůči Dětem Země silně podjaté ve prospěch rychlého vyřízení žádosti ŘSD ČR a rychlého vydání rozhodnutí, takže lze silně pochybovat o tom, že by tento státní úřad rozhodl nestranně a pečlivě dle zákona jako férová a odborná veřejné správa. Děti Země totiž od září 2017

nemají žádnou důvěru v zákonnost rozhodování jakéhokoliv odboru na MM Přerov, pokud primátorem je „aktivistický“ Vladimír Puchalský, který má velký mediální a politický vliv a jako nadřízený rozhoduje o svých podřízených“.

KÚOK pro řádné posouzení podaných námitek dne 3. 5. 2018 vyzval ve smyslu ust. § 50 odst. 2 a 3 správního řádu primátora města Přerova, aby se vyjádřil ke vznesené námitce podjatosti ve vztahu k řízení o změně územního rozhodnutí č. 32/2006 o umístění záměru „D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ vedené u MM Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad pod spis. zn. 2017/041204/STAV/SU/KI. Primátor města Přerova reagoval na tuto výzvu sdělením, ve kterém uvedl, že „K Vaší žádosti doručené Magistrátu města Přerova dne 4. 5. 2018 uvádím, že mi nejsou známy žádné okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že jsem ve smyslu ust. § 14 správního řádu vyloučen. Jako primátor města nemohu být podjatý, jelikož se vůbec neúčastním probíhajícího správního řízení a na výkonu pravomoci správního orgánu se žádným způsobem nepodílím. Podanou námitku systémové podjatosti považuji za prostředek směřující k neúměrnému prodlužování, komplikování a maření správního rozhodování. Do médií jsem se vyjadřoval bez jakéhokoli vlivu na probíhající správní řízení a rozhodování správního orgánu. Starostova, resp. primátorova úloha spočívá podle zákona o obcích v tom, že předně hájí zájmy města a občanů města, a kdo jiný by tyto zájmy měl prezentovat veřejnosti než právě starosta. Dovedeno ad absurdum, představitel obce nebo města by se nemohl veřejně vyjadřovat k žádným otázkám týkajícím se rozvoje obce či města, jehož zájmy má hájit, aniž by byl vystaven riziku podjatosti. V případě zájmu na dokončení dálnice, jejímž investorem, zdůrazňuji, není město, se podle mého názoru nejedná o žádné kontroverzní téma, neboť jde o přirozený a logický zájem města na dokončení dálnice. Na jejíž dostavbě má dlouhou dobu zájem naprostá většina místních obyvatel. Zmařit tento záměr chtějí pouze jednotlivci, kteří neváhají využít osobní zájem cestou zneužívání účastenství v řízení, neboť jejich postoj není než obstrukční vůči uskutečnění většinového a veřejného, řádně projednaného, záměru dostavby dálnice D1 – stavba 136. Podle mého názoru je pojem tzv. systémové podjatosti velmi neurčitý, nejasný a judikatura Nejvyšší správního soudu vykládá ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu příliš extenzivně, ve vztahu k ustanovení § 131 odst. 4 téhož zákona, což nepochybně povede k neodůvodněnému procesnímu chaosu a ke zbytečné interpretační nejednotnosti a porušení principu předvídatelnosti rozhodování, téměř na samé hranici platného práva, zákonnosti. Tedy k nadměrnému předávání věcí jiným než původně místně příslušným orgánům, aniž je prokázána objektivní podjatost osoby bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci příslušného správního orgánu. V našem případě úřední osoby stavebního úřadu MÚ v Přerově, již není určité a nepochybně primátor. Viz příslušné ustanovení zákona o obcích. K takovému postupu nejsou dány zákonné důvody podle § 14 odst. 1 správního řádu, neboť ty, podle mého názoru, musí být dány vždy, tedy i v situaci použití tzv. extenzivně judikované systémové podjatosti. Myslím, že ještě stojí za úvahu zabývat se také situací de lege ferenda. Tedy tam, kam směřuje připravovaný legislativní proces změn správního řádu. Neboť jeho výsledek bude pramen práva. Jinak jde vždy jen o situaci ad hoc. Osobně se domnívám, že v žádném případě nedošlo ze strany žádné úřední osoby MÚ Přerov k překročení systémového rizika podjatosti. S ohledem na výše uvedené nemohu s námitkou systémové podjatosti souhlasit a vidím jako dost problematické, aby o tak zásadní otázce rozhodoval jiný správní orgán, který nemá povědomí o místních podmínkách. Z hlediska zásad správního řádu to navíc považuji za nehospodárné,

jelikož budou vznikat na obou stranách nové finanční náklady. Nepochybně tím dojde k porušení i dalších zásad správního řízení, jako je rychlost, účelnost a princip co nejméně zatěžujícího přístupu vůči účastníkům řízení“.

KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda byly námitky podjatosti podány včas. Podle ust. § 14 odst. 2 správního řádu může účastník řízení namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. MM Přerova oznámil dne 4. 4. 2018 zahájení územního řízení o změně územního rozhodnutí pod č. j. MMPř/046439/2018/KI. Dne 18. 4. 2018 se spolek Voda z Tetčic přihlásil k účasti v tomto řízení a také uplatnil námitku podjatosti vůči primátoru města Přerov, tajemníku magistrátu, úředníkům magistrátu města Přerova a zejména pak vedoucího úředníka stavebního úřadu a jeho podřízených. Dále dne 24. 4. 2018 podal námitku podjatosti spolek Děti Země, který namítá podjatost všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora. KÚOK konstatuje, že se jedná o námitky včasné ve smyslu ust. § 14 odst. 2 správního řádu, podle kterého je v řízení účastník řízení povinen namítat podjatost osoby, jakmile se o ní dozví. O této námitce rozhoduje KÚOK usnesením.

KÚOK obecně uvádí. Dle § 14 odst. 1 správního řádu je ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit, vyloučena každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti. Odstavec druhý § 14 správního řádu dále uvádí, že účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. O námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení. Dle odst. 4 cit. ust. pak představený úřední osoby, která je vyloučena, za ni bezodkladně určí jinou úřední osobu, která není k vyloučenému ve vztahu podřízenosti. Usnesení o tom se pouze poznamená do spisu. Nelze-li určit nikoho jiného, bezodkladně o tom uvědomí nadřízený správní orgán a spolu s tím mu předá spis. Nadřízený správní orgán postupuje podle § 131 odst. 4 správního řádu.

Právní úpravu podjatosti, přesněji řečeno právní úpravu, jež má zajistit, aby se na výkonu pravomoci správních orgánů podílely pouze nepodjaté úřední osoby, lze chápat jako jeden z prostředků k dosažení nestrannosti a striktní zákonnosti rozhodování orgánů veřejné správy. Správní řád ani ust. § 94 odst. 2 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů (krajské zřízení) neupravují institut „systémové podjatosti“ všech úředních osob správního orgánu, tj. ani blíže nerozvádějí kritéria rozhodování o takové námitce. V případě námitky „systémové podjatosti“ jsou nezbytným východiskem závěry soudní praxe, neboť zákonodárce na problematiku „systémové podjatosti“ nereagoval.

KÚOK k námitce systémové podjatosti uvádí následující. V ustálené judikatuře správních soudů, „systémové riziko podjatosti“ dané zaměstnaneckým poměrem samo o sobě představuje významné potenciální nebezpečí pro nestrannost rozhodování orgánů územních samosprávních celků jako správních orgánů, avšak na druhé straně vezme v úvahu, že zdaleka ne ve všech případech se toto nebezpečí vskutku projeví. V případech, kdy rozhoduje úředník územního

samosprávného celku ve věci, která se přímo nebo nepřímo týká tohoto celku, není a priori vyloučen z rozhodování pro svoji „systémovou podjatost“, avšak je u něho dáno „systémové riziko podjatosti“, kvůli němuž je třeba otázku jeho případné podjatosti posuzovat se zvýšenou opatrností oproti věcem, které se zájmů územního samosprávného celku nijak nedotýkají.

Podle správního řádu však není možné z projednání a rozhodování věci vyloučit všechny úřední osoby správního orgánu pro poměr tohoto správního orgánu k účastníkům řízení. Ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu je proto nutno vykládat tak, že důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby je její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku v případě, že se rozhoduje ve věci týkající se přímo nebo nepřímo tohoto územního samosprávného celku, tehdy, je-li z povahy věci nebo jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky (obdobně judikoval i Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 20. 11. 2012 č. j. 1 As 89/2010-119, rozsudku ze dne 30. 01. 2013 č. j. 1 As 89/2010-152, dostupné na www.nssoud.cz).

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 20. 11. 2012 č. j. 1 As 89/2010-119 dále konstatuje, že ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu je nutno vykládat tak, že důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby je její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku v případě, že se rozhoduje ve věci týkající se přímo nebo nepřímo tohoto územního samosprávného celku, tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky. K pochybám o nepodjatosti postačí i poměrně nízká míra podezření, neboť existence „systémového rizika podjatosti“ je sama o sobě signálem ke zvýšené opatrnosti a „podezřívavosti“ při posuzování důvodů pro vyloučení úřední osoby z úkonů v řízení. Důvody k uvedenému podezření mohou být nejrůznějšího druhu a nelze je specifikovat jinak než obecnými rysy a představitelnými příklady. Bude se jednat o takové skutečnosti, které naznačují, že zde existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, v němž se má rozhodovat, a přitom má či může mít schopnost působit na příslušnou úřední osobu prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu k územnímu samosprávnému celku. Uvedenými skutečnostmi mohou být například jevy v politické či mediální sféře, jež předcházejí příslušnému správnímu řízení či je doprovázejí a naznačují zvýšený zájem o výsledek řízení ze strany osob schopných ovlivnit jednání územního samosprávného celku jako zaměstnavatele úřední osoby. Příkladem může být zájem politických činitelů či jiných v rámci daného územního samosprávného celku vlivných osob (např. zákulisních aktérů místní politiky či podnikatelských subjektů) na určitém výsledku řízení (např. na tom, aby určitá stavba, činnost apod. byla povolena, anebo naopak nepovolena); takový zájem lze vysledovat například z různých mediálních vyjádření, předvolebních slibů, konkrétních investičních či jiných obchodních počínů, předchozích snah nasměrovat určité související rozhodovací procesy určitým způsobem apod. Stejně tak uvedenou skutečností může být samotná povaha a podstata rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy. Zjevně a bez dalšího pak uvedenými skutečnostmi budou podezření z nátlaku či snahy přímo ovlivnit rozhodování příslušné úřední osoby prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu.

Vzhledem k tomu, že zákonné postavení úředníků samosprávných celků není nezávislé na jejich zaměstnavateli, zdálo by se, že již pro tuto skutečnost je třeba na ně nahlížet jako na „systémově“ podjaté, rozhodují - li ve věcech, na nichž může mít zájem územní samosprávný celek, jehož jsou zaměstnanci, či osoby, které (například proto, že ovládají politické orgány tohoto celku či na ně mají neformální vliv) na tento celek mají přímý nebo nepřímý vliv.

Signálem nadkritické míry „systémového rizika podjatosti“ zpravidla nebude samotný fakt, že rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku bude mít dopad na tento celek. Proto např. nebude zpravidla důvodem k pochybám o nepodjatosti úředníka územního samosprávného celku samotná skutečnost, že jím vydané rozhodnutí se dotkne majetkových či jiných zájmů obce, v níž bude stavba uskutečněna, půjde-li o běžné, obecně vzato nekontroverzní a v měřítkách daného územního celku ve své podstatě nevýznamné dotčení.

Z uvedeného je zřejmé, že mohou nastat tři varianty. Absence „systémového rizika podjatosti“. „Systémové riziko podjatosti“, avšak ne jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku neexistují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. A v poslední řadě „Nadkritická míra systémového rizika podjatosti“, kterou bez dalšího zakládá samotná povaha rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy.

KÚOK se tedy v rámci vyhodnocování existence důvodů pro vyloučení úředních osob, zabýval nejprve namítaným vztahem územního samosprávného celku k předmětu řízení. U námitek systémové podjatosti je vždy nejprve zkoumán poměr samotného územního samosprávného celku k věci či účastníkům, a teprve pokud ten je prokázán, tak se zkoumají jeho individualizované možnosti a vůle své zaměstnance v řízení ovlivňovat. Kromě toho KÚOK vycházel i z toho předpokladu, že podmínkou existence systémové podjatosti není účastenství územního samosprávného celku v řízení (podle ust. § 85 stavebního zákona je obec účastníkem každého územního řízení), ale to, zda jsou zájmy územního samosprávného celku dotčeny výraznějším způsobem, tzn. např., že se jedná o záležitost s významným místním pozitivním či negativním dopadem. K tomu pak musí přistoupit „podezření“, že by rozhodující úřední osobu mohl někdo z představitelů obce ovlivňovat. S ohledem na veškeré okolnosti a podklady KÚOK konstatuje, že v daném případě územní samosprávný celek poměr k věci má, a to v rovině samosprávné, především politické. Vyplývá to nejen z prohlášení primátora, který sám poukazuje na výrazně pozitivní přístup politické reprezentace statutárního města, pro kterou je podpora stavby dálnice D0136 jednou z hlavních politických ambicí. Tomu odpovídají také zmiňovaná mediální vyjádření. Ze všech veřejně dostupných informací je nesporné, že se jedná o významný záměr, který má být jedním ze zásadních dopravních řešení v příslušné oblasti.

Z veřejně dostupných sítí bylo možné ověřit tvrzení spolku namítající podjatost o mediálních výstupech primátora města Přerova Mgr. Vladimíra Puchalského. KÚOK vybral jen několik dostupných informací, které dokládají skutečnosti uvedené spolky ve svých námitkách podjatosti. Na stránkách (<https://www.prerov.eu/cs/magistrat/tiskove-centrum/tiskove-zpravy-2017/tz-zari-2017/primator-prerova-nechal-vylepit-plakaty-v-nichz-nabada-lidi-aby-sve-dotazy->

[volali-detem-zeme.html](http://www.hanackyvecernik.cz/zpravy/prerov/primator-prerova-napsal-ministrovi-dopravy-otevreny-dopis-reaguje-na-deti-zeme)) byl uveřejněn text s následujícím obsahem: „Plakáty s výzvou přerovského primátora Vladimíra Puchalského „zaplavily“ dnes ráno všechny výlepové plochy v Přerově, jsou vyvěšené na nástěnkách celé řady veřejných budov – a do konce týdne dostanou Přerované osobní sdělení prvního muže radnice i do svých schránek. Plakát obsahuje text, v němž primátor vyzývá občany, aby začali ve věci dálnice D1 komunikovat s představitelem nevládní organizace Děti Země Miroslavem Patrikem. Na plakátě je na něj uvedeno telefonní číslo i mailový kontakt“.

Další mediální výstup primátora města Přerova je možné si přečíst na následujících stránkách: (<http://www.hanackyvecernik.cz/zpravy/prerov/primator-prerova-napsal-ministrovi-dopravy-otevreny-dopis-reaguje-na-deti-zeme>). Na tomto místě bylo uveřejněno, že „Nastalá situace vyvolá zpoždění vydání všech povolení a návazně na to i posunutí termínu zahájení stavby úseku 0136 řádově – v lepším případě – o měsíce,“ píše primátor Vladimír Puchalský. Ve svém dopise zdůrazňuje i to, že je v současné době rozestavený úsek dálnice Lipník nad Bečvou – Přerov, který má být dokončen v roce 2019. Na tuto část dálnice měla hned navazovat část Přerov – Říkovice. Už dnes je ale jisté, že se pokračující úsek dálnice z Přerova do Říkovic nezačne v příštím roce stavět a pro Přerov to bude znamenat podle Puchalského jediné: Kamiony sjedou z dálnice do Přerova, který ještě více ucpou – a Přerované se budou v kotli plných zplodin o to více dusit. „V této situaci, kdy lidé mají dýchací a jiné zdravotní potíže, dostala prostor organizace Děti Země, která se odvolává proti tomu, že stavba dálnice protne půdu, kde žijí křečci polní, skokani štíhlí, batolci červení a dalších třiatdvacet chráněných druhů živočichů. Už jsem jednou dětem Země vzkázal, že je pro mě zdraví každého Přerovana více, než zdraví křečka polního,“ řekl primátor Puchalský. Připomněl tímto svou loňskou podzimní aktivitu, kdy nechal ve městě vylepit plakáty s telefonním číslem na předsedu Děti Země Miroslava Patrika a vyzval občany, aby mu volali a ptali se na pohnutky, které ho vedou k tomu upřednostnit například skokana před člověkem. Primátor, který s Danem Ťokem o nutné dostavbě dálnice D1 osobně mluvil už v roce 2015, ho teď ve svém otevřeném dopise žádá, aby pro urychlení povolovacího procesu bylo postupováno podle zákona číslo 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací. Vyzývá, aby Ředitelství silnic a dálnic požádalo o vydání společného povolení, ke kterému je příslušný stavební úřad příslušný k povolení stavby, a to podle § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. „Tento postup vydání jednoho povolení neumožní napadat opravnými prostředky - včetně soudních žalob – zvláště změnu územního rozhodnutí a poté stavební povolení, a povede tedy ke zrychlenému povolovacímu procesu,“ píše Vladimír Puchalský ministru Danu Ťokovi. Připomíná i to, že úředníci stavebního úřadu přerovského magistrátu jsou připraveni ke spolupráci a nabízejí technickou pomoc příslušnému speciálnímu stavebnímu úřadu k vydání společného povolení stavby“.

Z dalších článků, které reagují na dostavbu dálnice D1 a vyjádření primátora města Přerova jsou následující: (<https://www.krajskelisty.cz/olomoucky-kraj/okres-prerov/11805-prerovane-trpi-v-zacpach-drasticky-stoupa-mnozstvi-skodlivin-v-ovzduši-a-emisi-nedovolte-odlozeni-vystavby-obchvatu-o-dalsi-tri-roky-napsal-primator-puchalsky-rovnou-do-bruselu.htm>). Na těchto stránkách se mimo jiné objevuje text „Česká republika v dubnu přijala nový zákon, který změnil pravidla vydávání posudků vlivů staveb na životní prostředí. Podle informací, které jsme

získali z tisku, by byla ohrožena příprava našeho dálničního obchvatu. Tomu chceme zabránit,” konstatoval primátor Vladimír Puchalský, který do Bruselu napsal, že katastrofální dopravní situace Přerova je jeho noční můrou. „Vím, že kompetentní státní orgány v této věci jednají se zástupci Evropské komise. Chci tímto dopisem podpořit, aby při těchto jednáních zvítězil zdravý rozum a stavba 0136 dálnice D1 nebyla zastavena. Na dokončení dálnice je vázána další spousta synergických projektů, které mají fatální význam na rozvoj našeho města,” zdůraznil ve svém psaní“.

Všechny mediální výstupy primátora města Přerova a značný politický význam dané věci ukazují na zjevně zvýšený zájem na výsledku řízení a jsou okolnostmi, které již znamenají vysokou míru systémového rizika podjatosti. Mediální výstupy primátora města Přerova se dají označit za velmi nešťastné, dalo by se říci až osobně silně zaujaté bez profesionálního nadhledu. Je jasné, že primátor města má hájit zájmy města a jeho občanů, ale vše by mělo být vedeno na morální, nezaujaté, profesionální a striktně zákonné rovině, aby nedocházelo těmito mediálními roztržkami k důvodné pochybnosti o nepodjatosti v dané věci. Skutečnosti, které vycházejí z vyjadřování primátora města Přerova, ukazují na nadkritickou osobní zaujatost primátora města Přerova, která vedla k podání námítky podjatosti. Ze sdělení primátora města Přerova, kterým reagoval na výzvu KÚOK, je zřejmé, že ač si vědom ustanovení správního řádu o podjatosti úředních osob a možné tak zvané „systémové podjatosti“, není si vědom své zaujatosti, která má zásadní vliv tak zvanou „systémovou podjatost“. Z hlediska pochybností o podjatosti primátora města Přerova je možné vznést domněnku, kam až je ochoten primátor města Přerova zajít při prosazování dostavby předmětného stavebního záměru. Při posuzování předmětné „systémové podjatosti“ je možné se domnívat na silné podezření, že v důsledku zaměstnaneckého poměru úředníků stavebního úřadu města Přerova k samosprávnému celku by mohl být celý MM Přerova při rozhodování v předmětné věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky. Tato zákonná hlediska jsou pro předmětné správní řízení zásadní. Primátor ve svém vyjádření k podjatosti uvedl, že *„Jako primátor města nemohu být podjatý, jelikož se vůbec neúčastním probíhajícího správního řízení a na výkonu pravomoci správního orgánu se žádným způsobem nepodílím“*. V předmětné věci ale hovoříme o tak zvané „systémové podjatosti“, která se týká zaměstnaneckého poměru vůči samosprávnému celku.

Orgánem statutárního města Přerova jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města. MM Přerova tvoří podle obecního zřízení primátor města Přerova spolu se svými náměstkami, tajemníkem magistrátu a ostatními zaměstnanci města Přerova zařazenými do magistrátu. Tajemník magistrátu je odpovědný primátorovi města Přerova za výkon přenesené působnosti včetně působnosti obecního stavebního úřadu, respektive jeho pravomoci ve věcech územního rozhodování, zabezpečované zaměstnanci města Přerova, kteří jsou zařazeni v odboru stavebního úřadu a životního prostředí MM Přerova. Tajemník MM Přerova stanoví platy všem zaměstnancům města Přerova, zařazeným do MM Přerova, a plní vůči nim úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele. Obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele plní primátor města Přerova vůči tajemníkovi magistrátu města Přerova, který je zaměstnancem města Přerova.

Výše uvedené skutečnosti naznačují, že primátor města Přerova má zájem na kladném výsledku řízení, a že by mohl působit na úřední osoby MM Přerova prostřednictvím tajemníka MM Přerova, potažmo jejich zaměstnaneckého poměru

k městu Přerov. KÚOK posoudil předmětnou podjatost jako skutečnost, která nasvědčují tomu, že existuje silný tlak na výsledku řízení, a přitom může působit na úřední osobu prostřednictvím jejího pracovního poměru, tedy, že v daném případě zde existuje nejen „systémové riziko podjatosti“, ale již jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku existují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. V dané věci jsou důvodné pochyby o systémové nepodjatosti úředních osob MM Přerova vzhledem k zaměstnaneckému poměru k městu Přerov. Je tedy z povahy věci patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být MM Přerova při rozhodování v předmětné věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem KÚOK shledal námitku systémové podjatosti spolku Voda z Tetčic a spolku Děti Země jako důvodnou, když nelze zaručit, že by o výše uvedeném záměru rozhodoval nestranný správní orgán prvního stupně a proto KÚOK nezbyvá, než postupovat podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle tohoto ustanovení nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce, jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Přerova, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout, namísto MM Přerova, z důvodu vyloučení všech úředních osob MM Přerova z projednávání a rozhodování této věci.

KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je v daném případě provedení územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby – „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, včetně delegace dotčených orgánů, na základě žádosti ze dne 27. 3. 2017, o změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného dne 3. 3. 2006 pod č. j.: SÚ3229/2005-KI Magistrátem města Přerova, kdy žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, za které jedná ředitel závodu Brno Mgr. David Fiala, které na základě plné moci zastupuje společnost Dopravoprojekt Brno a.s., IČO 46347488, se sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, zastoupená předsedou představenstva Ing. Alešem Trnečkou, MBA, zastoupeným zmocněncem Ing. Ivanou Vyskočilovou, nikoliv ale pro veškerá v úvahu přicházející budoucí řízení a úkony. KÚOK dále uvádí, že Magistrátu města Olomouce bude kompletní předmětná spisová dokumentace zaslána MM Přerova.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 2 správního řádu. V daném případě, kdy již byli v předmětném řízení účastníci územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby – „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ vymezeni, KÚOK toto své usnesení doručí účastníkům zmíněného řízení podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení se podle § 76 správního řádu může odvolat pouze účastník řízení, jemuž se usnesení oznamuje, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

Obdrží:

Účastníci územního řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

Žadatel – jako účastníku řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu doručováno jednotlivě podle § 144 odst. 6 správního řádu

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, kterému je doručováno prostřednictvím zástupce – společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veverří, 602 00 Brno 2,

Příslušná obec – doručováno jednotlivě dle § 87 odst. 3 stavebního zákona

2. Statutární město Přerov, Bratrská 34, 750 11 Přerov,
3. Obec Bochoř, Náves 41, Bochoř, 751 02 Přerov 2,
4. Obec Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana č.p. 120/41, 751 17 Horní Moštěnice,
5. Obec Věžky, Věžky č.p. 17, 751 19 Vlkoš u Přerova,

Ostatním účastníkům územního řízení, uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona (ve znění účinném při podání žádosti), ve vazbě na ustanovení § 87 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona (ve znění účinném při podání žádosti) a ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Přerova.

Rozhodnutí se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem

umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz>, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách statutárního města Přerova <http://www.prerov.eu>.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Jih, Kostelecká 55, 796 01 Prostějov 1, ČPP Transgas, s.p., Kodaňská 1441/46, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101, GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ČD - Telematika a.s., Perneroва 2819/2a, Žižkov, 130 00 Praha 3, ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, Nej.cz s.r.o., Francouzská 75/4, 120 00 Praha 2-Vinohrady, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 783 51 Olomouc 15, Technické služby města Přerova, s.r.o., Na Hrázi 3165/17, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle, Veolia Energie ČR, a.s., Region Střední Morava, 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 101, itself s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov, Ministerstvo obrany, Agentura komunikačních a informačních systémů, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany, Vladimír Navrátil, Tyršova 8/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Zdeněk Švéda, Družstevní 181, Rychlov, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1, Ing. Tomáš Vrba, nám. T. G. Masaryka 224/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vlastimil Němec, Želatovice 175, 751 16 Želatovice, MUDr. Michal Plintovič, Havlíčkova 732/15, 767 01 Kroměříž 1, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov, Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9, Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9, Rostislav Horák, Náves 41/8, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Miroslava Rozkošná, Náves 24/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Ing. Jiří Měšťánek, Náves 25/13, Bochoř, 750 02 Přerov 2, SALIX MORAVA a.s., Revoluční 130/30, 751 17 Horní Moštěnice, ING Bank N.V., Českomoravská 2420/15, 190 00 Praha 9-Libeň, Zdeněk Skřeček, Mostní 54/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Věra Ungerová, U Parku 4/9, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Miroslav Chmelař, Svazarmovská 1577, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1, Ingeborg Karka, Trennstrasse 1140, Vídeň, Rakousko, Roman Frgal, Mírová 199/40, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, František Slačík, Nerudova 26/38, Pod Cvilínem, 794 01 Krnov 1, JUDr. Vladimíra Nováková, Jarmily Glazarové 354/9h, Hejčín, 779 00 Olomouc 9, Radmila Kavková, Voskovcova 722/6, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9, Danuše Koňáříková, Kouřilkova 2739/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jindřiška Zavadilová, Partyzánská 167/23, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Josef Olehlík, Partyzánská 167/23, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Mgr. Anna Halouzková, U Parku 21/15, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Helena Zmijová, Družstevní 32/49, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Marie Hradilová, Bělidla 1219, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1, Bohumír Paul, Záříčí 228, 768 11 Chropyně, JUDr. Eva Peřinová, nám. 3. května 1605, 765 02 Otrokovice 2, Jitka Pavelková, U Parku 6/7, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Martina Hofmanová,

Antonína Dvořáka 2185/37, 434 01 Most 1, Jaroslava Scheithauerová, tř. Budovatelů 3075/134, 434 01 Most 1, Ing. Milan Zapletal, CSc., Kroměřížská 981/3, Slatina, 627 00 Brno 27, Petr Máj, Velká Dlážka 309/1, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdeněk Máj, Mírová 65/32, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Pavla Nelešovská, Družstevní 238/47, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Dana Svobodová, Drážní 82/5, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Ing. Libor Zapletal, Alojzov 184, 798 04 Určice, Ing. Jiří Kubík, Kyselovská 30/36, Kanovsko, 751 19 Vikoš u Přerova, Otakar Hoferek, Kabelíkova 2765/22, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Eva Oujezdská, Vinohrádky 98/9, Přerov VII-Čekyně, 751 24 Přerov 4, Hana Vymětalová, Velká Dlážka 310/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Petr Hořecký, Zámecká 267, 751 14 Dřevohostice, Marie Hořecká, Zámecká 267, 751 14 Dřevohostice, Pavel Hradil, Roháčova 352, Kolín III, 280 02 Kolín 2, Dalibor Kubík, U Parku 20/16, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, ÚSOVSKO a. s., Klopina 33, 789 73 Úsov, LOM PRAHA s.p., Tiskařská 270/8, Praha 10-Malešice, 108 00 Praha 108, Česká republika, Miroslav Skoupil, Náves 55/40, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Robert Adolf, Soukenická 1187/29, 110 00 Praha 1-Nové Město, Lubomír Čuván, Hlavní 491/71, Přímětice, 669 04 Znojmo 4, Olga Čuvánová, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo 2, Pavel Hanák, Puderbacher Weg 16A, D-57334 Bad Laasphe, Spolková republika N, Karel Inderka, Josef Inderka, Františka Kalabusová, Velké Novosady 8, Přerov, Ing. Vladimír Kolaja, Spojovací 1066, Sulice-Hlubočinka, 251 68 Kamenice, RNDr. Emil Krestýn, Ph. D., Bratrská 534/26, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Josefa Křístková, Osmek 2279/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, MUDr. Jan Martilík, Alena Pavlíčková, Hrdinů 866, 783 91 Uničov 1, Mária Suballyová, Fučíkova 10, Bratislava, Slovenská republika, Libor Vlach, Kojetínská 381/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Radek Zahradník, Wurmova 130/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady, ČSOB Leasing, a.s., Na Pankráci 310/60, 140 00 Praha 4-Nusle, Česká pojišťovna a.s., Spálená 16, 110 01 Praha 1, MONETA Leasing, s.r.o., Holandská 1006/10, Štýřice, 639 00 Brno 39, GX SOLUTIONS BOHEMIA, s. r. o., UniCredit Factoring Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle, MIDEŠTA, s.r.o., Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno 2, Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo 2, Finanční úřad pro Olomoucký kraj, Lazecká 545/22, 779 11 Olomouc, Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany, MĚSTO TRUTNOV, Slovanské náměstí 165, Vnitřní Město, 541 01 Trutnov 1, Aleš Kratochvíl, Na Sídliši 207, 783 49 Lutín, Šárka Komínková, 9. května 12/37, Kanovsko, 751 19 Vikoš u Přerova, Anna Martínková, Zahradní 522/41, 751 17 Horní Moštěnice, Milan Hradečný, Náves 48/50, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Lukáš Metelka, Skoky 37, Dolní Újezd, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou, Aktivafin s.r.o., Tovačovského 318/18, 767 01 Kroměříž 1, Bc. Jarmila Pfeilerová, Předmostská 164/2, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Vladimír Ondruška, Rokytnice 254, 751 04 Rokytnice u Přerova, Lenka Chajdová, tř. 17. listopadu 327/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, MUDr. Vladimír Chytil, CSc., Budovatelů 240/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Mgr. Vlasta Chytilová, Budovatelů 240/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Ing. Karel Fenz, Dr. Milady Horákové 19/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Mgr. Zdeňka Fenzová, Dr. Milady Horákové 19/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, David Fritz, Hranická 84/25, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Jan Hořák, Hranická 31/8, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Miroslav Janušík, Malá Dlážka 2879/8, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Hana Janušíková, Malá Dlážka 2879/8, Přerov I-Město, 750 02

Přerov 2, Antonín Jeřábek, Svěpomoc I 1993/41, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Bc. Ivana Jeřábková, Svěpomoc I 1993/41, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Pavlína Kalábová, Kozlovská 2821/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Tomáš Kočí, Bajákova 270/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Svatopluk Maděrka, Dvořákova 905/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marcela Maděrková, Dvořákova 905/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, "METWIZ" spol. s r. o., v likvidaci, Komenského 968/25, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Pavel Němec, Žateckých 1082/9, 140 00 Praha 4-Nusle, Ing. Jarmil Peluha, Náves 153/48, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Monika Peluhová, Náves 153/48, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, David Přecechtěl, Hranická 29/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Roman Sedlář, Dvořákova 740/29, 693 01 Hustopeče u Brna, Bronislava Sedlářová, Hranická 74/21, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Jan Skopalík, Sokolská 2778/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vlasta Skopalíková, Sokolská 2778/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Dana Sokolová, Hranická 28/2, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Ing. Karel Steigerwald, U Svodnice 294/8, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2, MUDr. Renata Steigerwaldová, U Svodnice 294/8, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2, Libor Synek, Hranická 47/5, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Jindřich Tošovský, nám. Fr. Rasche 1011/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jana Tošovská, Velká Dílážka 316/19, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Okresní správa sociálního zabezpečení, Bayerova 732/1, PŘEROV, Přerov I - Město, 750 02 Přerov 2, Marcela Zlámalová, Vaňkova 2680/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Stanislav Kolovrat, Hranická 85/27, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Eva Kolovratová, Hranická 85/27, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Jiřina Fučíková, U Tenisu 1044/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marie Blaťáková, Kpt. Jaroše 265, 751 01 Tovačov I-Město, Zdenka Chalupníková, Atriová 105, Dolínek, 250 70 Odolena Voda, Helena Chromečková, Pavlovice u Přerova 69, 751 11 Radvanice, Jaroslav Grossmann, K Nadjezdu 161/6, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Josef Hanzlík, Náves 1/51, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Jana Hanzlíková, U Zbrojnice 47/4, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Alois Hlávka, Bezručova 2185/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vladimír Hlávka, Na Trávníčku 114/1, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Jaroslav Horák, Náves 152/56, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Josef Ježík, U Zbrojnice 46/3, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Ing. Pavel Ježík, U Zbrojnice 46/3, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Hana Jurečková, Náves 30/34, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Jaroslav Kafka, Školní 179/9, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Marie Kalabusová, Vaňkova 2631/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Leopold Kavka, Přerov V-Dluhonice 17, 750 02 Přerov 2, Pavlína Kavková, Přerov V-Dluhonice 17, 750 02 Přerov 2, RNDr. Petr Konvička, Žerotínovo nám. 159/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Libuše Krejčíříková, Školní 194/2, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Marta Krejčíříková, Náves 27/26, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Ladislav Künstler, U Zbrojnice 45/2, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Žofie Máčalová, Solné 77, 763 26 Luhačovice, Božena Malančuková, Rokytnice 8, 751 04 Rokytnice u Přerova, Jarmila Nezhybová, Trávník 2664/38, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Alena Oháňková, Na Vozovce 871/50, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9, Alena Oplocká, Mikoláše Alše 228/5, Vrahovice, 798 11 Prostějov 6, Soňa Paulová, U Pošty 216/8, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Eustachie Pírková, Bratrská 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Ing. František Sedlák, Družstevní 46, Zvánovice, 251 65 Ondřejov, Luboš Sedlák, J. z Poděbrad 1714/59b, 787 01 Šumperk 1, Milan Sedlák, Zahradní 2668/7, 787 01 Šumperk 1, Bohuslav Suchánek, Náves 4/41, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, PhDr. Jitka Šafránková, Borošova 630/3, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415, Eva Šáchová,

Tyršova 274/46, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Miloslav Šebík, Teličkova 3/3, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Josef Špalek, Jindřichov 483, 793 83 Jindřichov u Krnova, Vladimír Špalek, Havlíčkova 493/40, 751 17 Horní Moštěnice, Věra Šťastná, Nádražní 382/19, 751 17 Horní Moštěnice, Bronislav Záboj, Náves 31/36, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Vlastimil Záboj, Doloplazy 3, 783 56 Doloplazy, Vlastimila Zábojová, Náves 31/36, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Marie Zamazalová, Tyršova 282/47, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město, Pavel Langer, Seifertova 583/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Ing.arch. Ladislav Langer, Alojzov 186, 798 04 Určice, Eva Skálová, Kozinova 269/3, 789 01 Zábřeh, Alice Šebelová, Lesnická 2069/11, 789 01 Zábřeh, ZS Pobečví a.s., Rokytnice 360, 751 04 Rokytnice u Přerova, Ing. Radek Galnor, Slaměnickova 2406/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, František Karas, Velká Dlážka 310/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vladimír Slaný, Dr. Milady Horákové 22/5, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Anežka Slaná, Dr. Milady Horákové 22/5, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Vít Horák, Rokytnice 385, 751 04 Rokytnice u Přerova, Dagmar Horáková, Rokytnice 385, 751 04 Rokytnice u Přerova, Pavel Berka, U Hřiště 177/3, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Antonín Künstler, Náves 187/28, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Luděk Habáň, Náměstí Dr. M. Tyrše 64/14, 751 17 Horní Moštěnice, Ing. Petr Navrátil, Náměstí Dr. M. Tyrše 66/12, 751 17 Horní Moštěnice, NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle, Jiří Hrubý, Vančurova 130/93, Jaktař, 746 01 Opava 1, Zdeněk Tomášek, Otická 1671/21, Předměstí, 746 01 Opava 1, Svatava Malovaná, Dražka 63/12, Přerov XIII-Penčice, 751 27 Výdejní místo Penčice, Bc. Zbyněk Adamec, Dolní Jasenka 774, 755 01 Vsetín 1, Mgr. Dana Šašinová, Stiborova 592/17, Neředín, 779 00 Olomouc 9, František Janda, Záměstí 46/13, 751 17 Horní Moštěnice, Bc. Miroslav Hofschneider, Mlýnská 523, 798 17 Smržice, Zdeněk Matlocha, Za Zahradami 385/4, Nemilany, 783 01 Olomouc 18, Zdeňka Pitnerová, Němčice 4, 768 43 Kostelec u Holešova, Anna Bartíková, Na Odpoledni 607/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Petra Formelová, Bayerova 1496/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Danuše Běhalová, Želatovice 2, 751 16 Želatovice, Miroslav Matyáš, Pod vinohrady 457/1, 751 17 Horní Moštěnice, Josef Sopouch, Dr. A. Stojana 111/13, 751 17 Horní Moštěnice, Ing. Petr Netopil, Žalkovice 185, 768 23 Břest, Ing. Jan Obadálek, CSc., U milosrdných 852/12, 110 00 Praha 1-Staré Město, Aloisie Netopilová, Dr. A. Stojana 10/18, 751 17 Horní Moštěnice, Jiří Rozkošný, Náves 24/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Jiřina Langová, Lesní 514, Staré Město, 739 61 Třinec 1, Petr Matlocha, Nádražní 303/24, 751 17 Horní Moštěnice, Vojtěška Suchyňová, Dr. A. Stojana 78/20, 751 17 Horní Moštěnice, Marie Uhlířová, Dr. A. Stojana 16/4, 751 17 Horní Moštěnice, Vilma Uhlířová, Tetčická 268, Omice, 664 41 Troubsko, Zdeňka Špundová, Dr. Milady Horákové 20/1, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, ROGIN Zero s.r.o., jednatel JUDr. Igor Jusko, Žerotínovo nám. 641/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Josef Procházka, Záměstí 50/17, 751 17 Horní Moštěnice, Vladimír Uhlíř, 9. května 208, 783 07 Město Libavá, Josef Morbicz, Nábreží 252/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Jaroslava Morbicová, Nábreží 252/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Vladimír Procházka, Žerotínova 2910/57, 767 01 Kroměříž 1, Josef Zich, Mírová 70/13, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Marta Žáková, Dobrotice 28, 769 01 Holešov, Ing. Josef Hříbek, Znorovská 407, 696 61 Vnorovy, Pavla Stoklásková, Větrná 2/28, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2, Libuše Hynková, Dvořákova 2655/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiří Janků, Bohuslava Němce 2703/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiřina Pilařová, Vrchlického 1718/8, 787 01

Šumperk 1, Ivan Terban, Družstevní 260/32, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Vladimíra Terbanová, Družstevní 260/32, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Jaromír Caletka, U Parku 262/8, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Ing. Jitka Caletková, U Parku 262/8, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2, Milan Kubík, Tománkova 109/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Filomena Lejsková, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město, Josef Brázda, Lazníky 145, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou, Mgr. Ivan Švehla, Loukov 117, 768 75 Loukov u Kroměříže, Marcela Uvázlová, U Výstaviště 524/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdena Jílková, Na Zábrání 164/23, Přerov IV-Kozlovice, 750 02 Přerov 2, Jiří Havlík, Valentova 160, 783 73 Grygov, MUDr. Vladimír Havlík, Kaštanová 1111/11, 779 00 Olomouc 9, David Willmann, U Pošty 266/9, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Mgr. Linda Palacká, Tylova 249/20, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Marie Kunčíková, Hranická 46/3, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Ing. Petr Novotný, Pod Skalkou 70/12, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Irena Strnadová, Fügnerova 2413/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdenka Machalová, Rooseveltova 758/123, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9, Jan Strnad, Hlavní 358/2a, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2, Ondřej Strnad, Fügnerova 2413/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, PRECHEZA a.s., Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 750 62 Přerov, Jindřich Složil, Jilemnického 2530/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiří Složil, Svěpomoc III 1616/36, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Eliška Nováková, Trávník 748/1, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiří Kolář, Velká Dlážka 2796/36, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Veronika Vajdová, Bratrská 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vojtěch Kolář, Zašová 820, 756 51 Zašová, Antonín Mucha, Teličkova 402/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Michal Mucha, Polkovice 34, 751 44 Polkovice, Zdeněk Složil, Svornosti 257/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Igor Dubný, Fantova 1790/16, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515, Věra Zdražilová, Dvořákova 1458/26, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marta Hrubá, Bohuslava Němce 2703/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdenka Slezáková, Trávník 1084/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Alena Havlíková, Valentova 160, 783 73 Grygov, MUDr. Jana Havlíková, Na Letné 194/17, Lazce, 779 00 Olomouc 9, Daniel Jemelka, Svornosti 896/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marta Jemelková, Svornosti 896/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiří Filouš, Lančíkových 1873/32, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vlasta Koryčanová, Lazníky 176, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou, Pavel Pelíšek, Dr. Milady Horákové 19/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Eva Střípková, Kosmákova 1410/49, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Barbora Burešová, Prostějovská 229/55, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Pavel Křížka, Pod Skalkou 77/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Bohumíra Křížková, Pod Skalkou 77/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Miroslava Punčochářová, Dr. Milady Horákové 26/13, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Lubomír Gála, Sokolská 2788/16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Irena Veselá, Dukovany 122, 675 56 Dukovany, Ladislav Pokorný, nábř. Protifašistických bojovníků 417/23, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Alena Pokorná, nábř. Protifašistických bojovníků 417/23, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vladimír Spáčil, Hranická 85/27, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Bohumila Spáčilová, Hranická 85/27, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Petr Lahner, Skopalova 2308/10, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Tomáš Blaťák, Za Humny 273, Rozdrojovice, 664 34 Kuřim, Ing. Lubomír Dokoupil, Hradiska 324/15, Obřany, 614 00 Brno 14, Jaroslava Černá, Na dolínách 16/2, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47, Libuše Rejlek, Peterstr. 25, 21 160 Bad Zwischenahn, Německo, Dana Zemánková, Dolní 20, 751 11 Radslavice, AB

Max Lisovna Kovářov s.r.o., Ludmila Berečková, Olomoucká 346/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Ing. Pavel Houžva, Masarykova třída 959/61, Hodolany, 779 00 Olomouc 9, Marie Houžvová, Olomoucká 44/17, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Hana Kovářová, Prostějovská 444/42, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Marie Nezhybová, Rokytnice 414, 751 04 Rokytnice u Přerova, Ing. Milan Dostálík, Dr. A. Stojana 571/61, 751 17 Horní Moštěnice, Ing. Hana Dostálíková, nábr. Protifašistických bojovníků 3338/2b, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marie Horsáková, U Dráhy 413/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, MUDr. Karel Hrubíček, Hranická 154/39, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Richard Lasák, Škodova 693/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, MUDr. Hana Frimmelová, Dobříčice 27, 750 02 Přerov 2, Josef Vilímek, Nádražní 262/16, 751 17 Horní Moštěnice, Vladimíra Vilímková, Nádražní 262/16, 751 17 Horní Moštěnice, Radim Michálek, Osmek 477/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, MUDr. Daniela Malcová, Lidická 1827/90, 787 01 Šumperk 1, Karel Adamec, JUDr., Gorazdova 5, Praha II, RNDr. Hana Antonínová, CSc., Žleby 294, Rozdrojovice, 664 34 Kuřim, Ing. Petr Blaha, R. Stokláskové 372/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Luděk Böhm, Branky 158, 756 45 Branky, Bc. Tomáš Böhm, Ptašínského 309/6, Ponava, 602 00 Brno 2, Milan Čuván, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo 2, Radka Dajčová, V Lázních 688, 252 42 Jesenice u Prahy, Marie Hanáková, Hájovna 341/1, 751 02 Troubky nad Bečvou, Dana Hanauer, Hauptstrasse 25, 85778 Haimhausen, Německo, Jaroslav Hanešík, Dr. Milady Horákové 23/7, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Marcela Havlová, U Žebračky 2856/38, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Petr Hlavačka, Bratrská 569/24, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Lenka Holánková, Vlašimská 373, 256 01 Benešov u Prahy, Jan Inderka, Vsadsko 1909/20, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jana Janáková, Sušilova 1428/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, František Kalabus, Velké Novosady 8, Přerov, RNDr. Pavla Kotasová, Kosmákova 2227/28, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Mgr. Jan Křístek, Vsadsko 824/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Františka Křístková, Luďka Kučerková, náměstí Míru 373/1, Stránice, 602 00 Brno 2, Pavel Liška, Palackého 1190/15, 669 02 Znojmo 2, Alena Majerová, Osmek 2279/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Břetislav Nevřkla, Scheinerova 1771/5, 360 01 Karlovy Vary 1, Karel Oškera, Nádražní 604, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1, Rudolf Maximilian Otte, Blumenst. 21, 96271 Grub am Forst, Německo, Ing. Josef Pátek, Martinská 70/4, Přerov VIII-Henčlov, 750 02 Přerov 2, Mgr. Oldřich Pec, Budovatelů 240/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Miroslava Plíková, Za Příkopem 736, 252 41 Dolní Břežany, Marie Polívková, Budovatelů 1234/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Ing. Zdeněk Rolný, Žeranovská 3802/21, 796 01 Prostějov 1, Jiří Skřeček, Želatovská 2579/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Miroslav Skřeček, Sokolská 2780/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jan Smolka, Tománkova 109/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jan Šromota, Veselíčko 127, 751 25 Veselíčko u Lipníka n.B., Miroslav Šromota, Lančíkových 1840/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Bc. Petra Šrottová, Lomená 7021, 760 01 Zlín 1, Marie Úlehlová, Svisle 13, Přerov, Miroslav Vlach, Roztrhánky 954, 696 01 Rohatec, Roman Vlach, K Záložně 104/9, 751 02 Troubky nad Bečvou, Milada Vlachová, U Hřiště 1650, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1, Alena Charamzová, Vinohradská 1241/67, 120 00 Praha 2-Vinohrady, MUDr. Jaroslav Čermák, Želatovská 2768/35, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Milena Klímová, Čechova 169/2, 751 17 Horní Moštěnice, Pavel Pestr, U Spojů 216/1, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2, Eugenie Tomečková, Smetanova 507, 768 24 Hulín, Ing. Vojtěch Darebník, Pravčice 21, 768 24 Hulín, Mgr. Ivana Bezroučková, Hliník 25/13, Přerov VIII-Henčlov, 750 02 Přerov 2, Anna Frgalová, Lověšice 21, Mgr. Ivana

Halouzková, Antonína Navrátila 1217/17, 680 01 Boskovice, Josef Kubík, Lověšice 21, Zdeněk Kubík, Bratří Hlaviců 88, 755 01 Vsetín 1, Alena Nantlová, Pionýrů 1152/5, 789 85 Mohelnice, RNDr. Eva Racková, Za humny 208, 664 46 Prštice, Martin Čížek, Příčná 459, 747 66 Dolní Lhota, PSP Technické služby a.s., Kojetínská 2937/53, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Lenka Dvořáková, Palackého 684/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Julie Ondryášová, Nerudova 704, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, Eduard Fiala, Malá Dlážka 2878/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Věra Gardavská, Komenského 899/14, 779 00 Olomouc 9, Boris Buček, Uhlířská 322/17, 792 01 Bruntál 1, Mgr. Dagmar Hradilová, U Tenisu 841/12, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdeněk Hudeček, Kosmákova 2362/47, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, IGIVEX s.r.o., Žerotínovo nám. 641/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zdeněk Janota, Masarykova třída 954, Lutyně, 735 14 Orlová 4, Ing. Miloš Kleiber, Dr. Brzobohatého 1058/1, 751 31 Lipník nad Bečvou I-Město, Petr Mašlaň, Tř. 1. máje 1723, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1, Ladislav Menšík, M. Tyrše 311, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice 4, Jana Novobilská, Rezkova 1667, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1, Marie Palíková, Trávník 1315/28, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jana Rikanová, nám. Svobody 1486/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jan Schneider, Křížkovského 715/62, Muglinov, 712 00 Ostrava 12, Marek Schneider, Masarykova třída 838, Lutyně, 735 14 Orlová 4, Anna Derychová, Mezilesí II 157/3, Přerov XI-Vinary, 751 24 Přerov 4, Aleš Houžva, bří Hovůrkových 2728/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jiří Mohapl, Kosmákova 2022/8, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Miroslav Mohapl, Popovická 381/33, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Jana Pechová, Velká Dlážka 318/23, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marek Mohapl, Podolí 6, 751 16 Želatovice, Eva Heroldová, U Potoka 46, Suchohrdly, 669 02 Znojmo 2, Zdeněk Rudolf, Havraníky 97, 669 02 Znojmo 2, Nej TV a.s., Francouzská 75/4, 120 00 Praha 2-Vinohrady, Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, Josef Šilhavý, Velká Dlážka 1, Přerov, Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Divize Lipník n. Bečvou, Pod Juliskou 1621/5, 160 64 Dejvice-Praha 6, Dana Vlachová, Žalkovice 200, 768 23 Břest, Tomáš Iž, Seifertova 493/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Petra Ižová, Seifertova 493/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Jan Greň, Za Sokolovnou 750, 533 41 Lázně Bohdaneč, Petr Peška, Partyzánská 1704/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Vladislav Peška, Žerotínovo nám. 253/25, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Hana Pešková, Žerotínovo nám. 253/25, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Tomáš Peška, Trávník 1084/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Květoslava Pešková, Hranická 48/11, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Helena Szabová, Trávník 1353/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marie Bogyová, Zeelandia spol. s r.o., Malšice 267, 391 75 Malšice, Jiří Dostál, Náves 13/55, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Ing. Rostislav Hlávka, Náves 15/17, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Marie Sachová, Cihelní 1655/21, Nové Město, 735 06 Karviná 6, Antonín Válek, Rybářská 403, 688 01 Uherský Brod 1, Alena Žáčková, Nivy II 4270, 760 01 Zlín 1, Jitka Vaňkátová, Růžená 50, 589 01 Třešť, Vladimír Válek, Česká 70, 664 31 Lelekovice, Moravská zemědělská, akciová společnost, Grymovská 268, 751 21 Prosenice, Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Přerov, U Rybníka 1034/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Ing. František Dokoupil, Svěpomoc I 1977/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Marie Dokoupilová, Svěpomoc I 1977/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Zbyněk Endlinger, Selská 134/24, Přerov VII-Čekyně, 751 24 Přerov 4, Jaroslava Hořáková, Hranická 31/8, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Antonín Davídek, Domov důchodců, Pavlovice u Přerova, Antonín Davídek, Přerov V-Dluhonice 6, 750 02 Přerov 2, Růžena Davídková, Přerov V-Dluhonice 6, 750 02

Přerov 2, Marie Hanzlíková, Jaroslav Horák, Přerov V-Dluhonice 7, 750 02 Přerov 2, Ladislav Horák, Přerov V-Dluhonice 12, 750 02 Přerov 2, Lenka Nováková, Mladé Buky 52, 542 23 Mladé Buky, Josef Roháč, Tovačovská 1457/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Milan Tomeček, Náves 8/31, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Marie Moučková, Jan Obrtel, Náves 3/43, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Libuše Obrtelová, Náves 3/43, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2, Pavel Konvička, Rokytnice 23, 751 04 Rokytnice u Přerova, KEMIFLOC a.s., Dluhonská 2858/111, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, Josef Chytil, Přerov V-Dluhonice 133, 750 02 Přerov 2, Anežka Chytilová, Přerov V-Dluhonice 133, 750 02 Přerov 2, Pavla Brázdová, Zahradní 76/12, 751 17 Horní Moštěnice, Zbyněk Kovář, Náves 49/28, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Hana Fordeyová, Janáčkova 320/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4, Zdeněk Procházka, Náves 28/7, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Marta Procházková, Náves 28/7, Bochoř, 750 02 Přerov 2, František Fryček, Náves 48/26, Bochoř, 750 02 Přerov 2, Magdaléna Feldeková, Norská 561/10, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101, Květa Gašparová, Zborovská 4602, 430 01 Chomutov 1, Marie Šestáková, Sušilova 9, Přerov, Petr Zahrada, Svěpomoc II 1648/16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2, JPJ NETOPIL, a.s., Žalkovice 185, 768 23 Břest, Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, Zbyněk Doležel, Drozdovice 911/64a, 796 01 Prostějov 1, Ludmila Doleželová, Krasická 1986/12, 796 01 Prostějov 1, Leoš Janáček, Přerovská 136, 751 11 Radslavice.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

v katastrálním území Bochoř parc. č. 1, 2, 31, 32, 36, 39/1, 39/2, 41, 43, 47, 49, 51, 52, 59, 60, 64/1, 64/2, 70, 72/1, 72/2, 73, 76, 78, 80, 83, 121, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 150, 152, 154, 163, 164/1, 165, 166, 221/1, 221/2, 221/3, 222/3, 222/4, 222/5, 223/1, 223/2, 224, 229, 233, 236, 239, 250, 251, 258, 263, 267, 273, 276, 278, 281, 284, 286, 288/1, 290, 295/2, 297, 299, 300/1, 300/2, 318, 321, 323, 326, 328, 490, 491, 493, 494, 633, 637, 639, 641, 643, 645, 647, 650, 653, 656, 659, 662, 665, 668/1, 668/2, 671, 674, 676, 678, 680, 685, 690, 691, 695/1, 695/2, 696/1, 696/2, 799/1, 799/3, 800, 801, 802, 804, 806, 808, 810, 812, 814, 816, 818, 820, 822, 824, 826, 828, 830, 832, 834, 836, 838, 840, 841, 855, 857/1, 858, 861, 863, 866, 868, 869, 876, 880, 882, 885, 890, 895, 898, 902, 906, 911, 912, 919, 921, 1056/2, 1056/3, 1056/4, 1064/5, 1064/7, 1064/8, 1064/10, 1098/1, 1098/4, 1109/1, 1112/2, 1112/3, 1120/3, 1163/2, 1164, 1179/1, 1179/2, 1179/3, 1191, 1203/3, 1203/5, 1206, 1208, 1210, 1216, 1219, 1229, 1258/1, 1261, 1264, 1267, 1273/2, 1274, 1277, 1280/2, 1286, 1309, 1313, 1314, 1319, 1320, 1321/1, 1328, 1330, 1332, 1339, 1360, 1361/1, 1362, 1369, 1372/2, 1372/3, 1377, 1378/1, 1378/2, 1379, 1380, 1403, 1404, 1410, 1433, 1444/1, 1444/2, 1446/1, 1446/2, 1454, 1455, 1465, 1473, 1474, 1475, 1497, 1503, 1516/2, 1522, 1536/2, 1538, 1544, 1546, 1555, 1557, 1574/1, 1574/2, 1577, 1579, 1583, 1589, 1598, 1600, 1603, 1604, 1610/1, 1633/2, 1648/4, 1665/3, 2151, 2174/6, 2175/23, 2176/20, 2176/21, 2176/22, 2176/23, 2176/24, 2176/25, 2176/26, 2176/28, 2176/47, 2176/48, 2176/50, 2176/51, 2176/52, 2176/56, 2176/58, 2176/61,

v katastrálním území Věžky u Přerova parc. č. 98/6, 98/31, 98/33, 98/34, 98/46, 98/47, 98/48, 125/5, 125/11, 129/3, 129/5, 129/6, 132/1, 132/3, 132/4, 132/5, 132/6, 132/19, 132/21, 146/11, 351, 355, 356, 360, 365/8, 408/1, 416/4, 416/10, 416/11, 416/19, 416/21,

v katastrálním území Dluhonice parc. č. 13/1, 15/6, 15/7, 51/1, 52/1, 55, 57, 60, 63/6, 63/7, 63/8, 63/9, 63/10, 63/11, 63/35, 63/36, 63/37, 63/38, 63/39, 63/40, 63/41, 63/42, 63/43, 63/44, 63/45, 63/46, 63/48, 197, 1084/2, 1177, 1178, 1186, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1287, 1300, 1302, 1303, 1305, 1318, 1321, 1337, 1343, 1344, 1345, 1346, 1351, 1352,

v katastrálním území Horní Moštěnice parc. č. 1095/2, 1110/1, 1110/2, 1110/3, 1110/4, 1110/5, 1110/6, 1110/7, 1110/8, 1111/10, 1111/11, 1166/1, 1166/3, 1166/4, 1166/6, 1174/4, 1174/6, 1174/7, 1174/9, 1174/15, 1174/16, 1174/17, 1174/18, 1174/35, 1174/36, 1174/37, 1174/38, 1174/39, 1174/40, 1174/41, 1174/48, 1174/49, 1174/96, 1174/98, 1174/100, 1174/101, 1174/118, 1174/119, 1185/7, 1185/8, 1185/14, 1185/23, 1219/3, 1219/4, 1219/23, 1219/24, 1219/25, 1219/26, 1219/27, 1219/28, 1219/29, 1219/30, 1219/32, 1219/33, 1219/34, 1236/2, 1236/3, 1236/5, 1236/6, 1236/7, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/26, 1236/27, 1272/2, 1278/1, 1278/2, 1278/3, 1280/3, 1420/1, 1430/2, 1431, 1433, 1435, 1456/2, 1502, 1534/11, 1534/12, 1534/17, 1558/5, 1558/6, 1558/8, 1558/21, 1558/22, 1558/24, 1558/42, 1559/20,

v katastrálním území Přerov parc. č. 4973/13, 4973/15, 4973/17, 5869/1, 5869/4, 5875/26, 5875/27, 5926/1, 5926/2, 5926/3, 5935/3, 5935/4, 5935/5, 5935/6, 5935/7, 5935/8, 5935/9, 5935/10, 5935/11, 5935/15, 5935/16, 5935/17, 5935/18, 5935/19, 5935/20, 5935/21, 5935/22, 5935/23, 5935/24, 5950/1, 5952/2, 5952/3, 5952/4, 5952/8, 5958, 5990/1, 5990/3, 5990/4, 5990/5, 5990/6, 5990/7, 5990/8, 5990/9, 5990/10, 5990/11, 5990/23, 5990/24, 5990/25, 5990/26, 5990/27, 5990/28, 5990/32, 5990/33, 5990/34, 5990/37, 5990/38, 5990/39, 5990/40, 5990/41, 5990/42, 5990/43, 5990/44, 5990/45, 5990/46, 5990/49, 5990/50, 5990/51, 6004/2, 6004/3, 6025/2, 6025/3, 6025/6, 6025/23, 6025/26, 6050/1, 6050/3, 6050/4, 6050/5, 6050/6, 6050/7, 6050/8, 6050/9, 6050/12, 6050/15, 6050/18, 6050/19, 6050/39, 6050/40, 6050/67, 6050/68, 6050/69, 6050/149, 6050/150, 6050/151, 6050/152, 6050/153, 6050/166, 6050/168, 6050/169, 6050/170, 6050/171, 6050/172, 6050/173, 6050/174, 6050/176, 6050/177, 6050/178, 6050/179, 6050/180, 6050/184, 6050/185, 6050/186, 6050/188, 6050/189, 6050/190, 6050/199, 6050/200, 6050/201, 6050/202, 6050/207, 6050/208, 6050/224, 6050/225, 6050/240, 6050/267, 6051, 6053/3, 6053/7, 6053/8, 6053/9, 6053/10, 6054, 6055/2, 6066/3, 6067, 6079/1, 6079/2, 6079/3, 6079/4, 6079/5, 6079/6, 6079/7, 6079/8, 6079/9, 6079/10, 6079/11, 6079/12, 6079/13, 6079/14, 6079/15, 6079/16, 6079/17, 6079/18, 6079/19, 6079/20, 6079/21, 6079/22, 6079/23, 6079/24, 6079/25, 6079/26, 6092, 6093, 6105/1, 6105/2, 6105/3, 6105/18, 6105/19, 6105/20, 6105/21, 6105/22, 6105/23, 6105/24, 6105/25, 6105/26, 6105/27, 6105/28, 6105/29, 6105/30, 6105/31, 6105/34, 6105/35, 6105/36, 6105/37, 6105/38, 6105/42, 6105/44, 6105/45, 6120/1, 6120/2, 6122/1, 6122/2, 6122/3, 6123, 6125, 6126/1, 6126/3, 6128, 6129, 6130, 6131, 6132, 6133/1, 6133/2, 6134/1, 6134/2, 6135, 6146/3, 6146/4, 6146/33, 6146/34, 6146/53, 6146/54, 6146/56, 6146/60, 6165/1, 6166/1, 6166/2, 6170, 6178/1, 6200/2, 6200/18, 6200/19, 6200/21, 6200/22, 6200/24, 6200/26, 6200/27, 6200/33, 6200/34, 6200/48, 6200/49, 6200/50, 6200/52, 6200/56, 6208, 6209/2, 6210/4, 6226/1, 6226/4, 6226/5, 6226/6, 6226/9, 6226/11, 6226/12,

6226/14, 6226/15, 6226/16, 6226/17, 6226/18, 6226/19, 6226/20, 6226/21, 6226/22, 6226/23, 6226/24, 6226/25, 6226/26, 6226/27, 6226/28, 6226/29, 6226/35, 6244, 6245, 6246, 6254/44, 6254/45, 6254/46, 6254/47, 6254/48, 6254/49, 6254/50, 6254/51, 6254/52, 6254/53, 6254/54, 6254/55, 6254/56, 6254/57, 6254/58, 6254/59, 6254/60, 6254/61, 6254/62, 6254/63, 6254/64, 6254/65, 6254/66, 6254/68, 6254/69, 6254/72, 6254/73, 6254/74, 6254/75, 6254/79, 6254/80, 6417/2, 6420/2, 6420/3, 6427, 6463/15, 6490/2, 6490/3, 6490/8, 6491/1, 6491/2, 6492/1, 6492/3, 6492/4, 6493/2, 6497/1, 6497/2, 6497/3, 6497/7, 6497/9, 6497/10, 6497/11, 6497/12, 6497/13, 6497/14, 6497/15, 6497/19, 6497/20, 6497/21, 6497/22, 6497/23, 6497/24, 6500/4, 6500/5, 6500/8, 6505/42, 6505/43, 6505/44, 6505/45, 6599, 6610/1, 6629/1, 6629/4, 6632/2, 6632/3, 6634, 6636/1, 6636/2, 6637/2, 6638/2, 6639/2, 6639/3, 6641/2, 6644/3, 6644/4, 6644/5, 6644/6, 6644/7, 6644/8, 6644/9, 6644/10, 6644/11, 6644/12, 6645/1, 6645/2, 6646/1, 6646/2, 6646/3, 6646/4, 6655, 6857/9, 6857/11, 6860/1, 6860/2, 6865/2, 6865/3, 6880/1, 6900/27, 7102/1, 7104/5, 7105/2, 7105/4, 7106/47, 7106/48, 7108/4, 7108/6, 7108/71, 7108/72, 7108/73, 7108/116, 7108/168, 7108/176, 7114/5, 7125/1, 7126/2, 7127/2, 7166/22, 7166/23, 7166/24, 7166/25, 7166/26, 7166/27, 7166/28, 7166/29, 7166/30, 7166/31, 7166/32, 7166/33, 7166/34, 7166/35, 7166/36, 7166/37, 7166/38, 7166/39, 7166/47, 7166/48, 7166/67, 7166/68, 7166/69, 7166/70, 7166/84, 7166/85, 7166/111, 7166/112, 7166/113, 7166/114, 7166/115, 7166/116, 7166/117, 7166/131, 7166/132, 7166/133, 7166/134, 7166/137, 7166/138, 7166/139, 7166/140, 7166/141, 7166/142, 7166/143, 7167/37, 7167/38, 7167/39, 7279/1, 7279/2, 7279/4, 7279/5, 7279/47,

v katastrálním území Předmostí st. p. 434, 477, 510, 512, 520, 521, 527, 543, 544, 547, 550, 551, 552, 553, 558, 559, 560, 561, 563, 565, 566, 596, 597, 627, 631, 644, 942, 985, parc. č. 128/4, 129/1, 129/3, 129/9, 248/1, 250/2, 250/5, 250/6, 252/2, 253/3, 253/5, 254/2, 255/1, 255/2, 256/2, 257/1, 258/2, 259/1, 260/2, 261/1, 264, 265, 267/1, 267/2, 267/3, 267/4, 271/1, 271/2, 271/3, 271/4, 273, 274/1, 274/2, 275, 278/1, 278/2, 278/3, 278/4, 278/5, 282/3, 282/4, 282/5, 282/6, 282/7, 282/8, 282/9, 282/10, 282/11, 282/12, 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, 287/5, 287/6, 287/7, 287/8, 287/9, 287/10, 287/11, 287/12, 291/5, 291/6, 304/4, 307/3, 307/19, 307/22, 528/1, 528/20, 542/1, 542/3, 543, 544, 546, 549, 601, 602, 627/1, 627/4, 633/80, 633/83, 633/86,

v katastrálním území Lověšice u Přerova st. p. 74, 268/1, 268/2, 268/3, 268/4, 271/2, 272, 366, parc. č. 278/3, 278/43, 278/44, 278/48, 278/49, 278/52, 278/53, 322/2, 322/3, 322/9, 322/13, 322/35, 330/39, 366/1, 366/3, 367/2, 367/3, 367/7, 367/8, 367/9, 367/10, 367/11, 367/12, 367/13, 367/17, 367/18, 370/1, 370/2, 370/3, 370/4, 370/5, 370/6, 386/1, 386/2, 386/4, 386/6, 386/7, 386/8, 386/9, 386/10, 386/11, 386/12, 386/19, 386/20, 386/23, 404/3, 404/5, 404/6, 419/1, 441/4, 441/5, 441/6, 478/2, 505/2, 505/3, 523/2, 548/25, 548/46, 548/61, 548/62, 548/63, 548/65, 548/66, 548/71, 548/78, 548/79, 548/80, 548/83, 548/88, 549/3, 549/4, 549/7, 549/8, 549/9, 549/29, 549/30, 549/35, 549/37, 556/1, 556/2.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Bochoř č.p. 202, č.p. 80, č.p. 17, č.p. 16, č.p. 15, č.p. 14, č.p. 13, č.p. 11, č.p. 8, č.p. 141, č.p. 7, č.p. 6, č.p. 105, č.p. 146, č.p. 119, č.p. 304, č.p. 4, č.p. 187, č.p. 131, č.p. 149, č.p. 110, č.p. 192, č.p. 138, č.p. 253, č.p. 243, č.p. 261, č.p. 276, č.p. 269, č.p. 63, č.p. 393, č.p. 436, č.p. 394, č.p. 62, č.p. 61, č.p. 60, č.p. 59, č.p. 58, č.p. 57, č.p. 56, č.p. 55, č.p. 54, č.p. 53, č.p. 52, č.p. 51, č.p. 50, č.p. 49, č.p.

48, č.p. 47, č.p. 46, č.p. 45, č.p. 375, č.p. 44, č.p. 364, č.p. 43, č.p. 402, č.p. 41, č.p. 40, č.p. 38, č.p. 165, č.p. 92, č.p. 172, č.p. 339, č.p. 200, č.p. 376, č.p. 201, č.p. 273, č.p. 338, č.p. 194, č.p. 257, č.p. 209, č.p. 208, č.p. 221, č.p. 232, č.p. 223, č.p. 300, č.p. 117, č.p. 307, č.p. 353, č.p. 345, č.p. 290, č.p. 319, č.p. 291, č.p. 229, č.p. 265, č.p. 175, č.p. 383, č.p. 100, č.p. 115, č.p. 295, č.p. 283, č.p. 280, č.p. 234, č.p. 235, č.p. 237, č.p. 228, č.p. 227, č.p. 196, č.p. 195, č.p. 190, č.p. 185, č.p. 186, č.p. 193, č.p. 163, č.p. 155, č.p. 154, č.p. 156, č.p. 140, č.p. 212, č.p. 204, č.p. 104, č.p. 29, č.p. 274, č.p. 28, č.p. 27, č.p. 26, č.p. 25, č.p. 24, č.p. 133, č.p. 23, č.p. 22, č.p. 271, č.p. 21, č.p. 20, č.p. 19, č.p. 3, č.p. 18, č.p. 272, č.p. 73 a č.p. 434,

Přerov V-Dluhonice č.p. 206, č.p. 208, č.p. 195 a č.p. 197,

Přerov I-Město č.p. 3227, č.p. 3228, č.p. 3298, č.p. 2966, č.p. 2835, č.p. 3488, č.e. 550, č.e. 312, č.e. 319, č.e. 329, č.e. 326, č.e. 586, č.e. 590, č.e. 592, č.e. 308, č.e. 306, č.e. 496 a č.p. 2858,

Přerov II-Předmostí č.e. 25, č.e. 29, č.e. 8, č.e. 24, č.e. 36, č.e. 18, č.e. 39, č.e. 74, č.e. 5, č.e. 46, č.e. 78, č.e. 76, č.e. 9, č.e. 51, č.e. 52, č.e. 53, č.e. 33, č.e. 79, č.e. 62, č.e. 28, č.e. 56, č.e. 57, č.e. 19, č.e. 136, č.e. 89 a č.e. 73,

Přerov III-Lověšice č.p. 260.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

- Voda z Tetčic, z.s., IČ 22678956, Hybešova 178, 664 17 Tetčice,
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno.

otisk úředního razítka

Ing. Lubomír Baláš
ředitel Krajského úřadu
Olomouckého kraje

Na vědomí:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí),
2. Magistrát města Přerova, Odbor vnitřní správy - odd. vnitřních služeb – úřední deska, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení,
3. Obecního úřadu Bochoř, Náves 41, Bochoř, 751 02 Přerov 2 - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení

- zpět KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)* – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení,
4. Obecní úřad Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana č.p. 120/41, 751 17 Horní Moštěnice - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení,
 5. Obecní úřad Věžky, Věžky č.p. 17, 751 19 Vlkoš u Přerova - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení.

Dotčené orgány – doručováno jednotlivě dle § 87 odst. 1 stavebního zákona

6. Ministerstvo dopravy, dotčené odbory, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1,
7. Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1,
8. Ministerstvo životního prostředí, dotčené odbory, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10,
9. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc,
10. Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení dopravního inženýrství, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,
11. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc,
12. Drážní úřad, sekce stavební, obl. Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc,
13. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 750 00 PŘEROV,
14. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov,
15. Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správ. služeb a obecného živnost. úřadu, odd. dopravně správních agend, nám. T.G. Masaryka č.p. 16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2,
16. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství a zemědělství, Bratrská č.p. 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2,
17. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, silniční správní úřad, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov,
18. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vodoprávní úřad, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov,
19. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, státní památkové péče, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, státní správy lesa, vodoprávní úřad a silniční správní úřad, Bratrská č.p. 709/34, 750 11 Přerov,
20. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územ. zájmů a řízení programů nem. infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice,
21. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2,

22. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Přerov, U Výstaviště 18, 751 52 Přerov,
23. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov,
24. Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj, Živičná 2, 702 69 Ostrava,
25. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava,
26. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Tř. Kosmonautů 10, 771 36 Olomouc,
27. Státní plavební správa, Pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov,
28. Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6,
29. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Olomouc, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc,
30. Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9,
31. Obecní úřad Bochoř, Bochoř, Náves 41, Bochoř, 751 02 Přerov 2,
32. Obecní úřad Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana č.p. 120/41, 751 17 Horní Moštěnice,
33. Obecní úřad Věžky, Věžky č.p. 17, 751 19 Vlkoš u Přerova,
34. Městský úřad Lipník nad Bečvou, Stavební úřad, náměstí T. G. Masaryka 89/11, 751 31 Lipník nad Bečvou,
35. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc,
36. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc,
37. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis