

V Olomouci dne 10. srpna 2018

Č. j.: MZP/2018/570/892

Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Povinné údaje**

#### ***Název záměru:***

**Stanovení DP Žerotín a hornická činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Žerotín - Liboš**

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

##### **Plošný rozsah:**

Plocha navrženého dobývacího prostoru (DP) Žerotín: 81,68 ha

Plocha hornické činnosti (těžby) v DP Žerotín: cca 43,9 ha

##### **Hloubkový rozsah:**

DP se navrhuje hloubkově omezený kótou 210 m n. m.

##### **Množství vytěžitelných zásob suroviny:**

Posuzovaný návrh těžby uvažuje s max. výší hrubé těžby 3 690 000 m<sup>3</sup> vytěžitelných zásob suroviny, což činí cca 6 642 000 t, při uvažovaném průměrném podílu odplavitelných částic 10 % se jedná o produkci cca 5 845 000 t upraveného štěrkopísku.

##### **Výše těžby**

Průměrná roční kapacita hrubé těžby je plánovaná ve výši 330 000 t. Po odstranění odplavitelných částic úpravou se bude jednat o expedici ve výši 290 000 t suroviny.

##### **Časový rozsah:**

Při průměrné roční expedici 290 000 t upraveného kameniva bude doba trvání těžby v navrženém rozsahu 20 let.

#### ***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:***

Před účinností zákona č. 326/2017 Sb. - kategorie I, bod č. 2.3 - Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha, těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.

Po účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. - kategorie I, bod 79 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba

nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c) - pro kategorii I je limit a) 25 ha.

**Umístění záměru:** kraj: Olomoucký  
obec: Žerotín, Liboš, Štěpánov (pouze účelová komunikace)  
k. ú.: Žerotín, Krnov, Štěpánov u Olomouce (pouze účelová komunikace)

**Obchodní firma oznamovatele:** České štěrkopísky spol. s r.o.

**IČ oznamovatele:** 275 845 34

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Cukrovarská 34, 196 00 Praha

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona,  
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **Stanovení DP Žerotín a hornická činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Žerotín - Liboš**

a stanoví následující podmínky:

1. Záměr „Stanovení DP Žerotín a hornická činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Žerotín – Liboš“ bude realizován pouze v případě, že nebude realizován záměr "LIBOŠ – V drahách. Těžba a úprava štěrkopísku v množství 300 – 400 tis. t/rok", ke kterému bylo vydáno Krajským úřadem Olomouckého kraje souhlasné stanovisko č. j. KUOK 83841/2007 ze dne 23. 5. 2008.

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

2. Zajistit všechna potřebná opatření k realizaci nové účelové komunikaci - do doby její realizace provádět expedici v omezeném rozsahu 75 000 t/rok tj. s využíváním stávající komunikační sítě. Novou účelovou komunikaci následně realizovat.
3. Další projektovou přípravu záměru podřídit zachování možnosti následného vodohospodářského využití ložiska ve smyslu §1 odst. 1 písmeno e) Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.
4. Realizací záměru musí být zajištěna funkčnost melioračních systémů v okolí.
5. V rámci zpracování Souhrnného plánu sanace a rekultivace ve fázi stanovení dobývacího prostoru a dále ve fázi zpracování POPD respektovat (zejména v koordinaci s požadavky orgánů ochrany ZPF, orgánů ochrany vody a majitelů pozemků) doporučení uvedená v příloze č. 4 přepracované dokumentace

záměru v kapitole 11 (Hydrogeologický posudek, Tylčer, květen 2016) a zásady uvedené v příloze č. 5 přepracované dokumentace záměru v kapitole 6 (Biologické posouzení záměru, Kočvara, 20. června 2017).

6. Břehy vzniklé vodní plochy záměrem budou vhodnou formou zpevněny tak, aby nedocházelo k abrazi břehů.
7. Stanovit biologický dozor v dostatečném předstihu před realizací záměru.
8. Před zahájením hornické činnosti aktualizovat botanický a zoologický průzkum dotčených ploch v předstihu realizace těžby (včetně skrývek).

#### **Podmínky pro fázi realizace a provozu záměru:**

9. Pro veškerou obslužnou dopravu používat novou účelovou komunikaci vedoucí mimo obytnou zástavbu, která spojí silnici III/4476 a II/446. Komunikace bude trasována po pozemcích p. č. 124/8 k. ú. Krnov a 501 k. ú. Žerotín, dále po nově zbudovaném mostu překračovat Oskavu a pokračovat po pozemcích v k. ú. Štěpánov u Olomouce (podle územního plánu obce Štěpánov) k silnici II/446.
10. Do doby zprovoznění účelové komunikace podle bodu 9 (maximálně po dobu 4 let) je možno expedovat upravenou surovinu v omezeném množství do 75 000 t za rok s využitím jednosměrné trasy po silnici III/4476 a po stávajících cestách směrem k silnici II/447 (úsek mezi Žerotínem a Hnojicemi). Využity by byly pozemky vedené v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace (zejména p. č. 472, 473, 474 a 482 v k. ú. Žerotín a 479 v k. ú. Liboš).
11. Do doby ukončení výstavby kompletního ochranného valu směrem k sídlu Krnov je možná omezená těžba štěrkopísku do 75 000 t ročně.
12. Zásahy do prostředí, při kterých bude zásadně dotčeno stávající přírodní prostředí, je třeba realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. od září do konce března. Toto se týká zásahů do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývka zeminy).
13. Ornici skrývat s předstihem tak, aby část skryté plochy byla v aktuálním roce ponechána bez těžby a dotěžena byla až v období od začátku září do konce března.
14. Při zimní údržbě vnitřních komunikací těžebny nepoužívat chemické prostředky (posypové soli).
15. V těžebním jezeře štěrkopískovny nebude uměle snižována vodní hladina s výjimkou používání vody k technologickým účelům (praní suroviny), k omezování prašnosti a k sociálním účelům pracoviště.
16. Úpravnu štěrkopísku umístit minimálně 400 m od okraje zástavby Krnova, vytěženou surovinu k úpravě dopravovat výhradně pásovým dopravníkem.
17. V provozním řádu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší budou zahrnuta všechna opatření k omezení sekundární prašnosti při provozu dle záměru.
18. Ochranné valy a případné deponie skrývek okamžitě po vybudování zatravnit.
19. Na základě výsledků pravidelného biologického monitoringu provádět případnou likvidaci invazních a nepůvodních druhů.

### **Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru**

20. Po skončení těžby štěrkopísku významnou část plochy jezera trvale ponechat bez rekreačních aktivit a rybolovu.
21. Odstranit veškeré nedostatky a překážky v dalším využívání území po ukončení záměru.

### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

#### **Monitoring pro fázi přípravy:**

22. Vytipovat objekty (studny) k monitoringu a zjistit jejich výchozí stav.
23. Zpracovat projekt monitoringu vody a bioty, včetně fáze přípravy záměru a po odsouhlasení příslušnými správními orgány tento monitoring zahájit.

#### **Monitoring pro fázi provozu záměru:**

24. Provádět monitoring podle plánu monitoringu, výsledky pravidelně vyhodnocovat a využít v další činnosti provozovatele v lokalitě.
25. Provéřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů ve fázi provozu pokud bude požadováno orgánem ochrany veřejného zdraví v rozsahu jím určeným.

#### **Monitoring pro fázi ukončení záměru:**

26. Provádět monitoring podle plánu monitoringu pro fázi ukončení záměru, výsledky pravidelně vyhodnocovat až do odvolání dalšího monitoringu příslušnými orgány státní správy.

### **Odůvodnění**

#### **Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:**

Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru Žerotín na výhradním ložisku nevyhrazeného nerostu štěrkopísku Žerotín - Liboš (B3216800) a následná hornická činnost spočívající v dobývání štěrkopísku na tomto ložisku.

Dne 13. 9. 2017 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace záměru, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu oprávněnou osobou Ing. Danielem Bubákem Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona. Dokumentace byla dne 13. 10. 2017 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona a následně předána zpracovateli posudku Ing. Josefovi Tomáškoví, CSc.

Po prostudování dokumentace k předmětnému záměru zpracovatel posudku konstatoval, že dokumentace neobsahuje kapitoly požadované dle zákona č. 326/2017 Sb. (např. biologická rozmanitost, vlivy na klima) a dopisem ze dne 8. 12. 2017 doporučil příslušnému úřadu vrátit dokumentaci k doplnění. Dále zpracovatel posudku doporučil v přepracované dokumentaci zohlednit došlá vyjádření ke stávající dokumentaci, případně uvést proč k nim není přihlášeno.

Příslušný úřad dne 15. 12. 2017 vrátil oznamovateli dokumentaci k přepracování dle náležitostí přílohy č. 4 zákona č. 326/2017 Sb. a k zapracování požadavků a připomínek uvedených ve vyjádřeních obdržených k dokumentaci posuzovaného záměru. Oznamovatel předložil dne 5. 3. 2018 přepracovanou dokumentaci zpracovanou opět oprávněnou osobou Ing. Danielem Bubákem Ph.D. příslušnému úřadu a ten ji dne 12. 3.

2018 rozeslal dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění a současně ji předal zpracovateli posudku. Vyjádření k přepracované dokumentaci byla zpracovateli posudku předána dne 4. 5. 2018.

Dne 3. 7. 2018 zaslal zpracovatel posudku příslušnému úřadu posudek záměru s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný za předpokladu respektování navržených opatření, a navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k přepracované dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona).

Na základě provedeného hodnocení, tedy dokumentace, obdržených vyjádření a posudku, proto příslušný úřad dospěl k závěru, že vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci a relevantních požadavků uplatněných dotčenými subjekty v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Závazné stanovisko specifikuje celkem 26 podmínek pro fáze přípravy, realizace provozu záměru vč. jeho ukončení a monitoringu.

Podmínka č. 1: V dokumentaci záměru bylo deklarováno, že oznamovatel nepočítá s realizací záměru "LIBOŠ – V drahách. Těžba a úprava štěrkopísku v množství 300 – 400 tis. t/rok", neboť dává přednost těžbě výhradního ložiska Žerotín – Liboš. Jelikož v rámci posouzení vlivů na životní prostředí nebyla vyhodnocena kumulace obou záměrů, je nutno v případě realizace předmětného záměru vyloučit realizaci záměru těžby LIBOŠ – V drahách.

Podmínka č. 2: podmínka stanovená z důvodu zajištění realizace nové obslužné komunikace. Používání stávající komunikační sítě v omezeném rozsahu expedice je dočasné.

Podmínka č. 3: podmínka stanovená z důvodu vodohospodářského využití plochy ložiska.

Podmínka č. 4: podmínka stanovená s ohledem na nutnost funkčnosti melioračních systémů v okolí záměru.

Podmínka č. 5: jedná se o podmínky pro Souhrnný plán sanace a rekultivace v navazujícím řízení o stanovení dobývacího prostoru a POPD v rámci povolení hornické činnosti.

Podmínka č. 6: podmínka stanovená z důvodu, že v dokumentaci záměru nebyla ochrana břehů vzniklé vodní plochy výslovně uvedena.

Podmínka č. 7: podmínka stanovená z důvodu potřebné ochrany přírody v dobu exploatace ložiska dle záměru.

Podmínka č. 8: podmínka stanovená z důvodu časové prodlevy provedených průzkumů v rámci dokumentace a zahájení činnosti na ložisku.

Podmínka č. 9: podmínka stanovená z důvodu směřování související dopravy po převážnou část doby exploatace ložiska.

Podmínka č. 10: stanovená podmínka umožňuje využívat stávající komunikační silniční síť s omezenou expedicí po omezenou dobu.

Podmínka č. 11: stanovená podmínka zajišťuje ochranu sídelního útvaru před nepříznivými vlivy záměru.

Podmínka č. 12 a 13: stanovená podmínka zajišťuje ochranu flory a fauny v dotčeném území.

Podmínka č. 14: stanovená podmínka zajišťuje ochranu povrchových vod.

Podmínka č. 15: stanovená podmínka zajišťuje ochranu podzemních vod (zdrojů vody).

Podmínka č. 16: stanovená podmínka zajišťuje ochranu sídelního útvaru Krnov před nepříznivými vlivy emisí hluku.

Podmínka č. 17: stanovená podmínka má stanovit nástroje k omezení sekundární prašnosti z provozu těžebny.

Podmínka č. 18: stanovená podmínka zajišťuje jeden významných zdrojů sekundární prašnosti.

Podmínka č. 19: stanovená podmínka zajišťuje ochranu bioty.

Podmínka č. 20: stanovená podmínka zajišťuje ochranu kvality vod a i následné vodohospodářské využití.

Podmínka č. 21: stanovená podmínka zajišťuje možnost po ukončení exploatace využívání dotčeného území záměrem jiným subjektem v souladu s limity území.

Podmínky č. 22 - 26: jedná se o podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí pro všechny fáze záměru.

### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla hluková a rozptylová studie.

Závěr posouzení zpracovaný oprávněnou osobou ve vztahu ke znečišťování ovzduší je takový, že v řešeném území lze ve výchozím stavu očekávat poměrně nízké imisní hodnoty oxidu dusičitého, benzenu a oxidu uhelnatého, výrazně pod hranicí směrných hodnot WHO či přijatelné míry rizika. Není tedy třeba očekávat výskyt zvýšených zdravotních účinků v souvislosti se znečištěním ovzduší. V případě suspendovaných částic obou frakcí ( $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ ) a také benzo(a)pyrenu lze již ve výchozím stavu očekávat hodnoty, které představují zvýšené riziko. Tato situace je však obdobná jako v jiných částech ČR a nesouvisí s vlivem hodnoceného záměru. Vypočtené změny sledovaných parametrů, které vyjadřují možný výskyt zdravotního rizika u obyvatel žijících v nejbližší zástavbě, jsou v případě všech sledovaných znečišťujících látek na hranici rozlišitelnosti a nedojde tedy ke vzniku zvýšeného rizika.

Závěr posouzení ve vztahu k působení hluku je takový, že ve výchozím stavu je možné v dotčené zástavbě očekávat počet obtěžovaných v řádu první stovky. Vlivem provozu záměru byly vypočteny pouze zcela minimální změny, pohybující se v řádu několika jednotlivých případů. V případě míry rizika výskytu infarktu myokardu bylo ve variantě D (omezená expedice 75 000 t) vypočteno zvýšení míry rizika statisticky pod hranicí jedné desetitisíciny nového případu v celé dotčené populaci, ve variantě E (maximální expedice) se pak jedná o hodnoty v řádu desetitisícin nového případu. Provoz záměru se neprojeví na zvýšení výskytu zdravotních účinků a nepředpokládá se ani nijak významný nárůst obtěžování dotčené populace hlukem.

Sociální a ekonomické vlivy lze hodnotit jako dlouhodobé a příznivé (nová pracovní místa, povinné úhrady z dobývacího prostoru a zejména z vydobytých nerostů obcím a státu).

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti (realizace nové dopravní infrastruktury) byly posouzeny v dopravní studii, která prokazuje, že z hlediska dopravy lze zamýšlenou těžební lokalitu s předpokládaným ročním objemem vytěženého materiálu zprovoznit bez vážnějších dopravních komplikací.

Vliv na rekreační využití území je vyhodnocen jako nevýznamný.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Podkladem pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla rozptylová studie. Příspěvky zdrojů byly počítány pro dvě varianty lišící se objemem expedované suroviny a trasami vyvolané dopravy (varianta 1 - Objem těžby na úrovni projektované kapacity 330 000 t/rok, objem expedované suroviny na úrovni cca 290 000 t/rok, varianta 2 - do dostavby nové účelové komunikace k silnici II/446 - objem těžby byl uvažován na úrovni projektované kapacity 330 000 t/rok, objem expedované suroviny na úrovni cca 75 000 t/rok). Provoz záměru ovlivní kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Největší vliv bude mít provoz záměru na imisní zatížení území suspendovanými částicemi PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím ostatních uvažovaných škodlivin byly pro obě uvažované varianty vypočteny na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru DP. Mimo oblast DP se vypočtená četnost překročení imisního limitu 50 µg/m<sup>3</sup> pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> pohybuje na úrovni do 33 dnů/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> byly v oblasti nejbližší obytné zástavby vypočteny na úrovni cca 3,5 % imisního limitu, příspěvky PM<sub>2,5</sub> na úrovni cca 3 % imisního limitu. V oblastech obytné zástavby by tedy i v případě realizace uvažovaného záměru měly být stávající imisní limity 25 µg/m<sup>3</sup> pro průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> v ovzduší splňovány. Prakticky jedinou škodlivinou, která má v důsledku realizace záměru potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší je prach, tedy částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Je však nutno uvést, že se jedná výhradně o těžbu z vody, kdy surovina bude upravována v mokřém stavu. Praní ji zbaví jemných částic, které by se po vyschnutí mohly stát zdrojem prašnosti. Ochranné valy a případné deponie skryvek a ornice (jejichž rozsah bude snaha co nejvíce minimalizovat), budou ihned zatravněny. Z tohoto pohledu lze výsledky rozptylové studie považovat za konzervativní, obsahující rezervu na straně bezpečné.

Po těžbě bude vznikat jezero s trvalou vodní plochou. Tato plocha bude z hlediska prašnosti podstatně příznivější než obdělávaná pole, která jsou zdrojem prašnosti při polních pracích i v důsledku větrné eroze. Vzhledem k postupnému záboru nebude nikdy odkryta neúměrně velká plocha území, vždy se bude aktuálně jednat o jednotky ha.

S přihlédnutím k výše uvedenému a k výsledkům výpočtu v rozptylové studii, které v referenčních bodech představujících obytnou zástavbu předpokládají navýšení průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> v desetinách µg/m<sup>3</sup> a nárůst četnosti překračování limitu 50 µg/m<sup>3</sup> pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> v jednotkách dne za rok, je vliv na kvalitu ovzduší hodnocen jako nevýznamný.

Vliv na klima - Realizace záměru nepředstavuje nový zdroj skleníkových plynů.

Navržený způsob sanace a rekultivace po těžbě znamená, že území se nestane zdrojem skleníkových plynů, nebude zde probíhat žádná činnost spojená s jejich produkcí.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Podkladem pro vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci byla hluková studie.

##### *Hluk z dopravy na veřejných komunikacích*

Hluková studie řeší samostatně období expedice při běžném provozu a kapacitě 290 000 t suroviny ročně (s využitím nové účelové komunikace) a samostatně případné přechodné období s kapacitou těžby 75 000 t a s využitím stávajících cest.

Ve většině referenčních výpočtových bodů, které reprezentují všechny ovlivněné obytné objekty, je akustický vliv dopravy nevýznamný a nehodnotitelný (v intervalu 0,1 - 0,9 dB).

Pouze u jednoho referenčního bodu je vypočteno navýšení hlučnosti z dopravy v případě

dočasného provozu 1,18 dB. I toto navýšení lze považovat stále za velmi nízké, navíc se bude jednat o dočasný stav.

#### *Hluk z provozu pískovny*

Výpočet byl proveden ve dvou variantách, z nichž první popisuje úvodní fázi záměru, kdy budou prováděny skrývkové práce, a bude budován ochranný val při jižní hranici DP směrem k sídlu Krnov. Druhá pak popisuje běžný provoz s výší těžby 295 000 t ročně.

Pro stacionární zdroje jsou pak vypočtené hodnoty v zadaných výpočtových bodech hodnoceny ve vztahu k použitému hygienickému limitu hluku - pro hluk ze stacionárních zdrojů a pro denní dobu:  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB.

Vypočtená hodnota  $L_{Aeq,8h}$  je ve variantě B (dočasný provoz, skrývka, výstavba valů) ve výpočtových bodech v rozmezí  $< 10 - 49,8$  dB, ve variantě C (běžný provoz) pak v rozmezí  $< 10 - 46,9$  dB. Ze závěru hlukové studie vyplývá, že nebude docházet k překračování platných hygienických limitů.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### *Změna kvality povrchových a podzemních vod*

Obnažení poměrně velké plochy hladiny podzemních vod v důsledku těžby štěrkopísku představuje bezesporu zvýšení jejich zranitelnosti. Z hlediska kontaminace vody jsou prioritní rizika znečištění ropnými látkami. Nakládání s těmito látkami (pohonné hmoty, oleje apod.) bude řešeno v havarijním plánu v souladu s ustanoveními dílu IV. vyhl. ČBÚ č. 26/1989 Sb. a č. 51/1989 Sb. v platném znění, příp. dle vyhlášky č. 450/2005 Sb.

V podmínkách realizace záměru je požadavek z hydrogeologického posudku na realizaci opatření proti vstupu splachů a povrchového ronů do jezera z jeho okolí.

Vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod je na základě výše uvedeného a při dodržení navržených opatření možno hodnotit jako nevýznamný.

##### *Změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod*

Hydrogeologické důsledky těžby štěrkopísku na okolí jsou: snížení hladiny podzemních vod ve zvodni, náhrada vytěženého objemu štěrkopísku příronem podzemní vody z okolí, odběr podzemních vod ze struktury díky zvýšenému výparu z volné hladiny těžebního jezera.

Snížení/zvýšení hladiny podzemních vod o více než 0,3 m lze očekávat nanejvýš do vzdálenosti 200 až 350 m od severního, resp. jižního břehu jezera. Při samotných těchto březích to budou hodnoty maximálně kolem +0,6 m. Ve skutečnosti bude vliv jezera na hladinu podzemních vod v okolí zcela určitě nižší, než vychází podle provedených propočtů.

Lokalitě nejbližší zástavba a nejbližší studny se nacházejí v osadě Krnov, ve vzdálenosti kolem dvou set metrů od jižního okraje zamýšleného těžebního jezera. V okrajových částech osady Krnov tedy lze očekávat zvýšení hladiny podzemních vod v řádu prvních decimetrů. V další nejbližší zástavbě již nejsou nepředpokládány žádné měřitelné vlivy záměru.

Co se týká možnosti vodohospodářského využití jezera po těžbě, v současnosti i ve střednědobém výhledu se v celém širším regionu potřeba posílení zdrojů pitné vody nepředpokládá. Časový postup a technologie těžby jsou dle záměru ale přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.

Vodohospodářský význam bude mít již i samotná existence jezera, protože bude zvyšovat zásobu vody v krajině, jako možný zdroj dotace vod podzemních, utlumující výkyvy v jejich dotaci z říčních toků ve srážkově chudších letech.

##### *Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě*

Z minimálního vlivu na množství a režim podzemních vod lze odvozovat i minimální vlivy záměru na hladiny a průtoky v nejbližších povrchových vodotečích, mezi kterými se lokalita nachází (Oskava a Říčí potok). Vliv na tyto vodoteče bude ještě navíc omezován



nedokonalostí hydraulického kontaktu obou toků s hlavní kvartérní zvodní, neboť jejich koryta do zvodně nezasahují, neprořezávají plnou mocnost krycích povodňových hlín. Podmínkou realizace záměru je zachování funkčnosti melioračního systému v okolí záměru.

Břehy vzniklé vodní plochy záměrem budou vhodnou formou zpevněny tak, aby nedocházelo k abrazi břehů.

Podstatná část území DP se nachází v záplavovém území řeky Oskavy pro  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ . Nejedná se o aktivní zónu záplavového území.

V souvislosti s možným zaplavením štěrkopískovny povrchovou vodou při povodni lze konstatovat, že u povrchové těžby v nivách vodních toků se jedná o poměrně běžný stav, který nelze hodnotit jako zásadně negativní z hlediska ovlivnění kvality vody. Krátkodobě sice dochází ke zhoršení jakosti vody, ale vodní nádrž se s touto zátěží postupně vyrovnává. Tato skutečnost byla prokázána např. při hodnocení kvality vody ve vodárenském jezeře v Ostrožské Nové Vsi, kdy po katastrofální povodni v roce 1997 došlo k návratu na původní hodnoty kvality vody během měsíců.

Celkově je vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě hodnocen v období těžby jako nevýznamný. Podmínkou jsou opět navržená opatření a splnění zákonných požadavků.

#### Vlivy na půdu

Dobývací prostor je navržen na ploše o výměře 81,68 ha. Cca 97 % této plochy tvoří zemědělské pozemky (ZPF). 60 % z této výměry náleží do 2. a (okrajově) 1. třídy ochrany ZPF, zbývajících 40 % pak do 4. třídy ochrany. V ploše těžby leží 73 % plochy ve 2. třídě ochrany, zbytek je opět ve 4. třídě ochrany. Určitý, i když plošně ne tolik významný, zábor si vyžádá vybudování příjezdové účelové komunikace k silnici II/446.

Vliv spojený se zábořem ZPF je z větší části trvalý. V ploše těžby vznikne vodní plocha, jejíž rozloha bude mít cca 39 ha. Další záboře budou dočasné (menší část plochy po těžbě zavezená skrývkovými hmotami, plocha zázemí a zejména plochy deponií).

Vzhledem k ploše záboru ZPF a kvalitě ZPF je možno vliv hodnotit ve své velikosti jako významně nepříznivý, převážně trvalý, z části vratný a kompenzovatelný sanací a rekultivací (posílení biologické rozmanitosti a ekologické stability prostředí).

Záměrem nebudou dotčeny lesní pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Těžba suroviny v DP Žerotín bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje (ložisko štěrkopísku), což vyplývá z povahy těžební činnosti, jejímž smyslem je vydobytí zdroje surovin. Takový vliv nelze z principu hodnotit nepříznivě. Posuzovaná těžba nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj než na zásoby suroviny vyhodnocené na ložisku. Při těžbě nesmí dojít ke kontaminaci okolního prostředí ropnými látkami. Vliv lze z hlediska velikosti i výsledné významnosti hodnotit jako nevýznamný.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Podkladem pro hodnocení vlivu na biologickou rozmanitost byl botanický a zoologický průzkum.

Na lokalitě ani v blízkém okolí lokality nebyly zjištěny žádné vzácné a ohrožené druhy rostlin chráněné zákonem podle vyhlášky 395/1992 Sb. ani druhy uvedené v Červeném seznamu rostlin rovněž. Nebyly zaznamenány invazní druhy rostlin. Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin je nevýznamný.

V bezprostředním okolí uvažované těžby byla zjištěna řada zvláště chráněných druhů živočichů. U žádného z taxonů nebyl vysloven předpoklad negativního ovlivnění druhů realizací záměru ve smyslu negativního ovlivnění jejich populací na lokalitě.

Záměrem budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les (podél melioračních kanálů a polních cest). Záměr byl navržen s cílem minimalizace zásahů do těchto prvků.

Záměr těžby ložiska nezasahuje do prvků ÚSES.

Dle stanoviska orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 je možno konstatovat že záměru se týká cíl 1 „naplnit směrnice o ptácích a stanovištích“ a Cíl 2 „zachovat a obnovit ekosystémy a jejich služby“, kdy realizací záměru dojde k dočasné ztrátě nepříliš atraktivních stanovišť, po sanaci a rekultivaci může nově vzniklá vodní plocha a její břehy představovat zajímavá a biologicky hodnotná stanoviště. Cíl 5 „boj proti nepůvodním invazním druhům“ bude naplněn navrženým monitoringem a opatřením spočívajícím v likvidaci těchto druhů.

Před zahájením prací bude aktualizováno biologické posouzení zájmového území záměru.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dotčená lokalita leží v oblasti typické venkovské zemědělské kulturní krajiny. Navrhovaná změna využití území posuzovaným záměrem představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný. Vliv nebyl ani v jednom kritériu hodnocen jako silný nebo stírající, souhrnně je tedy hodnocen jako nevýznamný.

Následnou rekultivací těžebního jezera může vzniknout přírodě blízké prostředí, které ve svém důsledku může pozitivně ovlivnit aktuální stav intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V minulosti byly v zájmovém území provedeny plošné meliorace (odvodnění). V rozsahu jednotlivých záměrem dotčených ploch dojde k likvidaci některých melioračních příkopů. Funkčnost melioračních systémů v okolí záměru zůstane zachována.

Vlivem realizace záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek. Celé území navrhovaného DP patří do UAN III. Archeologický nález nelze dopředu v dané lokalitě vyloučit. Při provádění skryvkových a těžebních prací proto musí být postupováno podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky lze hodnotit jako nevýznamný.

#### Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

**Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření navržená v tomto závazném stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.**

Navržené podmínky v tomto závazném stanovisku vycházejí z charakteru předmětného záměru, a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důležitá bude komunikace s místními obyvateli a samosprávou, dodržování opatření k omezování prašnosti z těžební činnosti, realizace protihlukového valu a realizace sanace a rekultivace území.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Žerotín na výhradním ložisku nevyhrazeného nerostu štěrkopísku Žerotín-Liboš (B3216800) a následná hornická činnost spočívající v dobývání štěrkopísku na tomto ložisku.

Plocha navrženého DP Žerotín je 81,68 ha, plocha hornické činnosti (těžby) v DP Žerotín je cca 43,9 ha. DP se navrhuje hloubkově omezený kótou 210 m n. m. Posuzovaný návrh těžby uvažuje s max. výší hrubé těžby 3 690 000 m<sup>3</sup> vytěžitelných zásob suroviny, což činí cca 6 642 000 t, při uvažovaném průměrném podílu odplavitelných částic 10 % se jedná o produkci cca 5 845 000 t upraveného štěrkopísku.

Průměrná roční kapacita hrubé těžby je plánovaná ve výši 330 000 t. Po odstranění odplavitelných částic úpravou se bude jednat o expedici ve výši 290 000 t suroviny. Při této roční kapacitě bude doba trvání těžby cca 20 let.

Těžba bude realizována povrchovým způsobem z vody. Generelní postup těžby bude od jihu k severu, proti směru proudění podzemní vody. Před zahájením těžby bude u silnice III/4473 vybudováno sociálně technické zázemí a výjezd na tuto komunikaci. Sociálně technické zázemí budou tvořit mobilní buňky pro kancelář, šatnu, místnost pro odpočinek a sklad, mobilní buňka pro hygienické zařízení, mostová váha s expediční buňkou obsluhy, zpevněné odstavné plochy pro mechanismy (zpevněná plocha ze silničních panelů), nadzemní výdejní dvouplášťová nádrž PHM (nafta) na zpevněné ploše, ocelová montovaná hala sloužící jako sklad náhradních dílů těžebních strojů (pro běžné opravy a údržbu) včetně místa pro odstavení 1 mechanismu v případě běžné údržby a preventivní opravy; v hale bude též oddělený zabezpečený prostor sloužící ke shromažďování nebezpečných odpadů před jejich zneškodněním a ke skladování mazadel a oleje pro provozní potřeby těžební mechanizace. Součástí zázemí bude studna (vrt) a žumpa (bezodtoková jímka). Pro zásobování elektrickou energií bude zřízena nová trafostanice, která bude připojena z blízkého vedení VN 22 kV.

V krátkém úseku od technického zázemí k silnici III/4473 bude nově vybudovaná dočasná účelová komunikace zpevněná např. silničními panely. Uvnitř pískovny budou vytvářeny dle potřeby účelové komunikace spojující sociálně technické zázemí s technologickým zázemím (místem nakládky suroviny). Tyto komunikace nebudou kryty silničními panely, snížení prašnosti bude zajišťováno zpevněním cesty hrubým šterkem a skrápěním vodou v suchém období. Dále bude vybudována nová účelová komunikace spojující silnici III/4473 se silnicí II/446, po které bude expedovaná upravená surovina.

Svrchní vrstvy půdy (ornice a podorničí, pokud bude vyvinuto) budou v předstihu separátně před těžbou skrývány. Plocha skrývky ornice bude vždy odpovídat zhruba ročnímu postupu těžby (2 - 3 ha), pouze při otvírce bude skrývána cca trojnásobná plocha. Vzhledem k uvažované hydrické rekultivaci bude při realizaci záměru přebytek ornice, kterou nebude možno využít zpětně k rekultivaci. Část humózních vrstev tak bude odvážena ihned k využití na jiné zemědělské pozemky mimo DP pro vylepšení jejich půdních poměrů (se souhlasem a dle dispozice orgánu ochrany ZPF). Část pak bude průběžně využívána k zemědělské rekultivaci, a to v plochách, kde se počítá se zavezením skrývkovými hmotami na původní kótu terénu. To však bude možné až v pozdější fázi záměru, kdy budou připraveny k zemědělské rekultivaci vytěžené partie zavezené ostatními skrývkami.

Vzhledem k poměrně velké mocnosti skrývky byly v rámci DP vymezeny plochy pro dočasné deponie skrývkových hmot, na nichž bude separátně ukládána ornice, podorničí a ostatní (nehumózní) skrývky. Při jižním okraji DP budou vytvořeny ochranné protihlukové valy výšky až 5 m, které budou chránit zástavbu osady Krnov. Valy budou vybudovány z ostatních (nehumózních) skrývek.

Celková plocha pro deponie včetně ochranných valů je cca 19 ha. Plochy pro deponie byly vyčleněny jednak při severním okraji DP a jednak při jižním okraji DP, kde budou deponie navrhovány v další fázi projektové přípravy tak, aby zároveň plnily funkce protihlukových a ochranných valů vzhledem k zástavbě obce Liboš a zejména její místní části Krnov.

Skrývka ornice a podorničí bude prováděna dozerem v kombinaci s kolovým nakladačem nebo pásovým rypadlem. K převozu na deponie nebo na místo konečného využití budou použita nákladní auta.

Před provedením skrývek bude také odstraněna dřevinná vegetace, která doprovází stávající meliorační kanály. Větve těchto kanálů zasahující do prostoru těžby budou postupně likvidovány. Bude zajištěno, aby zbývající kanály nebyly propojeny s prostorem těžby a aby byla zachována jejich funkčnost.

Těžba štěrkopísků bude prováděna plovoucím korečkovým bagrem eventuelně korečkovým rypadlem na pásovém podvozku ze břehu. Doprava suroviny uvnitř areálu pískovny (technologická) bude pásovými dopravníky na elektrický pohon, v případě těžby plovoucím bagrem budou dopravníky plovoucí. Nákladní automobily nebudou používány.

Generální svah lomu je daný úhlem, který svírá spojnice hlavy nejvyššího řezu a paty nejspodnějšího řezu s vodorovnou rovinou. Vzhledem ke geomechanickým parametrům suroviny (zvodnělé štěrkopísky) a při použití stupně bezpečnosti 1,5 byl určen sklon generálního svahu skrývky (nad hladinou podzemní vody) 1 : 2 a generální svah suroviny (pod vodou) 1 : 3.

Technologie úpravy štěrkopísku se bude skládat z třídění, drcení a praní, přičemž drcením a praním bude upravována pouze část suroviny dle potřeby zákazníků a dle aktuálně těžené polohy štěrkopísku. Vytěžený štěrkopísek bude dopraven na sprchovaná třídící síta. Síta (dvě) mají oka 22 mm a 4 mm. Nadsítné z prvního síta je vedeno do drtiče (jedná se o mokré kamenivo o zrnitosti nad 22 mm), odkud je po rozdrcení vedeno zpět nad síto s oky 25 mm. Nadsítné z druhého síta (velikost ok 4 mm) je vedeno na druhý třídič, kde se roztřídí na jednotlivé frakce (4 – 8 mm, 8 – 16 mm, 16 – 22 mm), které budou ukládány na volné zemní skládky v blízkosti úpravny, stejně jako podsítné pod 4 mm.

V případě potřeby bude štěrkopísek upravován i praním pomocí šnekové pračky písku. Veškeré úpravárenské zařízení včetně pásových dopravníků bude mít elektrický pohon a bude semimobilní, předpokládá se postup úpravny od jihu k severu před čelem porubní fronty.

Pro expedici bude štěrkopísek nakládán pomocí kolového nakladače na dopravní prostředky odběratelů a odvážen. Expedice bude realizována po nové účelové komunikaci na silnici II/446 mimo zástavbu sídla Krnov. Dočasně do doby vybudování nové účelové komunikace se připouští i varianta dopravy po silnici III/4473 (jednosměrný provoz ze směru od Žerotína, odkud by přijížděly prázdné nákladní vozy, vozy expedující štěrkopísek by využívaly komunikaci v trase stávajících polních cest směrem k silnici II/447).

Po ukončení těžby vznikne v území vodní plocha s okolním přírodním prostředím. Při technické rekultivaci bude část vytěžené plochy zavezena skrývkovými (nehumózními) materiály, které budou následně překryty humózní vrstvou. Vzniklá plocha bude navracena původnímu využití pozemků - orná půda (cca 5 ha). Prioritním cílem sanace a rekultivace

bude zajištění příznivé jakosti vody v těžebním jezeře, a to i na úkor zájmů týkajících se přírody, resp. druhového bohatství v rámci budoucího stavu území dotčeného těžbou. Prioritou musí být potlačení pochodů, jejichž důsledkem by mohla být eutrofizace vody v jezeře.

V projektu sanace a rekultivace budou proto respektovány z tohoto pohledu především následující zásady:

- a) Úpravu území orientovat na převažující hydrickou rekultivaci v kombinaci s řízeným i spontánním vznikem různorodých stanovišť s orientací na vytvoření makrofytového charakteru jezera, tj. podmínek pro velkoplošný růst ponořených vodních rostlin.
- b) Při konečné modelaci jezera nesmí být pod vodou využíván materiál z humusem obohacených zemín.
- c) Navrhnout vhodná řešení k zamezení splachů organického materiálu a případně i závadných látek do těžebního jezera. Materiál obohacený humusem používat na svahy nad vodní hladinou pouze výjimečně. V případě použití materiálu s obsahem humusu na svahy nad vodní hladinou tyto svahy okamžitě zatravnit a průběžně pečovat o travní porosty až do vytvoření stabilního drnu, aby nedocházelo ke smývání humózního materiálu do vody a případné podpoře nežádoucí eutrofizace.

Technickou rekultivací a zejména modelací terénu po těžbě bude zajištěno, aby byl rekultivovaný prostor plynule napojen na okolní rostlý terén, svahy nad i pod vodní hladinou budou splňovat dlouhodobou stabilitu. Pouze v omezené míře bude část břehů těžebních jezer určena k vytvoření litorální zóny, která zaručí vyhovující stanovištní podmínky pro osídlení rostlinami a živočichy.

Okolo těžebního jezera bude vytvořeno břehové pásmo šířky do 10 m, kde bude založen trvalý travní porost a vysazena střední a vysoká zeleň. V rámci tohoto pásma lze modelovat drobnější tůňky oddělené od těžebního jezera, kde bude podpořen rozvoj biodiverzity.

Plocha zázemí, deponií a ochranných valů bude rekultivována zpět na ornou půdu. Bude zde znovu rozprostřena dříve skrytá ornice a podorničí a proveden meliorační osevní postup pro oživení ornice.

#### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě jak umístění, tak technického řešení.

V dokumentaci jsou hodnoceny variantně vlivy spojené s dopravou. Dočasně do doby vybudování nové účelové komunikace se připouští i varianta dopravy po silnici III/4473. Etapa dočasného provozu se připouští po omezenou dobu, má odlišné trasování dopravy než etapa běžného provozu a nižší výši těžby. V praxi bude etapa dočasného provozu zařazena pouze, pokud se nepodaří včas dobudovat obchvatovou účelovou komunikaci.

#### ***Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:***

- Dne 13. 9. 2017 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu Ing. Daniele Bubákem, Ph.D. (G E T s.r.o., srpen 2017),
- Dopisem ze dne 13. 10. 2017 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 4. 12. 2017 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., SOM s.r.o., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.

- Dne 15. 12. 2017 obdržel příslušný úřad dopis od zpracovatele posudku s doporučením vrátit dokumentaci k přepracování.
- Na základě doporučení zpracovatele posudku vrátil příslušný úřad dopisem ze dne 15. 12. 2017 dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci za účelem přepracování.
- Dne 5. 3. 2018 obdržel příslušný úřad přepracovanou dokumentaci (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., G E T s.r.o., srpen 2017, aktualizace: únor 2018).
- Dopisem ze dne 12. 3. 2018 rozeslal příslušný úřad přepracovanou dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 20. 3. 2018 byla informace o přepracované dokumentaci zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje. K přepracované dokumentaci obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 12 vyjádření a jedno vyjádření po zákonné lhůtě.
- Dne 4. 5. 2018 předal příslušný úřad zákonné podklady zpracovateli posudku.
- Dne 3. 7. 2018 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný za podmínky realizace opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k přepracované dokumentaci, veřejné projednání se podle § 17 odst. 1 zákona nekonalo.

*Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon 100/2001 Sb. Dle přechodného ustanovení tohoto zákona posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ve kterém ještě neuplynula lhůta pro vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona; příslušný úřad se nemění.*

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci byla příslušnému úřadu doručena 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Olomoucký kraj, obec Žerotín a obec Liboš) a 10 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků a Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie). Tato vyjádření byla vypořádána v přepracované dokumentaci. Veřejnost ani dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona se k dokumentaci nevyjádřily.

K přepracované dokumentaci byla příslušnému úřadu doručena 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Olomoucký kraj, obec Žerotín a obec Liboš) a 9 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny). Po termínu se vyjádřilo Povodí Moravy, s.p. Veřejnost ani dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona se k dokumentaci nevyjádřily.

Připomínky z těchto vyjádření byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

### **Olomoucký kraj**

uvádí, že záměr není v souladu se ZÚR OK.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Proces EIA neslouží primárně pro posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Tento soulad budou posuzovat orgány státní správy v příslušném navazujícím řízení v rozsahu jejich zákonných kompetencí.*

### **Obec Žerotín**

uvádí, že přepracovanou studií nebyly jejich připomínky vyvráceny a jejich vznik byl připuštěn jako možný. Zajištění meliorací není dořešeno, sledování vzniku promáčení není řešením problému.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Zpracovatel posudku se ztotožňuje s vypořádáním připomínek obce Žerotín v přepracované dokumentaci. Není zřejmé, vznik jakých připomínek byl připuštěn jako možný. Meliorace jsou v dokumentaci řešeny a zahrnuty i do podmínek stanoviska.*

### **Obec Liboš**

uvádí, že trvá na nesouhlasném stanovisku k dokumentaci na posuzování vlivů na životní prostředí a požaduje, aby z předložené projektové dokumentace byly vypuštěny pozemky v katastrálním území Krnov. S vyjádřením zpracovatele přepracované dokumentace, že se toto netýká konkrétních vlivů záměru na životní prostředí, nesouhlasí, neboť dotčeným územím, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru, jsou pozemky v katastrálním území Krnov přímo navazující na zastavěnou část obce.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Co se týká požadavku na vypuštění pozemků v k. ú. Krnov - plocha těžby v rámci navrženého DP (i hranice DP) byla navržena tak, aby respektovala omezení dané umístěním technické a dopravní infrastruktury v území a potenciálními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*Vyslovený nesouhlas se netýká konkrétních vlivů záměru. Konkrétní vlivy záměru byly posouzeny v dokumentaci a nebyly zjištěny významné vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (veřejné zdraví).*

### **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Oddělení vodního hospodářství uvádí, že se odvolávají na své původní stanovisko, kde upozorňovali i na skutečnost, že těžba v CHOPAV je možná jen pokud časový postup a technologie těžby budou přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Zpracovatel posudku se ztotožňuje s vypořádáním připomínky k těžbě v CHOPAV v přepracované dokumentaci. Vzhledem k omezením pro těžbu v CHOPAV vyplývajícím z § 2 písm. e) nařízení vlády č. 85/1981 Sb. je těžba možná v případě, že časový postup a technologie těžby budou přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití ložiska. Předmětem záměru není samotné následné vodohospodářské využití*

prostoru ložiska. V současnosti nejsou známy reálné potřeby např. na odběr vody z těžebního jezera po ukončení rekultivace v navrhovaném DP Žerotín. Časový postup a technologie těžby však musí umožnit následné vodohospodářské využití prostoru ložiska, což posuzovaný záměr splňuje. V návrhu závazného stanoviska jsou navržena opatření, která následné vodohospodářské využití umožní.

Oddělení ochrany životního prostředí - orgán ochrany ovzduší - uvádí, že i přes vypořádání připomínek na svém původním vyjádření trvají.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Vliv záměru na kvalitu ovzduší je vyhodnocen exaktně v rozptylové studii, kde jsou uvažovány reálné vzdálenosti od obytné zástavby. Rozptylová studie v dokumentaci je zpracována výrazně konzervativně, protože počítá s větší odkrytou plochou a s maximální možnou plochou deponií.

Problematika řešení sekundární prašnosti (včetně vnitroareálových komunikací) je jednak součástí předmětného záměru, jednak bude řešena v provozním řádu dle zákona 201/2012 Sb. v platném znění.

Jedná o těžbu šterkopísku z vody s mokrou úpravou suroviny, tj. činnost v tomto kontextu ve vztahu k emisím do ovzduší relativně bezproblémovou, např. ve srovnání s těžbou za sucha či s výrobou drceného kameniva v kamenolomu.

**Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí**

Orgán ochrany ovzduší - uvádí, že nemá k přepracované dokumentaci připomínky. Za směrodatná považují vyjádření připomínky obcí, na jejichž katastru se záměr nachází nebo jej jím dotčen.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou v dokumentaci řádně vyhodnoceny a lze je považovat za málo významné, tedy akceptovatelné. Není zřejmé, jakou roli v tomto vyjádření hrají připomínky obcí.

Vodoprávní úřad - upozorňuje, že vzhledem k tomu, že záměr se nachází v záplavovém území, k jeho povolení je nutný souhlas vodoprávního úřadu podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) a c) vodního zákona. K žádosti o souhlas musí být předložen mimo jiné také návrh monitoringu stavu a kvality povrchových a podzemních vod v dané lokalitě a způsob zachování, příp. obnovy stávajících odvodňovacích zařízení.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Relevantní opatření včetně monitoringu vod z kapitoly D.IV dokumentace jsou převzata do návrhu závazného stanoviska v tomto posudku. Upozornění se týkají povinnosti plnit platnou legislativu.

**Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - konstatuje, že záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF. Upozorňuje na zákonné požadavky dané příslušnými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb. Požaduje při vyhodnocení zdůvodnit, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením. Požaduje zdůvodnit, zda je stanovení dobývacího prostoru záměrem, pro který by se musela odnímat bonitně cenná půda a zda musí být tato aktivita realizována pouze v navržené lokalitě nebo lze využít z hlediska ochrany ZPF vhodnějších lokalit.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

Lokalizace záměru je daná výskytem předmětného chráněného ložiska šterkopísků. Jiné umístění záměru není ani možné.



*Vlastní plocha těžby v rámci navrženého dobývacího prostoru byla řešena tak, aby respektovala omezení dané umístěním technické a dopravní infrastruktury v území a potenciálními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jiná lokalizace by vedla i možným záborům dalších pozemků ZPF v I. třídě ochrany.*

Orgán ochrany ovzduší - sděluje, že platí původní vyjádření ze dne 21. 11. 2017.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*v původním vyjádření ze dne 21. 11. 2017 byly citovány výsledky rozptylové studie a nebylo požadováno další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

Vodoprávní úřad - uvádí, že nadále zůstává v platnosti původní vyjádření ze dne 21. 11. 2017. Upozorňuje na zákonné požadavky v souvislosti s těžbou v CHOPAV a na nutnost získání souhlasu dle § 17 zákona o vodách. Požaduje do další projektové přípravy zpracovat posouzení, zda uvedeným záměrem a jeho následným provozem nedojde k negativnímu ovlivnění OPVZ II. stupně (prameniště) Štěpánov a vodního zdroje (prameniště) Moravská Huzová, které se nacházejí oba po směru podzemního proudění od ložiska, a dále také současně požadují posoudit riziko ovlivnění stávajících domovních studní v osadě Krnov a uvádějí další požadavky pro přípravu záměru. Deklaruje požadavek na zachování, resp. i doplnění melioračních systémů a povrchových kanálů pro odvádění vody z prostoru širšího okolí lokality.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Jedná se o upozornění pro další přípravu záměru. Předmětem záměru není samotné následné vodohospodářské využití prostoru ložiska. Časový postup a technologie těžby však musí umožnit následné vodohospodářské využití prostoru ložiska, což posuzovaný záměr splňuje.*

*Co se týká ovlivnění vodních zdrojů Štěpánov a Moravská Huzová, bylo toto vyhodnoceno již v dokumentaci (součást hydrogeologického posudku), kde byl vysloven předpoklad, že dojde jen k přechodnému snížení dynamických zásob, které se mohou podílet na dotaci využívaných vodních zdrojů po spádu podzemních vod od lokality. Přechodné snížení dynamických zásob reprezentuje 1,7 % celkové kapacity těchto zdrojů (370 l/s), která je v současnosti využívána jen z asi jedné třetiny.*

### **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci**

nemá připomínky. Za zásadní považuje dodržení následujících podmínek uvedených v kapitole IV dokumentace:

- 1) Pro expedici vytěžené suroviny používat novou účelovou komunikaci vedoucí mimo obytnou zástavbu, která spojí silnici III/4476 a II/446.
- 2) Do doby zprovoznění účelové komunikace podle bodu 1 je možno expedovat upravenou surovinu v omezeném množství do 75 000 t za rok s využitím jednosměrné trasy po silnici III/4476 a po stávajících cestách směrem k silnici II/447.
- 3) Do doby ukončení výstavby kompletního ochranného valu směrem k sídlu Krnov je možná omezená těžba štěrkopísku do 75 000 t ročně.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*výše uvedené podmínky jsou zahrnuty do návrhu závazného stanoviska v tomto posudku.*

### **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc**

konstatuje, že zůstává v platnosti původní stanovisko k dokumentaci. Nadále upozorňuje, že není vyhodnocena kumulace vlivů u záměru, který se nachází v těsné blízkosti.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*zpracovatel posudku bere na vědomí, že záměr OLK229 - LIBOŠ - V Drahách (souhlasné stanovisko z 23. 5. 2008, prodloužení platnosti stanoviska z 1. 12. 2014) nebude realizován. Stanovení dobývacího prostoru Žerotín - Liboš (stav: stanovisko souhlasné 15. 2. 2010) - platnost vypršela, záměr leží ve stejné ploše jako nyní posuzovaný záměr.*

Komentář příslušného úřadu:

*nerealizace záměru těžby LIBOŠ – V drahách byla ošetřena podmínkou č. 1 tohoto závazného stanoviska.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**  
přepracovanou dokumentaci bere na vědomí.

Vypořádání zpracovatelem posudku: *vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**  
bez připomínek.

Vypořádání zpracovatelem posudku: *vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**

při splnění podmínek uvedených v kapitole D.IV doplněné dokumentace považuje záměr za akceptovatelný.

Vypořádání zpracovatelem posudku: *vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny**

se vyjadřuje jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Shrnuje údaje o záboru ZPF a následné rekultivaci. Postrádá konfrontaci záměru se zásadami ochrany ZPF v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Lokalizace záměru je dána lokalizací ložiska šterkopísků. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 5. 2009, č. j. 4 As 68/2008-138 zájem na řádném využívání nerostného bohatství je nepochybně zájmem veřejným, z čehož je dovozováno, že hornická činnost organizací, třeba prováděná v rámci jejich podnikatelské činnosti, je též naplněním veřejného zájmu státu na řádném využívání nerostného bohatství.*

Dále se k přepracované dokumentaci vyjádřilo Povodí Moravy, s.p., dopisem ze dne 31. 5. 2018 (lhůta pro vyjádření vypršela dne 19. 4. 2018). Dle § 8 odst. 3 zákona se k vyjádřením zaslaným po lhůtě nepřihlíží.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k přepracované dokumentaci a při návrhu stanoviska.

Všechna vyjádření a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku na str. 47 – 57 v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8239 v části Posudek.

**Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

Vyšší územní samosprávný celek: Olomoucký kraj

Základní územní samosprávné celky: Žerotín, Krnov a Štěpánov u Olomouce (pouze účelová komunikace)

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.**

**Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Bc. Ing. František Ondráš**

ředitel odboru výkonu státní správy VIII

*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([kamila.kudelova@mzp.cz](mailto:kamila.kudelova@mzp.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska, jednotlivých vyjádření a posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8239.

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
Obec Žerotín, Žerotín 13, 784 01 Litovel  
Obec Liboš, pošta Štěpánov, PSČ 783 13  
Obec Štěpánov, Horní 444/7, 783 13 Štěpánov

**Dotčené orgány:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc  
Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní nám. 16, 785 01 Šternberk  
Obecní úřad Štěpánov, odbor stavební úřad, Horní 444/7, 783 13 Štěpánov  
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6,  
779 11 Olomouc  
Česká inspekce životního prostředí, Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc  
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova  
1598/18, 702 00 Ostrava  
Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Oznamovatel:**

České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 196 00 Praha

**Zpracovatel dokumentace:**

Ing. Daniel Bubák, Ph.D., G E T s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o.,  
Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

**Odbory MŽP:**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor geologie
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**Na vědomí:**

Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 5, 784 01 Litovel  
VHS Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc – Hodolany