

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j. KUOK 89055/2018

V Olomouci dne 28. 8. 2018

Sp. Zn. KÚOK/87438/2018/ODSH-SH/7559

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Martina Lišková

Tel: 585 508 686

E-mail: [m.liskova@kr-olomoucky.cz](mailto:m.liskova@kr-olomoucky.cz)

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

## ROZHODNUTÍ

### Doručeno veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**krajský úřad**“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), přezkoumal na základě odvolání PhDr. Simony Sokolové, nar. 18. 8. 1964, bytem Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice, zastoupena Mgr. Pavlem Piňosem, advokátem Piňos & Zavadilová, advokátní společnost, se sídlem Přerov, Přerov I-Město, Kramářova 3379, 750 02 (dále jen „**odvolatelka**“) ze dne 9. 3. 2018 usnesení Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc, vedené pod č. j. SMOL/029749/2018/OS/PK/Vla, spisová značka S-SMOL/204275/2017/OS ze dne 13. 2. 2018, kterým byla dle ust. § 36 odst. 1 a v návaznosti na ust. § 39 odst. 1 správního řádu účastníkům řízení stanovena 15 denní lhůta pro navrhování důkazů a jiných návrhů v řízení o žádosti Města Velká Bystřice, IČ 00299651, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice ze dne 5. 9. 2017, dle obsahu o odstranění pevné překážky z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 2312/3, 2151/1, 2151/2, 2151/3, 2151/4, 2151/5, 2153/1, 2153/3, 2153/8, 2153/9, 2153/12 a 2153/10 v k. ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice; a rozhodl takto:

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu se usnesení Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc, č. j. SMOL/029749/2018/OS/PK/Vla, spisová značka S-SMOL/204275/2017/OS ze dne 13. 2. 2018

r u š í .

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu:

1. PhDr. Simona Sokolová, nar. 18. 8. 1964, bytem Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice
2. Město Velká Bystřice, IČ 00299651, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice

**Odůvodnění**

Krajský úřad zjistil z předloženého spisového materiálu následující skutečnosti:

Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (dále jen „**magistrát města Olomouce**“) obdržel dne 5. 9. 2017 žádost Města Velká Bystřice, IČ 00299651, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice ze dne 5. 9. 2017, dle obsahu o odstranění pevné překážky z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 2312/3, 2151/1, 2151/2, 2151/3, 2151/4, 2151/5, 2153/1, 2153/3, 2153/8, 2153/9, 2153/12 a 2153/10 v k. ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice.

Magistrát města Olomouce oznámil účastníkům řízení zahájení výše uvedeného správního řízení a usnesením, č. j. SMOL/029749/2018/OS/PK/Vla, spisová značka S-SMOL/204275/2017/OS ze dne 13. 2. 2018, dle ust. § 36 odst. 1 a v návaznosti na ust. § 39 odst. 1 správního řádu byla účastníkům řízení stanovena 15 denní lhůta pro navrhování důkazů a jiných návrhů.

Proti tomuto usnesení podala odvolatelka odvolání ze dne 9. 3. 2018, které bylo magistrátu města Olomouce doručeno dne 12. 3. 2018. V odvolání odvolatelka uvedla, že: *„Tímto podávám odvolání proti usnesení o stanovení 15 denní lhůty k navrhování důkazů a k činění jiných návrhů v předmětném řízení, která byla stanovena výrokem ad II. shora nadepsaného přípisu správního orgánu ze dne 13. 2. 2018, a navrhuji její přiměřené prodloužení, a to minimálně o 60 kalendářních dnů z důvodu možnosti řádného uplatnění procesních práv účastníků řízení (zejména navržené relevantních důkazních prostředků) a složitosti předmětu vedeného správního řízení.“* Dále se vyjadřuje k poškození účelové komunikace a jejím užívání od nepaměti, uvádí, že údajná účelová komunikace nesplňuje všechny čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace.

Krajský úřad usnesením, č. j. KUOK 57689/2018 ze dne 28. 5. 2018, rozhodl tak, že:

I. projednáním žádosti Města Velká Bystřice, IČ 00299651, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice ze dne 5. 9. 2017, dle obsahu o odstranění pevné překážky z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 2312/3, 2151/1, 2151/2, 2151/3, 2151/4, 2151/5, 2153/1, 2153/3, 2153/8, 2153/9, 2153/12 a 2153/10 v k. ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, doposud vedené magistrátem města Olomouce, pod sp. zn. S-SMOL/204275/2017/OS

a

II. projednáním žádosti odvolatelky, ze dne 23. 2. 2018, ve věci určení zda na pozemcích parc. č. 2312/3, 2151/1, 2151/2, 2151/3, 2151/4, 2151/5, 2153/1, 2153/3, 2153/8, 2153/9, 2153/12 a 2153/10 v k. ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, existuje či neexistuje veřejně přístupná účelová komunikace, doposud vedené magistrátem města Olomouce, pod sp. zn. S-SMOL/052290/2018/OS

se pověřuje Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Bratrská 34, 750 11 Přerov 2 (dále jen „**magistrát města Přerova**“) namísto magistrátu města Olomouce, z důvodu vyloučení JUDr. Evy Hyravé, vedoucí odboru stavebního magistrátu města Olomouce z projednávání a rozhodování těchto věcí a nemožnosti určit jinou úřední osobu, která by nebyla k JUDr. Evě Hyravé ve vztahu podřízenosti.

Magistrát města Přerova písemností ze dne 2. 7. 2018, č. j. MMP/09131/2018/Sko vyzval účastníky řízení, že se mohou vyjádřit k podanému odvolání, a to do 7 dnů ode dne doručení výzvy.

Následně magistrát města Přerova usnesením, č. j. MMP/092167/2018/Sko ze dne 3. 7. 2018 předmětné řízení dle ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu přerušil z důvodu probírajícího řízení o předběžné otázce (určení charakteru předmětné pozemní komunikace).

Vzhledem ke skutečnosti, že městský úřad zmíněnému odvolání nevyhověl, postoupil jej v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem k dané věci krajskému úřadu přípisem ze dne 9. 8. 2018 (doručeno dne 13. 8. 2018).

Přezkoumávání rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ustanovením § 81 a následnými správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Z této právní úpravy mj. vyplývá, že účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání. Odvolání je třeba podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. V případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, jak vyplývá z ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, pokud zákon nestanoví jinak. Jak vyplývá z právní úpravy řádného opravného prostředku, odvolací správní orgán přezkoumává podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Pokud jde o věcnou správnost napadeného rozhodnutí, pak činí tento přezkum pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání, nad jejich rámec pak jen tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem, neboť je povinností správních orgánů, tj. i orgánu odvolacího, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu předpisů dbát na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně. Při přezkoumávání řízení, které předcházelo vydání napadeného rozhodnutí je dále odvolací správní orgán povinen respektovat hledisko procesní ekonomie, tj. nepřihlížet k takovým vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popř. na jeho věcnou správnost. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. Neshledá-li odvolací správní orgán

v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Krajský úřad se nejprve zabýval otázkou včasnosti a přípustnosti podaného odvolání. Ze spisu zjistil, že předmětné usnesení bylo odvolatelce doručeno dne 26. 2. 2018 a odvolání proti tomuto usnesení bylo magistrátu města Olomouce doručeno dne 12. 3. 2018. Odvolání bylo proto podáno včas v zákonem stanovené 15denní lhůtě a je současně přípustné, neboť bylo podáno účastníkem řízení.

Krajský úřad se po posouzení spisové dokumentace vedené magistrátem města Přerova a rozhodných skutečností rozhodl předmětné usnesení v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu bez dalšího zrušit a nevracet věc silničnímu správnímu úřadu k novému projednání, neboť se jedná o procesní usnesení, které není vydáno v meritu věci.

V posuzované věci považuje krajský úřad za rozhodné tyto skutečnosti:

Dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.

Magistrát města Olomouce využil práva, které mu poskytuje ust. § 36 odst. 1 správního řádu a účastníkům řízení omezil lhůtu, do kdy mohou navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy. Usnesením stanovil lhůtu 15 dnů. Krajský úřad má za to, že tato lhůta je přiměřená a obvyklá, a to i vzhledem ke lhůtám stanovených ust. § 71 správního řádu.

Krajský úřad se však rozhodl předmětné usnesení magistrátu města Olomouce bez dalšího zrušit, a to primárně z toho důvodu, že vydané usnesení je vzhledem k vývoji předmětné správního řízení již bezpředmětné a navíc bylo vydáno magistrátem města Olomouce, který byl od počátku řízení podjatý. Dalším důvodem je ten, že předmětné správní řízení je v současné době přerušeno a čeká se na vyřešení předběžné otázky. V rámci dobré správy, čistoty řízení a řádného procesního postupu považuje krajský úřad za vhodné, aby po ukončení deklaratorního řízení bylo účastníkům řízení o nařízení odstranění pevné překážky znovu umožněno řádně uplatnit svá práva v daném řízení, tzn., jim bylo magistrátem města Přerova oznámeno pokračování správního řízení po jeho přerušení a současně znovu určena lhůta pro navrhování důkazů a jiných návrhů. Následně musí být také uplatněn postup dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Přestože tedy krajský úřad neshledal nesprávný postup magistrátu města Olomouce při vydání přezkoumávaného usnesení, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Nad rámec výše uvedeného krajský úřad upozorňuje odvolatelku, že pokud uzná za potřebné mít na úkon delší lhůtu, je možné správní orgán požádat o její prodloužení a není nutné podávat odvolání, jehož vyřízení zbytečně zatěžuje

odvolací i prvoinstanční správní orgán.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Mgr. František Pěruška  
zástupce vedoucího odboru

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a Magistrátu města Přerova, v rámci výkonu dobré správy také na úřední desce Městského úřadu Velká Bystřice. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctý den vyvěšení je dnem doručení tohoto rozhodnutí, přičemž pro běh lhůty je rozhodující den vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu.

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí:

#### **Obdrží:**

1. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Bratrská 34, 750 11 Přerov 2
2. Magistrát města Přerova, Odbor vnitřní správy, Bratrská 34, 750 11 Přerov 2 - úřední deska
3. Městský úřad Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice - úřední deska

**Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu** (doručováno do vlastních rukou):

4. Město Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice  
*v zastoupení*  
JUDr. Petrem Ritterem, advokátní kancelář Ritter-Šťastný, Riegrova 376/12, 779 00 Olomouc
5. PhDr. Simona Sokolová, Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice  
*v zastoupení*  
Mgr. Pavlem Piňosem, advokátem Piňos & Zavadilová, advokátní společnost, se sídlem Přerov, Přerov I-Město, Kramářova 3379, 750 02

**Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu** (doručováno veřejnou vyhláškou)

Alice Slánská, nar. 09.12.1959, ČSA 4, 783 53 Velká Bystřice  
 Bedřich Kretschmer, nar. 20.07.1971, Přáslavice 196, 783 54 Přáslavice  
 Oldřich Habáň, nar. 26.10.1957, Křížkovského 745, 783 53 Velká Bystřice  
 Antonín Hynek, nar. 20.05.1949, ČSA 86, 783 53 Velká Bystřice  
 Miroslav Húhnel, nar. 17.02.1939, 8. května 69, 783 53 Velká Bystřice  
 Marta Vláčilová, nar. 09.04.1942, Kollárova 411, 783 53 Velká Bystřice  
 Kateřina Hubáčková, nar. 21.11.1983, Habartice 13, Jindřichov, 788 23 Jindřichov u Šumperka  
 Agrospol Velká Bystřice s.r.o., IČO: 49607812, Svěsedlická 740, 783 53 Velká Bystřice  
 Jiří Budína, nar. 05.08.1974, Žižkova 251, 783 53 Velká Bystřice  
 Mgr. Jana Budínová, nar. 17.03.1974, Žižkova 251, 783 53 Velká Bystřice  
 Radek Miláček, nar. 6. 5.1967, Smetanova 285, Mariánské Údolí, 783 65 Hlubočky 3  
 Marie Šperková, nar. 07.12.1948, 8. května 32, 783 53 Velká Bystřice  
 Radomír Mádr, nar. 04.07.1955, Příční 380, 783 53 Velká Bystřice  
 Jan Glauder, nar. 16.10.1935, Přáslavice 90, 783 54 Přáslavice  
 Družstvo Berillion, IČO: 04742567, 8. května 503/27, Olomouc, 779 00 Olomouc 9  
 Josef Skála, nar. 15.04.1950, Hřbitovní 40, 783 53 Velká Bystřice  
 Metropolitní kapitula u svátého Václava v Olomouci, IČO: 60799358, Biskupské nám. 841/2, Olomouc, 779 00 Olomouc 9  
 Jaromír Peřina, nar. 16.12.1947, 8. května 350, 783 53 Velká Bystřice  
 Bedřich Skácel, nar. 26.02.1924, Hrubá Voda č.evid. 269, Hlubočky, 783 61 Hlubočky 1  
 Josef Zedník, nar. 20.04.1936, Loučná 145, 783 53 Velká Bystřice  
 Obec Přáslavice, IČO: 00576255, Přáslavice 23, 783 54 Přáslavice  
 Jiří Procházka, JUDr., nar. 27.06.1950, Loučná 207, 783 53 Velká Bystřice  
 Anna Měšťánková, nar. 06.05.1950, Nádražní II 746, 783 53 Velká Bystřice  
 MUDr. Olga Látalová, nar. 06.12.1954, Neumannova 902/9, Hodolany, 779 00 Olomouc 9  
 Josef Venus, nar. 12.05.1946, 8. května 373, 783 53 Velká Bystřice  
 Alena Rechová, nar. 26.03.1939, 8. května 222, 783 53 Velká Bystřice  
 Věra Hliněná, nar. 26.06.1937, tř. Kosmonautů 1028/7, Hodolany, 779 00 Olomouc 9  
 Jarmila Lipková, nar. 04.06.1959, Kocourovce 7, Přáslavice, 783 56 Doloplazy  
 Ing. Vladimír Kutra, nar. 24.12.1954, Přáslavice 40, 783 54 Přáslavice  
 Alexander Oulton, nar. 24.10.1947, Bílkova 11/19, Topolany, 779 00 Olomouc 9  
 Bedřich Ochman, nar. 27.09.1939, 8. května 20, 783 53 Velká Bystřice  
 Marie Křesalová, nar. 17.03.1943, Kollárova 175, 783 53 Velká Bystřice  
 Ing. Jiří Pečinka, nar. 28.02.1960, Žižkova 312, 783 53 Velká Bystřice  
 Vlasta Eunerová, nar. 18.09.1949, Svěsedlická 510, 783 53 Velká Bystřice  
 Františka Glauderová, nar. 21.08.1874, 8. května 28, 783 53 Velká Bystřice  
 Vilibald Glauder, nar. 21.06.1872, 8. května 28, 783 53 Velká Bystřice  
 Marcela Vydrová, nar. 02.01.1966, Husova 495, 783 53 Velká Bystřice  
 Ing. Jiří Peřina, nar. 28.12.1943, Svěsedlická 690, 783 53 Velká Bystřice

Zdenka Zamykalová, nar. 15.07.1973, Kozinova 97, 783 53 Velká Bystřice  
 Lesy České republiky, s.p., IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec  
 Králové, 500 08 Hradec Králové 8  
 Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, Husinecká 1024/11 a, Praha 3-Žižkov, 130  
 00 Praha 3  
 Marie Sošková, nar. 15.04.1949, 8. května 724, 783 53 Velká Bystřice  
 Ing. Jiří Hořínek, nar. 20.02.1942, Okružní 4699, Zlín, 760 05 Zlín 5  
 Jan Kutra, nar. 11.03.1977, Řezáčova 425/2, Lazee, 779 00 Olomouc 9  
 Zdeňka Macharáčková, nar. 04.04.1962, Zámecké náměstí 14, 783 53 Velká  
 Bystřice  
 Irena Barneková, nar. 05.04.1969, Na Svobodě 455, 783 53 Velká Bystřice  
 Lenka Mádrová, nar. 18.05.1958, Příční 380, 783 53 Velká Bystřice  
 Pavla Bernardová, nar. 30.10.1949, 8. května 78, 783 53 Velká Bystřice  
 František Zedník, nar. 21.03.1952, Jarmily Glazarové 405/23, Hejčín, 779 00  
 Olomouc 9  
 Jitka Téglová, nar. 24.12.1943, ČSA 5, 783 53 Velká Bystřice  
 Ing. Zdeněk Hořínek, nar. 26.02.1941, ČSA 5, 783 53 Velká Bystřice  
 AGRA Velký Týnec, a. s., IČO: 25855476, Bystřická 704, Velký Týnec, 783 72 Velký  
 Týnec 1  
 Mojmír Hořínek, nar. 24.04.1953, ČSA 7, 783 53 Velká Bystřice  
 Jindřiška Hořínková, nar. 18.10.1952, ČSA 7, 783 53 Velká Bystřice  
 Alena Vávrová, nar. 06.02.1972, Daskabát 196, 779 00 Olomouc 9  
 Ing. Tomáš Dosoudil, nar. 28.12.1978, 8. května 28, 783 53 Velká Bystřice  
 Marie Krumpholcová, nar. 29.05.1956, 8. května 21, 783 53 Velká Bystřice  
 Česlav Čajka, nar. 23.10.1944, Na Letné 754, 783 53 Velká Bystřice  
 Jarmila Kutrová, nar. 20.01.1936, Přáslavice 40, 783 54 Přáslavice  
 Marie Procházková, nar. 06.03.1953, Loučná 207, 783 53 Velká Bystřice  
 Miroslav Nehněvajs, nar. 09.08.1986, ČSA 992, 783 53 Velká Bystřice  
 Petr Zedník, nar. 21.06.1941, 8. května 241, 783 53 Velká Bystřice  
 Pavel Hubáček, nar. 06.02.1973, Mrsklesy 199, 783 65 Hlubočky 3  
 Ing. Pavlína Dragůňová, nar. 23.09.1966, Vrtov 577, 783 53 Velká Bystřice  
 Lubomír Spáčil, nar. 19.11.1951, U cihelny 276/1, Droždín, 779 00 Olomouc 9  
 Petr Pazdera, nar. 13.10.1971, 8. května 298, 783 53 Velká Bystřice  
 Blanka Hynková, nar. 04.11.1952, ČSA 86, 783 53 Velká Bystřice  
 Lenka Kutilová, nar. 31.01.1955, Nábřeží 754/9, Olomouc, 779 00 Olomouc 9  
 Libuše Přidalová, nar. 19.07.1949, Přáslavice 55, 783 54 Přáslavice  
 Jiří Přidal, nar. 27.10.1951, Přáslavice 55, 783 54 Přáslavice  
 Přemysl Procházka, nar. 22.05.1973, Masarykovo náměstí 20, Kojetín I-Město, 752  
 01 Kojetín  
 Ing. Jaroslav Mádr, nar. 07.01.1948, Křížkovského 176, 783 53 Velká Bystřice  
 Mgr. Helena Mádrová, nar. 04.01.1954, Křížkovského 176, 783 53 Velká Bystřice  
 Václav Miláček, nar. 20.02.1962, 8. května 29, 783 53 Velká Bystřice  
 Ing. Zdeněk Kolman, nar. 03.06.1950, Nádražní II 583, 783 53 Velká Bystřice  
 Václav Svrchokryl, nar. 18.06.1957, Zmola 172/56, 696 04 Svatobořice  
 Jaroslav Svrchokryl, nar. 04.03.1960, Libina 769, 788 05 Libina

Ing. Josef Šperka, nar. 27.02.1944, 8. května 32, 783 53 Velká Bystřice  
Vlastimil Vydra, nar. 25.01.1969, Husova 495, 783 53 Velká Bystřice  
Josef Venus, nar. 26.02.1910, Velká Bystřice č.evid. 70, 783 53 Velká Bystřice  
Ing. Pavel Šudřich, nar. 24.04.1975, Přáslavice 44, 783 54 Přáslavice

**Na vědomí:**

1. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Olomouc, Tř. Kosmonautů 10, 771 36 Olomouc
2. Spis KÚOK-ODSH