



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

74856/2017-MZE-15162



000285894968

ÚTVAR: Odbor dozoru a regulace vodárenství  
ČÍSLO ÚTVARU: 15160

Vážený pan

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:

SPISOVÁ ZN.: 10KC25691/2015-15162  
NAŠE ČJ.: 74856/2017-MZE-15162

VYŘIZUJE: Ing. Jakub Najman  
TELEFON: 221812784  
E-MAIL: Jakub.Najman@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 27. 12. 2017

#### Odpověď MZe na Vaši žádost o poskytnutí informace

Vážený pane

Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“) jako příslušný orgán veřejné správy vodovodů a kanalizací podle § 29 odst. 2 zákona číslo 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „ZVK“), obdrželo dne 12. 12. 2017 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., ve věci stanovení dvousložkové ceny pro stočné.

MZe k uvedené žádosti konstatuje, že vzhledem k tomu, že dotaz nebyl zaslán na elektronickou podatelnu – viz § 14 odst. 3) a 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – není žádost ve smyslu tohoto zákona, a to včetně lhůt k jeho vyřízení. MZe se tedy při vyřizování Vaší žádosti řídilo zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně lhůt pro vyřízení Vašeho podání.

Ve Vašem podání žádáte o sdělení, zda je možné části odběratelů účtovat stočné v jednosložkové formě a části odběratelů ve dvousložkové formě. Současně se MZe tážete, zda lze uvedený postup považovat za diskriminační podle § 36 odst. 2 ZVK.

K Vaší žádosti MZe sděluje, že účtování stočného částí odběratelů v jednosložkové formě a částí odběratelů ve dvousložkové formě ZVK sám o sobě nevylučuje. Vlastník kanalizace musí své rozhodnutí dostatečně zdůvodnit, proč na svém území rozlišuje podmínky, které na části území opodstatňují vyhlášení dvousložkové ceny, zatímco na zbytku území tyto podmínky splněny nejsou. Nejčastěji se bude jednat o ekonomicko-provozní podmínky, za kterých lze v určitých lokalitách udržet poskytování služby dodávky pitné vody nebo odvádění odpadních vod bez toho, aby na zvýšené náklady dopláceli ostatní odběratelé. Typicky se může jednat např. o lokality s minimálními odběry vody, kde vlastník, popř.

provozovatel musí vynakládat nemalé prostředky na udržení infrastruktury, zatímco vodné nebo stočné účtované v jednosložkové formě nepokryje ani provozní náklady. V této souvislosti je nezbytné zdůraznit, že rozdílný způsob účtování stočného (nebo vodného) v různých částech téže obce je nutno posuzovat i s ohledem na určitou míru solidárního přístupu k problematice stanovení ceny pro stočné (i pro vodné) v rámci infrastruktury určitého vlastníka (či více vlastníků) jako celku.

MZe současně pro úplnost doplňuje, že o neoprávněnou diskriminaci odběratele podle § 36 odst. 2 ZVK by se mohlo jednat např. v případě, že by stočné bylo účtováno v jednosložkové a v dvousložkové formě 2 odběratelům, kteří odebírají službu odvádění odpadních vod ve stejné části obce a za podobných podmínek.

Vlastník, popř. provozovatel musí v takovém případě postupovat v souladu se ZVK, tedy musí např. pro každou formu stočného zpracovat samostatnou kalkulaci ceny. Samostatnou kalkulaci ceny lze zpracovat např. pro určité celky kanalizace, které mohou být vymezeny mistopisně nebo způsobem jejich využívání.

Posuzování Vámi zasláné kopie obecné závazné vyhlášky vydané obcí Chromeč z hlediska § 36 odst. 2 ZVK přesahuje rámec odpovědi na žádost o informaci.

MZe dále konstatuje, že stanovením dvousložkové ceny pro stočné není podle § 20 odst. 3 ZVK dotčena možnost stanovit množství odváděných odpadních vod podle směrných čísel roční potřeby vody. MZe doplňuje, že účtování dvousložkové ceny pro stočné nemá vliv na způsob stanovení množství odváděných odpadních vod, které se řídí § 19 ZVK.

S pozdravem

Ing. Radek Hospodka  
ředitel odboru