

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru:

I/35 Lešná – Palačov

Kapacita (rozsah) záměru:

Novostavba silnice I/35 a rekonstrukce silnice I/48 na dálnici D48 v celkové délce 8 900 m

Dílčí části záměru:

- novostavba silnice I. třídy I/35 Lešná - Palačov (km 2,400 – 7,600), šířkové uspořádání kategorie R24,5/100, délka úseku 5 200 m
- rekonstrukce silnice I/48 na dálnici D48 Dub - Palačov (km 5,900 – 9,600), šířkové uspořádání kategorie R25,5/100, délka 3 700 m
- MÚK Palačov - mimoúrovňová křižovatka dálnice D48 a silnice I/35
- přeložky stávajících silnic III. tříd a polních cest
- vybudování mostních objektů
- ostatní objekty vyvolané stavbou (úpravy vodních toků, meliorací, inženýrských sítí, protihluková opatření, úpravy území)
- vybudování SSÚD Poruba

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie I, bod 47 - Dálnice I. a II. třídy

kategorie II, bod 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu (2 km)

Umístění záměru:

kraj: Zlínský, Olomoucký, Moravskoslezský

obec: Lešná, Choryně, Hustopeče nad Bečvou, Starý Jičín

k. ú.: Lešná, Lhotka nad Bečvou, Choryně, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 659 93 390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha - Nusle

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona,
za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

I/35 Lešná – Palačov

a stanoví následující podmínky:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V následujících stupních projektové přípravy je investor povinen zachovat řešení stavebních objektů 330.1, 330.2, 330.3, 331, 201 a 220 tak, jak jsou obsaženy v konceptu DSP a v zápisu z jednání se zástupci Povodí Moravy, s. p., který je přílohou č. 11 Biologického hodnocení, které je externí přílohou č. 5 Dokumentace EIA. Zejména je nepřipustné prohlubovat niveletu vodních toků, kácení břehových porostů a opevňování břehů vodních toků nad rámec stanovený v Dokumentaci EIA.
2. V následujících stupních projektové přípravy je nepřipustné zmenšovat parametry mostních objektů, sloužících pro migraci zvěře (SO 201, 220, 208, 202, 222, 203, 204, 205, 207, 214, propustky 1 a 2 přes Vysocký potok a SO 206).
3. Z důvodu zabránění střetů ptáků a netopýrů na vozovce s projíždějícími vozidly je nutno doplnit následující opatření:
 - a) Stěny proti střetům vozidel s ptáky a netopýry v úseku km 2,5 - 2,9 a 3,6 – 4,3 stavby I/35:
 - Oboustranné stěny o výšce min. 3,5 m, neprůhledné nebo průhledné s výplní svislých bílých pruhů. Šířka pruhů 30 mm s osovou roztečí 100 mm.
 - V místech, kde není možná realizace pevných bariér, je přípustné umístit oboustranné pletivové sítě o výšce 3,5 m, velikostí ok 2 x 2 cm a ve spodní části doplněné clonou proti oslnění. Sítě musí obsahovat reflexní výplň na horním okraji a ve středu (viz dálnice D1 Dubná Skala – Turany u Martina na Slovensku).
 - b) Stěny proti střetům vozidel s ptáky na SO 203:
 - Oboustranné protihlukové stěny o výšce min. 3,5 m. Neprůhledné nebo průhledné s výplní svislých bílých pruhů (šířka pruhů 30 mm s osovou roztečí 100 mm).
 - Možná realizace i pletivových sítí ve spodní části doplněné clonami proti oslnění. Sítě o výšce 3,5 m, velikostí ok 2 x 2 cm. Sítě musí obsahovat reflexní výplň na horním okraji a ve středu (viz dálnice D1 Dubná Skala – Turany u Martina na Slovensku).
 - Přesah stěn 10 m na každou stranu mostu.

- c) Doplnit a zvýšit stěny proti střetům vozidel s ptáky a netopýry v km 5,85–6,05 stavby I/35:
- Na pravé straně prodloužit protihlukovou stěnu (PHS) do km 6,050.
 - Zvýšit PHS na pravé straně mostu na min. 3,5 m.
 - Doplnit PHS na levé straně v km 5,85–6,05.
 - PHS realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s výplní svislých bílých pruhů. Šířka pruhů 30 mm s osovou roztečí 100 mm.
 - Výška PHS min. 3,5 m.

Konkrétní podoba PHS i pletivových zábran bude detailně řešená ve spolupráci s AOPK ČR a odsouhlasena příslušným orgánem ochrany přírody. PHS musí být realizovány z materiálů dobře viditelných pro ptáky. V případě realizace průhledných PHS, musí být stěny opatřené celoplošným vzorkováním tak, aby velikost souvislé průhledné plochy nepřesáhla 3 cm². Přípustné jsou rovněž kontrastní pruhy o šířce min. 2 cm s roztečí maximálně 10 cm. Plocha PHS nesmí mít reflexní úpravu. Pro PHS na terénu je přípustné ponechat stěny obrůst popínavými rostlinami, aby byly lépe včleněné do krajiny.

4. Minimalizovat úpravu toku Mřenka a Žebrák v rámci SO 333 a SO 336. Zásahy do koryt břehových porostů vodních toků Mřenka a Žebrák minimalizovat na max. 5 - 10 m od půdorysu mostních objektů ve směru proti vodnímu toku a ve směru vodního toku. Pro zachování migračních tras ponechat vzrostlou zeleň rovněž co nejbližší k navrženým mostním objektům SO 202 a SO 204. V případě vodního toku Mřenky je přijatelné provést v nezbytném rozsahu zpevnění v místě výústního objektu.
5. Betonové dno propustků 1 a 2 přes Vysocký potok upravit zapuštěním oblázků do dna.
6. Povrch polní cesty SO 141 Přeložka polní cesty v úseku km 2, 936 provést na území EVL Choryňský mokřad s nezpevněným povrchem, například zaválcovaným štěrkem, minerálním betonem nebo jiným ekvivalentním materiálovým řešením.
7. Pro zmírnění hluku pod mostními objekty použít tichých mostních závěrů.
8. Podmostí SO 204 doplnit zbytky větví a hromadami větších kamenů, které optimalizují prostředí vhodné pro migraci drobných volně žijících živočichů. Rozsah úprav navrhne ekologický dozor stavby, řešení bude předloženo ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody a vodoprávnímu úřadu.
9. Komunikace vedená pod migračním objektem SO 205 v km 7,100 novostavby silnice I/35 minimálně v úseku km 0,1 – 0,25 (staničení účelové komunikace) musí být provedena s nezpevněným povrchem (přípustný je např. zaválcovaný štěrkopísek, minerální beton MZK, mlat a další ekvivalentní úpravy povrchu).
10. Služební sjezdy u migračního objektu SO 205 v km 7,100 novostavby silnice I/35 zabezpečit proti pronikání volně žijících živočichů do oploceného prostoru vozovky. Sjezd musí být vybaven bránou neprostupnou pro živočichy s pružinovým zavíráním, případně doplněn o tzv. texaskou bránu. Navržené řešení bude předloženo příslušnému orgánu ochrany přírody ke schválení.
11. Pro lokalitu stavebního objektu SO 855 – rekultivace silnice I/48 v km 2, 650 - 3,870 zpracovat do dokumentace pro stavební povolení (DSP) projekt vegetačních úprav ve formě naváděcího vegetačního pásu pro volně žijící živočichy jako součást migračního propojení území pro velké savce mezi Vysockým potokem a masivem vrchu Stráž. Vypracovaný projekt předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.
12. Vodorovné zpevněné plochy (mimo povrch polní cesty) v podmostí objektu SO 206 překrýt min. 10 cm zeminy. Místní komunikaci SO 148 vedenou pod SO 206 v km

7,500 D48 provést v části 1 v úseku km 0,00 - 0,35 a část 3 v úseku km 0,0 - 0,1 s nezpevněným povrchem (přípustný je např. zaválcovaný štěrkopísek, minerální beton MZK, mlat a další ekvivalentní úpravy povrchu).

13. Zachovat oboustranné oplocení komunikace (SO 771, 772, 773) jako opatření proti střetům motorových vozidel se zvěří a navedení migrujících volně žijících živočichů do migračních objektů.
14. Pro zadávací dokumentaci stavby vypracovat dokument Projekt ochranných opatření (POO) pro zasažené lokality uvedené v Biologickém hodnocení, který stanoví přesná opatření pro realizaci jednotlivých stavebních objektů v těchto citlivých lokalitách.
15. V rámci aktualizace DSP navrhnout umístění a objemy retenčních nádrží určených k zachycení srážkových vod odváděných dešťovou kanalizací z prostoru záměru, včetně navržení řízeného odtoku k zajištění zachování stávajících odtokových poměrů ze záměrem dotčeného území.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

16. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací (zemina, bet. směs). V případě odvozu suti je suť při nakládání na auta třeba zvlhčit kropením. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraňováno. Na staveništi - u výjezdů ze staveniště musí být zřízena plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
17. Při demolicích stavebních objektů používat prachové zástěny, uzavřené shozy a kropením snižovat únik prachu do okolí.
18. Pro případ havárie zajistit dostatek sanačních materiálů a v rámci prevence dbát na výborný stav techniky (strojní mechanismy musí mít hydraulické soustavy a palivové nádrže v řádném stavu, aby nedošlo ke kontaminaci povrchových či podzemních vod); v průběhu stavby činit opatření k předcházení úniku látek škodlivých vodám.
19. V etapě realizace záměru je zakázáno skladovat závadné, lehce odplavitelné materiály a stavební odpady na březích vodních toků a v jejich blízkosti.
20. Při realizaci záměru minimalizovat zásahy do hydrogeologických kolektorů. Při terénních úpravách je nepřípustné snížení mocnosti krycí vrstvy hydrogeologického izolátoru pod 1 m.
21. V místech trasy, kde je hladina podzemní vody blízko povrchu, provést opatření proti kapilární vztlínivosti (např. na kontaktu násypu s terénem provést roznášecí polštář z propustného materiálu (štěrk, drcené kamenivo) nebo položení geobuněk se štěrkodrtovou výplní pro přerušení kapilární vztlínivosti a odvedení vytlačené vody v průběhu konsolidace podloží v kombinaci s mezilehlým filtrem v podobě geosyntetického prvku nejlépe s pevnostní a separační funkcí).
22. V blízkosti pásma hygienické ochrany (PHO) eliminovat riziko znečištění zdrojů podzemních vod stanovením opatření pro zamezení úniku médií charakteru látek škodlivých vodám, použitím degradovatelných přípravků, zákazem tankování pohonných hmot v území PHO a jeho blízkosti, omezení používání látek škodlivých vodám během stavby a při úpravě pláň; zřizování parkovišť a odstavných ploch v PHO je zakázáno.
23. Pro ochranu vodního zdroje v průběhu stavebních prací neporušit svrchní nepropustnou geologickou vrstvu a při stavbě kanalizací (v PHO) zásyp a obsyp provést z nepropustného materiálu; práce provádět pod dohledem autorizovaného geologa; sledovat kvalitu podzemní vody v blízkosti PHO vodních zdrojů z důvodu

možné kontaminace již ve fázi výstavby (únik provozních kapalin apod.); doporučeno odvádět veškeré povrchové vody (odpadní) vznikající při výstavbě západním směrem mimo vymezené II. PHO Porubská brána (ochrana kolektoru).

24. Investor určí odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu - ekologický dozor stavby, který bude po celou dobu realizace záměru (až do doby jeho kolaudace) zajišťovat odborný dohled na provádění realizace záměru z hlediska ochrany životního prostředí a přírody, zejména z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 201/2012 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., zákona č. 334/1992 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 289/1995 Sb. a dalších. Vlastní výkon ekologického dozoru stavby musí vykonávat osoba s vysokoškolským vzděláním magisterské úrovně v oblasti přírodních věd se zaměřením na ochranu životního prostředí, zemědělství nebo lesnictví.
25. Bezprostředně před zahájením zemních prací investor zajistí prostřednictvím ekologického dozoru stavby terénní průzkum záměrem přímo dotčeného území s cílem zjištění potřeby zajištění transferů zvláště chráněných druhů.
26. Kácení dřevin a keřů provádět pouze v rámci záboru stavby ve vegetačním klidu, mimo období rozmnožování a zimování netopýrů a ptáků, ideálně 15. září - 31. října. Období vegetačního klidu s ohledem na aktuální podmínky stanoví ekologický dozor stavby. Kácení stromů s potenciálními úkryty pro netopýry lze uskutečnit až po vyloučení přítomnosti netopýrů v dutinách. Investor stavby prostřednictvím ekologického dozoru stavby zajistí v dostatečném předstihu před kácením kontrolu potenciálních úkrytů (dutin) a v případě nutnosti zajistí instalace jednocestných záklopek na výletové otvory. Kácení stromů s potenciálním výskytem netopýrů je nutné provést přednostně do konce října mimo delší období mrazu (např. v poledních hodinách). Pokud se i přes realizaci tohoto opatření při pokácení stromů zjistí, že se v dutině nacházejí netopýři, je nutné strom ponechat na místě v klidu a nechat netopýry dutinu samovolně opustit.
27. V lokalitách, kde to nebude nezbytně nutné, omezit kácení dřevin s dutinami, které jsou vhodné pro hnízdění dutinových ptáků (strakapoudů, lejsků šedých a dalších dutinových druhů ptáků). Zejména podél vodotečí je nutno dutinové stromy pokud možno zachovat.
28. Zemní práce v prostoru celé stavby přednostně provádět mimo vegetační období a mimo období rozmnožování a hnízdění, optimálně od 15. září - konec února. Počátek a konec mimo vegetační období a období rozmnožování a hnízdění stanoví na základě aktuálních klimatických podmínek v době realizace záměru ekologický dozor stavby.
29. V prostoru lokalit uvedených v Biologickém hodnocení provést skrývku zeminy v období 15. 9. - 31. 10. Zamezí se tak možnému usmrcení zimujících druhů. Následně je nutno udržovat veškeré skryté plochy bez vegetace až do provádění vlastních stavebních prací.
30. V období jarního tahu obojživelníků a období hnízdění ptáků provádět pravidelnou kontrolu trasy záměru s důrazem na místa křížení záměru s vodními toky a lokalitami potenciálně vhodnými pro tah a rozmnožování obojživelníků a hnízdění ptáků. V případě jejich zjištění je investor stavby povinen zajistit provedení dočasných opatření k zabránění průniku obojživelníků na staveniště a jejich bezpečný přechod přes staveniště. Termíny kontrol určí na základě aktuálních klimatických podmínek ekologický dozor stavby, který rovněž stanoví, v případě zjištění výskytu obojživelníků nebo hnízdících ptáků, konkrétní opatření a termíny jejich splnění.
31. V etapě realizace záměru minimalizovat rozsah staveništních komunikací mimo trvalý a dočasný zábor. Staveništní dopravu přednostně realizovat v ose záměru.

32. Staveniště záměru v období potenciálně zvýšené prašnosti (období sucha a silných větrů) skrápět vodou za účelem snížení prašnosti. Období potenciálně zvýšené prašnosti stanovuje ekologický dozor stavby. Ekologický dozor stavby musí být investorem stavby oprávněn nařídit dodavateli stavby zahájit skrápění staveniště.
33. V dokumentaci pro provedení stavby nesmí být plochy stavebních dvorů umístěny v blízkosti vodních toků Slaná voda, Žebrák, Mřenka a Vysocký potok a evropsky významné lokality (EVL) Choryňský mokřad, a dále do ploch funkčních prvků územního systému ekologické stability. Pokud bude nezbytné umístit stavební dvory do blízkosti uvedených lokalit, pak pouze za podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody.
34. Investor stavby smluvně zajistí s dodavatelem stavebních prací použití biodegradabilních pohonných hmot při realizaci staveb v blízkosti EVL Choryňský mokřad na stavebních objektech SO 330.2 - Úprava potoka Slaná voda - zkapacitnění koryta, 330.3 - Úprava potoka Slaná voda - pročištění koryta a SO 331 - Úprava obvodového záchytného příkopu Choryňského rybníka.
35. Stavební mechanizace musí být vybavena havarijní soupravou pro likvidaci úniku ropných látek a obsluha stavební mechanizace musí být průkazným způsobem poučena o jejím správném použití. Stavební dvory situované v blízkosti EVL Choryňský mokřad a v blízkosti PHO musí být vybaveny dostatečnou zásobou sorbentu. Množství sorbentu v zásobě stavebního dvora stanoví ekologický dozor stavby v závislosti na množství techniky a zásob ropných látek ve stavebním dvoře.
36. Dřevní hmotu vytaženou na břeh náhonu Struha, SO 330.3 - Úprava potoka Slaná voda - pročištění koryta, neodvážet z lokality z důvodu minimalizace zásahu do biotopů sousedících s EVL Choryňský mokřad.
37. Práce v korytech vodních toků dotčených stavebními objekty SO 331 - Úprava obvodového záchytného příkopu Choryňského rybníka, 330.2 - Úprava potoka Slaná voda - zkapacitnění koryta, 330.3 - Úprava potoka Slaná voda - pročištění koryta a 333 - Úprava potoka Žebrák - km 3,375 I/35 provádět mimo vegetační období, optimálně od 15. září - konec února. Termín provádění prací určí ekologický dozor stavby na základě aktuálních klimatických podmínek.
38. Monitorovat výskyt invazních druhů rostlin (křídlatka, zlatobýl obrovský, netýkavka malokvětá) především na plochách, kde dojde k odstranění půdního krytu během stavby, vytváření mezideponií zeminy apod. Zajistit likvidaci těchto invazních druhů rostlin tak, aby nemohly ohrozit okolní biotopy.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

39. Po realizaci předmětného záměru ověřit účinnost protihlukových opatření měřením hluku na místech, která budou odsouhlasena příslušnou krajskou hygienickou stanicí.
40. K zimní údržbě je povoleno používat rozmrazovací materiály pouze aplikací skrápěným solením nebo aplikací roztoků solí (solanky).

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

41. Investor záměru zajistí před zahájením realizace záměru zahájení monitoringu pohybu hladiny podzemní vody ve vystrojených vrtech HJ. Pro zjištění sezónních režimů a celkového rozptylu hladin podzemní vody investor záměru zajistí měření hladin ve vybraných studních v obcích Poruba, Lešná, Palačov a Dub (studny pasportizované

v Dokumentaci EIA). Ve studnách a vystrojených vrtech HJ investor záměru zajistí provedení chemických rozborů podzemní vody v rozsahu úplného fyzikálněchemického rozboru pitné vody dle vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, a dále obsahy C10 – C40, PAU, CIU, BTEX, toxické kovy, CHSKCr a agresivity. Monitoring bude prováděn pouze u objektů, kde majitel vydá souhlas s monitorováním; v případě, že majitel nebude souhlasit s prováděním monitoringu nebo monitoring neumožní, je podmínka považována za splněnou. Monitoring úrovně hladiny podzemních vod bude monitorován minimálně 4 x do roka, úplný rozbor fyzikálněchemických parametrů vody bude prováděn pravidelně minimálně 1 x za rok, od uvedení záměru do provozu bude sledován obsah sodíku, chloridů ropných látek v pravidelném intervalu 4 x ročně. Monitoring bude zahájen nejpozději 6 měsíců před zahájením realizace a ukončen nejdříve tři roky po uvedení záměru do provozu. Zpráva o výsledku monitoringu bude v ročních intervalech předávána záměrem dotčeným obcím.

42. Investor záměru zajistí v úseku km cca 6,190 - 6,490 trasy I/35 provedení hydrogeologického průzkumu s cílem upřesnit hydrogeologické poměry v lokalitě plánovaného zářezu. Součástí hydrogeologického průzkumu bude provedení čerpacích zkoušek k ověření charakteru zvodně (vydatný kolektor podzemní vody nebo omezená zdrž podzemní vody). V případě přítomnosti podzemní vody ve vrtech i po ukončení čerpacích zkoušek zahájit průběžná měření úrovně hladiny podzemní vody v měsíčním cyklu, a to po dobu minimálně 1 roku před zahájením stavby záměru. Po zahájení stavby bude prováděno pravidelné měsíční měření úrovně hladiny podzemní vody ve studnách v obci Poruba, včetně měření při extrémní srážkové činnosti s následným vyhodnocením provedeného monitoringu. O uvedená měření bude rozšířen základní monitoring stanovený v podmínce č. 41.
43. Vzhledem ke složité geomorfologické situaci v oblasti násypu v cca km 6,259 – 6,661 a hlubšímu zářezu v cca km 6,661 - 7,133 D/48 investor záměru zajistí pasportizaci domovních studní v obci Dub s cílem zjištění základních informací o stávajících jímacích objektech, včetně informací o režimu a intenzitě jejich exploatace. Na vybraných jímacích objektech investor záměru zajistí v měsíčním cyklu měření úrovně hladiny podzemní vody. Měření úrovně hladiny podzemní vody musí být prováděno minimálně po dobu jednoho roku před zahájením realizace záměru a v měření v měsíčním cyklu musí být pokračováno po celou dobu realizace záměru včetně mimořádných měření při extrémních srážkových poměrech. V obci Dub vybrané jímací objekty zahrnout do základního monitoringu stanoveném v podmínce č. 41 pro monitorování fyzikálněchemických parametrů podzemních vod.
44. Investor záměru před zahájením realizace stavby zajistí pro případ poklesu hladiny podzemní vody, ztráty vody nebo zhoršení kvality vody v jímacích zařízeních v důsledku realizace záměru vypracování studie řešení náhrad ztráty vody v jednotlivých potenciálně dotčených jímacích objektech v důsledku realizace záměru. Navržené varianty řešení náhrady ztráty zdrojů vody projedná s příslušným vodoprávním úřadem a dotčenými obcemi.
45. Investor záměru zajistí monitoring potenciálně sesuvného území v okolí zářezu Z3 v úseku km 6,661 - 7,133 trasy dálnice D48 a mostu na silnici SO 224 před zahájením stavebních prací, v jejich průběhu a po dokončení stavby. V případě zjištění nestabilit navrhne a realizuje adekvátní technická opatření ke stabilizaci území.
46. Investor záměru zajistí monitoring účinnosti jednotlivých ochranných opatření záměru (migrační objekty, ochrana před střety s projíždějícími vozidly), a to minimálně po dobu 3 let od uvedení záměru do provozu. Pokud monitoring prokáže omezenou účinnost

realizovaných opatření nebo jejich nefunkčnost (zvýšená mortalita, omezení migrací), musí navrhnout konkrétní opatření k zajištění jejich funkčnosti (doplnění ochranných bariér, doplňková výsadba naváděcí zeleně apod.). Výsledky monitoringu a návrhy nápravných opatření předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody a následně tato opatření realizovat.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Dne 24. 8. 2018 byla příslušnému úřadu společností Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle (oznamovatel) předložena dokumentace záměru, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu oprávněnou osobou - držitelem autorizace dle § 19 zákona (Mgr. Tomáš Šikula, HBH Projekt spol. s r.o., červenec 2018).

Předmětem záměru je výstavba novostavby čtyřpruhové silnice I. třídy I/35 mezi obcemi Lešná – Palačov a rekonstrukce stávající silnice I/48 na dálnici D48 v úseku Dub – Palačov. V rekonstruovaném úseku je část záměru vedena ve stávající trase silnice I/48, část v trase nové, odkloněné 150 m jižněji od stávající silnice I/48. Po dokončení rekonstrukce I/48 bude rekonstruovaná část záměru zařazena jako dálnice D48. Celková délka záměru je 8 900 m. Součástí záměru je novostavba silnice I. třídy I/35 Lešná – Palačov (km 2,400 – 7,600) v šířkovém uspořádání kategorie R24,5/100 v délce 5 200 m, rekonstrukce silnice I/48 na dálnici D48 v úseku Dub - Palačov (km 5,900 – 9,600) v šířkovém uspořádání kategorie R25,5/100 v délce 3 700 m, výstavba MÚK Palačov (mimoúrovňová křižovatka dálnice D48 a silnice I/35), vybudování SSÚD Poruba a dále přeložky stávajících silnic III. tříd a polních cest, mostní objekty a ostatní objekty vyvolané stavbou (úpravy vodních toků, meliorací, inženýrských sítí, protihluková opatření, úpravy území) jejichž seznam a popis je uveden kapitole B.I.6 dokumentace EIA.

Po stávající trase stávající I/35 je veden evropský silniční tah E 442 hranice SR (Makov) - Valašské Meziříčí - Hranice - Olomouc - Hradec Králové - Liberec - Děčín. Záměrem posuzované stavby je převedení tranzitního dopravního proudu ze současného evropského silničního tahu I/35 vedoucího přes města Hranice a Teplice nad Bečvou na novou kapacitní čtyřpruhovou silnici I/35 v nové trase s napojením na D48 u Palačova. Přínosem bude zklidnění dopravy na silnici I/35 při průjezdu obcemi Hranice, Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou a dále pak na silnici I/57 v úseku nový Jičín - Valašské meziříčí (Bludovice, Hodslavice, Krhová a místní část Valašského Meziříčí - Hulince). Převedením dopravy do nové trasy na směrově dělenou komunikaci vyššího řádu bude zajištěna zvýšená bezpečnost jak na nových, tak i stávajících komunikacích. Stavba je součástí výstavby dopravního připojení valašského regionu kapacitními komunikacemi na páteřní dálniční tah D1 Praha - Brno - Ostrava.

Dokumentace byla dne 5. 9. 2018 rozeslána příslušným úřadem ke zveřejnění a vyjádření v souladu s ust. § 8 odst. 2 zákona. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 18. 9. 2018, na úředních deskách Olomouckého a Moravskoslezského kraje dne 14. 9. 2018.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 24 vyjádření, z toho 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 21 vyjádření dotčených orgánů. Veřejnost ani dotčená veřejnost se nevyjádřily. Veškerá vyjádření byla vzata v úvahu, vypořádána v rámci zpracování posudku a odpovídajícím způsobem převzata do návrhu závazného stanoviska a jsou v tomto závazném stanovisku zahrnuta.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo (§ 17 odst. 1 zákona).

Dne 5. 11. 2018 byla příslušným úřadem předána dokumentace a obdržena vyjádření zpracovateli posudku RNDr. Oldřichovi Vackovi, CSc., držiteli autorizace dle § 19 zákona. Dne 4. 1. 2019 obdržel příslušný úřad posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek"), zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržení vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených orgánů došel k závěru, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí v záměrem dotčeném území. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru „I/35 Lešná – Palačov“ k výrazným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními a které by bránily realizaci stavby. Jako významný pozitivní vliv realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze hodnotit zejména zlepšení akustické a imisní situace v důsledku zklidnění dopravy v sídlech nacházejících se na stávající trase silnice I/35, zejména v obcích Hranice, Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou a dále pak na trase silnice I/57 v obcích Bludovice, Hodslavice, Krhová a místní části Valašského Meziříčí - Hulince.

Z hodnocení provedených v dokumentaci EIA vyplývá, že vlivy záměru mají převážně lokální nebo neutrální charakter (vlivy na akustickou situaci, půdy, povrchové a podzemní vody, biologickou diverzitu, zvláště chráněná území, přírodní zdroje). V důsledku realizace záměru a jeho provozu nedojde k významným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace EIA a na základě obdržení vyjádření doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu závazného souhlasného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly dále zahrnuty podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují a specifikují.

1. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínky č. 1 až 15: Podmínky jsou stanoveny pro fázi přípravy záměru s cílem zajistit zachování dostatečné ochrany citlivých lokalit před nepříznivými vlivy záměru, zachování migrační propustnosti záměru a zapojení záměru do krajiny. Jednotlivé stanovené podmínky jsou blíže specifikovány dále v textu.

Podmínka č. 1: Podmínka je stanovena k zajištění omezení nadbytečných zásahů do vodního režimu záměrem dotčeného území, zabránění nadbytečnému odstraňování břehových porostů a zasahování do přirozeného vývoje břehů vodních toků.

Podmínka č. 2: Podmínka je stanovena k zachování migrační prostupnosti navržených objektů pro volně žijící živočichy. V případě zmenšení navržených parametrů může dojít k omezení prostupnosti území pro některé skupiny volně žijících živočichů a záměr se tak stane významnou migrační překážkou.

Podmínka č. 3: Podmínka je stanovena k zamezení střetů vozidel s přeletujícími ptáky a netopýry na exponovaných místech z hlediska migrace ptáků a netopýrů přes posuzovaný záměr. Ozelenění PHS popínavými rostlinami je žádoucí zejména z důvodu zlepšení přirozeného zapojení posuzovaného záměru do krajiny.

Podmínka č. 4: Podmínka je stanovena k zajištění zachování migračních cest. V současné podobě projektu v úrovni konceptu DSP je uvažováno s poměrně rozsáhlými úpravami koryt vodních toků, a to včetně kácení dřevin (tok Mřenka – cca 150 m, tok Žebrák cca 160 m). Tyto vzdálenosti je nutné zkrátit na úpravu pod mostem a krátké přechodové úseky (max. 5 – 10 m) mimo půdorys mostu. Pro zachování migračních tras je rovněž nutné za stejných podmínek ponechat vzrostlou zeleň co nejbližší k navrženým mostům SO 202 a SO 204. V případě Mřenky je v nezbytném rozsahu přípustné zpevnění v místě výústního objektu.

Podmínka č. 5: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zlepšení migrační prostupnosti objektů pro drobné živočichy. Hladké betonové dno propustků bez úpravy zapuštěnými oblázkami představuje za určitých okolností migrační bariéru pro drobné živočichy.

Podmínka č. 6: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění ochrany území EVL Choryňský mokřad.

Podmínka č. 7: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zlepšení migrační prostupnosti objektů pro migrující volně žijící živočichy. Zvýšená hladina hluku pod mostními objekty může odradit živočichy od průchodu migračním průchodem.

Podmínka č. 8: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zlepšení migrační prostupnosti objektů pro migrující volně žijící živočichy. Uměle nahromaděné větve a hromady kamení vytváří vhodné úkryty pro drobné migrující živočichy. Požadavek schválení příslušným vodoprávním úřadem je stanoven z důvodu zajištění propustnosti mostního objektu pro limitní průtoky vod (Q_{100}).

Podmínka č. 9: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zlepšení migrační prostupnosti migračního objektu SO 205 pro migrující volně žijící živočichy.

Podmínka č. 10: Podmínka je stanovena z důvodu zabránění pronikání volně žijících živočichů do prostoru komunikace přes brány služebních sjezdů u SO 205. V případě bran v oplocení silnice může dojít v důsledku lidské chyby (nedbalosti) proniknutí volně žijících živočichů do přepravního prostoru silnice a ohrožení jak řidičů, tak i proniknuvších živočichů. Jedná se tedy rovněž o zabránění vzniku bezpečnostních rizik.

Podmínka č. 11: Podmínka je stanovena pro zlepšení prostupnosti krajiny pro velké savce. Lokalita SO 855 se nachází ve vymezeném migračně významném území dálkového migračního koridoru na rozhraní jeho funkční části a místa omezení dálkového migračního koridoru. Vhodně provedená rekultivace silnice I/48 může pozitivně přispět k navedení volně žijících živočichů na migrační objekty a významně přispět ke zlepšení migrační prostupnosti záměrem dotčeného území pro velké savce.

Podmínka č. 12: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zlepšení migrační prostupnosti migračního objektu SO 206 pro migrující volně žijící živočichy.

Podmínka č. 13: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění zachování oplocení záměru proti pronikání volně žijících živočichů do dopravního prostoru silnice.

Podmínka č. 14: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění udržení biodiverzity v záměrem dotčeném území.

Podmínka č. 15: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění nezhoršení odtokových poměrů z území z důvodu realizace záměru.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

Podmínky č. 16 a 17: Podmínky jsou stanoveny k zajištění snižování prašnosti v etapě výstavby záměru.

Podmínky č. 18 až 23: Podmínky jsou stanoveny pro zvýšení prevence znečištění povrchových a podzemních vod včetně vymezených vodních zdrojů.

Podmínky č. 24 až 31: Podmínky jsou obecně stanoveny z důvodu zajištění dostatečné ochrany citlivých lokalit před nepříznivými vlivy záměru, zachování migrační prostupnosti záměrem dotčeného území, zapojení záměru do krajiny a ochrany vymezených významných krajinných prvků a skladebných prvků územního systému ekologické stability v etapě realizace záměru. Jednotlivé stanovené podmínky jsou blíže specifikovány dále v textu.

Podmínka č. 24: Podmínka je stanovena z důvodu zabezpečení kontroly prováděných prací z hlediska jejich vlivu na životní prostředí kvalifikovanou fyzickou nebo právnickou osobou – ekologickým dozorem stavby.

Podmínka č. 25: Podmínka je stanovena k zjištění zvláště chráněných druhů živočichů před zahájením prací a podání včasné žádosti o vydání výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Podmínka č. 26: Podmínka je stanovena k zajištění provádění kácení dřevin mimo vegetační dobu, hnízdění ptáků a k ochraně v dutinách přebývajících či zimujících druhů netopýrů.

Podmínka č. 27: Podmínka je stanovena k ochraně stromů s dutinami vhodnými pro hnízdění dutinových ptáků.

Podmínka č. 28: Podmínka je stanovena k ochraně živočichů rozmnožujících se v zemi.

Podmínka č. 29: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění ochrany volně žijících živočichů. Sejmутí ornice ve stanoveném termínu zamezí možnému usmrcení v půdě zimujících živočišných druhů. Udržování ploch se sejmutou ornici bez vegetačního krytu sníží atraktivitu lokality a omezí následnou rekolonizaci druhů volně žijícími živočichy do prostoru vlastní stavby.

Podmínka č. 30: Podmínka je stanovena k ochraně obojživelníků na jarním tahu.

Podmínka č. 31: Podmínka je stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), biologické diverzity a ochrany obyvatel záměru přilehlých obcí před hlukem a znečišťováním ovzduší.

Podmínka č. 32: Podmínka je stanovena z důvodu ochrany ovzduší a zabránění znečišťování ovzduší polétavým prachem resuspendovaným staveništní dopravou.

Podmínka č. 33: Podmínka je stanovena z důvodu ochrany povrchových vod před případnou kontaminací splachy z ploch zařízení staveníšť záměru a skládek sypkých materiálů.

Podmínka č. 34: Podmínka je stanovena z důvodu ochrany EVL Choryňský mokřad před případnou kontaminací lokality v případě havarijního úniku pohonných hmot.

Podmínka č. 35: Podmínka je stanovena z důvodu zajištění rychlé reakce v případě úniku ropných látek při ochraně povrchových a podzemních vod v citlivých oblastech dotčených realizací záměru.

Podmínka č. 36: Podmínka je stanovena z důvodu ochrany EVL Choryňský mokřad, zachování přírodního vývoje stanovišť v okolí EVL Choryňský mokřad a k podpoře zvýšení biodiverzity lokality.

Podmínka č. 37: Podmínka je stanovena k ochraně vodních živočichů při provádění zásahů do záměrem dotčených vodních toků.

Podmínka č. 38: Podmínka je stanovena k zabránění šíření invazních druhů rostlin z důvodu vytváření vhodných podmínek k jejich invaznímu šíření do nově vytvořených sukcesně vhodných stanovišť.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 39: Podmínka je stanovena pro ověření účinnosti navržených opatření k zajištění dodržení hygienických limitů hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní i noční době, v platném znění (dále jen Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Podmínka č. 40: Podmínka je stanovena pro fázi provozu záměru k zajištění minimalizace zasolení citlivých lokalit, vodních zdrojů a toků rozstříkáním částic solí mimo těleso silnice. Aplikace rozmrazovacích materiálů skráceným solením nebo aplikací roztoků solí (solanky) umožňuje přesnější aplikaci s menším rozptylem krystalů solí mimo vozovku.

VI. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínka č. 41: Podmínka je stanovena k zajištění minimálního rozsahu monitoringu výšky hladiny a kvality podzemních vod k ověření vlivu záměru na podzemní vody a případnému včasnému stanovení nápravných opatření. Zahájení monitoringu je stanoveno minimálně na 6 měsíců před zahájením realizace a jeho ukončení nejdříve 3 roky po uvedení záměru do provozu. Důvodem je ověřit trendy podzemních vod před zahájením realizace záměru. Sledování obsahu sodíku, chloridů a ropných látek v tříměsíčním cyklu je stanoveno z důvodu zahájení pravidelného provozu a zimní údržby. Pokračování monitoringu minimálně 3 roky po zahájení provozu je stanoveno z důvodu dostatečné prodlevy pro prokázání případných negativních vlivů záměru na podzemní vody.

Podmínka č. 42: Podmínka je stanovena k zajištění zachování režimu podzemních vod v lokalitě plánovaného hlubokého zářezu v km cca 6,190 - 6,490 trasy I/35. Cílem podmínky je ověřit reálné hydrogeologické poměry v místě zářezu a v případě rizika ovlivnění hladiny podzemní vody v obci Poruba včas zajistit monitorování potenciálních vlivů záměru na podzemní vody v obci.

Podmínka č. 43: Podmínka je stanovena k zajištění zachování režimu podzemních vod v obci Dub, který může být potenciálně ovlivněn budováním násypu v cca km 6,259 – 6,661 a zářezu v cca km 6,661 – 7,133 D/48.

Podmínka č. 44: Podmínka je stanovena k zajištění rychlého řešení náhrady zdrojů podzemní vody v případě ovlivnění stávajících zdrojů vody realizací záměru.

Podmínka č. 45: Podmínka je stanovena k zajištění stabilizace a dalšího nerozšiřování sesuvných území.

Podmínka č. 46: Podmínka je stanovena k ověření účinnosti opatření v rámci monitoringu, ověří dostatečnou ochranu citlivých lokalit, migračních tras.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba novostavby čtyřpruhové silnice I. třídy I/35 mezi obcemi Lešná – Palačov v šířkovém uspořádání kategorie R24,5/100 a rekonstrukce stávající silnice I/48 na dálnici D48 v šířkovém uspořádání kategorie R25,5/100 v úseku Dub – Palačov o celkové délce hlavní trasy záměru 8 900 m. Součástí záměru je výstavba MÚK Pavlačov, vybudování SSÚD Poruba, přeložek stávajících silnic III. tříd, polních cest, realizací mostních objektů a dalších stavebních objektů vyvolaných vlastní realizací záměru. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o typickou dopravní liniovou stavbu s charakteristickými vlivy na životní prostředí. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z expozice částicím PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu. Vlivem uvedení záměru do provozu byly zjištěny změny v imisní zátěži, které u žádné ze sledovaných imisních charakteristik nepředstavují významnou změnu v míře zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic jsou všechny hodnocené účinky i v nejvíce dotčené zástavbě pod hranicí jednoho nového případu. Realizace záměru nezpůsobí v žádné části výpočtové oblasti ohrožení dotčených obyvatel, v případě emisní ani akustické zátěže nebude nárůst zdravotního rizika významný ve smyslu ohrožení zdraví. Vliv záměru na zdravotní rizika působená změnou imisní a akustické situace je malý a akceptovatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Emise jednotlivých znečišťujících látek z provozu byly odvozeny pro intenzity dopravy odpovídající prognóze k roku 2045 ve variantě aktivní a variantě nulové programem MEFA 13. Následně byl referenční metodou SYMOS'97 stanoven imisní příspěvek hlavních znečišťujících látek do ovzduší. Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem dotčené území je zatíženo nadlimitními hodnotami benzo[a]pyrenu, dochází zde k překračování denního limitu pro prachové částice PM_{10} a koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ se blíží limitní hodnotě. Tato imisní situace je způsobena především blízkostí průmyslové aglomerace Ostravska a polohou při okraji Moravské brány umožňující transport dálkový transport znečišťujících látek ze vzdálenějších lokalit. Výpočty bylo prokázáno, že imisní příspěvek znečišťujících látek (BaP, benzen, CO, NO_2 , NO_x , PM_{10} , $PM_{2,5}$) z dopravního provozu na posuzovaných silničních úsecích nedosahuje limitní hodnoty. Realizací záměru bude v minimální míře ovlivněno mikroklima dotčeného území. Na úrovni mezoklimatu a makroklimatu se realizace záměru neprojeví vůbec. Z hlediska vlivu na ovzduší a klima lze konstatovat, že záměr nebude představovat riziko a je akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Výpočty zatížení zájmového území emisemi hluku byly provedeny programem SoundPLAN, v. 8.0. Při vyhodnocení akustických účinků byly zohledněny požadavky vyplývající z ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a příslušné normy z oblasti akustiky. Z výpočtů provedených pro výhledový rok 2045 vyplývá, že po

realizaci navrhovaných protihlukových stěn budou dodrženy legislativně stanovené nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a to i v případě hluku emitovaného z areálu SSÚD.

K významnému poklesu emisní hlučnosti dojde v úsecích podél stávající silnice I/35 mezi Hranicemi a Valašským Meziříčím (Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou) a silnice I/57 mezi Novým Jičínem a Valašským Meziříčím (Hodslavice).

Z hlediska vlivu na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky lze konstatovat, že vliv záměru je malý a akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace EIA konstatuje, že charakter odvodnění zájmového území nebude realizací záměru zásadně ovlivněn. Z hlediska jakosti vod představuje intenzivní provoz záměru riziko kontaminace povrchových i podzemních vod v důsledku splachů a možných havarijních úniků (dopravní nehody) ropných látek do recipientů dešťových vod. Celková koncepce odvodnění záměru je řešena odvedením dešťové vody ze zpevněných ploch komunikací do recipientů prostřednictvím dešťové kanalizace s předsazenými odlučovači ropných látek (ORL). Odvedení srážkových vod je tak řešeno s ohledem na potenciální rizika, která mohou vznikat při provozu záměru. Možné negativní ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku vnosu chloridů do dotčených recipientů díky splachům chemického posypového materiálu ze zpevněných ploch komunikací se očekává pouze ve Vysokém potoce. V ostatních dotčených recipientech (Slaná voda, Žebrák, Černý potok, Mřenka a Luha) jsou předpokládány roční průměrné koncentrace chloridů hluboko pod hodnotou přípustného znečištění, kterou stanoví nařízení vlády č. 401/2015 Sb., a budou tak i po zprovoznění záměru. Rovněž riziko kontaminace vodních zdrojů bude eliminováno systémem odvodnění navrženým s ohledem na potenciální rizika.

Posuzovaný záměr prochází v úseku cca km 4,350 - 6,450 I/35 ochranným pásmem 2. stupně (2a a 2b) vodního zdroje Porubská brána. V posuzovaném území se rovněž nacházejí jímací zařízení individuálního charakteru (typu domovních studní) využívané především jako zdroje užitkové (v jednom případě i pitné) vody. Možné ovlivnění ochranného pásma vodního zdroje Porubská brána a jímacích zařízení, jež jsou záměrem dotčeny či se nacházejí v blízkém okolí, bylo prověřováno v rámci hydrogeologických prací podrobného geotechnického průzkumu.

Pro eliminaci případných negativních vlivů záměru na povrchové vody a podzemní vody byla doporučena opatření včetně systému monitoringu, které byly zapracovány do návrhu podmínek souhlasného stanoviska.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je při dodržení stanovených opatření malý a akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Celkový půdní zábor záměru je kalkulován v rozsahu 91,1997 ha (911 997 m²), z toho trvalý zábor činí 65,7191 ha a dočasný zábor do 1 roku 25,4206 ha půd. Největší podíl záboru půd postihuje zemědělský půdní fond v celkovém rozsahu 68,9402 ha, ze kterých je 52,2183 ha zahrnuto do trvalého záboru. Největší část záboru ZPF tvoří orná půda ve výši 67,0075 ha (převážná část o výměře 51,5861 ha v kategorii trvalého záboru). Z hlediska tříd ochrany ZPF zábor půd nejvíce postihuje půdy zařazené do II. třídy ochrany, a to na ploše 36,6083 ha (z toho 28,8567 ha v kategorii trvalého záboru). Půdy řazené do I. třídy ochrany budou zasaženy na celkové výměře 5 682 m² (z toho 2 946 m² v kategorii trvalého záboru). Nejvyšší kvalita půdy, řazené do I. a II. třídy ochrany budou dotčeny na celkové ploše 37,1765 ha, z nichž bude 29,1513 ha zahrnuto do kategorie trvalého záboru.

Pozemky určené k plnění funkce lesa budou záměrem dotčeny ve výši 1,1711 ha, tj. přibližně v rozsahu 1 % z celkového záboru půd. Trvalým zábořem budou dotčeny pouze lesní porosty zahrnuté do kategorie lesů hospodářských.

Z půd řazených do ZPF bude celkem sejmuto 137 894 m³ ornice, která bude uložena na deponiích v místě stavby a použita na ohumusování svahů silničního tělesa, souvisejících objektů a přilehlých ploch. Přebytek ornice bude použit na rekultivaci vytipovaných pozemků v blízkosti stavby, a dále na rekultivaci pozemků určených orgánem Zochrany půdy a požadavků dotčených obcí, popř. v místě hospodařících subjektů.

Vliv záměru na půdy je významný, ale z hlediska celospolečenského významu záměru akceptovatelný.

Vlivy na přírodní zdroje

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na přírodní zdroje dochází pouze k mírnému vlivu na svrchní vrstvu horninového prostředí na lokální úrovni vyvolanému nutností budování náspů a zářezů. V blízkosti záměru jsou zjištěna dvě sesuvná území. Záměr prochází chráněným ložiskovým územím a výhradním ložiskem zemního plynu (ID 3224400) u obce Lešná. Střet zájmů byl projednán a povolení stavby odsouhlaseno Obvodním báňským úřadem v Ostravě, Green Gas DPB, a.s., Paskov a dotčenými orgány státní správy.

Vliv záměru na přírodní zdroje zanedbatelný a akceptovatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy) je možné konstatovat přímé ovlivnění ekosystémů s planě rostoucími rostlinami a volně žijícími živočichy pouze na lokální úrovni, zejména v oblasti křížení záměru s vodními toky a jejich břehovými porosty, které jsou současně VKP a/nebo skladebnými prvky ÚSES. Vlivy záměru byly v Dokumentaci EIA vyhodnoceny a doloženy v příslušných kapitolách a na základě provedeného biologického hodnocení a dendrologického průzkumu. V případě zachování počtu a parametrů migračních objektů a dodržení navržených opatření, včetně doporučených úprav migračních objektů, je možné považovat vlivy záměru na biologickou rozmanitost za minimální a akceptovatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr představuje v dotčeném krajinném prostoru nový liniový prvek silnice I/35 s pohledově výraznými stavbami MÚK Palačov a SSÚD Poruba, které jsou však navrženy s ohledem na zachování krajinných prvků. Posouzení vlivu záměru na krajinu a její ekologické funkce je provedeno v příslušných částech Dokumentace EIA. Přírodní, kulturně-historické a estetické charakteristiky krajiny budou zasaženy pouze lokálně. Celkový vliv záměru je možno označit jako regionální a akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky je možné vzhledem k vedení trasy převážně v nezastavěnou zemědělskou krajinou považovat za vyloučené.

Vlivy na environmentální charakteristiky

Vlivu záměru na environmentální charakteristiky se jedná o střety se skladebnými prvky ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně v intenzitě maximálně lokálního měřítka. Funkčnost skladebných prvků zůstává nezměněna. Vlivy záměru na VKP jsou rovněž na lokální úrovni. Vliv na území NATURA 2000 byl vyloučen závaznými stanovisky příslušných orgánů státní správy. Vliv záměru na environmentální charakteristiky je mírný a akceptovatelný.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci na území České republiky a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné, resp. nevýznamné. V důsledku výstavby a provozu záměru nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Záměr „I/35 Lešná - Palačov“ je novostavbou silnice I/35 v úseku mezi obcemi Lešná - Palačov v délce 5,2 km a rekonstrukcí stávající silnice I/48 v úseku dálnice D48 Dub - Palačov v délce 3,7 km a novostavby MÚK dálnice D48 a silnice I/35 Palačov. Součástí záměru jsou rovněž přeložky silnic nižších tříd, polních cest, vodotečí a středisko správy a údržby dálnice (SSÚD) v oblasti Poruba.

Silnice jsou lokalizovány na území krajů Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského, v katastrálních územích Lhotka nad Bečvou, Lešná, Choryně, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota a Palačov.

Novostavba silnice I/35 začíná v km 2,400 za MÚK se silnicí III/03562 Lešná - Lhotka, kde navazuje na trasu silnice I/35 Valašské Meziříčí - Lešná. Trasa novostavby vede severozápadním směrem přes zemědělsky obdělávané pozemky, přibližuje se západně k zastavěnému území obce Lešná, východně míjí Choryňské rybníky a zastavěné území obce Poruba, kde bude v napojení vybudováno středisko správy a údržby dálnic (SSÚD) Poruba. V km 7,600 novostavba silnice končí napojením na druhou část záměru, rekonstrukci stávající silnice I/48 na dálnici D48 v prostoru MÚK Palačov.

Rekonstruovaná část silnice I/48 na dálnici D48 začíná v km 5,900, v místě napojení I/48 na MÚK Dub. Pro rekonstrukci silnice bude částečně využito těleso stávající silnice I/48. Trasa posuzovaného záměru se směrově odklání vlevo od stávající silnice, pokračuje v nové trase až ke křížení se stávající silnicí I/48, dále od ní pokračuje vpravo přes pole do údolí Vysockého potoka. Odtud se levým směrovým poloměrem dostává do prostoru Paseku - západně od Palačova, do prostoru vybudování MÚK Palačov, kde se napojuje novostavbu silnice I/35 Lešná - Palačov. Na konci oblouku se nová trasa vrací na stávající silnici I/48. Trasa záměru je ukončena v km 9,600 navázáním na plánovanou stavbu MÚK Bělotín – Rybí.

Součástí posuzovaného záměru mimo výstavby novostavby silnice I/35 a rekonstrukce silnice I/48 na dálnici D48 jsou výstavby mostních objektů, úpravy vodních toků, meliorací, inženýrských sítí, protihluková opatření, přeložky stávajících silnic III. třídy a polních cest, oplocení silnic, úpravy území a vybudování SSÚD Poruba.

Trasa novostavby i rekonstrukce se v navrhované poloze v maximálně možné míře vyhýbá obytným částem anebo plochám určeným k obytné funkci. Ochrana okolí záměru před šířením hluku je na vhodných místech zajištěna protihlukovými stěnami.

Návrh odvodnění vozovek je řešen pomocí dešťové kanalizace, která odvádí srážkové vody z dešťové kanalizace přes odlučovače ropných látek a retenční nádrže s řízeným odtokem do příslušných recipientů.

Novostavba silnice I/35 i rekonstrukce silnice I/48 je v celé délce oplocena, aby bylo zabráněno průniku volně žijících živočichů na těleso dálnice a jejich střetům s projíždějícími vozidly. Migrace volně žijících živočichů je zajištěna dostatečným počtem migračních objektů s parametry odpovídajícími současným znalostem.

Novostavby a rekonstrukce silnic představují ověřené, dobře známé a dlouhodobě ověřené procesy, které zahrnují rovněž moderní postupy omezování vlivů staveb na životní prostředí a zdraví obyvatel, které jsou zakotveny v národní legislativě nebo mezinárodně uznávaných standardech.

Řešení realizace záměru popsáno na velmi vysoké úrovni a vysokém detailu. Technické řešení záměru odpovídá současným moderním postupům a metodám, a řešení zahrnuje všechny současné požadavky na silniční dopravní stavby z hlediska vyloučení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak ve fázi realizace, tak i ve fázi provozu.

Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a jeho realizace bude mít významný pozitivní vliv na kvalitu života obyvatel zejména v obcích nacházejících se na stávající trase silnice I/35 v úseku Lešná – Hranice.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad se ztotožnilo s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska vedení trasy posuzován v souladu s předloženou projektovou dokumentací v jedné variantě Aktivní. Technické řešení stavby je též navrženo v jedné variantě. Dokumentace EIA vychází z nejaktuálnějšího stupně projektové dokumentace. V kapitole B.I.5. Dokumentace EIA jsou uvedeny detailní informace o dílčích variantách záměru hodnocených v předchozích procesech EIA a zdůvodnění, proč je dále uvažována pouze varianta Aktivní, která je podrobně rozpracována v nejaktuálnější verzi projektové dokumentace.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 24. 8. 2018 byla příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předložena dokumentace záměru zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu Mgr. Tomášem Šikulou.
- Dopisem ze dne 5. 9. 2018 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 24 vyjádření (3 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 21 vyjádření dotčených orgánů).
- Dopisem ze dne 31. 10. 2018 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen RNDr. Oldřich Vacek, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona, a téhož dne předal příslušný úřad potřebné podklady zpracovateli posudku.
- Dne 4. 1. 2019 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, že záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný za podmínky realizace

opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí.

- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se dle § 17 odst. 1 zákona nekonalo.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 24 vyjádření. Připomínky v těchto vyjádřeních byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

1. Olomoucký kraj - Bez připomínek.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

2. Obec Starý Jičín konstatuje:

1. V Dokumentaci EIA není zohledněna podmínka rozhodnutí o stanovení ochranných pásem vodního zdroje vydaného Okresním úřadem v Přerově zn. ŽP-5139/93-235/1-Zy ze dne 14. 2. 1994, které uvádí, že při zimní údržbě komunikací mohou být používány pouze inertní materiály, které nemohou ohrozit kvalitu podzemní vody. Jedná se o rozpor s platným rozhodnutím vodohospodářského úřadu a tato skutečnost není v Dokumentaci EIA řešena a vypořádána.

2. Ve Středisku správy a údržby silnic (SSÚD) I Poruba bude umístěna průjezdná čerpací stanice PHM s nádrží o objemu 32 m³ a solankové hospodářství s mytím vozidel. Středisko je situováno v ochranném pásmu II. stupně vnějším (2B) v blízkosti ochranného pásma 2A. Je nutné navrhnout typ nádrže a provoz solankového hospodářství tak, aby nedocházelo k únikům závadných látek do horninového prostředí a aby byl kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v platném znění.

3. Voda potřebná pro chemickou údržbu komunikace v zimních obdobích (pro roztoky solanky, případně jiných chemických přípravků) bude odebírána z akumulární nádrže, ve které bude shromažďována odpadní voda pocházející z venkovní mycí rampy, z níž budou pomocí sedimentační nádrže odstraněny hrubé nečistoty. V úseku silnice, který povede v ochranném pásmu II. stupně vnějším, je nepřipustné takovou vodu používat.

4. Zářez komunikace v oblasti 6,0 - 6,5 km silnice I/35 bude umístěn částečně v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně 2B. Protože v nejbližším jímacím objektu - vrtu HV - 2023 je mocnost krycí vrstvy nepropustných hlín jen 2,5 m, lze předpokládat, že i v tomto úseku silnice bude vrstva hlín málo mocná. Nelze připustit, aby při hloubení zářezu došlo k trvalému obnažení štěrkopísčitého souvrství, které tvoří hydrogeologický kolektor, z něhož je podzemní voda čerpána.

5. V úseku km 6,194 - 6,490 I/35 byla hladina podzemní vody zaznamenána nad niveletou navrhované vozovky (pravděpodobně při podrobném geotechnickém průzkumu). Tento úsek silnice je situován v ochranném pásmu vodního zdroje Porubská brána. V dokumentaci je na str. 157 navrženo provedení čerpacích zkoušek a další postup. Ovšem v kapitole D.IV. není obsažen žádný způsob řešení.

6. V Dokumentaci EIA je uvedeno, že při zachování krycí vrstvy hydrogeologického izolátoru o mocnosti minimálně 1 m v průběhu realizace záměru a při dodržení všech bezpečnostních opatření týkajících se manipulací s látkami škodlivými vodám, se dále také nepředpokládá ovlivnění kvalitativních parametrů podzemních a povrchových vod. Mocnost 1 m je nedostatečná vzhledem k tomu, že je v jímacích územích čerpána podzemní voda z mělkého průlinového kolektoru tvořeného fluvialními štěrkopísčitými sedimenty.

7. Vypočtené hodnoty průměrných obsahů chloridů v povrchové vodě necharakterizují skutečnost, že po cca polovinu roku, při nižších než průměrných průtocích, budou ve vodotečích jejich obsahy výrazně nad hodnotou ročního průměru (v zimním období, kdy je prováděno solení vozovek, jsou průtoky obvykle výrazně nižší než průměrná hodnota). V tu dobu bude docházet k migraci chloridů se vsakující se povrchovou vodou přes nasaturovanou zónu do hydrogeologického kolektoru. Ve výpočtech je uvažováno, že všechny chloridy budou z vozovky odvedeny srážkovou vodou do silniční kanalizace a do recipientů. To nenastane, protože určitá část solného roztoku bude rozstřikována do okolí jezdícími automobily. Také bude docházet k vsaku srážkových vod obsahujících chloridy do horninového prostředí v místech, kde budou tyto vedeny z povrchu vozovky po svazích do silničních příkopů, jako například v úseku 6,00 až 6,54 km (str. 36 dokumentace), tedy částečně v ochranném pásmu vodního zdroje.

8. Návrh opatření k eliminaci negativních vlivů na povrchové a podzemní vody, zahrnující mj. roční monitoring pohybu hladiny podzemní vody ve vystrojených vrtech HJ (chybí vysvětlení, o jaké vrty se jedná, stávající, nové?), provedení chemických rozborů podzemní vody z vystrojených vrtů HJ. Také je navržen postup pro eliminaci negativních vlivů zářezového tělesa na hydrogeologický režim. V kapitole D.IV. v podmínkách pro fázi přípravy záměru, ani v podmínkách pro fázi realizaci záměru tato opatření zahrnuta nejsou, pouze je pro fázi realizace záměru uveden obecný požadavek na sledování kvality podzemní vody v blízkosti PHO vodních zdrojů, přitom část komunikace povede přímo ochranným pásmem.

9. Požadavek zpracovat podmínku: Provádět monitoring úrovně hladiny podzemní vody a jakosti podzemní vody jak během fáze přípravy, realizace, tak především při provozu záměru. K tomu účelu bude vyhloubeno 10 monitorovacích vrtů situovaných v blízkosti východního okraje projektované silnice 1/35. Vrty budou vyhloubeny v dostatečném předstihu před zahájením výstavby (minimálně 6 měsíců). Ve vrtech bude proveden vstupní monitoring jakosti podzemní vody v rozsahu základního fyzikálně chemického rozboru, Cd, Cr, Ni, Zn a ukazatele uhlovodíky C₁₀-C₄₀. Ve vrtech bude v týdenních intervalech sledována úroveň hladiny podzemní vody (případně mohou být vrty osazeny dataloggery pro kontinuální měření hladiny podzemní vody). Do monitorovacího systému budou zahrnuty i vybrané domovní studny v přilehlých obcích. Během výstavby, a především při provozu záměru bude prováděn monitoring jakosti podzemní vody v rozsahu stanoveném osobou s odbornou způsobilostí v oblasti hydrogeologie. Minimálně ve čtvrtletních intervalech musí být sledovány obsahy chloridů a sodíku a měřena hladina podzemní vody. Obsahy Cd, Cr, Ni, Zn a uhlovodíků C₁₀-C₄₀ musí být sledovány 2 x ročně ve vybraných 5 objektech. Odběr vzorků podzemní vody musí být prováděn podle příslušných norem. Výsledky monitoringu musí být vyhodnocovány v ročních zprávách s návrhem potřebných opatření, změn v rozsahu a četnosti monitoringu, případně doplnění monitorovací sítě. Výsledky monitoringu a zprávy budou předávány vlastníkově Skupinového vodovodu tj. Obci Starý Jičín.

10. Požadavek zpracovat podmínku: Minimalizovat při stavbě zásahy do hydrogeologického kolektoru tak, aby byla zachována krycí vrstva hydrogeologického izolátoru nejméně 2 m.

Vypořádání:

Ad 1 až 3: Posuzovaná Dokumentace EIA str. 73 uvádí, že posuzovaný záměr I/35 prochází aktuálně platným ochranným pásmem 2. stupně (2a a 2b) vodního zdroje Porubská brána v úseku cca km 4,350 - 6,450. Rozhodnutí o stanovení ochranných pásem vodního zdroje vydaného Okresním úřadem v Přerově zn. ŽP-5139/93-235/1-Zy ze dne 14. 2. 1994 stanovuje podmínky pouze pro I. ochranné pásmo a vnitřní 2A ochranné

pásmo. Uvedené rozhodnutí nestanovuje žádné podmínky pro vnější 2B ochranné pásmo. Ochrana vodních zdrojů má vysokou prioritu a v rámci realizace záměru musí být odpovídajícím způsobem ochráněny. Z hlediska hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jsou rizika ohrožení vodního zdroje známa, a tato rizika musí být zohledněna v následujících stupních projektové dokumentace, budou předmětem navazujících řízení a navržená řešení musí být schválena příslušným vodohospodářským odborem státní právy. Z uvedeného důvodu bude rovněž povolení či zakázání použití solanky, používání mycích vod či umístění čerpací stanice PHM předmětem navazujících řízení.

Ad 4: Geologickými průzkumy bylo prokázáno, že k obnažení štěrkopísčitého souvrství by nemělo dojít. Lze předpokládat, že dojde k liniovému zúžení mocnosti krycí vrstvy, místně na hodnoty 2 - 2,5 m. Na základě provedeného geotechnického průzkumu byla navržena v dalších fázích projekční přípravy záměru doporučení pro doplňkový detailní geotechnický průzkum. Součástí návrhu opatření v Dokumentaci EIA jsou navržena opatření týkající se zachování kvality vodního zdroje pro období realizace záměru a realizace navrženého monitoringu (opatření č. 22, 24, 25, 45 - 47 a 49), tato opatření jsou rovněž zapracována do podmínek závazného stanoviska.

Ad 5: Dokumentace EIA na str. 153 uvádí, že „Blížíší pozornost zasluží oblast v cca km 6,194 - 6,490 I/35, kde byla hladina podzemní vody zaznamenána nad niveletou navrhované vozovky.“, tedy že uvedenému úseku je nutno v dalších stupních projektové dokumentace věnovat zvýšenou pozornost tak, aby byly naplněny všechny zákonné povinnosti a požadavky. Způsoby řešení této části záměru vzhledem k hladině podzemní vody budou navrženy na základě vyhodnocení výsledků a splnění dalších podmínek, která jsou součástí navržených opatření č. 45 - 47 a 49 v Dokumentaci EIA. Řešení problematiky rovněž přispěje doporučení zpracování podrobného Projektu monitoringu pro zadávací dokumentaci stavby.

Ad 6: Na základě doposud realizovaných geologických průzkumů lze předpokládat, že k oslabení krycí vrstvy na mocnost 1 m dojde jen lokálně. V případě, že geologický průzkum prokáže riziko snížení mocnosti krycí vrstvy pod uvedenou úroveň, musí být stanovena opatření k předejití zásahu do kolektoru a kontaminaci či snížení vydatnosti podzemních vod. Již navržený stav zajišťuje, že veškeré znečištěné vody z povrchu silnice budou svedeny přes ORL do vodotečí. V případě dodržení všech zákonných povinností se nepředpokládá ovlivnění kvalitativních parametrů jak podzemních, tak i povrchových vod.

Ad 7: Zpracovatel posudku souhlasí s názorem, že hodnoty průměrných obsahů chloridů v povrchové vodě necharakterizují skutečnost, že po část roku mohou být ve vodotečích obsahy chloridů výrazně vyšší, než je hodnota ročního průměru, a to už z důvodu definice termínu „průměr“, který z logiky věci říká, že ve sledovaném období (rok) jsou periody s hodnotami výrazně nižšími a periodami s hodnotami výrazně vyššími. V Dokumentaci EIA jsou průměrné hodnoty chloridů stanoveny výpočtem dle platné metodiky výpočtu, která zohledňuje průměrné roční hodnoty průtoků ve vodních tocích a úhrn srážek v dotčeném území. Limity koncentrací chloridů jsou stanoveny nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, přičemž metody stanovení znečišťujících látek stanovuje METODICKÝ POKYN odboru ochrany vod MŽP k tomuto nařízení. Limity obsahu chloridů jsou uváděny v průměrných ročních hodnotách. Součástí návrhu opatření uvedených v Dokumentaci EIA jsou rovněž opatření zahrnující monitorování kvality podzemních vod (opatření č. 45 a 46).

Ad 8: Podmínky uvedené v kap. D.I.4 Dokumentace EIA jsou součástí skupin podmínek jak pro Realizaci záměru (opatření č. 22 - 25), tak pro Podmínky pro monitorování a rozbor

vlivů záměru na životní prostředí (opatření č. 45 - 49). Uvedená opatření byla zpracována do podmínek závazného stanoviska.

Ad 9: Provádění monitoringu je zpracováno do navrhovaných opatření uvedených v Dokumentaci EIA pod body 45 až 47. Uvedená opatření byla zpracována do podmínek závazného stanoviska.

Ad 10: Přípomínka vypořádána v rámci Ad 6.

3. Městys Hustopeče nad Bečvou požaduje:

1. Provést vypracování hydrologické studie zabývající se dostatečností retenčních nádrží a ochranou podzemních vod (předchozí zkušenost z povodní v roce 2009).
2. Zabezpečit ochranu jediného zdroje pitné vody z Porubské brány (zásobuje části tří okresů Přerov - Hustopečsko, Vsetín - Lešensko, Nový Jičín - Palačov, Starý Jičín).
3. Řešit ochranu proti zasolování spodních zdrojů vody, zabezpečit proti průsaku soli, vodotečí v k. ú. Poruba nad Bečvou, stávající vodoteče Mřenka a Černý potok jsou jediným zdrojem vody napájené do komerčních rybníků ve spodní části těchto toků.
4. Zpracovat studii prašnosti.
5. Dobudování protihlukové stěny v místní části Poruba, u střediska správy a údržby.
6. V celé zastavěné části v místní části Poruba zpracovat do projektu vybudování chodníku podél komunikace III/03559 (městys Hustopeče nad Bečvou zajistí projektovou dokumentaci a majetkoprávní vztahy k pozemkům).
7. Provést celoplošné opravy komunikací (neprodleně po výstavbě) III/43911 Hustopeče nad Bečvou - Vysoká a Dub, III/03559 Hustopeče nad Bečvou - Poruba a Palačov a III/03560 Poruba – Lešná.
8. Realizovat oboustranné oplocení komunikace I/35 a D/48.

Vypořádání:

Ad 1: Dokumentace EIA v části D.IV. navrhuje podmínku číslo 17, která stanovuje v rámci aktualizace DSP navrhnout retenční nádrže. Škrčené odtoky z těchto nádrží budou stanoveny tak, aby nebyly zhoršeny stávající srážkoodtokové poměry lokality. Není reálné navrhnout retenční nádrže, aniž by byla vypracována detailní hydrologická studie, která vyhodnotí hydrologickou situaci v záměrem dotčeném území. Navržené řešení retenčních nádrží bude dále projednáváno v navazujících řízeních v souladu se zákonem 100/2001 Sb. Požadavek byl zpracován do podmínek závazného stanoviska.

Ad 2: V posuzované Dokumentaci EIA je konstatován zásah záměru do ochranného pásma vodního zdroje Porubská brána. Vlastní ochrana vodního zdroje je řešena technickým řešením záměru spočívajícím v odvodnění silnice mimo území ochranného pásma, instalací ORL a dále navržením podmínek monitoringu, které jsou specifikovány v kapitole D.IV Dokumentace EIA v navržených opatřeních č. 45 až 47. Požadavek byl zpracován do podmínek závazného stanoviska.

Ad 3: Zabránění průniku soli ze zimní údržby silnice do podzemních a povrchových vod je řešeno vlastním technickým řešením stavby (viz ad 1). Kontrola je zajištěna navrženým systémem monitoringu (viz ad 2) a splnění limitu koncentrací chloridů v odpadních vodách vypouštěných do vodotečí bylo prokázáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Regulaci koncentrací chloridů v povrchových tocích rovněž umožní navržené retenční nádrže se škrčenými odtoky.

Ad 4: Realizace záměru může ovlivnit prašnost v dotčeném území ve fázi realizace a dále ve fázi provozu. Pro obě fáze byly zpracovány rozptylové studie, které jsou součástí přílohy Rozptylová studie „I/35 Lešná – Palačov“. Tato studie je rovněž podkladem pro studii Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví „I/35 Lešná – Palačov“. Detailní stanovení opatření na ochranu proti zvýšené prašnosti v době realizace záměru budou řešena v dalších stupních projektové dokumentace záměru tak, aby vyhovovala platným požadavkům národní legislativy. Tato opatření budou dle potřeby prováděna zhotovitelem stavby v průběhu celé doby výstavby. Snižování prašnosti v době provozu záměru je zajištěno pravidelným čištěním a údržbou silnice, jejíž zajištění je povinností ze zákona.

Ad 5: V Dokumentaci EIA je posuzováno technické řešení SSÚD z DÚR (7/2009). V dalších stupních bude SSÚD řešena detailněji při splnění všech legislativních požadavků, což je také splnění limitů na ochranu před zvýšenou hlukovou zátěží.

Ad 6: Silnice III/03559 není součástí posuzovaného záměru. Záměr silnici III/03559 pouze kříží mostem v úseku km 5,900. Ze zákona není možné hradiť a realizovat stavby, které nejsou součástí záměru. Stavbu chodníku proto nelze zahrnout do posuzované stavby.

Ad 7: Jedná se požadavek ex lege. Před započítím stavebních prací bude provedena diagnostika vozovek dotčených staveništní dopravou. Po dokončení stavby budou na dotčených komunikacích vyhodnoceny všechny poruchy a navržena adekvátní forma a rozsah jejich opravy.

Ad 8: Realizace oboustranného oplocení je součástí technického řešení záměru. V Dokumentaci EIA není informace o oplocení explicitně popsána, nicméně je v Dokumentaci EIA oplocení zmíněno na str. 192, kde je uvedeno, že v rámci technického řešení je minimalizováno ohrožení vozidel možnou kolizí se zvěří navrhovaným oplocením silnice I/35 a dálnice D48. V Dokumentaci EIA je rovněž navržena podmínka zachování oboustranného oplocení komunikace (SO 771, 772, 773) jako opatření proti střetům se zvěří a její navedení do migračních objektů. Zákres uvedených SO je v příloze Dokumentace EIA „Přehledná situace stavby, silnice I/35 (1:5 000), DSP I/35 Lešná - Palačov“ a „Přehledná situace stavba, silnice D48 (1:5 000), DSP I/35 Lešná - Palačov.“ Požadavek oboustranného oplocení je již zapracován do dokumentace stavby na úrovni DSP.

4. Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu respektování navržených podmínek nemá připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nemá připomínky, upozorňuje na legislativní povinnosti.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší požaduje podél nové komunikace provedení cílené souvislé výsadby ochranné zeleně (minimálně stromy, které budou ve spodním patře doplněné keři, popínavé rostliny na protihlukových stěnách), a to v lokalitách, kde se komunikace přibližuje k obytné zástavbě na méně než 500 m. Cílem požadavku je snížení prašnosti z provozu na komunikaci.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích bez připomínek, upozorňuje na legislativní povinnosti.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu konstatuje, že příslušným správním orgánem je Ministerstvo životního prostředí. Dále upozorňuje na nevhodnou formulaci týkající se BPEJ, která je označena jako „málo produkční půda zařazená do II. třídy ochrany...“ se kterou s ohledem na dikci § 4 odst. 3 zákona č. 332/1992 Sb., v platném znění nemůže souhlasit.

Vypořádání:

Ad 1 a 2: bez komentáře.

Ad 3: Stavební objekty vegetačních úprav (výsadba zeleně) jsou nedílnou součástí technického řešení záměru, a to nejen v lokalitách přiblížení záměru k obytné zástavbě. Výsadba vegetačních prvků, zejména pak dřevin, musí rovněž respektovat další zákonné limity výstavby záměru, jako je například dodržení dopravně - bezpečnostních podmínek, podmínky všech dotčených ochranných pásem a v neposlední řadě musí být zajištěna možnost bezpečné následné údržby vysazených vegetačních prvků. Z uvedených hledisek je výsadba vegetačních prvků řešena i s maximálním ohledem na snižování imisního zatížení okolí posuzovaného záměru.

Ad 4: bez komentáře.

Ad 5: V textu Dokumentace EIA je BPEJ 6.43.00 zařazena správně do II. třídy ochrany, a proto se na ni vztahuje díkce § 4 odst. 3 zákona č. 332/1992 Sb., v platném znění, který stanovuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska posuzovaného záměru se jedná o situaci, kde jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany půdy a bez záboru půdy jej nelze realizovat. Zařazení půd do tříd ochrany je stanoveno vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, která zařazuje do I. třídy ochrany 80 BPEJ a do II. třídy ochrany dalších 174 BPEJ. Všechny tyto jednotky požívají stejnou zákonnou ochranu, nicméně jejich produkční kvalita se vzájemně výrazně liší. Odlišnost mezi BPEJ je vyjadřována bodovou výnosností, kterou stanovuje příloha č. 1 nařízení vlády č. 241/2004 Sb., o podmínkách provádění pomoci méně příznivým oblastem a oblastem s ekologickým omezením, ve znění pozdějších předpisů. Bodová výnosnost BPEJ 6.34.00 je citovanou přílohou stanovena na 55,72525 bodu. Metodika VÚMOP v.v.i. rozděluje půdy dle bodové výnosnosti do 10 kategorií. Půdy v rozpětí hodnot 43,7 až 58,4 jsou řazeny do kategorie málo produkčních půd. Označení BPEJ 6.43.00 je v posuzované Dokumentaci EIA provedeno zcela správně a není v rozporu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

1. Oddělení lesnictví - veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

2. Oddělení vodního hospodářství - z pohledu veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nedojde k dotčení. Upozorňuje na legislativní povinnosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb.

3. Oddělení ochrany životního prostředí, ochrana ovzduší - požaduje, aby byla realizována a dodržována opatření pro zamezení šíření prašnosti do okolí. Především bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě, včetně jejich skrápění.

4. Orgán odpadového hospodářství – neuplatňuje připomínky.

5. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – neuplatňuje připomínky, dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstvo životního prostředí.

6. Orgán ochrany přírody – konstatuje že, záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a dále že posuzovaný záměr nenachází ve

zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu. Dále konstatuje, že může být dotčena druhová ochrana zvláště chráněných rostlin a živočichů, která vyvolá nutná zmírňující a kompenzační opatření. K provedenému biologickému hodnocení neuplatňuje připomínky.

7. Oddělení integrované prevence - Veřejné zájmy na úseku integrované prevence a úseku prevence závažných havárií, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Ad 1 a 2: bez komentáře.

Ad 3: Plnění požadavku je součástí návrhu podmínek závazného stanoviska. Jedná se o podmínky číslo 16 a 32. Další opatření na ochranu proti zvýšené prašnosti budou navržena v dalších stupních projektové dokumentace záměru tak, aby korespondovala konkrétními lokálními podmínkami a splňovala všechny požadavky vyplývající z platných zákonných úprav na ochranu ovzduší.

Ad 4 a 5: bez komentáře.

Ad 6: Vyjádření je v souladu s přílohou H dokumentace, z hlediska zajištění druhové ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů jsou v posuzované Dokumentaci EIA navrženy adekvátní podmínky souhlasného závazného stanoviska.

Ad 7: bez komentáře.

6. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - příslušným správním orgánem je Ministerstvo životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích) - nemá k předložené dokumentaci připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) - nemá k předložené dokumentaci připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody připomínky. Upozorňuje, že v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo do jejich biotopu, je potřeba požádat Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - nemá připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech - upozorňuje na nevhodnost zavádění nového odpadu 06 13 99 - odpady jinak blíže neurčené. Na základě dosavadních zkušeností doporučujeme vyhýbat se zavádění odpadů kategorizovaných pod katalogové číslo xx xx 99, neboť pro takový odpad se v praxi velice obtížné hledá oprávněná osoba, která by jej měla zahrnutý ve svém povolení k nakládání s odpady a které by jej bylo možno předat.

7. Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) - záměr nepodléhá režimu zákona o integrované prevenci.

Vypořádání:

Ad 1 až ad 3: bez komentáře.

Ad 4: Požadání o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v případě zásahu škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo jejich biotopů je povinnost vyplývající ze zákona.

Ad 5: bez komentáře.

Ad 6: Cílem posuzování EIA je na základě dostupných dat a dosavadních zkušeností s realizacemi obdobných záměrů odhadnout druhy vznikajících odpadů v etapě realizace a provozu záměru. V rámci zajištění maximální objektivity zpracovatel Dokumentace EIA připouští, že výčet vznikajících druhů odpadů nemůže být, zejména v dlouhodobé perspektivě provozu záměru, konečný, a v budoucnosti mohou vznikat i zcela nové druhy odpadů, které nebyly doposud na podobných záměrech identifikovány. V případě zajištění nových druhů odpadů budou tyto zařazeny dle legislativy platné v době jejich identifikace a předány oprávněné osobě ke zneškodnění. Proto bylo použito kódu 06 13 99 odpady blíže neurčené. Nejedná se tedy o zavádění nového druhu odpadu, nýbrž o snahu objektivně konstatovat, že v Dokumentaci EIA uvedený seznam odpadů nemusí být konečný. Konkrétní způsoby nakládání s jednotlivými druhy odpadů a upřesnění oprávněné osoby bude v kompetenci zhotovitele stavby a v souladu s požadavky dotčených orgánů v rámci řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Ad 7: bez komentáře.

7. Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí

1. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech - bez připomínek.
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - chráněné zájmy nejsou dotčeny.
3. Ochrana ZPF - dotčeným orgánem je Ministerstvo životního prostředí.
4. Ochrana přírody - konstatuje, že požadavky pro zajištění zákonných zájmů z hlediska ochrany přírody a krajiny budou uplatněny a řešeny v navazujících správních řízeních.
5. Státní správa lesů – bez připomínek.
6. Státní správa myslivosti - bere dokumentaci na vědomí.
7. Vodoprávní úřad – nemá k záměru připomínky, upozorňuje na průchod záměru aktuálně platným ochranným pásmem 2. stupně vodního zdroje Porubská brána.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře, upozornění bere zpracovatel dokumentace na vědomí.

8. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí – konstatuje:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - bez připomínek.
2. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - bez připomínek.
3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, konstatuje, že dotčeným správním orgánem je Ministerstvo životního prostředí.
4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích - bez připomínek.
5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, jsou uplatněny následující připomínky:
 - 5.1. Část stavby se bude nacházet v ochranném pásmu 2a a 2b vodního zdroje Porubská brána, které bylo stanoveno rozhodnutím Okresního úřadu v Přerově, referátu životního prostředí z 14. 02. 1994, Zn. ŽP-5139/93-235/1-Zy (citované rozhodnutí je přílohou

vyjádření). V tomto rozhodnutí jsou stanoveny podmínky pro ochranné pásmo 1. stupně a pro vnitřní část ochranného pásma 2. stupně, tj. 2A. Na tomto území je dle podmínky r) při zimní údržbě komunikací povoleno používání pouze inertních materiálů, které nemohou ohrozit jakost vody. Z dokumentace vyplývá, že je navržena zimní údržba s použitím soli, resp. solanky. Což je dle výše uvedeného rozhodnutí nepřipustné.

5.2. V ochranném pásmu je také plánováno Středisko správy a údržby, ve kterém budou vznikat odpadní vody. Hospodaření s těmito odpadními vodami není v dokumentaci popsáno.

5.3. Na str. 154 je uvedeno, že realizací stavby nedojde k ovlivnění množství podzemní vody, jak u studní pro individuální zásobování vodou tak ani zdrojů pro skupinový vodovod Porubská brána.

5.4. Odvodnění komunikace je navrženo pomocí dešťových kanalizací s přímým vypouštěním vod do vod povrchových, většinou přes odlučovače ropných látek. Na celém úseku je navržena pouze jedna retenční nádrž (SO 341). V podmínkách pro fázi přípravy záměru je uvedeno - podm. č. 17 „V rámci aktualizace DSP navrhnout retenční nádrže. Škrčené odtoky z těchto nádrží budou stanoveny tak, aby nebyly zhoršeny stávající srážkovodtokové poměry lokality“. Vodoprávní úřad se s touto podmínkou ztotožňuje s ohledem na ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona: Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, akumulací nebo čištěním odpadních vod s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních, odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážkové vody“) v souladu se stavebním zákonem. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

5.5. Vodoprávní úřad požaduje posouzení úseku stavby silnice, kde nebude možné používat k zimní údržbě sůl s ohledem na podmínku stanovenou v rozhodnutí Okresního úřadu v Přerově, referátu životního prostředí z 14. 02. 1994, Zn. ŽP-5139/93-235/1-Zy.

6. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech - bez připomínek.

7. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích - bez připomínek.

Vypořádání:

Ad 1 až 4: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře, upozornění bere zpracovatel dokumentace na vědomí.

Ad 5.1: Záměr prochází ochranným pásmem 2a (vnitřní pásmo PHO 2a) vodního zdroje Porubská brána v délce 330 m. V pásmu 2a je mimo jiné povoleno používání pouze inertních posypových materiálů. Pro ochranné pásmo nejsou podmínky stanoveny. Ve vnitřním ochranném pásmu 2a je dále zakázáno budování novostaveb všeho druhu, avšak je-li nutné k zajištění různých činností provádět zemní nebo stavební práce, je k nim vždy třeba souhlasu vodoprávního úřadu. Z uvedeného vyplývá, že výše uvedené rozhodnutí stavební činnosti v ochranném pásmu 2a připouští a v navazujících řízeních k nim bude příslušný vodoprávní orgán vydávat za jím stanovených podmínek souhlas. V rámci stavební činnosti v souvislosti s realizací posuzovaného záměru bude realizováno rovněž odkanalizování tělesa silnice dešťovou kanalizací a odvedení odpadních vod přes retenční nádrže osazené ORL do příslušných recipientů. Z uvedeného vyplývá, že se srážkovými

vodami bude z prostoru ochranného pásma odvedena rovněž převážná část roztoků použitých solí.

Ad 5.2: Objekty SSÚD obsahují podobjekty, které budou dle požadavku investora řešeny samostatnou dokumentací DSP. Z důvodu, že v současné době není dokončena projektová dokumentace SSÚD, technické řešení je převzato z Dokumentace pro územní rozhodnutí z roku 2009 (DÚR, HBH 2009), které je to dostatečné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí. V dalších stupních projektové dokumentace bude SSÚD řešena detailněji při splnění všech legislativních požadavků. Již v současném řešení je zabezpečeno odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch SSÚD do kanalizace přes ORL napojené na kanalizaci hlavní trasy přeložky I/35.

Ad 5.3: Bez komentáře.

Ad 5.4: Připomínka je podmínkou vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Ad 5.5: Navržená koncepce dešťové kanalizace a použití skrápěné aplikace soli by měla riziko kontaminace vodního zdroje eliminovat, podrobnější může být řešeno v navazujících řízeních.

Ad 6 a 7: Bez komentáře.

9. Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí

1. Z hlediska vodního hospodářství - bez připomínek.
2. Z hlediska odpadového hospodářství - není námitek.
3. Z hlediska ochrany ovzduší - bez připomínek.
4. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - bez připomínek.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

10. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

konstatuje, že vlivy záměru na zdraví jsou v Dokumentaci EIA vyhodnoceny dostatečným způsobem a je doloženo splnění zákonných požadavků na ochranu veřejného zdraví před nadměrným hlukem. KHS nemá zásadní připomínky a akceptuje závěry dokumentace.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

11. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

k předložené dokumentaci nemá jako orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

12. Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

souhlasí s realizací posuzovaného záměru za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Během zkušebního provozu záměru bude provedeno na území Zlínského kraje měření hluku z dopravy na silnici I/35 Lešná - Palačov a na navazujícím úseku silnice I/35 - Valašské Meziříčí - Lešná v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby k prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3. část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro hluk z dopravy, chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.

2. Výběr měřících míst bude před provedením výše uvedeného měření hluku předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

3. Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona. Protokol s výsledky uvedeného měření bude předložen Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.

4. V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo překročení hygienických limitů hluku stanovených v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Vypořádání: Navržené podmínky se vztahují k následujícím stupňům projektové přípravy záměru a v Dokumentaci EIA jsou obecně zahrnuty do návrhu opatření č. 43, které bylo převzato do podmínek závazného stanoviska.

13. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

1. Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že Dokumentace EIA je zpracována velmi nepřehledně, upozorňuje, že dokument „Biologické hodnocení“ nesplňuje podmínky pro to, aby mohl být vydáván za biologické hodnocení. „Biologické hodnocení“ obsahuje některá opatření, která nejsou v textu dokumentace vůbec reflektována - např. omezení kácení břehové zeleně v okolí potoků Mřenka a Žebrák. Dále konstatuje, že v dokumentaci je uvedeno, že bude nutné provést vyhodnocení průchodnosti pro velké savce, dle ČIŽP by ale takové vyhodnocení mělo být již součástí dokumentace.

2. Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP požaduje upřesnit bilanci zemních prací a specifikovat způsoby nakládání především s odpadním výkopkem se zohledněním hierarchie nakládání s odpady, tedy přednostně předcházet vzniku nevhodných výkopových zemin, upřednostnit jejich využití v režimu vedlejšího produktu na jiných stavbách, či zajistit její využití před samotným odstraněním. V dané věci je nezbytné provést i ověření „kvality“ vzniklého přebytečného výkopku dle požadavků odpadové legislativy (vyhláška č. 294/2005 Sb.).

Na základě výše uvedeného ČIŽP požaduje dokumentaci přepracovat/doplnit zejména tak, že bude uveden popis všech objektů se zapracováním veškerých opatření dle „Biologického hodnocení“, např. zařízení pro ochranu ptáků a netopýrů, nekácení porostů v okolí potoků Mřenka a Žebrák, aj. Dále ČIŽP do dokumentace požaduje zapracovat vyhodnocení migrační průchodnosti pro velké savce.

Vypořádání:

Ad 1. Obsah a strukturu dokumentace EIA stanovil zákonodárce v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Jak bylo konstatováno v posudku, posuzovaná Dokumentace EIA je vypracována v zákonem požadované struktuře a dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příloha Dokumentace EIA „Biologické hodnocení“ je, i přes její název, pouze podkladem pro vypracování příslušných částí dokumentace EIA stanovených přílohou č. 4 cit. zákona a nelze ji zaměňovat za biologické hodnocení vypracované dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k výše uvedenému, tj. že příloha Biologické hodnocení je podkladem pro vypracování dokumentace EIA, nikoliv povinnou součástí dokumentace EIA, není povinností zpracovatele dokumentace EIA přejmout všechna navržená opatření v plném znění, nýbrž je formulačně upravit, případně sloučit tak, aby duch opatření zůstal zachován a znění lépe odpovídalo potřebám prováděného hodnocení

vlivu záměru na životní prostředí. Biologické hodnocení obsahuje všechny potřebné údaje pro vyhodnocení vlivu záměru na zjištěné druhy rostlin a živočichů a formuluje opatření, která jsou v rámci Dokumentace EIA převzata do kap. D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost a souhrnně uvedena v kap. D.IV. jako návrh opatření k převzetí do závazného stanoviska EIA.

Vyhodnocení vlivu záměru je provedeno v kapitole 5.3.7 Vlivy na migrace jednotlivých kategorií živočichů Biologického hodnocení, která uvádí předpokládané vlivy migrační trasy velkých savců a navrhuje příslušná ochranná opatření v dotčeném území. Konkrétní ochranná opatření jsou pak stanovena u jednotlivých mostních objektů záměru.

Ad 2. Rozsah posuzované Dokumentace EIA z hlediska odpadového hospodářství je zpracován v detailu odpovídajícím dosažené úrovni projektové dokumentace záměru v kapitolách B.II.3 Ostatní přírodní zdroje - Bilance zemních prací a B.III.3. Odpady Dokumentace EIA. Detailní bilance zemních prací bude řešena v následujících stupních projektové dokumentace (například DPS). Hierarchie nakládání s odpady je základním principem zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění, a jeho dodržování je zákonem vynutitelné.

Zpracovatel posudku neshledal důvod vrátit posuzovanou Dokumentaci EIA k doplnění nebo přepracování.

14. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

nemá zásadní připomínky, pouze doporučuje v hierarchii způsobu nakládání s odpady uvádět pouze takové způsoby nakládání s odpady, které jsou uvedeny v zákoně o odpadech a prováděcích předpisech (viz kapitola B.III.3 Odpady, kde je např. uvedeno, že spalitelný odpad se bude pálit, přičemž tento způsob nakládání s odpady není v hierarchii způsobu nakládání s odpady v zákoně o odpadech uveden). ČIŽP nedoporučuje odpady na stavbě pálit, ale předávat je oprávněným osobám dle zákona o odpadech.

Vypořádání: V kapitole B.III. Odpady je uveden výčet platných legislativních úprav včetně plánů odpadového hospodářství ČR a záměrem dotčených krajů. Dále je v Dokumentaci EIA uvedeno, že recyklovatelný odpad půjde na recyklaci, spalitelný ke spálení a nespalitelný odpad na povolenou skládku. V kontextu výše uvedeného zpracovatel posudku chápe termín „spálení“ jako termické využití odpadu v tomu určených zařízeních v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Pokud by tomu bylo jinak, například tak, že by odpad byl spalován přímo na staveništi, bylo by nutné takové nakládání s odpadem nutno považovat za hrubé porušení zákona.

15. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

sděluje, že k realizaci záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

16. Národní památkový ústav

doporučuje souhlasit s „nulovou“ variantou, „aktivní“ variantu považuje v úseku trasy ležící v katastrálním území Lešná za neakceptovatelnou z důvodu průchodu trasy ochranným pásmem kulturní památky zámek Lešná.

Vypořádání: Vyjádření bylo následně doplněno vyjádřením NPÚ ze dne 19. 10. 2018.

17. Národní památkový ústav

konstatuje, že po detailním prověření trasy posuzovaného záměru bylo zjištěno, že záměr do ochranného pásma kulturní památky nezasahuje a do záboru nespádají žádné kulturní památky. Z uvedeného důvodu není stavba záměru v kompetenci památkové péče.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

18. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

obecně uvádí, že u těchto typů záměrů dochází ve fázi výstavby ke zvýšené prašnosti, proto lze konstatovat, že je důležité důsledně dodržovat opatření k jejímu snížení (viz Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Morava - CZ07, opatření BD3 - Omezování prašnosti ze stavební činnosti). Záměr považuje za akceptovatelný.

Vypořádání: *Opatření na ochranu proti zvýšené prašnosti budou detailně řešena v následujících stupních projektové dokumentace záměru tak, aby splňovala platné legislativní požadavky stanovené na ochranu ovzduší. Některá opatření na snižování prašnosti jsou zapracována do podmínek návrhu souhlasného stanoviska, např. podmínka č. 18 a 35. Tato a další opatření budou dle potřeby prováděna zhotovitelem stavby v průběhu celé doby realizace záměru.*

19. Ministerstva životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

nemá připomínek

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

20. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

nemá k dokumentaci žádné připomínky a konstatuje, že při dodržení navrhovaných opatření k eliminaci negativních vlivů na povrchové a podzemní vody je záměr akceptovatelný.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

21. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

nemá z hlediska jím chráněných zájmů k posuzovanému záměru připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

22. Ministerstvo zdravotnictví České republiky

konstatuje, že při dodržení navržených eliminačních opatření je posuzovaný záměr z hlediska vlivů na obyvatelstvo přijatelný a předložené analytické výstupy pro provedená hodnocení považuje v dané fázi za dostatečné.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

23. Povodí Moravy s.p.

k předložené dokumentaci nemá připomínky. Konstatuje, že veškeré zamýšlené zásahy do vodních toků ve správě Povodí Moravy, s. p. budou konzultovány s přímým správcem toku v rámci správních řízení.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

24. Povodí Odry, s.p.

k předložené dokumentaci jako správce povodí Odry nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska.

Podstata všech vyjádření k Dokumentaci EIA a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku na str. 59 – 74 v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8255 v části Posudek.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Moravskoslezský kraj
Obec Starý Jičín

Olomoucký kraj
Městys Hustopeče nad Bečvou

Zlínský kraj
Obec Lešná, Obec Choryně

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kamila.kudelova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska a posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8255.

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Zlínský kraj, tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín
- Obec Starý Jičín, č. p. 133, 742 31 Starý Jičín
- Městys Hustopeče nad Bečvou, Náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Obec Lešná, č. 36, 756 41 Lešná
- Obec Choryně, Choryně 46, 756 42 Choryně

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín
- Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Perštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor ŽP, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovy nábřeží 600, 760 01 Zlín
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 1598/18, 702 00 Ostrava
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno
- Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, 128 00 Praha 2
- Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Nové Město
- Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha - Nusle

Zpracovatel dokumentace:

Mgr. Tomáš Šikula, HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc., Akátová 178, 252 65 Kozinec - Holubice

Odbory MŽP:

- odbor ochrany ovzduší
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace a mezinárodních závazků
- odbor výkonu státní správy IX
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence