

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 27819/2019

Olomouc 18. března 2019

Sp.zn.: KÚOK/14636/2019/OSR/7760

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Jana Vychodilová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal na podkladě odvolání Heleny Lošťákové, bytem Sadová 3739/1a, 796 01 Prostějov (dále jen odvolatelka), podaného dne 9. 1. 2019, rozhodnutí Magistrátu města Prostějova, Stavebního úřadu (dále jen Stavební úřad), č.j. PVMU 153877/2018 61, sp.zn. SÚ/869/2019-Šm, ze dne 19. 12. 2018.

Tímto rozhodnutím Stavební úřad dle ust. § 79 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, rozhodl o umístění stavby „**PV, Sportovní, kabel NN**“, v ulicích Sportovní a Pod Kosířem, na pozemcích parc. č. 464/2 (zahrada), parc. č. 464/3 (zahrada), parc. č. 465/1 (zahrada), parc. č. 467 (zahrada), parc. č. 468 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 470/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 470/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 473 (ostatní plocha), parc. č. 477/1 (ostatní plocha), parc. č. 5703/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5703/9 (zahrada), parc. č. 5703/11 (ostatní plocha), parc. č. 5703/18 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5703/21 (zahrada), parc. č. 5703/30 (ostatní plocha), parc. č. 5704/1 (ostatní plocha), parc. č. 5704/5 (zahrada), parc. č. 5704/7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5705/1 (ostatní plocha), parc. č. 5705/6 (zahrada), parc. č. 5705/7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5706/1 (ostatní plocha), parc. č. 5706/39 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5706/40 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5814/15 (ostatní plocha), parc. č. 5926 (ostatní plocha), parc. č. 5927 (ostatní plocha), parc. č. 7613 (ostatní plocha), parc. č. 7614 (ostatní plocha), parc. č. 7618 (ostatní plocha), parc. č. 8084/1 (ostatní plocha), parc. č. 8085 (vodní plocha), parc. č. 8086/1 (ostatní plocha), vše v k.ú. Prostějov, pro žadatele – E. ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ: 280 85 400.

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

odvolání Heleny Lošťákové, bytem Sadová 3739/1a, 796 01 Prostějov, podané dne 9. 1. 2019 a směřující proti rozhodnutí Stavebního úřadu vyhotoveného dne 19. 12. 2018 pod č. j. PVMU 153877/2018 61, sp.zn. SÚ/869/2019-Šm, se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu,

z a m í t á

a odvoláním napadené shora citované rozhodnutí Stavebního úřadu se

p o t v r z u j e.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

E. ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ 28085400

O d ů v o d n ě n í

Dne 16. 5. 2018 obdržel Stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „**PV, Sportovní, kabel NN**“, v ulicích Sportovní a Pod Kosířem, na pozemcích v katastrálním území Prostějov.

Vzhledem k tomu, že Stavební úřad při přezkoumání žádosti zjistil, že podaná žádost neobsahuje všechny předepsané náležitosti, vyzval dne 30. 5. 2018 žadatele, v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu, k doplnění žádosti. Usnesením určil lhůtu k doplnění žádosti (do 31. 8. 2018) a současně v souladu s ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu předmětné územní řízení přerušil.

Po doplnění žádosti Stavební úřad opatřením ze dne 17. 9. 2018 oznámil zahájení územního řízení o umístění shora uvedené stavby, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání připomínek a námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného oznámení.

Dne 1. 10. 2018 obdržel Stavební úřad podání účastníka řízení Heleny Lošťákové, ve kterém uvedla, že po informování se o situaci při osobním jednání dne 27. 9. 2018 na Stavebním úřadu za přítomnosti pana Šmída, tímto podává připomínku a s uvedeným postupem nesouhlasí.

Poté Stavební úřad účastníky řízení opatřením ze dne 13. 11. 2018 vyrozuměl, že ke dni 12. 11. 2018 nashromáždil veškeré podklady a že ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu se mohou seznámit s těmito podklady ve lhůtě 7 kalendářních dnů od doručení této výzvy.

Dne 19. 11. 2018 obdržel Stavební úřad podání účastníka řízení Heleny Lošťákové, ve kterém opakovaně uvedla, že se stavbou nesouhlasí.

Poté Stavební úřad rozhodnutím č.j. PVMU 153877/2018 61 ze dne 19. 12. 2018, umístil stavbu, nazvanou „**PV, Sportovní, kabel NN**“, v ulicích Sportovní a Pod Kosířem, na pozemcích parc. č. 464/2 (zahrada), parc. č. 464/3 (zahrada), parc. č. 465/1 (zahrada), parc. č. 467 (zahrada), parc. č. 468 (zastavěná plocha a nádvoří),

parc. č. 470/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 470/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 473 (ostatní plocha), parc. č. 477/1 (ostatní plocha), parc. č. 5703/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5703/9 (zahrada), parc. č. 5703/11 (ostatní plocha), parc. č. 5703/18 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5703/21 (zahrada), parc. č. 5703/30 (ostatní plocha), parc. č. 5704/1 (ostatní plocha), parc. č. 5704/5 (zahrada), parc. č. 5704/7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5705/1 (ostatní plocha), parc. č. 5705/6 (zahrada), parc. č. 5705/7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5706/1 (ostatní plocha), parc. č. 5706/39 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5706/40 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5814/15 (ostatní plocha), parc. č. 5926 (ostatní plocha), parc. č. 5927 (ostatní plocha), parc. č. 7613 (ostatní plocha), parc. č. 7614 (ostatní plocha), parc. č. 7618 (ostatní plocha), parc. č. 8084/1 (ostatní plocha), parc. č. 8085 (vodní plocha), parc. č. 8086/1 (ostatní plocha), vše v k.ú. Prostějov.

Rozhodnutí napadla svým odvoláním ze dne 8. 1. 2019 Helena Lošťáková. Ve svém odvolání uvedla, že nesouhlasí se zřízením věcného břemene, které se má týkat jejího pozemku v celé jeho šíři. V uvedeném případě se nejedná o obnovu starého vedení, když objekt, o jehož napojení se jedná, je v provozu již desítky let a proto může být napojen jinou cestou, ne přes její pozemek.

Stavební úřad opatřením ze dne 11. 1. 2018 seznámil ostatní účastníky s podaným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti využil žadatel, podáním doručeným Stavebnímu úřadu dne 21. 1. 2019.

Následně Stavební úřad, v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem ze dne 29. 1. 2019 Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí. Spis byl odvolacímu orgánu doručen dne 31. 1. 2019.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda byly splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, a zda bylo podáno osobami k tomu oprávněnými v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu a shledal následující. Nejprve odvolací orgán zkoumal, zda společné odvolání bylo podáno osobami k tomu oprávněnými v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníky řízení.

Účastníky územního řízení jsou osoby uvedené v ust. § 85 stavebního zákona. Podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je účastníkem územního řízení též vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Odvolatelce, jakožto vlastníku pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, přísluší dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, postavení účastníka řízení a podané odvolání je tudíž odvoláním přípustným.

Následně odvolací orgán zkoumal, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Rozhodnutí bylo odvolatelce, jako účastníku územního řízení podle dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, doručeno prostřednictvím České pošty dne 28. 12. 2018. Následující den jí počala běžet 15denní lhůta pro podání odvolání, jejíž

poslední den připadl na sobotu dne 12. 1. 2019. Dle ust. § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Lze tedy konstatovat, že poslední den pro odvolání připadl na pondělí 14. 1. 2019. Odvolání bylo doručeno Stavebnímu úřadu dne 9. 1. 2019, tedy ve lhůtě pro podání řádného odvolání a lze tudíž konstatovat, že odvolání bylo včasné a zákonná lhůta zůstala zachována.

Odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Po přezkoumání předloženého spisu musí Odbor SR KÚOK uvést, že v postupu Stavebního úřadu v průběhu projednání žádosti o umístění stavby ani v samotném rozhodnutí neshledal žádné závažné pochybení či nedostatky, které by měly vliv na zákonnost rozhodnutí. Odvolací orgán dále uvádí, že v předmětném rozhodnutí Stavební úřad odůvodnil řádné splnění všech zákonných předpokladů pro možnost umístění posuzované stavby (viz ust. § 79 a 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů) a dále se v rozhodnutí dostatečně vypořádal se vznesenými námitkami účastníků předmětného územního řízení. Rozhodnutím též byly řádně stanoveny podmínky pro umístění stavby. Též v průběhu řízení odvolací orgán neshledal žádná pochybení, když Stavební úřad veškeré dokumenty doručoval všem dotčeným účastníkům řízení, o svých úkonech tyto účastníky vždy informoval, umožnil jim seznámení s podklady rozhodnutí a v průběhu celého řízení účastníky poučoval o jejich právech a povinnostech vztažených ke konkrétní fázi řízení. Po podání odvolání pak Stavební úřad seznámil ostatní účastníky řízení s podaným odvoláním dle ust. § 86 odst. 2 správního řádu.

Odvolacímu orgánu z výše uvedených důvodů nezbyvá než konstatovat, že Stavební úřad dostatečně zjistil skutečný stav věci, postupoval v souladu se zásadou materiální pravdy (§ 3 správního řádu) a v souhrnu se zásadou zákonnosti dle ust. § 2 odst. 1 správního řádu. V odůvodnění rozhodnutí se pak Stavební úřad řádně vypořádal s oprávněnými námitkami účastníků řízení, uvedl podklady a právní ustanovení, z nichž vycházel při rozhodování, a též řádně a srozumitelně zpracoval úvahy, kterými se řídil při hodnocení důkazů a posuzování souladu stavby se zákonnými předpoklady pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se ztotožnil s právními názory a závěry Stavebního úřadu a proto dle ust. § 90

odst. 5 správního řádu odvolání zamítl a napadené rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil.

K námitkám uvedeným v odvolání Odbor SR KÚOK sděluje následující:

Podle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen energetický zákon), přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1. energetického zákona se distribuční soustavou rozumí vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Z uvedeného vyplývá, že distribuce elektřiny se uskutečňuje ve veřejném zájmu a pro stavbu, která je součástí přenosové, přepravní a distribuční soustavy, lze vlastnické právo k pozemku vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění. Druhé ustanovení definuje distribuční soustavu elektrické energie a v podstatě opakuje, že distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží dle ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona souhlas k umístění stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona. To však neplatí, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem (viz ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona). V takových případech souhlas vlastníka není třeba. V souladu s ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy právo v souladu se zvláštním právním předpisem (v tomto případě stavební zákon), zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Provozovatel distribuční soustavy je pak dle ust. § 25 odst. 4 energetického zákona povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Proto umístění stavby „PV, Sportovní, kabel NN“, v ulicích Sportovní a Pod Kosířem, na pozemcích v k.ú. Prostějov, je v tomto konkrétním případě, dle názoru odvolacího

orgánu možné i bez doložení souhlasu vlastníka stavbou dotčeného pozemku, neboť dle výše zmíněného ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona jedná o stavbu, pro jejíž uskutečnění lze potřebná práva vyvlastnit. Územní řízení pak musí předcházet řízení o vyvlastnění, jelikož územní rozhodnutí je podkladem pro vyvlastnění.

Po provedeném přezkoumání celého správního spisu proto Odbor SR KÚOK dospěl k závěru, že výše citované rozhodnutí Stavebního úřadu ze dne 19. 12. 2018 pod č.j. PVMU 153877/2018 61 bylo vydáno v souladu se stavebním zákonem a předpisy souvisejícími. Proto bylo odvolání jako nedůvodné zamítnuto a rozhodnutí Stavebního úřadu potvrzeno.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

Obdrží:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

1. PROSIG, s.r.o., IDDS: untvdjj (*zastupující E. ON Distribuce, a.s.*)

Účastníkem řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

2. Statutární město Prostějov (*zastoupené Magistrátem města Prostějova - odborem územního plánování a památkové péče, odd. územního plánování*), IDDS: mrtbrkb

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

3. Statutární město Prostějov (zastoupené odborem správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova), IDDS: mrtbrkb
4. POZEMSTAV Prostějov - servis, s.r.o., IDDS: s89t9ja
5. Helena Lošťáková, Sadová č.p. 3739/1a, 796 03 Prostějov 3
6. Miroslav Grulich, Lutotín č.p. 57, Bílovice-Lutotín, 798 41 Kostelec na Hané
7. PhDr. Vojtěch Chromec, nám. Edmunda Husserla č.p. 1641/9, 796 01 Prostějov 1 (*zastupující Rona Manuela, Dominikánská č.p. 264/2, 602 00 Brno 2*)
8. Karolína Mlčochová, Pod Kosířem 47/58a, 796 01 Prostějov
9. Jiří Sigmund, Hybešova č.p. 4257/1, 796 01 Prostějov 1
10. Jiří Štefek, B. Němcové č.p. 120, 798 21 Bedihošť
11. Petr Pospíšilík, Vápenice č.p. 2980/7, 796 01 Prostějov 1
12. Jana Vítková, Sportovní č.p. 3360/36, 796 01 Prostějov 1
13. Petr Vítek, Sportovní č.p. 3360/36, 796 01 Prostějov 1
14. Vladimíra Píchalová, Sportovní č.p. 3243/38, 796 01 Prostějov 1
15. Miroslav Kovář, Sportovní č.p. 3361/40, 796 01 Prostějov 1
16. Jitka Kovářová, Sportovní č.p. 3361/40, 796 01 Prostějov 1
17. Vladimír Höchsmann, Sportovní č.p. 3588/42, 796 01 Prostějov 1
18. JUDr. Renata Höchsmannová, Sportovní č.p. 3588/42, 796 01 Prostějov 1

19. Karla Gottwaldová, Sportovní č.p. 3362/44, 796 01 Prostějov 1
20. Petr Feike, Sportovní č.p. 4087/48, 796 01 Prostějov 1
21. Helena Feiková, Sportovní č.p. 4087/48, 796 01 Prostějov 1
22. Ing. Zuzana Ochmanová, Sportovní č.p. 4088/50, 796 01 Prostějov 1
23. Marie Lišková, Sportovní č.p. 3476/17, 796 01 Prostějov 1
24. David Liška, Sportovní č.p. 3476/17, 796 01 Prostějov 1
25. Milan Kozubský, Lidická č.p. 1872/37, 796 01 Prostějov 1
26. Věra Havránková, Sportovní č.p. 3474/15, 796 01 Prostějov 1
27. Radim Kubíček, sídl. E. Beneše č.p. 4135/37, 796 03 Prostějov 3
28. Marta Kubíčková, Kpt. O. Jaroše č.p. 3469/16, 796 04 Prostějov 4
29. Jaroslav Kubíček, Sportovní č.p. 3473/13, 796 01 Prostějov 1
30. Petr Procházka, Sportovní č.p. 2901/11, 796 01 Prostějov 1
31. Stanislava Procházková, Sportovní č.p. 2901/11, 796 01 Prostějov 1
32. Petr Procházka, Balbínova č.p. 373/5, Hejčín, 779 00 Olomouc 9
33. Martin Kalabis, Pod Kosířem č.p. 3340/58, 796 01 Prostějov 1
34. Petr Píchal, Sportovní č.p. 3243/38, 796 01 Prostějov 1
35. Vlastimil Mráček, Šárka č.p. 1900/9, 796 01 Prostějov 1
36. Ing. František Filouš, 798 03 Prostějovičky 125
37. Ivana Filoušová Tomanová, 798 03 Prostějovičky 125
38. Olomoucký kraj, odbor majetkový, právní a správních činností, IDDS: qiabfmf
39. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
40. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu
41. Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
42. Finanční úřad pro Olomoucký kraj, IDDS: 2g8n6uf
43. Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s
44. HANAKOV, spol. s r.o., IDDS: idq9myp
45. Domovní správa Prostějov, s. r. o., IDDS: 74nzhxb
46. Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., IDDS: 8jngx3s
47. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif
48. E. ON Servisní, s.r.o., IDDS: fdbdvmf
49. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
50. GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt (*zastupující GridServices, s.r.o.*)
51. MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IDDS: b3ge93n
52. Sprintel s.r.o., IDDS: ja42cmw

Seznam pozemků, jejichž vlastníci nebo osoby s jinými věcnými právy k nim jsou účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou):

53. Parc.č. 8085, 5705/7, 5703/5, 5703/18 v katastrálním území Prostějov

Seznam pozemků a staveb, jejichž vlastníci jsou účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou):

54. Vlastníci pozemků parc. č. 5792/2, 5792/3, 5814/8, 5924/1, 5922/24, 5922/1, 5921/1, 5921/14, 5921/7, 5784, 5925/10, 5925/4, 5925/13, 8086/2, 475, 471/1, 472, 471/2, 5703/4, 5703/1, 5703/15, 5706/15, 466, 465/2, 464/22, 5706/6, 470/3, 469/2, 477/6, 477/4, 477/3, 7617, 510/1, 513, 514, 517, 5706/5, 5706/9, 5706/8 v katastrálním území Prostějov

Doručení bude provedeno vyvěšením usnesení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Magistrátu města Prostějova. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se usnesení považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje www.kr-olomoucky.cz a dále Magistrátu města Prostějova www.prostejov.eu.

55. Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*
56. Magistrát města Prostějova - úřední deska, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:..... Sejmutó dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále obdrží na vědomí:

57. Magistrát města Prostějova, IDDS: mrtbrkb (1x *Stavební úřad*, 1x odbor dopravy, 1x Odbor životního prostředí)
58. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov, IDDS: ufiaa6d
59. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
60. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
ad/a – 330 – V/5