

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 14148/2019

V Olomouci dne 21. 3. 2019

Sp.Zn: KÚOK/84197/2018/ODSH-SH/7909

Vyřizuje: Ing. Lubomír Pešout

tel.: 585 508 307

fax: 585 508 336

e-mail: [l.pesout@olkraj.cz](mailto:l.pesout@olkraj.cz)

Počet listů : 3

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 2

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

(OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY)

**STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „*krajský úřad*“), jako příslušný orgán státní správy podle § 124 odst. 4 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o provozu na pozemních komunikacích*“), na základě žádosti společnosti Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8, IČO: 262 71 303, kterou na základě plné moci ze dne 24. 8. 2017 zastupuje společnost SEKNE, spol. s r.o., Hamerská 12, 772 00 Olomouc, IČO: 623 63 701 a po projednání s Policií ČR v souladu s § 77 odst. 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích, podle § 77 odst. 1 písm. b), ve spojení s § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích

**s t a n o v í**

**místní úpravu provozu na pozemních komunikacích,**

a to na silnici č. I/55 u Přerova, spočívající ve vyznačení nové dopravní situace vzniklé stavbou dálnice D1 dle přiloženého projektu „D1 0137 PŘEROV – LIPNÍK NAD BEČVOU, SO 190.2 DOPRAVNÍ ZNAČENÍ KONEČNÉ – OSTATNÍ KOMUNIKACE“, zpracovaného společností DISK s.r.o., Menšíkovská 1239/10, 160 00 Praha 6 s tím, že

- 1) dopravní značky IS1a,b,c „směrová tabule pro příjezd k dálnici“ budou umístěny až po zprovoznění dálničního přivaděče,
- 2) do doby zprovoznění přeložky místní komunikace k zahrádkářské osadě Žernava, budou na silnici č. I/55 umístěny dopravní značky IS 4 „Žernava“ v km 0,025 levá a v km 0,244 pravá.

## Podmínky pro provedení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích:

- 1) Dopravní značky IS1a,b,c „směrová tabule pro příjezd k dálnici“ s cílem Ostrava budou umístěny až po zprovoznění dálničního přivaděče.
- 2) Provedení, umístění a rozměry dopravních značek a zařízení musí být v souladu s:
  - vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích;
  - TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“ (MD-OPK č.j. 532/2013-120-STSP/1 / 1. srpen 2013), pokud neodporují platnému znění zákona o provozu na pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky;
  - ČSN EN 12899-1 „Stálé svislé dopravní značení - Část 1: Stálé dopravní značky“;
  - VL 6.1 „Svislé dopravní značky“, vč. doplňku č. 1;
  - TP 133 „Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích“;
  - Vodorovné dopravní značky budou provedeny v souladu s ČSN EN 1436;
  - TP 114 „Svodidla na pozemních komunikacích“;
  - TP 58 „Směrové sloupky a odrazky – Zásady pro používání“;
  - ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic.
- 3) Výrobu, umístění a nástřik navrhovaného dopravního značení a zařízení bude zajišťovat investor stavby, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR.
- 4) Dopravní značení a zařízení zrealizuje firma, která má platná oprávnění pro provádění těchto prací a prokáže způsobilost pro zajištění jakosti při provádění a umisťování dopravního značení a zařízení.
- 5) Umístěné a vyznačené trvalé dopravní značky budou ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správy Olomouc.

## O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad, jakožto příslušný správní úřad ve věcech stanovení místní úpravy provozu na silnicích I. třídy, obdržel dne 2. 8. 2018 žádost společnosti Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8, zastoupené společností SEKNE, spol. s r.o., Hamerská 12, 772 00 Olomouc, o stanovení trvalé úpravy provozu na novostavbě silnice č. I/55 u Přerova, proto Krajský úřad v souladu s § 172 správního řádu vydává toto opatření obecné povahy.

Návrh na stanovení místní úpravy provozu na silnici č. I/55 zohledňuje nový dopravně technický stav komunikace.

Dle § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích místní úpravu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Dále dle téhož zákona o provozu na pozemních komunikacích návrh opatření obecné povahy zveřejní příslušný správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních

obvodů se opatření obecné povahy týká, vztahuje-li se stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce.

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad ve věcech stanovení místní úpravy provozu na silnicích I. třídy, zahájil řízení podle části šesté správního řádu, kterým se vydává závazné opatření obecné povahy. Oznámení o návrhu opatření obecné povahy se záměrem na stanovení místní úpravy provozu spočívající ve vyznačení nového dopravně technického stavu komunikace ze dne 5. 12. 2018 pod č.j.: KUOK 125586/2018, bylo v souladu s § 172 správního řádu vyvěšeno formou veřejné vyhlášky podle § 25 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup po správním řádem předepsanou dobu 15-ti dnů (rozhodným termínem vyvěšení z hlediska řádného doručení předmětného návrhu opatření obecné povahy byl termín vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje – vyvěšeno dne 6. 12. 2018, sejmuto dne 27. 12. 2018). Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy, dle § 172 odst. 1 správního řádu vyzvány, aby podávaly své připomínky a námitky s tím, že dle § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčena, nebo i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohli podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke krajskému úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

#### **Připomínky k návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 4 správního řádu:**

K návrhu opatření obecné povahy (stanovení místní úpravy provozu) byly v zákonné lhůtě 30 dnů od data jeho zveřejnění na úřední desce, tedy do 20. 1. 2019, uplatněny připomínky pana Michala Fuksy, Tř. 17. listopadu 326/4, 750 02 Přerov, doručené dne 17. 12. 2018:

- 1) Ve výkrese je navrženo v km 0,130 osazení značky A10 (Světelné signály) kvůli nově zbudovanému SSZ. Výstražná značka je však osazena jen ze strany příjezdu od Přerova. Stejně tak je ale podle všeho potřeba na semafor upozornit v předstihu i řidiče jedoucí od Olomouce a od Prostějova. Pro ně je totiž semafor ještě více skryt a po odbočení jej hned neočekávají.
- 2) Dále na tomto výkrese projektant navrhl v km 0,037 nové směrovky IS3b s cílem Prostějov a s uvedením vzdálenosti 26km, neuvedl však číslo silnice.
- 3) Před křižovatkou s účelovými komunikacemi je navržena k osazení v km 0,250 nová značka P2 (Hlavní PK), ale jen ve směru od Olomouce. Není zřejmé, proč není navržena k osazení i ve směru od Přerova, P2 je použita pro zopakování přednosti v jízdě po předchozí značce P1+E2d.
- 4) Ještě před výše uvedenou křižovatkou v připomínce č.3 ve směru jízdy od Přerova je navržena v km 0,130 k osazení značka A10 (Světelné signály). Ta je navržena ve standardní vzdálenosti dle TP65 pro umístění výstražné značky mimo obec od místa na které upozorňuje. Avšak vzhledem k tomu, že v úseku než řidič dojede k SSZ je situována ještě výše popsaná křižovatka (bez SSZ), bylo by vhodné doplnit základní značku A10 o dodatkovou tabulku E3a (Vzdálenost) s údajem cca „150 m“, aby měl řidič lepší představu a současně i jistotu o skutečné vzdálenosti ke křižovatce řízení SSZ.
- 5) Z návrhu a výkresu není dobře zřejmé, proč je na příjezdu od Přerova ke křižovatce s účelovými komunikacemi nejprve snížen počet jízdních pruhů ze dvou na dva, následuje krátký úsek s VDZ V13a a pak se opět počet jízdních pruhů zvýší na dva (resp. zřejmě má jít o dva řadící pruhy, vlevo pro přímý směr a pravý pro odbočení vpravo). Proč pak tedy

nejsou navrženy k osazení značky IP18b (Snížení počtu jízdních pruhů) a IP19 (Řadicí pruhy)? Před křižovatkou s účelovkami by pak měly být na koncích řadicích pruhů použity i směrové šipky V9a (přímo, vpravo).

Posledním nejasným bodem je následná křižovatka řízená SSZ ve směru jízdy od Přerova, kde není na první pohled zřejmé, proč zde nejsou stavebně zřízeny dva řadicí pruhy, vlevo pro přímý směr na Olomouc a pravý pro odbočení vpravo k dálnici. Podle všeho zde v navrhovaném uspořádání jen s jedním pruhem společným pro oba směry bude docházet k vysoké agregaci vozidel, kdy se může tvořit kolona až k předchozí křižovatce s účelovkami (k Autocentru), možná dokonce až k nadjezdu nad dálnicí. Jeden jízdní pruh bude tvořit úzké hrdlo v tomto směru. Měl by být zvážěn návrh na rozšíření včetně úpravy SSZ. V opačném směru jízdy je přitom podle mne zbytečně velkoryse navržen řadicí pruh vlevo na účelovku (Autocentrum?), ale budiž. Ve směru od Přerova ale řadicí pruh pro pravé odbočení k dálnici bude výrazně chybět. Jako minimální opatření navrhuji aplikovat VDZ V12b (Žluté zkřížené čáry), které vyznačí plochu, na kterou řidič nesmí vjet, pokud je za touto plochou taková dopravní situace, že by byl nucen zastavit vozidlo na vyznačené ploše (a znemožnit tak protijedoucím vozidlům odbočení k Autocentru).

6) V km 0,510 je navrženo společné umístění značek B20a (70) a IS16b (55) na jednom sloupku pod sebou. Jedná se však o nevhodnou kombinaci, od které je ustupováno, neboť řidiči vidící z dálky tyto značky mohou snadno zaměnit značku IS16b se značkou IP5 (Doporučená rychlost). Značka IS16b by měla být osamostatněna a posunuta blíže ke křižovatce.

#### **Rozhodnutí o námitkách podle § 172 odst. 5 správního řádu:**

- add 1) Připomínka je bezpředmětná.
- add 2) Připomínka byla zapracována do stanovení.
- add 3) Připomínka byla zapracována do stanovení.
- add 4) Připomínka je bezpředmětná.
- add 5) Návrh se neakceptuje.
- add 6) Připomínka byla zapracována do stanovení.

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:**

- add 1) Světelné signalizační zařízení nebude realizováno, příslušné dopravní značky se neužijí.
- add 2) Návrh je možné akceptovat a číslo silnice doplnit.
- add 3) V projektu chybějící dopravní značka.
- add 4) Světelné signalizační zařízení nebude realizováno, příslušné dopravní značky se neužijí.
- add 5) Navrhované vyznačení žlutých zkřížených čar dupluje obecně daný zákaz pokračování v jízdě přes křižovatku dle ust. § 22 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu, není nutno jej realizovat.
- add 6) Chybně navržená kombinace značek.

### **P o u č e n í**

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy

platí přiměřeně části druhé správního řádu. V souladu s § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány z moci úřední (ex officio) v přezkumném řízení pravomocná rozhodnutí (v daném případě opatření obecné povahy) v tom případě, pokud je možno důvodně pochybovat o jejich souladu s právními předpisy. Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat do 3 let od účinnosti opatření, proto lze na základě § 174 odst. 1 správního řádu o přiměřené platnosti části druhé správního řádu dovodit, že pro zahájení přezkumného řízení ve věci opatření obecné povahy neplatí subjektivní dvouměsíční ani objektivní jednorroční lhůta stanovená v § 96 odst. 1 správního řádu. Zmeškání lhůty pro podání návrhu na zrušení tohoto opatření nelze prominout.

Opatření obecné povahy je vyvěšeno po dobu 15 dnů a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Ve smyslu § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možný přezkum u soudu. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

Mgr. František Pěruška  
zástupce vedoucího odboru

Podle § 173 odst. 1 správního řádu musí být toto opatření obecné povahy vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce **Krajského úřadu Olomouckého kraje a Magistrátu města Přerova**. Zveřejněn musí být též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**Patnáctý den lhůty vyvěšení je dnem doručení/zveřejnění tohoto opatření obecné povahy.**

**Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Olomouckého kraje.**

#### **Záznam o zveřejnění veřejné vyhlášky:**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí veřejné vyhlášky:

**Na úřední desce vyvěsí:**

1. Krajský úřad Olomouckého kraje
2. Magistrát města Přerova

**Obdrží:**

1. SEKNE, spol. s r.o., Hamerská 12, 772 00 Olomouc 8
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
3. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Odbor služby dopravní policie, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
4. vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeni a ostatní osoby, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy dotčeny - *veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje po dobu 15 dnů*
5. Magistrát města Přerova, správce úřední desky (se žádostí o bezodkladné vyvěšení výzvy na své úřední desce na dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedené dobu)

**Na vědomí:**

6. spis