

EVOLX014VB11-71D

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 18. 5. 2018

13. 6. 2018

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc



Č. j. KUOK 46450/2018

Olomouc 27. 4. 2018

Sp. zn. KÚOK/42614/2018/OMPSČ/523

Vypraveno 27. 4. 2018

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Ivana Janečková

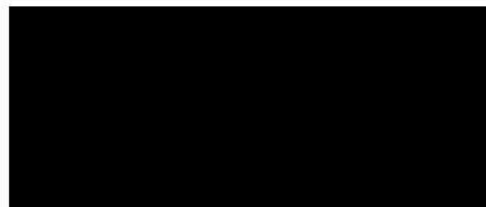
Telefon: 585 508 276

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@kr-olomoucky.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.



ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále také „povinný subjekt“) jako povinný subjekt příslušný podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o žádosti [redacted], IČ: [redacted], se sídlem [redacted] (dále také „žadatel“) ze dne 12. 4. 2018 a vedené pod č. j. KUOK 42614/2018,

t a k t o:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 ve spojení s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů se žádost žadatele [redacted] IČ: [redacted], se sídlem [redacted] ze dne 12. 4. 2018, o poskytnutí informace prostřednictvím e-mailu zasláním Projektu ochranných opatření pro zasažené lokality se vzácnými druhy živočichů v trase dálnice D0136 Říkovice – Přerov, který stanoví přesná opatření pro realizaci jednotlivých stavebních objektů v těchto lokalitách, jak požaduje podmínka č. 17 rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 24. 5. 2017, č. j. KUOK 25422/2017 o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,

o d m í t á .

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel dne 12. 4. 2018 žádost žadatele, kdy tato žádost byla povinným subjektem kvalifikována jako žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Žadatel požadoval poskytnutí informací zasláním Projektu ochranných opatření pro zasažené lokality se vzácnými druhy živočichů v trase dálnice D0136 Říkovice – Přerov, který stanoví přesná opatření pro realizaci jednotlivých stavebních objektů v těchto lokalitách, jak požaduje podmínka č. 17 rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 24. 5. 2017, č. j. KUOK 25422/2017 o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „projekt“), prostřednictvím e-mailu do 10 MB (nad 10 MB přes <http://www.uschovna.cz>), či poštou na CD/DVD nebo jako poslední možnost poštou v tištěné podobě.

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Podle § 2 odst. 4 téhož zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Zaznamenanou informací, tj. informací ve smyslu § 3 odst. 3, je každá skutečnost, resp. každý údaj, který lze z existujících záznamů (z existujících informací) povinného subjektu dovodit, tzn. každý údaj, který ze záznamů vyplývá, lhostejno, zda přímo, či zprostředkovaně posouzením jiných souvisejících údajů.

Povinný subjekt dospěl k závěru uvedenému ve výrokové části tohoto rozhodnutí z následujících důvodů.

Předně je nutno konstatovat, že povinný subjekt ke dni podání žádosti o informace žadatelem nemá projekt k dispozici, neboť tento nebyl dosud povinnému subjektu Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, IČ: 659 93 390 se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 (dále jen „ŘSD“) předán.

V rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KUOK 25422/2017 ze dne 24. 5. 2017 je na str. 4 pod bodem č. 17 uvedena jedna z podmínek pro povolení výjimky ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“. Tato podmínka ukládá ŘSD *povinnost vypracovat dokument Projekt ochranných opatření pro zasažené citlivé lokality, který stanoví přesná opatření pro realizaci jednotlivých stavebních objektů v těchto citlivých lokalitách s tím, že ŘSD zajistí zaslání tohoto dokumentu v tištěné nebo v elektronické podobě povolujícímu orgánu ochrany přírody, nejpozději do 31. 12. 2017.*

Povinný subjekt poukazuje na průběh správního řízení, zejména na skutečnost, že proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KUOK 25422/2017 ze dne 24. 5. 2017 (dále jen „rozhodnutí KÚOK“) podal žadatel v zákonem stanovené lhůtě odvolání, které bylo odvolacím správním orgánem ve smyslu ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zamítnuto a napadené rozhodnutí KÚOK odvolacím správním orgánem potvrzeno. Následně žadatel v zákonné lhůtě podal žalobu proti rozhodnutí správního orgánu. Této žalobě byl na návrh žadatele věcně a místně příslušným soudem ve smyslu ustanovení § 73 odst. 2, 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘS“) přiznán odkladný účinek. V důsledku přiznaného odkladného účinku se pozastavily do skončení řízení před soudem účinky napadeného rozhodnutí. Rozhodnutí tak z formálního hlediska sice zůstalo pravomocným, avšak uložené právní povinnosti nelze vynucovat.

Povinný subjekt dále uvádí, že mu bylo dne 19. 4. 2018 v rámci telefonického rozhovoru s ŘSD sděleno, že z důvodu právní nejistoty, zda rozhodnutí KÚOK nabude právní moci,

bylo zpracování projektu Ředitelstvím silnic a dálnic zadáno (po skončení soudního řízení v prvním stupni), nicméně tento projekt není dosud zpracován. Z tohoto důvodu nebyl projekt předán povinnému subjektu.

Z ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že se informační povinnost může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace musí splnit dva znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli znovu zjištěn (použit, sdělen, přečten, vyslechnut apod.). To zdůrazňuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 24/2015-36 (Povinný subjekt nemá důkazní břemeno k prokázání skutečnosti, že určité informace nemá, nedisponuje jimi, resp. disponovat ani nemůže. Je ovšem povinen řádně zdůvodnit, jaké konkrétní skutečnosti jej vedly k tomuto závěru).

Povinný subjekt nemá povinnost projekt (informaci) mít. Záleží na ŘSD, zda projekt coby podmínku pro realizaci záměru „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ povinnému subjektu poskytne.

Povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje a z výše uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi ani disponovat. První podmínku, že povinný subjekt nemá požadované informace, je třeba posoudit v souvislosti s druhou podmínkou, zda povinný subjekt má povinnost tyto informace mít. S ohledem na tzv. negativní důkazní teorii totiž nelze prokázat negativní skutečnost, tedy že informace požadované stěžovatelem neexistují.

Ze shora uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností.



JUDr. Hana Neumannová Ph.D.
vedoucí oddělení právního
Odboru majetkového, právního
a správních činností

Obdrží: