

25.9.2018

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor majetkový, právní a správních činností**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j. KUOK 92795/2018

V Olomouci dne 7. září 2018

Sp. zn. KÚOK/79243/2018/OMPSC/508

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Michal Novák

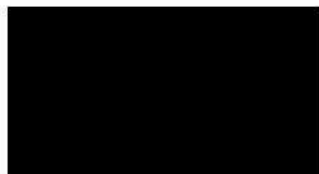
Telefon: 585 508 419

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@kr-olomoucky.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.



## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále také povinný subjekt) jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o části žádosti [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted] o poskytnutí informace doručené povinnému subjektu dne 20. 7. 2018 ve znění upřesnění žádosti doručeného dne 23. 8. 2018

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3, s § 2 odst. 4 a s § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se části žádosti [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], ze dne 17. 7. 2018, o poskytnutí informací týkajících se [redacted] rybníka, ve znění upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018, v bodech upřesnění žádosti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, a v případě údajů požadovaných na str. 3 upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018 (poskytnutí výpisů z katastru nemovitostí) a v případě údajů požadovaných na str. 1 přílohy č. 1 upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018 (kolaudační rozhodnutí a kupní smlouva),

**částečně odmítá.**

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 17. 7. 2018 žádost [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatel“) č.j. KUOK 79243/2018 (dále jen „žádost“) o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Povinný subjekt dle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím vyzval dne 30. 7. 2018 žadatele k upřesnění žádosti. Povinný subjekt obdržel dne 23. 8. 2018

upřesnění podání (dále jen „upřesnění žádosti“) žadatele.

Žadatel mj. požadoval poskytnutí informací o délkách trvání správních řízení ve věci [REDAKCE] rybníka (bod 1 žádosti ve znění bodů 1, 2, 3, 4, 5, 6, a 7 upřesnění žádosti). Žadatel dále v upřesnění žádosti mj. požadoval poskytnutí výpisů z katastru nemovitostí (str. 3 upřesnění žádosti) a zaslání kopií Kolaudačního rozhodnutí č. j.: Voda 2632/R-557/89-Dv-235 ze dne 18. 12. 1989 a Kupní smlouvy č. 127/96, kterou uzavřel PF ČR a ZD [REDAKCE] se sídlem v [REDAKCE] (str. 1 přílohy č. 1 upřesnění žádosti)

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Podle § 2 odst. 3 téhož zákona se neposkytují informace o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích a informace, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví a další informace, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsob podání žádosti, lhůt opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Podle § 2 odst. 4 téhož zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Zaznamenanou informací, tj. informací ve smyslu § 3 odst. 3, je každá skutečnost, resp. každý údaj, který lze z existujících záznamů (z existujících informací) povinného subjektu dovodit, tzn. každý údaj, který ze záznamů vyplývá, lhostejno, zda přímo, či zprostředkovaně posouzením jiných souvisejících údajů.

Povinný subjekt dospěl v bodě 1. žádosti ve znění bodů 1, 2, 3, 4, 5, 6, a 7 upřesnění žádosti a v případě údajů požadovaných na str. 3 upřesnění žádosti (poskytnutí výpisů z katastru nemovitostí) a v případě údajů požadovaných na str. 1 přílohy č. 1 upřesnění žádosti (kolaudační rozhodnutí a kupní smlouva) k závěru uvedenému ve výrokové části tohoto rozhodnutí z následujících důvodů.

**k bodu 1 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí ze dne 26. 5. 1998 č. j.: Eko 631/R-8/98-Stoj-246

Krajský úřad Olomouckého kraje (dále i „KÚOK“) rozhodnutí ani spis nemá k dispozici. Jedná se o spis Okresního úřadu Šumperk, který KÚOK nebyl předán. Pokud je nám známo, spis byl uložen do Okresního archivu v Šumperku. Nelze tudíž sdělit délku řízení. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

**k bodu 2 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí KÚOK č. j.: OŽPZ 8415/1416/01/Hz ze dne 8. 1. 2004

S ohledem na uplynutí pětileté archivační doby byl spis skartován a není tudíž možné určit délku řízení.

**k bodu 3 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí č. j.: Voda 467/99-KI-231/2 ze dne 24. 2. 1999 a Rozhodnutí Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí č. j.: Voda 467/99-KI-231/2 ze dne 15. 3. 1999

KÚOK rozhodnutí ani spis nemá k dispozici. Jedná se o spis Okresního úřadu Šumperk, který KÚOK nebyl předán. Pokud je nám známo, spis byl uložen do Okresního archivu v Šumperku. Nelze tudíž sdělit délku řízení. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

**k bodu 4 upřesnění žádosti)** Žádost o přezkoumání výše uvedeného rozhodnutí, mimo odvolací řízení, zaslaná dne 16. 1. 2001 na KÚOK

S datem 16. 1. 2001 odesílatele „soukromá farma [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE]“ eviduje OŽPZ toliko žádost o vyhlášení rybářského revíru.

**k bodu 5 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí č. j.: Voda 76-42/2002-KI-231/2 ze dne 7. 2. 2002

KÚOK rozhodnutí ani spis nemá k dispozici. Jedná se o spis Okresního úřadu Šumperk, který KÚOK nebyl předán. Pokud je nám známo, spis byl uložen do Okresního archivu v Šumperku. Nelze tudíž sdělit délku řízení. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

**k bodu 6 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí č. j.: Eko 631/R-8/98-Stoj-246 ze dne 26. 5. 1998 (totožné jako bod 1 upřesnění žádosti)

KÚOK rozhodnutí ani spis nemá k dispozici. Jedná se o spis Okresního úřadu Šumperk, který KÚOK nebyl předán. Pokud je nám známo, spis byl uložen do Okresního archivu v Šumperku. Nelze tudíž sdělit délku řízení. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

**k bodu 7 upřesnění žádosti)** Rozhodnutí KÚOK ze dne 8. 1. 2004 č. j.: OŽPZ 8415/1416/01/Hz

S ohledem na uplynutí pětileté archivační doby byl spis skartován a není tudíž možné určit délku řízení.

**žádost ze str. 3 upřesnění žádosti)** Žádost o výpis z katastru nemovitostí, že tyto pozemky byly zapsány, jako majetek SMS Ostrava a o výpis z katastru nemovitostí, že tyto pozemky byly zapsány, jako majetek PF ČR.

Zákon o svobodném přístupu k informacím se nepoužije pro přístup k informacím, jejichž poskytování je „komplexně“ upraveno zvláštním předpisem, především z hlediska náležitostí žádosti a způsobu jejího podání, z hlediska lhůty pro poskytnutí informací, opravných prostředků a způsobu jejich poskytnutí. Takovým zvláštním předpisem je zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí. Evidence katastru nemovitostí je veřejně přístupným registrem. Žadatel má možnost se obrátit na kterékoliv pracoviště katastrálního úřadu, případně na CzechPoint, kde mu příslušný výpis z katastru nemovitostí bude poskytnut.

**žádost ze str. 1 přílohy č. 1 upřesnění žádosti)** Žádost o zaslání kopií kolaudačního rozhodnutí č. j.: Voda 2632/R-557/89-Dv-235 ze dne 18. 12. 1989 a kupní smlouvy č. 127/96, kterou uzavřel PF ČR a ZD [REDAKCE] se sídlem v [REDAKCE]


KÚOK kolaudační rozhodnutí z r. 1989 ani spis nemá k dispozici. Jedná se o spis Okresního úřadu Šumperk, který KÚOK nebyl předán. Pokud je nám známo, spis byl uložen do Okresního archivu v Šumperku. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

KÚOK smlouvu nemá k dispozici. KÚOK nebyl smluvní stranou této kupní smlouvy. KÚOK nemá povinnost tuto informaci mít.

Pokud jde o ostatní body žádosti, u bodů 2), 3) žádosti, a bodů 8), 9) upřesnění žádosti a v případě dotazu v upřesnění žádosti, zda je povinností účastníka řízení – obce [REDAKCE] zveřejňovat správní řízení na úřední desce obce, která má nástěnnou podobu a podobu internetových stránek, byly informace poskytnuty.

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu se lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolat, a to v případě bodů 1, 2, 6 a 7 upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018 k Ministerstvu životního prostředí ČR a v případě bodů 3, 4, 5, upřesnění žádosti, údajů požadovaných na str. 3 upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018 (poskytnutí výpisů z katastru nemovitostí) a v případě údajů požadovaných na str. 1 přílohy č. 1 upřesnění žádosti ze dne 21. 8. 2018 (kolaudační rozhodnutí a kupní smlouva) k Ministerstvu zemědělství ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností.



  
JUDr. Hana Neumannová, Ph.D.  
vedoucí oddělení právního  
Odboru majetkového, právního  
a správních činností

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

ke dni: 25. 9. 2018

Datum: 3. 1. 2019

Podpis: 

