



# Krajský úřad Olomouckého kraje

## Odbor zdravotnictví

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 97327/2017

Olomouc 2. října 2017

Sp. zn.: KÚOK/100088/2016/OZ/429

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 20. 10. 2017

Toto rozhodnutí je vykonatelné

dne: 21. 11. 2017

Datum: 27. 11. 2017

Podpis: [signature]



### PŘÍKAZ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) a § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách a jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, (dále také jen „zákon o ZS“), rozhodl tímto příkazem podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, takto:

[redacted] se uznává vinnou

ze spáchání **přestupku** podle § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách, kterého se dopustila tak, že

jako poskytovatel zdravotních služeb v oboru optometrista na adrese [redacted] v době od 16. 7. 2016 do 3. 2. 2017 neoznámila, že [redacted] ukončila dne 30. 6. 2016 výkon funkce odborného zástupce pro poskytování uvedených zdravotních služeb, čímž **nesplnila oznamovací povinnost podle § 21 odst. 1 a 2** zákona o zdravotních službách, podle kterého je poskytovatel zdravotních služeb povinen písemně oznámit příslušnému správnímu orgánu (krajskému úřadu) všechny **změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění** k poskytování zdravotních služeb, pokud mohou být důvodem pro pozastavení, změnu, zrušení nebo zánik takového oprávnění, a to do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl;

a ze spáchání **přestupku** podle § 117 odst. 1 písm. d) zákona o zdravotních službách, kterého se dopustila tak, že

jako poskytovatel zdravotních služeb v oboru optometrista na adrese [redacted] v době od 12. 7. 2016 do 3. 2. 2017, poté co dosavadní odborná zástupkyně pro poskytování uvedených zdravotních služeb [redacted] ukončila dne 30. 6. 2016 výkon funkce odborného zástupce pro poskytování uvedených zdravotních služeb, **neustanovila odborného zástupce podle § 14 odst. 5** zákona o zdravotních službách, podle kterého je poskytovatel zdravotních služeb povinen ustanovit nového odborného zástupce nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy se dozvěděl, že dosavadní odborný zástupce přestal vykonávat svou funkci.

Přestupky byly spáchány ve formě nedbalostního zavinění (nedbalost nevědomá),

protože i když nebyla prokázána vědomost [redacted] o tom, že má zmíněné povinnosti, tak vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měla (osoba oprávněná k poskytování zdravotních služeb musí znát a plnit své povinnosti podle zákona o zdravotních službách) a vědět mohla (text zákona je veřejně vyhlášen).

Za spáchání uvedených přestupků se [redacted] **ukládá pokuta** ve výši **15 000 Kč** (slovy: patnáct tisíc korun českých) v návaznosti na § 117 odst. 4 písm. b) zákona o zdravotních službách a § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Pokuta je splatná **do 30 dnů od nabytí právní moci** tohoto Příkazu, a to bankovním převodem na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, variabilní symbol [redacted]

### **O d ů v o d n ě n í**

Paní [redacted] je oprávněna poskytovat zdravotní služby v oboru optometrista v místě poskytování zdravotních služeb [redacted], a to na základě rozhodnutí o oprávnění k poskytování zdravotních služeb (č. j. KUOK 57730/2012 ze dne 27. 8. 2012), ve kterém byla uvedena jako odborný zástupce [redacted]

Dne 11. 10. 2016 obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví (dále také „KÚOK OZ“), informaci, že paní [redacted], která dosud vykonávala funkci odborného zástupce, ukončila s paní [redacted] ke dni 30. 6. 2016 pracovní poměr. Informaci sdělila osobně [redacted]

Dne 3. 11. 2016 vyzval KÚOK OZ paní [redacted] aby mu sdělila, jak je personálně zajištěn provoz výše uvedeného pracoviště s ohledem na vyhlášku č. 99/2012 Sb., o požadavcích na minimální personální zabezpečení zdravotních služeb, a to od 1. 7. 2016, a kdo t. č. vykonává funkci odborného zástupce.

Současně byla paní [redacted] upozorněna na povinnosti vyplývající ze zákona o ZS, konkrétně dle § 14 odst. 5 - v případě, že přestane odborný zástupce vykonávat svou funkci – ustanovit nového odborného zástupce nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozvěděl, a dle § 21 odst. 1 a odst. 2 zákona o ZS písemně oznámit všechny změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb, pokud mohou být důvodem pro pozastavení, změnu, zrušení nebo zánik oprávnění (v tomto případě změna osoby odborného zástupce) a do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl.

Tuto výzvu si paní [redacted] v úložní lhůtě nevyzvedla, avšak byla o zásilce a lhůtě k jejímu vyzvednutí řádně uvědoměna prostřednictvím České pošty. K doručení tzv. fikcí (dle § 24 odst. 1 správního řádu) došlo dne 18. 11. 2017, kdy uplynula lhůta pro vyzvednutí písemnosti uložené v provozovně provozovatele poštovních služeb.

Dne 3. 2. 2017 se paní [redacted] dostavila na Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, a oznámila změnu odborného zástupce ke dni 3. 2. 2017. Novým odborným zástupcem má být [redacted]

Poskytovatel zdravotních služeb je povinen písemně oznámit příslušnému správnímu orgánu (krajskému úřadu) všechny změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb a dále změny týkající se údajů v dokladech předkládaných se žádostí o udělení oprávnění a předložit o těchto

změnách doklady, pokud mohou být důvodem pro pozastavení, změnu, zrušení nebo zánik oprávnění (§ 21 odst. 1 zákona o ZS). Poskytovatel je povinen tyto změny oznámit do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl (§ 21 odst. 2 zákona o ZS).

Příslušný správní orgán (krajský úřad) v souladu s § 24 odst. 2 písm. a) zákona o ZS pozastaví nebo odejme oprávnění k poskytování zdravotních služeb, jestliže poskytovatel přestal splňovat některou z podmínek uvedených v § 16 odst. 1 písm. d) nebo e) a odst. 3 písm. a) nebo b) téhož zákona. Přitom podle § 16 odst. 1 písm. e) se fyzické osobě udělí oprávnění k poskytování zdravotních služeb, jestliže je způsobilá k samostatnému výkonu zdravotnického povolání, nebo ustanovila odborného zástupce. Podle § 22 písm. f) zákona o ZS může oprávnění k poskytování zdravotních služeb zaniknout rozhodnutím příslušného správního orgánu o odejmutí oprávnění.

Ze zjištění Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru zdravotnictví vyplývá:

Paní [REDAKCE] ustanovila pro účely oprávnění k poskytování zdravotních služeb odborného zástupce v roce 2012.

Od 1. 7. 2016 neměla odborného zástupce, což měla oznámit do 15 dnů podle § 21 zákona o zdravotních službách, což se však nestalo. Tato skutečnost mohla být důvodem pro pozastavení nebo odejmutí oprávnění k poskytování zdravotních služeb.

Paní [REDAKCE] tedy písemně neoznámila krajskému úřadu změny týkající se údajů v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb a změny údajů v dokladech předkládaných se žádostí o změnu oprávnění, konkrétně změnu osoby odborného zástupce.

Tím, že [REDAKCE] nesplnila povinnost dle § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách, dopustila se správního deliktu podle § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách. Podle § 117 odst. 4 písm. c) správní orgán za uvedený správní delikt může uložit pokutu až do výše 300 000 Kč.

Podle § 14 odst. 5 zákona o ZS přestane-li odborný zástupce vykonávat svou funkci, je poskytovatel povinen ustanovit nového odborného zástupce nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy se o této skutečnosti dozvěděl.

Tím, že paní [REDAKCE] do 10 dnů od 1. 7. 2016 (nejpozději do 11. 7. 2016) neustanovila nového odborného zástupce, dopustila se přestupku podle § 117 odst. 1 písm. d).

Obě povinnosti – písemně oznámit změny a ustanovit odborného zástupce - byly splněny až k 3. 2. 2017, kdy se paní [REDAKCE] osobně dostavila na krajský úřad a oznámila změny ve svém oprávnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že došlo k naplnění podmínek pro uložení pokuty, proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nej přísněji trestný.

V tomto případě za přestupek podle § 117 odst. 1 písm. d) zákona o ZS (neustanovení odborného zástupce) lze podle § 117 odst. 4 písm. b) téhož zákona uložit pokutu do výše 500 000 Kč, za přestupek podle § 117 odst. 1 písm. e) zákona



o ZS (nesplnění oznamovací povinnosti) lze podle § 117 odst. 4 písm. c) téhož zákona uložit pokutu do výše 300 000 Kč.

Správní trest (pokuta) se tedy ukládá podle § 117 odst. 4 písm. b) zákona o ZS.

Při rozhodování o výši pokuty správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o první uložení správního trestu poskytovateli zdravotních služeb a že nebyl zjištěn škodlivý následek přestupku, proto uložil pokutu při dolní hranici zákonem stanovené sazby.

Krajský úřad rozhodl v tomto řízení vydáním písemného příkazu, protože jsou splněny podmínky jeho vydání dle § 150 odst. 1 správního řádu - příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se dle § 150 odst. 3 správního řádu stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Podle § 150 odst. 4 správního řádu se neukládá povinnost nahradit náklady řízení, protože je vydání příkazu prvním úkonem v řízení.

Krajský úřad je věcně a místně příslušný k rozhodnutí v této záležitosti v souladu s § 118 písm. b) zákona o ZS, kde se uvádí, že správní delikty podle § 117 odst. 1, 2 nebo 3 zákona o zdravotních službách (mezi něž patří i předmětný správní delikt) projedná správní orgán příslušný k udělení oprávnění poskytování zdravotních služeb, kterým je podle § 15 odst. 1 písm. a) krajský úřad, v jehož správním obvodu je dotčené zdravotnické zařízení. Dotčené zdravotnické zařízení poskytovatele jsou v Olomouckém kraji, takže k projednání předmětných správních deliktů je příslušný Krajský úřad Olomouckého kraje.

Přestupky, které jsou předmětem tohoto příkazu, byly před 1. 7. 2017 správními delikty. Podle § 112 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se na přestupky a dosavadní jiné správní delikty od 1. 7. 2017 hledí jako na přestupky.


Odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty se sice má posoudit podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo před 1. 7. 2017. Podle nového zákona o odpovědnosti za přestupky se posoudí jen tehdy, jestliže to je pro pachatele příznivější. Vymezení dotčených skutků jako správních deliktů však bylo před 1. 7. 2017 totéž jako jeho vymezení od 1. 7. 2017 jako přestupku, včetně výše sazby pokuty. Není dána žádná okolnost, která by vylučovala odpovědnost za přestupky (správní delikty), kterou by vymezovala předchozí právní úprava.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor, a to do 8 dnů ode dne jeho oznámení u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru zdravotnictví.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.



  
Ing. Bohuslav Kolář, MBA  
vedoucí odboru  
Krajský úřad Olomouckého kraje