

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 48754/2019

Olomouc 27. 5. 2019

Sp. zn.: KÚOK/47570/2019/OŽPZ/7108

Vyřizuje: Mgr. Michalová Lucie

Tel.: 585 508 395

E-mail: l.michalova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušného vodoprávního úřadu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a jako speciálního stavebního úřadu podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve věci společného **odvolání p. Zdeňky Hanelové, narozené 29. 5. 1950, bytem Nábřeží 754/9, 779 00 Olomouc, p. Zdenky Tkadlečkové, narozené 8. 6. 1955, bytem Nábřeží 755/10, 779 00 Olomouc, p. Lenky Kutilové, narozené 31. 1. 1955, bytem Nábřeží 754/9, 779 00 Olomouc a Ing. Petra Kubíka, Ph.D., narozeného 30. 1. 1981, bytem Praskova 737/1, 779 00 Olomouc zastoupených JUDr. Gabrielou Brůžickovou, advokátkou se sídlem Příkop 2a, 602 00 Brno ze dne 4. 4. 2019 (dále jen „odvolatelé“) proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (dále jen „MmOl“ nebo „vodoprávní úřad“) ze dne **22. 3. 2019 č. j. SMOL/073201/2019/OZP/VH/Zvo, sp. zn. S-SMOL/297181/2018/OZP**, kterým byl podle ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona a § 118 odst. 2 a 3, § 94 a § 94p stavebního zákona v rámci společného územního a stavebního řízení na návrh společnosti Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno, IČO 70890013 schválen stavební záměr změny stavby před dokončením vodního díla „Olomouc, Morava – zvýšení kapacity koryta II. etapa“ na pozemcích parc. č. 93/134, 93/171, 93/172 a 139/1 v k. ú. Olomouc – město.**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, jako odvolací orgán nejblíže vyššího

stupně nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu takto:

rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí č. j. SMOL/073201/2019/OZP/VH/Zvo, sp. zn. S-SMOL/297181/2018/OZP ze dne 22. 3. 2019 **mění** následovně:

do výroku rozhodnutí do odstavce „Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu)“ se doplňují účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc, IČO 00299308,
- ČD – Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3, IČO 61459445,
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno 15, IČO 60162694.

Ostatní části rozhodnutí ze dne 22. 3. 2019 č. j. SMOL/073201/2019/OZP/VH/Zvo, sp. zn. S-SMOL/297181/2018/OZP zůstávají beze změny.

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno, IČO 70890013 zastoupený společností AP INVESTING, s. r. o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno 12, IČO 60712121 zastoupená Ing. Petrem Bajákem, narozeným 12. 7. 1972, Vinohrady 165, 684 01 Kobeřice u Brna
- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc, IČO 00299308,
- ČD – Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3, IČO 61459445,
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno 15, IČO 60162694.

O d ů v o d n ě n í :

MmOI jako příslušný speciální stavební úřad výše uvedeným rozhodnutím v rámci společného územního a stavebního řízení na návrh společnosti Povodí Moravy, s. p., schválil stavební záměr změny stavby před dokončením vodního díla „Olomouc, Morava – zvýšení kapacity koryta II. etapa“ na pozemcích parc. č. 93/134, 93/171, 93/172 a 139/1 v k. ú. Olomouc – město. Výše uvedené rozhodnutí MmOI napadli odvolatelé dne 4. 4. 2019 odvoláním.

KÚOK se v první řadě zabýval otázkou, zda nejde o odvolání opožděné či nepřipustné.

Rozhodnutí bylo v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona doručováno formou veřejné vyhlášky. Písemnost byla na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, vyvěšena po dobu 15 dnů, tj. od 22. 3. 2019 do 8. 4. 2019. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. V souladu

s § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak, tj. od 9. 4. 2019 do 23. 4. 2019. Dne 4. 4. 2019 bylo MmOI doručeno odvolání. Odvolací orgán zjistil, že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě, jedná se o odvolání včasné.

Při posuzování přípustnosti odvolání KÚOK vycházel z ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu, ze kterého vyplývá, že podat odvolání proti rozhodnutí může účastník, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolatelé v daném vodoprávním řízení vystupovali jako účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu, resp. dle § 94k písm. e) stavebního zákona, tudíž se jedná o odvolání přípustné.

Odvolatelé uvádějí následující důvody pro podání odvolání:

Odvolatelé v odvolání popisují průběh vodoprávního řízení, uvádějí opakovaně námitky, které uplatnili v průběhu projednávání změny stavby. Dále uvádějí jednotlivé odborné posudky a vyjádření odborně způsobilých osob, které se ke změně stavby vyjádřily na základě uplatněných námitek. V závěru odvolání odvolatelé sdělují, že se neztotožňují s právním závěrem vodoprávního úřadu a zdůrazňují, že jejich cílem je řádné zabezpečení statiky domů. Také se neztotožňují s názorem, že je dostatečně posouzen vliv změn stavby na okolní zástavbu. Nesouhlasí s posouzením Ing. Bartoše, které dle jejich názoru neřeší konkrétní problém staveb – domů Nábřeží 9, 10 a Praskova 1. Navrhují, aby odvolací orgán vyčkal s rozhodnutím do doby, než odvolatelé předloží znalecký posudek, který se objektivně vypořádá se všemi jejich námitkami a na základě kterého bude možné navrhnout způsob řešení. Na závěr navrhuje napadené rozhodnutí zrušit a vrátit jej zpět k novému projednání vodoprávnímu úřadu.

Na základě odvolání KÚOK přezkoumal ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Přezkoumal také správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení, napadeného rozhodnutí a podaného odvolání zjistil následující:

Rozhodnutí o umístění stavby „607 56 Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta II. B etapa (SO 01 – SO 18 a SO 23) Protipovodňová opatření II. B etapa – související investice (SO 19 – SO 22)“ vydal Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení územně správní dne 6. 2. 2009 pod č. j. SmOI/ÚSO/77/2162/2008/Voj. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 3. 2009.

Stavební povolení ke stavbě vodního díla „Protipovodňová ochrana Olomouce, Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta II. B etapa, č. akce 607 56“ vydal MmOI dne 11. 3. 2013 pod č. j. SMOL/ŽP/55/3363/2012/HU. Následně MmOI rozhodnutím ze dne 31. 10. 2018 č. j. SMOL/259991/2018/OZP/VH/Zvo ve společném řízení o změně územního rozhodnutí a změně stavby před dokončením schválil stavební záměr změny stavby před dokončením (1. změna dimenze pilotových stěn – nově povoleny piloty o průměru 620 mm, 900 mm a 1 200 mm s délkou 9,5 – 21,0 m na pozemcích parc. č. 32/3, 72/15, 72/16, 72/18 v k. ú. Klášterní Hradisko

a parc. č. 90/67, 94/132, 94/133, 94/131, 123/19 v k. ú. Olomouc – město). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 12. 2018. Tato část stavby byla již realizována.

Dne 5. 12. 2018 obdržel MmOI další žádost o vydání společného povolení ve společném územním a stavebním řízení - změna výše uvedeného územního rozhodnutí a změna stavby před dokončením (2. změna dimenze pilotových stěn - piloty o průměru 620 mm, 900 mm a 1 200 mm s délkou 9,5 – 21,0 m na pozemcích parc. č. 93/134, 93/171, 73/172 a 139/1 v k. ú. Olomouc – město).

MmOI oznámil dne 21. 12. 2018 pod č. j. SMOL/311132/2018/OZP/VH/Zvo formou veřejné vyhlášky zahájení společného řízení všem účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům. Veřejná vyhláška byla po dobu 15 dnů vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Olomouce.

Dne 7. 1. 2019 uplatnili odvolatelé k zahájenému společnému řízení o změně územního rozhodnutí a změně stavby před dokončením námitky. Požadovali zejména aktualizaci posudků ke stavbě vodního díla provedených v roce 2011, statické posouzení vlivu navrhovaných konstrukcí (nábřežní zdi, kanalizace, stavební jámy, atd.) na zástavbu, znalecký posudek k vlivu technické seismicity na okolní zástavbu, vyjádření znalce, zda-li jsou výdřevy statickým zabezpečením domů, provést stavebně statický průzkum zaměřený na stav stropních a stěnových nosných konstrukcí v dotčených bytových domech a jejich ovlivnění technickými otřesy při realizaci pilotových stěn, dále provést průzkum založení základů bytových domů.

MmOI předal námitky účastníků řízení žadateli, který se ve stanovisku doručeném na MmOI dne 23. 1. 2019 vyjádřil k jednotlivým bodům námitek a přiložil stanoviska odborně způsobilých osob v oblastech, kterých se námitky týkaly (RNDr. Petr Moric - hydrogeologie, Ing. Lubomír Kosík - stavby mostů a inženýrských konstrukcí, Ing. Luděk Bartoš - měření technických otřesů a posouzení jejich vlivu na zástavbu).

Následně MmOI přípisem pod č. j. SMOL/041136/2019/OZP/VH/Zvo ze dne 12. 2. 2019 formou veřejné vyhlášky sdělil účastníkům řízení, že mají možnost seznámit se s podklady rozhodnutí. Dne 13. 2. 2019 do spisu nahlédly účastnice řízení, p. Zdeňka Hanelová a p. Zdenka Tkadlečková.

Dne 25. 2. 2019 bylo na MmOI doručeno podání odvolatelů, kterým navrhuji doplnit podklady pro rozhodnutí. Podle názoru odvolatelů nemá MmOI k dispozici veškeré podklady pro vydání rozhodnutí a navrhuji posoudit stav konstrukcí bytových domů, zejména základových konstrukcí s ohledem na provoz těžké stavební techniky, provést návrh stavebně technického zabezpečení obytných objektů, návrh eliminace účinků odtěžování zemního masívu na zástavbu, vyhodnotit a vypořádat se závěry dřívějších znaleckých posudků, vypořádat se se způsobem náhrady vzniklých škod a postavit najisto odpovědnost každého účastníka stavebního řízení. Dle názoru odvolatelů z doposud předložených podkladů vyplývá, že vznik škody nelze vyloučit, naopak je nutné s ní počítat. Navrhují do doby zpracování navrženého znaleckého posudku správním řízení přerušit.

K návrhu na doplnění podkladů pro rozhodnutí se přípisem doručeným dne 28. 2. 2019 vyjádřil investor stavby. Uvádí, že v daném případě se jedná o změnu

části stavby před dokončením, která spočívá pouze v úpravě dílčích technických parametrů pilot. Dle názoru investora se požadavky na další posouzení týkají konstrukcí (nábřežní zdi, kanalizace, atd.), které nejsou navrhovanou změnou stavby před dokončením nijak dotčeny. Vodoprávnímu úřadu byly dle názoru žadatele doloženy podklady v nebývalém rozsahu, které prokazují, že navrhované změny naopak přispívají k eliminaci rizik spojených s prováděním konstrukcí. Ze strany účastníků řízení je požadováno, aby se stavební úřad zabýval danou věcí v rozsahu, který neodpovídá tomuto návrhovému řízení.

Dne 22. 3. 2019 vydal MmOI rozhodnutí ve věci. Ve výrokové části rozhodnutí popsal změnu stavby před dokončením, stanovil další podmínky pro umístění a provádění změny stavby. V odůvodnění podrobně popsal průběh řízení, vyhodnotil předložené podklady, odborné posudky a stanoviska odborně způsobilých osob, popsal právní stav věci, vypořádal se podrobně a přezkoumatelným způsobem s námitkami účastníků řízení a vyjádřil svou správní úvahu.

Dne 4. 4. 2019 bylo doručeno odvolání, s jehož obsahem byli účastníci řízení seznámeni přípisem ze dne 12. 4. 2019 č. j. SMOL/103420/2019/OZP/VH/Zvo. K podanému odvolání se vyjádřil investor stavby, státní podnik Povodí Moravy. Dle jeho názoru jsou v odvolání neodborným způsobem interpretovány části projektových podkladů či správních rozhodnutí. Dochází ke stavu, kdy je napadáno šetrnější řešení. Navrhuje odvolání nevyhovět a rozhodnutí o změně stavby před dokončením potvrdit.

Dne 7. 5. 2019 byl spis se stanoviskem vodoprávního úřadu předán na KÚOK.

KÚOK k průběhu vodoprávního řízení a k podanému odvolání uvádí:

Stavba protipovodňové ochrany města Olomouce, která je předmětem výše citovaného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je projednávána v rámci správních řízení od roku 2008. Nejdříve bylo umístění stavby projednáváno v územním řízení, které bylo zakončeno vydáním územního rozhodnutí. V rámci územního řízení nebyly ze strany účastníků řízení vzneseny námitky či připomínky a územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 3. 2009. Následně byla stavba vodního díla projednávána vodoprávním úřadem ve stavebním řízení. Dle popisu stavby, která je uvedena ve stavebním povolení ze dne 11. 3. 2013 č. j. SMOI/ŽP/55/3363/2012/Hu, má být stavba nábřežních zdí řešena technologií vrtaných pilot o průměru 620 mm z důvodu vyloučení ohrožení okolní zástavby v případě beranění. V průběhu stavebního řízení nebyly ze strany účastníků řízení vzneseny námitky či připomínky k stavebně technickému řešení stavby či možným budoucím účinkům provádění stavby na okolní zástavbu. Stavební povolení nabylo právní moci dne 16. 4. 2013.

Změna stavby (jedná se v pořadí již o druhou změnu stavby před dokončením), jež je předmětem tohoto vodoprávního řízení, spočívá ve změně dimenze pilotových stěn na levém břehu řeky Moravy - SO 02.4 Úsek od. ul. Šmeralova nad most Komenského (nábřeží) – 2. část stavby. Dochází ke změně dimenze pilot a jejich výztuže. V některých místech budou zvětšeny průměry pilot a upraveny délky vetknutí, včetně výztuže armokoši. Původně byly povoleny pilotové stěny z vrtaných pilot o průměru 620 mm. Nově jsou navrženy pilotové stěny z vrtaných pilot o průměru 620 mm, 900 mm a 1 200 mm, s délkou 9,5 m – 21,0 m, ve vzájemné

vzdálenosti 50 mm – 100 mm, v důsledku čehož dojde ke změně (snížení) celkového počtu pilot. Umístění pilotových stěn na předmětných pozemcích se nemění. Důvodem změny části stavby vodního díla bylo zpracování nového statického výpočtu původně navrhované pilotové stěny v dokumentaci pro stavební povolení. Z posouzení vyvstala nutnost úpravy dimenzí pilot a jejich výztuže. V některých kritických místech byly zvětšeny průměry pilot a upraveny délky vetknutí. Změna průměru pilot má dle zpracovaných posudků minimální dopad do podzemní části stavby. Podle závěrů odborně způsobilých osob změna stavby přispěje ke zvýšení bezpečnosti nové konstrukce nábrežních zdí a sníží vliv stavby na okolní pozemky a stavby, protože dojde ke zmenšení počtu prováděných vrtů při zachování technologie provádění. Zrychlí se časový postup výstavby v důsledku provádění menšího počtu vrtů a tím se na minimum zkrátí doba negativních účinků na okolí.

Z výše uvedeného je zřejmé, že odvolatelé minimálně od roku 2008 disponují informacemi o záměru budování protipovodňové ochrany včetně stavebně technického provedení stavby a použité technologie provádění stavby v blízkosti bytových domů situovaných na nábreží. Jedná se o stavbu, která již byla zahájena a probíhá v souladu s příslušným stavebním povolením. Je nezpochybnitelné, že se jedná o stavbu, která svými negativními projevy v období výstavby (hlučnost, prašnost, ořesy, atd.) významně zasáhne do života obyvatel dané lokality. Na druhou stranu se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která do budoucna může pozitivně ovlivnit průběh povodně v dané lokalitě a ochránit životy i majetky občanů.

KÚOK se domnívá, že pokud měli odvolatelé dlouhodobé pochybnosti o závěrech odborných posudků, popř. vyjádření odborně způsobilých osob, měli již dostatečný časový prostor předložit důkaz, který by závěry rozporoval, popř. navrhoval jiná opatření k zmírnění negativních vlivů výstavby protipovodňových opatření na okolní zástavbu. Odborné posudky a závěry odborníků byly součástí spisů týkajících se povolení výstavby protipovodňových opatření a byly účastníkům řízení v rámci stavebního řízení dostupné. Od roku 2002 do roku 2019 bylo ke stavbě protipovodňových opatření a k účinkům jejich výstavby na okolní zástavbu vypracováno několik odborných posudků a vyjádření odborně způsobilých osob:

- hluková studie (TOP-ENVI Tech Brno, RNDr. Zuzana Kadlecová, 11/2011),
- posouzení dopadů pilotové stěny na hladinu podzemní vody a zástavbu (prof. Ing. Jaromír Říha, CSc., 11/2011),
- znalecký posudek aktuálního stavebně statického stavu bytových domů na ul. Nábreží č. 10, 11 a Praskova č. 1 v Olomouci (Ing. Miroslav Najdekr, CSc., srpen 2002),
- statické posouzení nábrežních zdí a dopadů na okolní zástavbu (Ústav geotechniky Brno, doc. Ing. Vladislav Horák, CSc., Ing. Hynek Janků, Ph.D., srpen 2011),
- statické posouzení stávajícího objektu Nábreží 9 (Ing. Lubomír Kosík, listopad 2017),
- statické posouzení stávajícího stavu objektu Nábreží 10 (Ing. Lubomír Kosík, listopad 2017),
- statické posouzení stávajícího stavu objektu Praskova 1 (Ing. Lubomír Kosík, duben 2018),

- projekt GTM a sledování domů v zájmové oblasti výstavby nábřeží + příloha stavebně technický průzkum objektu č. p. 737/1, č. p. 764/7, č. p. 754/9, č. p. 755/10 (PRAGOPROJEKT, a. s., Ing. Dana Hadačová, 11/2011),
- realizační projekt geotechnického monitoringu (Sweco Hydroprojekt a. s., 11/2017),
- průběžná zpráva z geotechnického monitoringu květen – říjen 2018 (ArteGeo s. r. o., 2018).

K jednotlivým námitkám odvolatelů uvedených v podání ze dne 7. 1. 2019 byly investorem stavby doloženy následující odborné posudky a stanoviska odborně způsobilých osob:

- stanovisko hydrogeologa k vlivu změny profilu a délek pilot na proudění podzemní vody (AQUATIS a. s., RNDr. Petr Moric, leden 2019),
- vyjádření autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce ke geotechnickému monitoringu (Ing. Lubomír Kosík, leden 2019),
- stanovisko projektanta k dostupným podkladům k nábřežním domům (AQUATIS a. s., Ing. David Prachař, leden 2019),
- vyjádření ke statickému zajištění budov (Ing. Lubomír Kosík, leden 2019),
- vyjádření ke změně průměru pilot s ohledem na možné vlivy na okolní zástavbu (Ing. Lubomír Kosík, leden 2019)
- odborný posudek – zpráva o výsledku úředního měření technických otřesů od vrtání pilot v Olomouci, Blahoslavova ulice včetně posouzení vlivu prováděných stavebních prací na přilehlou zástavbu (Ing. Luděk Bartoš, leden 2019).

Na základě závěrů odborných posudků a stanovisek odborně způsobilých osob MmOI naznal a KÚOK se se závěry MmOI ztotožňuje, že žadatel v rámci řízení týkajícího se pouze změny stavby před dokončením doložil dostatečné podklady vyžadované zákonnými předpisy, nad rámec povinností doložil i posouzení seismicity, které dokládá bezpečnost provádění pilot v daných technických parametrech, a to na základě měření provedeného v lokalitě stavby. Žadatel současně doložil i odvolateli požadované posouzení odborníků z oboru statiky a hydrogeologie, kteří se pozitivně vyjádřili k změně stavby z hlediska zájmů, které posuzují. Ze stanovisek vyplývá, že navrhovaná změna stavby přispěje k eliminaci rizik spojených s prováděním konstrukcí. Dle KÚOK není návrh na přerušení řízení z důvodu doložení dalšího znaleckého posudku, který by dle názoru odvolatelů dostatečně posoudil vliv projednávané změny stavby na okolní zástavbu, důvodný.

KÚOK se také ztotožňuje s názorem MmOI, že požadavky odvolatelů na další posouzení (posouzení konstrukcí nábřežní zdi, kanalizace, atd.) jsou v takovém rozsahu, který neodpovídá rozsahu předmětného řízení o změně stavby před dokončením.

Jak již bylo uvedeno v napadeném rozhodnutí, posuzování odpovědnostních vztahů za případné škody je otázkou soukromoprávní. Vodoprávní úřad není oprávněn ve stavebním řízení tyto otázky hodnotit či jinak zohlednit. Předmětem stavebního řízení jsou otázky veřejnoprávního charakteru. O konkrétní míře odpovědnosti mohou v případě sporu rozhodovat pouze obecné soudy.

Ze spisové dokumentace je zřejmé, že si investor stavby uvědomuje možná rizika a negativní účinky související se stavbou protipovodňového opatření na okolní zástavbu. Z tohoto důvodu byly osloveny odborně způsobilé osoby, které posuzovaly stavbu a její dopad na stávající bytové domy a na základě údajů zjištěných autorizovaným měřením či pochůzkou v terénu, byla navržena opatření, která by měla rizika vyloučit, resp. minimalizovat.

Je pochopitelné, že se vlastníci bytových domů situovaných na nábřeží obávají negativních důsledků, které může provádění stavby způsobit. Na druhou stranu jak již bylo uvedeno výše, stavba jako celek je projednávána s účastníky řízení v rámci správních řízení již od roku 2012. Správní řízení, jehož výsledkem je napadené rozhodnutí, bylo zahájeno podáním doručeným MmOl dne 5. 12. 2018 a účastníkům řízení bylo oznámeno zahájení řízení vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desku Magistrátu města Olomouce dne 21. 12. 2018. Do doby vydání napadeného rozhodnutí nebyly ze strany vlastníků bytových domů předloženy důkazní prostředky, které by rozporovaly či doplňovaly závěry již zpracovaných posudků.

K průběhu společného řízení KÚOK uvádí následující:

V souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu (tzv. hlavními účastníky) vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona. Účastníkem společného územního a stavebního řízení dle § 94k je dle písm. a) stavebník, dle písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem a dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku.

V daném případě se změna stavby před dokončením přímo dotýká pozemku parc. č. 93/134 k. ú. Olomouc – město, jehož vlastníkem je Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu náleží Ministerstvu obrany, konkrétně organizační složce právnické osoby Agentuře hospodaření s nemovitým majetkem MO. Jedná se o účastníka řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona, tzn. účastníka dle § 27 odst. 1 správního řádu.

Další změnou stavby přímo dotčené pozemky parc. č. 93/171 a 93/172 k. ú. Olomouc – město jsou ve vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu náleží státnímu podniku Povodí Moravy. Nemovitosti jsou zatíženy věcnými právy, konkrétně věcnými břemeny. Ve prospěch společnosti ČD – Telematika a. s. je zřízeno věcné břemeno zřizování a provozování vedení a uložení optického kabelu. Ve prospěch Statutárního města Olomouc jsou zřízena věcná břemena umístění a provozování místní komunikace IV. třídy (chodník) včetně součástí a příslušenství, dále uložení a provozování kanalizačního řadu, uložení a provozování vodovodního řadu, dále umístění a provozování místní komunikace III. třídy včetně součástí a příslušenství a umístění a provozování veřejného osvětlení. Statutární město Olomouc a společnost ČD – Telematika a. s. jsou hlavními účastníky řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona.

KÚOK ze spisového materiálu zjistil, že tzv. hlavním účastníkům řízení byly písemnosti doručovány v souladu s § 94m odst. 2 věta druhá stavebního zákona, citace: „V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje

oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě“, konec citace. Tito účastníci řízení nebyli pouze uvedeni ve výrokové části písemného vyhotovení rozhodnutí v souladu s § 68 odst. 2 správního řádu. V souladu s § 89 odst. 2 správního řádu se jedná o vadu řízení, která nemá vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost. KÚOK na základě výše uvedeného z důvodu procesní ekonomie přistoupil ke změně části napadeného rozhodnutí, konkrétně doplnil do výrokové části rozhodnutí chybějící účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, a v ostatních částech napadené rozhodnutí potvrdil.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

(otisk úředního razítka)

Ing. Josef Veselský v. r.
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Doručení:

Podle ustanovení §§ 25 a 144 správního řádu a § 94m stavebního zákona je toto rozhodnutí oznamováno veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

KÚOK žádá Magistrát města Olomouce o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném (úřední desku) po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení zpět na KÚOK.

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne..... Podpis (razítko):

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doručuje se do vlastních rukou):

Stavebník:

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno v zastoupení AP INVESTING, s. r. o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno 12 v zastoupení Ing. Petrem Bajákem, Vinohrady 165, 684 01 Kobeřice u Brna

Obec:

- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc

Vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem:

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno
- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc
- ČD – Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

Ostatním účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením opatření na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Magistrátu města Olomouce. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se opatření považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje www.olkraj.cz a Magistrátu města Olomouce na www.olomouc.eu.

- Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- Magistrát města Olomouce - úřední deska, Horní nám. 583, 779 00 Olomouc (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět na KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

Vlastníci sousedních pozemků a staveb, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem (tito účastníci se podle stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí):

- parc. č. 93/1, parc. č. 93/21, parc. č. 93/22, parc. č. 93/27, parc. č. 93/29, parc. č. 93/97, parc. č. 93/132, parc. č. 93/173, parc. č. 146/1, parc. č. 411, parc. č. st. 790, parc. č. st. 914, parc. č. st. 1031, parc. č. st. 1041, parc. č. st. 1042, parc. č. st. 1048, parc. č. st. 1068, parc. č. st. 1135, parc. č. st. 1252, parc. č. st. 1253, parc. č. st. 1257, parc. č. st. 1329, parc. č. st. 1373 v k. ú. Olomouc – město.
- JUDr. Gabriela Brůžičková, advokátka, Příkop 2a, 602 00 Brno

Věcná břemena:

- ČD – Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3
- Technické služby města Olomouce, a. s., Zamenhofova 783/34, 779 00 Olomouc
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
- Dopravní podnik města Olomouce, a. s., Koželužská 563/1, 779 00 Olomouc
- UPC Česká republika, s. r. o., Závišova 502/2, Praha 4 – Nusle, 140 00 Praha 4

Dotčení provozovatelé a vlastníci inženýrských sítí:

- Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3
- GridServices, s. r. o., Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno
- MERIT GROUP a. s., Březinova 136/7, Hodolany, 779 00 Olomouc
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a. s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc
- Nej.cz s. r. o., Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4

Dotčené správní orgány:

- Magistrát města Olomouce, Odbor dopravy a územního rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební – oddělení územně správní, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Ostatní (na vědomí):

- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební – oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební – oddělení pozemních staveb, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, Odbor ochrany, Palackého 1198/14, 779 00 Olomouc
- Povodí Moravy, s. p., závod Horní Morava, provoz Olomouc, U Dětského domova 263/4, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (+ spis v právní moci)

- KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde (spis)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Lucie Michalová