

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 87690/2019

V Olomouci dne 20. srpna 2019

Spis. zn.: KÚOK/48391/2019/OSR/856

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Martin Veselý

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Bc. Hana Mazurová

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), bylo Stavebním úřadem Městského úřadu Kostelec na Hané (dále jen „Stavební úřad MěÚ“), předloženo k rozhodnutí odvolání Ludmily Čeplové, bytem Luční 1028, 357 35 Chodov (dále též jen „odvolatelka“, nebo „žadatelka“), kterým je napadáno rozhodnutí vydané tímto stavebním úřadem pod č.j. KoNH 0834/2019, ze dne 12. 3. 2019.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, příslušný podle § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ č.j. KoNH 0834/2019, ze dne 12. 3. 2019, se s použitím ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu

r u š í

a věc se vrací Stavebnímu úřadu MěÚ k novému projednání.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Ludmila Čeplová, naroz. dne 9. 2. 1954, bytem Luční 1028, 357 35 Chodov

O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad MěÚ rozhodnutím KoNH 0834/2019, ze dne 12. 3. 2019, dle ust. § 92 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ust. § 149 odst. 3 správního řádu zamítnul žádost Ludmily Čeplové o vydání rozhodnutí o umístění stavby, označené jako „*oplocení – „Pevná zábrana“*“, navržené na pozemku parc.č. 264/21 v k.ú. Přemyslovice (dále též jen „stavba“, nebo „záměr“)

Do takto vydaného rozhodnutí podala žadatelka blanketní odvolání ze dne 16. 3. 2019,

doplněné po výzvě Stavebního úřadu MěÚ podáním ze dne 23. 3. 2019, obsahujícím důvody podání odvolání. Z obsahu odvolání vyplývá, že toto směřuje proti zamítavému závaznému stanovisku Odboru dopravy Magistrátu města Prostějova (dále jen „Odboru dopravy MMPv“) č.j. PVMU 10579/2019 41, ze dne 24. 1. 2019, jenž bylo podkladem napadeného rozhodnutí, ve kterém byl tímto silničním správním úřadem a speciálním stavebním úřadem vyhodnocen navrhovaný záměr jako nepřipustný. Odvolatelka má za to, že napadené závazné stanovisko je nezákonné a odvolacímu správnímu orgánu navrhuje, aby napadené rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ zrušil a věc vrátil Stavebnímu úřadu MěÚ k novému projednání.

Přípisem ze dne 1. 4. 2019 Stavební úřad MěÚ, v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu, seznámil ostatní účastníky řízení s obsahem odvolání a vyzval je, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřili. Této možnosti využila obec Přemyslovice, která ve svém vyjádření, doručeném Stavebnímu úřadu MěÚ dne 24. 4. 2018, uvedla, že se zamítnutím navrhovaného záměru souhlasí, neboť pozemek, kterého se žádost odvolatelky týká, je roky využívaný jako cesta, sloužící jak *běžným občanům*, tak vlastníkům přilehlých nemovitostí k přístupu k těmto nemovitostem.

Následně bylo Stavebním úřadem MěÚ předloženo odvolání spolu se správním spisem Odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje, jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu (dále jen „odvolací správní orgán“ nebo též „Odbor SR KÚOK“), k rozhodnutí.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda se v případě podaného odvolání jedná o odvolání řádné, tedy zda bylo podáno účastníkem řízení v zákoně stanovené lhůtě. V této souvislosti bylo zjištěno, že odvolatelce bezpochyby náleželo postavení účastníka daného řízení, neboť to byla právě ona, na jejíž žádost bylo dané územní řízení zahájeno. Žadatelce bylo napadené rozhodnutí oznámeno dne 13. 3. 2019, přičemž odvolání bylo u Stavebního úřadu MěÚ podáno dne 18. 3. 2019, tedy v zákonné 15denní lhůtě. Podané odvolání Ludmily Čeplové je tedy odvoláním řádným.

Následně Odbor SR KÚOK přezkoumal odvoláními napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu. Dle tohoto ustanovení odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.

Vzhledem k tomu, že odvolání směřovalo do závazného stanoviska Odboru dopravy MMPv č.j. PVMU 10579/2019 41, ze dne 24. 1. 2019, jenž bylo podkladem napadeného rozhodnutí, ve kterém byl tímto silničním správním úřadem a speciálním stavebním úřadem vyhodnocen navrhovaný záměr jako nepřipustný, vyžádal si odvolací správní orgán, v souladu s ust. § 149 odst. 5 správního řádu a organizačním řádem Krajského úřadu Olomouckého kraje, potvrzení nebo změnu napadeného závazného stanoviska od Odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „Odbor DSH“), který vykonává agendu silničního správního úřadu. Dne 22. 7. 2019 obdržel odvolací správní orgán rozhodnutí Odboru DSH č.j. KUOK 74466/2019, ze dne 19. 7. 2019, kterým bylo napadené závazné stanovisko OD MMPv ze dne 24. 1. 2019 zrušeno.

S tímto novým podkladem rozhodnutí seznámil Odbor SR KÚOK přípisem ze dne 22. 7. 2019 všechny účastníky řízení a umožnil jim se k němu vyjádřit. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

K odvolání, podanému do zamítavého rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ, odvolací správní orgán uvádí, že dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad v územním řízení mimo jiné posuzuje, zda je záměr žadatele se závaznými stanovisky. Není-li záměr v souladu s tímto požadavkem (případně dalšími požadavky, uvedenými v § 90 stavebního zákona), pak stavební úřad v souladu s ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne. Uvedené ustanovení je speciální úpravou ust. § 149 odst. 4 správního řádu, podle kterého platí, že je-li v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

V posuzovaném případě vydal příslušný silniční správní úřad závazné stanovisko, ve kterém dospěl k závěru, že navrhovaný záměr není z jím sledovaných hledisek přípustný. Taková skutečnost znamená, že Stavební úřad MěÚ nemohl jinak, než v souladu s ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost Ludmily Čeplové zamítnout. Protože však byly v odvolacím řízení námitky, směřující proti závaznému stanovisku, shledány příslušným nadřízeným orgánem důvodnými a napadené závazné stanovisko bylo zrušeno, nemohl Odbor SR KUOK rozhodnout jinak, než je uvedeno výše ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Účastníci řízení uvedení v ust. § 27 odst. 1 správního řádu a obec, jimž se rozhodnutí doručuje jednotlivě do vlastních rukou (dle § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 144 odst. 6 správního řádu):

1. Ludmila Čeplová, IDDS: 24kyiwm
2. obec Přemyslovice, IDDS: sfhbbwv

Účastníci řízení uvedení v ust. § 27 odst. 2 správního řádu, jimž se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou (dle § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 144 odst. 6 správního řádu): osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, kteří se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru:

pozemky parc. č. 262/2, 264/1, 264/16, 264/20, 264/22, 265/3, 2550, 1598, 1599, 1719, 1720/1, 1721/2, 1723/2, 1724/1, 1726/8, 1726/7, 1727/2, 1728/1, 1729/2, 1730/1, 1730/7, 1731/2, 1732/3, 1734/1, 1736/3, 1736/1, 1737/2, 1738/1, 1739/2, 1739/5, 2553/4, 1739/1, 2535, 2556/2, 2556/4 vše v k.ú. Přemyslovice

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se sdělení považuje za doručené. Pro informaci, se sdělení vyvěsí též na úřední desce města Kostelec na Hané.

Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na internetových stránkách Olomouckého kraje: <http://www.olkraj.cz> a města Kostelec na Hané <http://www.kostelecnh.cz>).

Otisk úředního razítka

Ing. Bc. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Dále obdrží:

3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Kancelář ředitele (úřední deska), Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc *(s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o jeho vyvěšení a sejmutí)*
4. Městský úřad Kostelec na Hané, Stavební úřad, IDDS *(s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o jeho vyvěšení a sejmutí)*
5. Ad/a., 330 V/5

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

Razítko a podpis: