

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 199/2020

Olomouc 27. leden 2020

Sp.zn.: KÚOK/126673/2019/OSR/7760

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Jana Vychodilová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

## ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal na podkladě odvolání Aleny Mančíkové, bytem Olomoucká 367, 793 91 Uničov (dále jen odvolatelka), podaného dne 23. 9. 2019, rozhodnutí Městského úřadu Uničov, Odboru výstavby a úřadu územního plánování (dále jen Stavební úřad), č. j. 1624/VS/RO/Št/19, MUUV 10053/2019, ze dne 11. 9. 2019.

Tímto rozhodnutím Stavební úřad dle ust. § 79 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, rozhodl o umístění stavby „**nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)**“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc.č. 2088/1, dále na pozemcích parc.č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc.č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc.č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc.č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc.č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova, pro žadatele – ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín, zastoupené spol. Profiprojekt s.r.o., IČ 27779319, Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek.

Odbor SR KUOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

rozhodnutí Stavebního úřadu, vyhotovené dne 11. 9. 2019 pod č. j. 1624/VS/RO/Št/19, MUUV 10053/2019, se dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu,

**r u š í**

a věc se **vrací** Stavebnímu úřadu k novému projednání.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín  
Město Uničov, IČ 299634, Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov  
Ing. Jiří Niče, nar. 11. 2. 1949, Olomoucká 272, 783 91 Uničov  
Státní pozemkový úřad ČR, IČ 01312774, Husinecká 1024/11, 130 00 Praha 3  
Bc. Tomáš Vala, nar. 8. 5. 1973, Čimelice 340, 398 04 Čimelice  
Ludmila Košáková, nar. 16. 5. 1952, Lomená 508, 783 91 Uničov  
Marie Nemravová, nar. 2. 6. 1952, Zahradní 1193, 687 25 Hluk  
Správa silnic Ol. kraje, SÚ Olomouc, IČ 70960399, Lipenská 120, 779 00 Olomouc  
Antonín Maitner, nar. 16. 6. 1971, Vítězná 585/4, 784 01 Litovel  
Danoslava Pešková, nar. 1. 7. 1938, Žerotín 119, 784 01 Litovel  
Povodí Moravy s.p., IČ 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno  
Lesy ČR s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové  
Ing. Miroslav Matula, nar. 23. 10. 1970, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Renáta Matulová, nar. 11. 8. 1974, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Alena Mančíková, nar. 11. 3. 1956, Olomoucká 367, 783 91 Uničov  
Marie Suchá, nar. 25. 11. 1939, Brníčko 1028, 783 91 Uničov  
Bc. Jiří Maulis, nar. 14. 7. 1980, Brníčko 1001, 783 91 Uničov  
Ing. Marie Maňasová, nar. 6. 11. 1956, Brníčko 1010, 783 91 Uničov  
Ing. Josef Skácel, nar. 5. 2. 1958, Brníčko 1002, 783 91 Uničov  
Věra Skácelová, nar. 17. 12. 1959, Brníčko 1002, 783 91 Uničov  
Irena Kleinová, nar. 14. 9. 1971, Potoční 396, 783 86 Dlouhá Loučka  
Ing. Vladimír Richtř, nar. 10. 6. 1955, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov  
Marcela Richtřová, nar. 11. 8. 1961, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov  
Vít Vavřín, nar. 11. 7. 1977, Paseka 292, 783 97 Paseka u Šternberka  
Mgr. Andělín Svoboda, nar. 15. 1. 1949, Brníčko 1021, 783 91 Uničov  
Alena Svobodová, nar. 3. 8. 1951, Brníčko 1021, 783 91 Uničov  
Jana Matulová, nar. 5. 11. 1949, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Zemědělské družstvo Újezd u Uničova, IČ 00147931, 783 96 Újezd 336  
Ing. Ivo Jeřábek, nar. 19. 5. 1963, Želechovice 22, 783 91 Uničov  
Obec Újezd, IČ 299618, 783 96 Újezd 83  
Správa železnic s.o., IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1  
Marie Zahrádková, nar. 27. 5. 1950, Újezd 303, 783 96 Újezd u Uničova  
Ing. Svatopluk Martinek, nar. 6. 4. 1955, U Oskavy 1319, 783 91 Uničov  
Miluše Budějovská, nar. 16. 1. 1980, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
Miroslav Šnábl, nar. 1. 6. 1955, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
Miluše Šnábllová, nar. 3. 3. 1961, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
CETIN a.s. (dříve Česká telekomunikační infrastruktura a.s.), IČ 04084063, Olšanská  
2681/6, 130 00 Praha 3  
ČD – Telematika, a.s., IČ 61459445, Perneroва 2819, 130 00 Praha 3  
GridServices s.r.o., IČ 27935311, Plynářská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice  
Moravská vodárenská a.s., IČ 61859575, Tovární 41, 779 00 Olomouc  
Olomoucký kraj, IČ 60609460, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc  
Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IČ 47675772, Tovární 41, 779 00  
Olomouc

## Odůvodnění

Dne 7. 2. 2019 obdržel Stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc.č. 2088/1, dále na pozemcích parc.č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc.č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc.č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc.č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc.č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova.

Vzhledem k tomu, že Stavební úřad při přezkoumání žádosti zjistil, že podaná žádost neobsahuje všechny předepsané náležitosti, vyzval dne 18. 2. 2019 žadatele, v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu, k doplnění žádosti v termínu do 30. 4. 2019 a současně v souladu s ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu předmětné územní řízení přerušil.

Po doplnění žádosti Stavební úřad opatřením ze dne 6. 5. 2019 oznámil veřejnou vyhláškou zahájení územního řízení o umístění shora uvedené stavby, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání připomínek a námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného oznámení.

Dne 17. 5. 2019 obdržel Stavební úřad podání účastníka řízení Aleny Mančíkové, ve kterém vyjádřila svůj nesouhlas s umístěním navržené stavby na pozemku parc.č. 164/1 v k.ú. Brníčko, když tato bude mít na uvedený pozemek negativní dopad, neboť přes pozemek je již vedeno nadzemní vedení 110 kV a plynovodní potrubí, a to bez jakékoliv kompenzace či náhrady, včetně absence povolujících dokladů k nim či zápisu v katastru nemovitostí.

Poté Stavební úřad účastníky řízení opatřením ze dne 6. 6. 2019 veřejnou vyhláškou vyrozuměl, že nashromáždil veškeré podklady a že ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu se mohou seznámit s těmito podklady ve lhůtě 5 dnů od doručení této výzvy.

Poté Stavební úřad rozhodnutím č.j. 1624/VS/RO/Št/19, MUUV 10053/2019 ze dne 11. 9. 2019, umístil stavbu, nazvanou „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc.č. 2088/1, dále na pozemcích parc.č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc.č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc.č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí

pozemku parc.č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc.č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova.

Rozhodnutí napadla svým blanketním odvoláním doručeným Stavebnímu úřadu dne 23. 9. 2019 Alena Mančíková, které bylo na základě výzvy Stavebního úřadu ze dne 2. 10. 2019 k odstranění nedostatků doplněno podáním doručeným Stavebnímu úřadu dne 9. 10. 2019. Ve svém odvolání odvolatelka uvedla, že pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou využívány jako plochy zemědělské (orná půda, ochrana ZPF) a umístění stavby není v souladu se stanoviskem dotčené osoby.

Stavební úřad opatřením ze dne 14. 10. 2019 seznámil ostatní účastníky s podaným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti využil pouze žadatel prostřednictvím svého zplnomocněného zástupce, podáním doručeným Stavebnímu úřadu dne 16. 10. 2019.

Následně Stavební úřad, v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem ze dne 29. 11. 2019 Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí. Spis byl odvolacímu orgánu doručen dne 3. 12. 2019.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda byly splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, a zda bylo podáno osobami k tomu oprávněnými v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu a shledal následující. Nejprve odvolací orgán zkoumal, zda společné odvolání bylo podáno osobami k tomu oprávněnými v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníky řízení.

Účastníky územního řízení jsou osoby uvedené v ust. § 85 stavebního zákona. Podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je účastníkem územního řízení též vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Odvolatelce – Aleně Mančíkové, jakožto vlastníkově pozemku, na kterém mj. má být požadovaný záměr uskutečněn, přísluší dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, postavení účastníka řízení a podané odvolání je tudíž odvoláním přípustným.

Následně odvolací orgán zkoumal, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Rozhodnutí bylo Aleně Mančíkové, jako účastníkovi územního řízení podle dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, doručeno prostřednictvím České pošty dne 16. 9. 2019. Následující den jí počala běžet 15denní lhůta pro podání odvolání, jejíž poslední den připadl na úterý dne 1. 10. 2019. Blanketní odvolání proti rozhodnutí bylo Stavebnímu úřadu doručeno dne 23. 9. 2019. Lze tedy konstatovat, že odvolání bylo podáno v odvolací lhůtě a jedná se o odvolání včasné a zákonná lhůta zůstala zachována.

Odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu

námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Přezkoumáním napadeného rozhodnutí a související spisové dokumentace pak odvolací orgán dospěl k názoru, že se Stavební úřad při vedení předmětného řízení a vydání rozhodnutí, kterým povolil umístění předmětné stavby, dopustil pochybení, z důvodů, kterých byl Odbor SR KÚOK nucen napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit prvoinstančnímu Stavebnímu úřadu k novému projednání.

Stavební úřad pochybil při vymezování okruhu účastníků územního řízení dle ust. § 85 stavebního zákona. Podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou dále účastníky územního řízení vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn (není-li sám žadatelem), nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a dále též osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Věcnými právy se zabývá zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (ve znění pozdějších úprav), v ust. § 1240 – 1399. Patří sem: právo stavby, věcná břemena, zástavní právo a právo zadržovací.

V daném případě Stavební úřad nezahrnul do okruhu účastníků řízení některé z osob, které mají jiné věcné právo k pozemkům, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn (na pozemku parc.č. 2339/1 v k.ú. Uničov vázne věcné břemeno umístění a provozování mostu pro Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Olomouc, nebo na pozemcích parc.č. 2158/1, 2173/1, 2212/66 a 2325/6 v k.ú. Uničov pak vázne věcné břemeno zřizování a provozování sítí pro Vodohospodářskou společnost Olomouc a.s., Tovární 1059/41, Olomouc). Ač tedy Stavební úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí tvrdí, že postavení účastníků řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona svědčí také osobám, které mají jiné věcné právo k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, ne se všemi takovými osobami jako s účastníky v předmětném řízení jednal a svůj postup nijak neodůvodnil. Těmto osobám tak nebylo umožněno využít oprávnění související s procesním postavením účastníka řízení ani jim nebylo územní rozhodnutí správním orgánem oznámeno. Vymezení okruhu účastníků řízení je proto nepřezkoumatelné. Odbor SR KÚOK proto uvedené osoby zahrnul do okruhu účastníků řízení.

Co se týče jiných věcných práv k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám, zde se účastenství těchto osob odvíjí od jejich přímé dotčenosti, na základě jejího posouzení Stavebním úřadem.

Lze tak uzavřít, že Stavební úřad nepostupoval v souladu s ust. § 3 správního řádu správní orgán, tj. nezjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

Dále považuje Odbor SR KÚOK za vhodné upozornit, že Stavební úřad v napadeném rozhodnutí nesprávně označil účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Podle ust. § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části rozhodnutí mj. uvede označení účastníků podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jsou v územním řízení vždy účastníci dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Stavební úřad ve výrokové části svého rozhodnutí označil za účastníka podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu pouze žadatele – spol. ČEZ Distribuce a.s. Již však opomněl za další účastníky podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu uvést také všechny vlastníky pozemků dotčených záměrem, včetně těch, kteří mají jiná věcná práva k těmto pozemkům a současně též jednotlivé majetkové správce staveb, kterých se navrhovaný záměr dotýká.

Na závěr Odbor SR KÚOK upozorňuje, že pouhý odkaz na vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, jak to v daném případě Stavební úřad učinil, není dostačující. Splnění konkrétních podmínek uvedených v těchto vyjádřeních lze zabezpečit pouze jejich výslovným zahrnutím do výrokové části rozhodnutí. Na rozdíl od požadavků dotčených orgánů se však nejedná o náležitost rozhodnutí předepsanou prováděcí vyhláškou a zůstává tak na správním orgánu, zda je ve výrokové části uvede.

K námitkám uvedeným v odvolání Odbor SR KÚOK sděluje následující:

Podle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen energetický zákon), přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1. energetického zákona se distribuční soustavou rozumí vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Z uvedeného vyplývá, že distribuce elektřiny se uskutečňuje ve veřejném zájmu a pro stavbu, která je součástí přenosové, přepravní a distribuční soustavy, lze vlastnické právo k pozemku odejmout nebo omezit podle zákona o vyvlastnění. Druhé ustanovení

definuje distribuční soustavu elektrické energie a v podstatě opakuje, že distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží dle ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona souhlas k umístění stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona. To však neplatí, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem (viz ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona). V takových případech souhlas vlastníka není třeba. V souladu s ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy právo v souladu se zvláštním právním předpisem (v tomto případě stavební zákon), zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Provozovatel distribuční soustavy je pak dle ust. § 25 odst. 4 energetického zákona povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Proto umístění stavby „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“, na pozemcích v k.ú. Uničov, Brníčko a Újezd u Uničova, je v tomto konkrétním případě, dle názoru odvolacího orgánu možné i bez doložení souhlasu vlastníka stavbou dotčeného pozemku, neboť dle výše zmíněného ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona jedná o stavbu, pro jejíž uskutečnění lze potřebná práva vyvlastnit. Územní řízení pak musí předcházet řízení o vyvlastnění, jelikož územní rozhodnutí je podkladem pro vyvlastnění.

**Závěrem k podanému odvolání je nutno konstatovat, že předmětné rozhodnutí bylo zrušeno z důvodu nedostatků zjištěných odvolacím orgánem a nikoliv na základě námitek odvolatelky.**

Část námitek totiž odvolatelka navíc uplatnila poprvé až v podaném odvolání, nikoliv v souladu s ust. 87 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s koncentrační zásadou platí, že závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy mohou být uplatněny v zákonem stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Zde je třeba zdůraznit, že odvolatelce bylo ze strany Stavebního úřadu řádně a prokazatelně sděleno a umožněno uplatnit námítky, a současně byla poučena, do kdy může své námítky či důkazy předkládat, a byla též poučena o skutečnosti, že na později vznesené námítky a uplatněné důkazy nebude brán zřetel. I přes výše uvedené se odvolací orgán námítkami odvolatelky v napadeném rozhodnutí zabýval.

Odvolatelka uvedla, že pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou využívány jako plochy zemědělské (orná půda, ochrana ZPF) a umístění stavby není v souladu se stanoviskem dotčené osoby. K tomuto Odbor SR KÚOK uvádí, že odvolatelce nepřísluší vznášet námítky na ochranu veřejného zájmu, který v tomto případě chrání příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, tj. MěÚ Uničov, odbor životního prostředí. Jak vyplývá z dokladové části předložené dokumentace, vyslovil tento spolupůsobící dotčený orgán souhlas s umísťováním

energetického vedení v pozemcích tvořících zemědělský půdní fond, přičemž s tímto podkladem žádosti o vydání územního rozhodnutí se mohla odvolatelka v době bezprostředně předcházející vydání rozhodnutí seznámit a vyjádřit se k němu. Toto však neučinila.

Na základě zjištěných skutečností Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán dospěl k závěru, že napadenému rozhodnutí Stavebního úřadu ze dne 11. 9. 2019 pod č. j. 1624/VS/RO/Št/19, MUUV 10053/2019 předcházelo správní řízení, které nebylo vedeno v souladu s platnými právními předpisy, samotné rozhodnutí je nepřezkoumatelné a jako takové je nutno ho zrušit a věc vrátit Stavebnímu úřadu k novému projednání. Nového projednání se budou moci aktivně zúčastnit i účastníci řízení, kteří budou mít znovu možnost hájit svá práva a zájmy uplatněním připomínek a námitek, kterými se bude muset Stavební úřad zabývat.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

Obdrží:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

1. Profiprojekt s.r.o., IDDS: 6i2u2yu (*zastupující spol.ČEZ Distribuce a.s.*)
2. Město Uničov, IDDS: zbdb4bg

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

3. Ing. Jiří Niče, Olomoucká 272, 783 91 Uničov
4. Státní pozemkový úřad ČR, IDDS: z49per3
5. Bc. Tomáš Vala, Čimelice 340, 398 04 Čimelice
6. Ludmila Košáková, Lomená 508, 783 91 Uničov
7. Marie Nemravová, Zahradní 1193, 687 25 Hluk
8. Město Uničov, IDDS: zbdb4bg
9. Správa silnic Ol. kraje, SÚ Olomouc, IDDS: ur4k8nn
10. Antonín Maitner, Vítězná 585/4, 784 01 Litovel
11. Danoslava Pešková, Žerotín 119, 784 01 Litovel
12. Povodí Moravy s.p., IDDS: m49t8gw
13. Lesy ČR s.p., IDDS: e8jcfsn
14. Ing. Miroslav Matula, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
15. Renáta Matulová, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
16. Alena Mančíková, Olomoucká 367, 783 91 Uničov
17. Marie Suchá, Brníčko 1028, 783 91 Uničov
18. Bc. Jiří Maulis, Brníčko 1001, 783 91 Uničov
19. Ing. Marie Maňasová, Brníčko 1010, 783 91 Uničov
20. Ing. Josef Skácel, Brníčko 1002, 783 91 Uničov
21. Věra Skácelová, Brníčko 1002, 783 91 Uničov
22. Irena Kleinová, Potoční 396, 783 86 Dlouhá Loučka
23. Ing. Vladimír Richtř, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov
24. Marcela Richtřová, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov



25. Vít Vavřín, Paseka 292, 783 97 Paseka u Šternberka
26. Mgr. Andělín Svoboda, Brníčko 1021, 783 91 Uničov
27. Alena Svobodová, Brníčko 1021, 783 91 Uničov
28. Jana Matulová, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
29. Zemědělské družstvo Újezd u Uničova, IDDS: 2gvvrjb
30. Ing. Ivo Jeřábek, Želechovice 22, 783 91 Uničov
31. Obec Újezd, IDDS: 6v3bat9
32. Správa železnic s.o., IDDS: uccchjm
33. Marie Zahrádková, Újezd 303, 783 96 Újezd u Uničova
34. Ing. Svatopluk Martinek, U Oskavy 1319, 783 91 Uničov
35. Miluše Budějovská, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
36. Miroslav Šnábl, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
37. Miluše Šnábllová, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
38. CETIN a.s. (dříve Česká telekomunikační infrastruktura a.s.), IDDS: qa7425t
39. ČD – Telematika a.s., IDDS: dgzdirp
40. GridServices s.r.o., IDDS: jnnyjs6
41. Moravská vodárenská a.s., IDDS: b3ge93m
42. Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf (*zastoupený Odborem majetkovým, právním a správních činností, odd. evidence a správy majetku*)
43. Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IDDS: 67ggxv5

Seznam pozemků a staveb, jejichž vlastníci jsou účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou):

44. Vlastníci pozemků parc. č. (55/13), (100/1), (49/4), 2088/5, (2158/2), 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v katastrálním území Uničov, dále vlastníci pozemků parc. č. 180/2, 214/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v katastrálním území Brníčko a vlastníci pozemků parc. (812), (811), (1326), 1517/1, 958, (796), (797), (1320), (794) v katastrálním území Újezd u Uničova.

Doručení bude provedeno vyvěšením usnesení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Městského úřadu Uničov. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se usnesení považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz), dále Městského úřadu Uničov [www.unicov.cz](http://www.unicov.cz) a obce Újezd [www.obec-ujezd.cz](http://www.obec-ujezd.cz).

45. Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska (*se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí*)
46. Městský úřad Uničov - úřední deska, Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov (*se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí*)

47. Obecní úřad Újezd - úřední deska, Újezd 83, 783 96 Újezd (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
Odboru SR KÚOK

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále obdrží na vědomí:

- 48. Městský úřad Uničov, IDDS: zbdb4bg (1x Odbor výstavby a úřad územního plánování, 1x Odbor dopravy a silničního hospodářství, 1x Odbor životního prostředí)
- 49. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, IDDS: ufiaa6d
- 50. Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc, IDDS: 5mjaatd
- 51. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno – Židenice, 662 10 Brno 15
- 52. Obecní úřad Újezd, IDDS: 6v3bat9  
ad/a – 330 – V/5