



K č.j.: KUOK 18260/2020 Sp.Zn.: KÚOK/02/2020/OSR/7515 ZE DNE: 04. 02. 2020  č.j. KUOK 20326/2020 sp.zn.: KÚOK/18755/2020/OŽPZ/7443 VYŘIZUJE: Ing. Jana Němečková ODBOR: OŽPZ/VH TEL./FAX: 585 508 405 DATUM: 14. 02. 2020	PRO: OSR – ing. Dana Sejkorová  NA VĚDOMÍ: Mgr. Tomáš Šrom
--	---

## POTVRZENÍ ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KUOK“), jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný podle ust. § 11 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako nejblíže nadřízený správní orgán podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve věci závazného stanoviska vodoprávního úřadu vydaného Magistrátem města Olomouce, Odborem životního prostředí, Oddělením vodního hospodářství, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (dále jen „MM Olomouce“) pod č.j.: SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc a sp.zn.: S-SMOL/237532/2018/OZP ze dne 24. 01. 2019, kterým byl žadatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, Praha 4 – Nusle, 140 00 Praha 4 v zastoupení spol. Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 46347488, Kounicova 271/13, Brno – střed, Veverí, 602 00 Brno 2 vydán souhlas podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a podle ust. 17 odst. 1 písm. a), c), a d) vodního zákona se stavbou:

### „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov, aktualizace DUR“

v katastrálním území 606723|Bochoř; 643572|Horní Moštěnice; 606740|Věžky u Přerova; 626708|Dluhonice; 734713|Přerov; 734977|Předmostí; 735001|Lověšice u Přerova, obce 512532|Bochoř; 513491|Horní Moštěnice; 552755|Věžky; 511382|Přerov, Olomoucký kraj, HGR 1622|Pliopleistocén Hornomoravského úvalu - jižní část; 1632|Kvartér Dolní Bečvy; 6612|Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy; 2220|Hornomoravský úval - severní část; 2211|Bečevská brána, č.h.p. 4-11-02-0721-0-00|Bečva; 4-11-02-0700-0-00|Bečva; 4-12-02-0990-0-00|Svodnice; 4-12-02-0962-0-00|Mlýnský náhon; 4-12-02-0940-0-00|Moštěnka; 4-12-02-0922-0-00|Moštěnka; 4-12-02-0930-0-00|Dobřický potok, orientační určení polohy (souřadnice X; Y – začátek, konec: 1 145 321,89, 534 393,95; 1 136 961,39, 535 842,91), vodní tok 10100078|Moštěnka (4-12-02-072); 10100043|Bečva (4-11-02-001); 10100448|Strhanec (4-11-02-069/1); Dobřický potok; Mlýnský náhon; Svodnice; Vinarský potok; HMZ Dluhonice IDVT 1019722,

## **konkrétně se stavebními objekty nacházejícími se**

- **na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících**, jedná se o vodní toky Bečva – říční km cca 9,880, Moštěnka – říční km cca 12,710, Svodnice – říční km cca 14,780, Mlýnský náhon – říční km 9,730, Strhanec, Vinarský potok, Dobrčický potok – říční km cca 0,200 a o HMZ Dluhonice IDVT 1019722 – říční km cca 0,800,
- **v záplavovém území významných vodních toků (VVT)** Bečvy a Moštěnky, stanovených opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUOK 93802/2011 ze dne 05. 09. 2011 aktualizovaného pod č.j.: KUOK 6410/2016 ze dne 10. 03. 2016, č.j.: KUOK 41225/2014 ze dne 30. 04. 2014,
- **ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze VVT** Bečvy a Moštěnky.

### **Popis stavby:**

Projektovou dokumentaci zpracoval Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 46347488, Kounicova 271/13, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2.

Předmětem aktualizované dokumentace pro územní řízení (DUR) je dálnice D1 – stavba 0136 Říkovice - Přerov. Územní rozhodnutí č. 32/2006 č.j. SÚ3229/2005-KI pro stavbu bylo vydáno Magistrátem města Přerova dne 03. 03. 2006, část stavby již byla realizována (MÚK Říkovice – připojení stavby 0135 na silnici I/55). Změna DUR zahrnuje nové i změněné objekty.

Začátek stavby je situován v km 75,30, v km 75,66 navazuje na trasu dálnice D1 stavby 0135 Kroměříž – Říkovice, konec úseku je v km 85,40 v prostoru za dálniční křižovatkou Přerov – sever, kde navazuje na stavbu 0137 Přerov – Lipník n/B.

Komunikace je navržena v kategorii S 22,5/100, délka úseku 10,10 km (km 75,30 - 85,40).

### **Pro stavbu bylo z hlediska ochrany zájmů vodního hospodářství zpracováno –**

- Povodím Moravy s.p., Brno v r. 2001 „Výpočet ovlivnění hladin Q100 v Bečvě“ a v r. 2001 s aktualizací v r. 2016 „Výpočet průběhu hladiny v Moštěnce“,
- byl proveden geotechnický a hydrogeologický průzkum, posouzení možnosti ovlivnění stávajících studní, v rámci dalšího stupně projektové dokumentace bude podrobně zpracován SO 199 Monitoring, který bude zahrnovat geotechnický monitoring a monitoring povrchových a podzemních vod,
- v r. 2016 byl zpracován havarijný plán pro realizaci stavby spol. Ecological Consulting a.s.

### **Hospodaření se srážkovými vodami z dálnice je navrženo následovně:**

Dálnice bude odvodněna středovou kanalizací přes záchytné usazovací nádrže (dále jen „ZUN“), které sestávají z nádrže kalojemu a koalescenčního odlučovače lehkých kapalin, u kterého bude garantována na odtoku z odlučovače hodnota ukazatele C10-C40 = 2 mg/l, a retenční nádrže (dále jen „RN“) do místních vodotečí.

Objekty odvádějící srážkové vody z dálnice jsou navrženy na dešť o periodicitě  $p = 2$  (výskyt jedenkrát za půl roku), intenzita deště  $i = 93,9$  l/s.ha, trvání deště 15 min.

V případě retenční nádrže srážkových vod SO 337 je objem nádrže navržen na 24 hodinový 10 letý dešť.

Přítok srážkových vod na jednotlivé ZUN a RN a odtok do recipientů –

- ZUN SO 331 – max. 170 l/s, recipient Dobřický potok, v PD je konstatováno, že se jedná o dostatečně vodnou vodoteč.
- ZUN SO 332 – max. 260 l/s, recipient Moštěnka.
- ZUN SO 333 – max. 230 l/s, recipient Moštěnka.
- ZUN SO 334 – max. 80 l/s, recipient přeložená Svodnice.
- ZUN SO 335 – max. 180 l/s, recipient přeložená Svodnice.
- RN SO 337 a SO 391 Čerpací stanice – přítok do RN 477 l/s, řízený odtok do čerpací stanice, výtlak z ČS pravděpodobně 20 l/s ústí do ZUN SO 338 (konečný recipient Bečva).
- ZUN SO 338 - max. 220 l/s, recipient Bečva.
- ZUN SO 340 – max. 800 l/s, recipient Bečva.
- RN a ZUN SO 343 – max. přítok 901 l/s, rozdělovací objekt, který odvádí přítok do max. 360 l/s na ZUN, průtoky vyššího řádu jsou odlehčeny přímo do RN, odtok z RN do recipientu Bečva není v PD uveden.
- ZUN a RN SO 344 – přítok na RN 270 l/s, RN je navržena o kapacitě 300 m<sup>3</sup>, z ní řízený odtok 160 l/s do záchytné usazovací nádrže, při vyšším přítoku než 160 l/s se RN začne plnit, po naplnění začnou srážkové vody přepadat bezpečnostním přepadem, odtokové potrubí kapacita 270 l/s, recipient je meliorační svodnice ev. č. 1-1-3 v k.ú. Dluhonice (HMZ Dluhonice IDVT 1019722).
- Retenční příkop SO 390 – množství srážkových vod není v PD specifikováno, recipientem je SO 343, konečný recipient je řeka Bečva.

U některých záchytných usazovacích nádrží a retenčních nádrží došlo ke zvýšení vypouštění srážkových vod oproti původní PD pro ÚR. Zaústění srážkových vod z dálnice (bez zpomalení odtoku) do drobných vodních toků a melioračních svodnic, kde došlo k navýšení odtoku oproti původní PD k ÚR, by mohlo být problematické z hlediska kapacity těchto toků, proto vodoprávní úřad požadoval doplnění žádosti o hydrotechnické posouzení kapacity vodních toků z hlediska zaústění srážkových vod z tělesa dálnice a o souhlasná stanoviska správců jednotlivých vodních toků a správce povodí k předmětné problematice. PD k aktualizaci DUR byla doplněna 07. 01. 2019 o:

- Hydrotechnické posouzení kapacity vodních toků v místě vyústění dešťových vod z tělesa dálnice, ve kterém je konstatováno, že navýšením průtoků nebudou překročeny kapacity stávajících koryt. Při návrhových průtocích na všech vodotečích nedojde k vybřežení. V lokalitě nedojde ke zhoršení vodních poměrů na tocích.
- Hydrogeologické posouzení SO 390 Retenční příkop, ve kterém je konstatováno, že realizací stavebního objektu SO 390 Retenční příkop nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických poměrů zájmového území, včetně povrchového toku Vsetínská Bečva. Retenční příkop bude odvádět neznečištěný srážkový odtok přitékající do prostoru stavby z okolního svažitého terénu. Výstavbou odvodňovacího příkopu nedojde k významnějšímu zásahu do horninového prostředí ani ke styku s podzemní vodou.
- Souhlasná stanoviska správců vodních toků a správce povodí – Povodí Moravy, s.p. Brno a Státního pozemkového úřadu, Praha.

## **Seznam objektů stavby D1 0136 Říkovice – Přerov, které jsou předmětem změny ÚR:**

000 – Objekty přípravy staveniště

030 – Ochrana památek v Přerově – Předmostí

100 – Objekty pozemních komunikací

102 – MUK Říkovice

- 103 – MÚK Přerov – západ
- 104 – MÚK Přerov – sever
- 115 – Přeložka silnice II/434 (Tovačov – Přerov) km 82,171
- 116 – Přeložka silnice I/55 v Přerově – Předmostí
- 121 – Přeložka sil. II/436 Bochoř – Přerov
- 134 – Stezka pro chodce a cyklisty
- 142 – Polní cesta v km 76,270
- 143 – Polní cesta v km 77,170
- 144 – Polní cesta v km 77,210
- 146 – Přeložka účelové komunikace v Dluhonicích
- 147 – Souběžná polní cesta vlevo km 79,460 – 79,900
- 148 – Souběžná polní cesta vlevo km 80,820 – 80,910
- 149 – Přístupová cesta za areálem Přerovských strojíren
- 150 – Přístupová cesta k odkališti „B“ km 82,510
- 151 – Přístupová cesta Prechezy km 82,892
- 153 – Souběžná polní cesta podél silnice I/55 vpravo
- 154 – Souběžná polní cesta vlevo km 79,200 – 79,420
- 156 – Příjezd k ZUN č. 1 v km 76,000 vpravo
- 157 – Příjezd k ZUN č. 4 v km 78,560 vlevo
- 158 – Příjezd k ZUN č. 5 v km 78,700 vlevo
- 160 – Příjezd k ZUN č. 7 v km 81,200 vpravo
- 161 – Příjezd k ZUN č. 8 v km 81,800 vpravo
- 163 – Příjezd k ZUN č. 10 v km 82,600 vpravo
- 164 – Příjezd k RN č. 13 v km 83,550-83,750 vpravo
- 165 – Příjezd k estakádě v km 83,350
- 166 – Obslužná komunikace Prechezy
- 167 – Polní cesta v km 80,820-81,020
- 168 – Přeložka polní cesty v km 78,615
- 171 – Provizorní objížďka na silnici II/434
- 172 – Provizorní úprava připojení SO 172 stavby 0137
- 173 – Provizorní napojení silnice I/55 v Přerově – Předmostí

#### 200 – Mostní objekty a zdi

- 202 – Inundační most v pravobřežní inundaci Moštěnky
- 203 – Most v km 77,185 přes Moštěnku
- 205 – Most v km 78,626 přes Svodnici
- 206 – Most v km 79,052 přes silnici II/436
- 207 – Most přes žel.trať Brno – Přerov v km 79,444
- 208 – Estakáda v km 82,156 přes silnici II/434 a inundační území
- 209 – Estakáda v km 82,973 přes Bečvu a žel.trať Olomouc – Přerov
- 210 – Most v km 80,820 přel silnici II/436
- 211 – Most na větvi 1 přes dálnici
- 212 – Most na větvi 2 přes dálnici
- 213 – Nadjezd větve 10 nad větví 8
- 250 – Opěrná zeď větve 2 MÚK Přerov-sever
- 252 – Opěrná zeď větve 3 MÚK Přerov-sever

#### 300 – Vodohospodářské objekty

- 301 – Dešťová kanalizace km 75,66 – 76,10
- 302 – Dešťová kanalizace km 76,10 – 77,15
- 303 – Dešťová kanalizace km 77,15 – 78,33
- 304 – Dešťová kanalizace km 78,33 – 78,63

305 – Dešťová kanalizace km 78,63 – 79,07  
 306 – Dešťová kanalizace km 78,70 – 79,45  
 307 – Dešťová kanalizace km 79,45 – 81,60  
 308 – Dešťová kanalizace km 81,60 – 82,23  
 309 – Hlavní sběrač „A“ v km 81,74 – 82,8  
 310 – Dešťová kanalizace km 82,23 – 83,63  
 311 – Dešťová kanalizace km 83,60 – 85,40  
 312 – Dešťová kanalizace z RN 14  
 313 – Dešťová kanalizace MÚK Přerov – sever (část západ)  
 314 – Odvodnění SO 210  
 315 – Hlavní sběrač „B“  
 316 – Dešťová kanalizace MÚK Přerov- sever; část východ  
 321 – *Přeložka Dobřického potoka*  
 323 – *Přeložka a pročištění melioračního kanálu v Dluhonicích*  
 324 – *Úprava koryta Bečvy pod estakádou SO 209*  
 331 – Záchytná usazovací nádrž č. 1 v km 76,0  
 332 – Záchytná usazovací nádrž č. 2 v km 77,1  
 333 – Záchytná usazovací nádrž č. 3 v km 77,4  
 334 – Záchytná usazovací nádrž č. 4 v km 78,57  
 335 – Záchytná usazovací nádrž č. 5 v km 78,67  
 337 – *Retenční nádrž č. 7 v km 81,1*  
 338 – Záchytná usazovací nádrž č. 8 v km 81,7  
 340 – Záchytná usazovací nádrž č. 10 v km 82,57  
 343 – Záchytná usazovací nádrž č. 13 v km 83,78  
 344 – Záchytná usazovací nádrž č. 14  
 352 – *Přeložka vodovodu PVC 225 v km 78,63*  
 353 – *Přeložka vodovodu OC 700 v km 79,10*  
 354 – *Přeložka vodovodu OC 500 v km 79,11*  
 355 – *Přeložka vodovodu PVC 160 v km 79,64*  
 356 – *Přeložka vodovodu PVC 225 v km 82,12*  
 357 – *Přeložka vodovodu PVC 110 v km 83,59*  
 358 – *Přeložka vodovodu AC 150 v km 83,88*  
 363 – *Přeložka vodovodu AC 150 u MÚK Přerov – sever*  
 363.1 – *Vodovodní připojení zahrádkářské kolonie u MÚK Přerov - sever*  
 364 – *Výtlačný řad od ČS*  
 371 – *Úpravy meliorací km 77,6 – 78,3*  
 372 – *Úpravy meliorací km 78,6 – 79,4*  
 373 – *Úpravy meliorací km 79,5 – 80,4*  
 374 – *Úpravy meliorací km 83,66 – 83,82*  
 390 – *Retenční příkop km 83,60 - 84,95*  
 392 – Čerpací stanice SO 210

#### 400 – Elektro a sdělovací objekty

403 – Přeložka VVN V551/552 + VVN V5679/5680  
 413.1 – Přeložka dvojitého venkovního vedení VN v km 81,400 – 82,700  
 413.2 – Přeložka přípojky VN v km 82,060  
 414 – Přeložka kabelů VN v km 82,175 – 82,650  
 416.1 – Přeložka venkovního vedení VN v km 83,025  
 416.2 – Přeložka kabelů VN v km 83,020  
 417 – Ochrana kabelů VN a optokabelu v km 83,025  
 418.1 – Přeložka venk. vedení VN č. 09 z rozvodny 1110/22 kV do kabelu  
 418.2 – Přeložka venk. vedení VN č. 40 z rozvodny 1110/22 kV do kabelu

418.3 – Přeložka venk. vedení VN č. 42 z rozvodny 1110/22 kV do kabelu  
420 – Přeložka venkovní odbočky VN Dluhonice v km 83,860  
422 – Přeložka venkovního vedení VN v km 84,700 – 85,300  
423 – Přeložka venkovního vedení VN v MÚK Přerov – sever  
424 – Přeložka kabelů VN v km 82,530  
431 – Přeložka kabelu NN v km 83,400  
432 – Přeložka kabelů NN v km 83,500  
433 – Přeložka kabelu NN v km 83,750  
434 – Přeložka kabelů NN v MÚK Přerov sever  
435 – Přeložky el. rozvaděčů  
436.1 – Přeložka venkovního vedení NN v km 79,750  
436.2 – Přípojka NN pro SOS v km 79,850  
437 – Přípojka NN pro SOS v km 83,600  
438 – Přípojka NN pro ČS  
439 – Přeložka NN drenážní ochrany plynu v km 76,100  
440 – Úprava rozvodu drenážní ochrany u silnice Lověšice – Přerov  
441 – Úprava VO na vlečce  
443 – VO silnice III/01857  
444 – VO napojení MÚK Přerov sever  
445 – Osvětlení SO 210  
451 – DOK 766 16 a MK Přerov – Bochoř, km 80,84- úprava trasy  
452 – DK Přerov – Kojetín, km 82,17 a sil. II/434 – přeložka  
453 – DK Přerov – Brodek, km 83,61 – přeložka  
454 – DOK 767 87 a MK, km 83,62 – přeložka  
455 – Přeložka DOK NET4GAS  
460 – DOK 766 16 a MK Přerov – Bochoř, Henčlov, úprava trasy  
461 – MK Přerov-Henčlov, km 80,84 až 80,91 – úprava trasy  
462 – MK Přerov-Henčlov, km 82,17 a sil. II/434 – přeložka  
463 – MK Dluhonice, km 83,42 – přeložka  
464 – MK Dluhonice, km 83,50 – 83,62 - přeložka  
466 – MK Lověšice – přeložka  
468 – Kabelová televize Přerov – ochrana kabelové trasy  
498 – Dálniční systém SOS – optické kabely

#### 500 – Objekty trubních vedení

511 – Přeložka VTL plynovodu DN 500, PN 40  
512 – Přeložka VTL plynovodu DN 500, PN 40 v km 79,867 – 80,353  
513 – Přeložka VTL plynovodu DN 200, PN 40 v km 80,353 – 80,764  
514 – Přeložka stávajícího STL plynovodu DN 160 PE  
516 – Přeložka VTL plynovodu DN 200, PN 40 v km 84,263  
541 – Přeložka parovodu

#### 650 – Objekty drah

650 – Prodloužení koleje vlečky Precheza  
655 – Říkovice – Přerov, DK ČD úprava  
657 – Říkovice – Přerov, obcházecí kabelové vedení  
677 – Přerov – Věžky, přeložka kabelů zab. zař.  
678 – Přerov – Věžky, sdělovací kabely, úprava  
679 – Přerov – Věžky, obcházecí kabelové vedení  
682.1 – Úpravy staničního rel. zab. zař. výhybny Dluhonice  
685.1 – Převěšení ZOK SŽDC  
685.2 – Převěšení ZOK ČD-T

687 – Dluhonice, kabel 6 kV, přeložka  
688 – Dluhonice, obcházecí kabelové vedení  
690.1 - Dluhonice, ZOK SŽDC zavěšení, úprava  
690.2 - Dluhonice, ZOK ČD-T zavěšení, úprava

700 – Objekty pozemních staveb

701 – Protihluková stěna km 79,200 – 80,300 vpravo  
702 – Protihluková stěna km 82,693 - 84,200 vlevo  
703 – Protihluková stěna km 84,600 - 85,175 vpravo  
704 – Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov – sever, část 1  
705 – Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov – sever, část 2  
713 – Oplocení zahrádek v oblasti MÚK Přerov – západ  
714 – Oplocení zahrádek v Přerově – Předmostí  
715 – Oplocení sadu v Přerově – Předmostí  
720 – Oplocení dálnice  
782 – Úprava skládky zelené skalice

V seznamu jsou kurzivou označeny stavební objekty, které jsou vodními díly ve smyslu ust. § 55 vodního zákona. Tato vodní díla nebyla předmětem souhlasu podle ust. § 17 vodního zákona, k těmto vodním dílům bude vydáváno vodoprávní povolení příslušného vodoprávního úřadu, v tomto případě se dle ust. § 17 vodního zákona souhlas nevydává. K označeným vodním dílům bylo vydáno závazné stanovisko pod č.j.: SMOL/009481/2019/OZP/VH/Huc, spis.zn.: S-SMOL/213258/2018/OZP ze dne 15. 01. 2019, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska pod spis.zn.: S-SMOL/209846/2018/OKR.

rozhodl takto:

**Závazné stanovisko – souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) a d) vodního zákona** vydaný MM Olomouce pod č.j.: SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc a spis.zn.: S-SMOL/237532/2018/OZP ze dne 24. 01. 2019 **se potvrzuje**.

**Odůvodnění:**

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen „OSR“) byla dne 31. 01. 2020 doručena k přezkoumání a rozhodnutí odvolání Ing. Jaroslava Horáka, bytem Náves 207/33, 750 02 Přerov – Dluhonice, Pavla Horáka, bytem Náves 152/56, 750 02 Přerov – Dluhonice, Jaroslava Horáka, bytem Náves 152/56, 750 02 Přerov – Dluhonice, Milana Tomečka, bytem Dluhonice 8, 750 02 Přerov, Ing. Pavla Ježíka a MUDr. Heleny Ježíkové, oba bytem U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, spolku Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., se sídlem U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, se sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno, spolku Voda z Tetčic, z.s., se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, podaná proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení územně správního (dále jen Stavební úřad MMOI), ze dne 19. 11. 2019 pod č.: 82/2019, Sp.zn.: S-SMOL/175637/2018/OS, č.j.: SMOL/240886/2019/OS/US/Sem. Tímto rozhodnutím Stavební úřad MMOI, podle ust. § 94 odst. 1 a odst. 4 s přihlédnutím k ust. § 79 odst. 1, ust. § 90, ust. § 92 odst. 1 a odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), povolil změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného Městským úřadem Přerov, Stavebním úřadem dne 03. 03. 2006 pod č.j. SÚ3229/2005-KI, o umístění stavby pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, kterým byla umístěna stavba pozemní komunikace – dálnice D1, úsek Říkovice –

Přerov II - Předmostí, staničení v km 75,300 – 85,400, včetně souvisejících a doplňkových staveb, na pozemcích v katastrálních územích Horní Moštěnice, Bochoř, Přerov, Předmostí, Lověšice u Přerova, Věžky u Přerova, Dluhonice a Přestavky u Přerova, a které nabylo právní moci dne 12. 08. 2006.

OSR po přezkoumání výše zmíněných odvolání shledal, že odvolání spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu a spolku Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., (požaduje přezkoumání všech závazných stanovisek), směřují i proti obsahu vydaného závazného stanoviska MM Olomouce ze dne 24. 01. 2019 pod č.j.: SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc a sp.zn.: S-SMOL/237532/2018/OZP, kterým vydal podle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) a d) vodního zákona souhlas se stavbou na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v záplavovém území VVT Bečvy a Moštěnky a ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze VVT Bečvy a Moštěnky.

V souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu směřuje-li odvolání proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán, zde OSR, potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, zde KÚOK. O přezkum výše uvedeného závazného stanoviska byl vodoprávní úřad KÚOK požádán interním sdělením pod č.j.: KUOK 18260/2020 a sp.zn.: KÚOK/16802/2020/OSR/75115 ze dne 04. 02. 2020.

Po prostudování předložených odvolání a napadeného závazného stanoviska MM Olomouce zjistil KÚOK následující skutečnosti:

Dle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) a d) vodního zákona je třeba souhlasu vodoprávního úřadu ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry; konkrétně a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, c) ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích (ust. § 67 vodního zákona tím není dotčeno) a d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku.

Povaha souhlasu z hlediska formy záleží vždy na (event.) navazujícím úkonu jiného správního orgánu. Může se tak jednat o závazné stanovisko či rozhodnutí. Následuje-li po vydání souhlasu např. stavebně-povolovací řízení obecného stavebního úřadu, platí, že vodoprávní úřad vydá k podané žádosti o souhlas formou závazného stanoviska dle ust. § 149 správního řádu, jehož obsah je potom pro správní orgán vedoucí navazující správní řízení závazný.

KÚOK posuzuje obsah závazného stanoviska MM Olomouce z pozice instančně vyššího orgánu, jde tak o vztah nadřízenosti a podřízenosti mezi KÚOK a MM Olomouce. Na základě toho tedy KÚOK závazné stanovisko MM Olomouce může buď potvrdit, nebo změnit, přičemž z formálního hlediska je tento úkon úkonem podle části čtvrté správního řádu, stejně jako přezkoumávané závazné stanovisko.

Správní řád nepředpokládá, že by nadřízený správní orgán závazné stanovisko vydané jemu podřízeným orgánem bez náhrady odstranil (zrušil), neboť pak by nebyla splněna podmínka vydání rozhodnutí v dohodě či se souhlasem dotčeného správního orgánu, tedy na základě závazného stanoviska. Při zvažování toho, zda závazné stanovisko potvrdit nebo změnit, posuzuje nadřízený správní orgán obsah závazného stanoviska jak z hlediska jeho zákonnosti, zejména, tedy z hlediska jeho souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů (ust. § 2 - § 8 správního řádu), tak z hlediska jeho věcné správnosti, tedy z hlediska toho, zda závazné stanovisko mělo být s ohledem na veřejné zájmy, které má příslušný dotčený správní orgán chránit, vydáno v té podobě, v jaké bylo vydáno.



Na základě výše uvedeného a po prostudování odvoláními napadeného závazného stanoviska musí KÚOK konstatovat, že toto závazné stanovisko je dle jeho názoru zákonné a vydané zcela v souladu s veřejnými zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti příslušného vodoprávního úřadu.

V odvolání podaném spolkem Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu je, konkrétně na str. 13 pod bodem 3.1 uvedeno, cituji:

**3.1. Konkrétně k závaznému stanovisku MM Olomouc ze dne 24. 1. 2019, č.j. SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc – souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a), c) a d) vodního zákona**

V napadeném rozhodnutí jsou pod **podmínkou č. 7** uloženy požadavky závazného stanoviska MM Olomouc ze dne **24. 1. 2019, č.j. SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc** na ochranu vod. Stavební úřad uložil „**15 bodů**“ z tohoto závazného stanoviska s tím, že z původních závazného stanoviska vybral jen tyto, jak také uvádí v pojmu „**zejména**“.

**3.1.1. Postup stavebního úřadu, který vybral jen některé požadavky z výše cit. závazného stanoviska nepovažujeme za souladný se zákonem, neboť povinností stavebního úřadu bylo všechny uložené požadavky specializovaného úřadu na ochranu tohoto veřejného zájmu, tj. ochrany vod. Dotyčné závazné stanovisko totiž obsahuje daleko více požadavků, které měly být podle našeho názoru uloženy mezi podmínky napadeného rozhodnutí.**

**Podle našeho názoru nelze postup stavebního úřadu považovat za souladný se zákonem, pokud ze závazného stanoviska MM Olomouc ze dne 24. 1. 2019, č.j. SMOL/014660/2019/OZP/VH/Huc vybral jen některé jeho požadavky, které pak zahrnul do podmínky č. 7 napadeného rozhodnutí. Podle našeho názoru měl zahrnout všechny požadavky tohoto závazného stanoviska. Současně v napadeném rozhodnutí chybí i řádné odůvodnění, proč tak postupoval a výběrově sám určil, které požadavky zahrne a které nikoliv.**

**3.1.2. Děti Země se domnívají, že uložení požadavky MM Olomouc v jeho závazném stanovisku nejsou pro ochranu vod věcně a procesně důsledné, proto žádají, aby KÚ toto závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu změnil tak, že bude upraveno dle níže uvedených návrhů. Tím bude zaručeno, že ochrana vod bude pečlivá a jednoznačně kontrolovatelná.**

**A. Děti Země navrhuje, aby bod č. 8 uloženého požadavku byl z podmínky č. 7 odstraněn, neboť je stejný s bodem č. 6 uloženého požadavku v podmínce č. 7. Podle našeho názoru jde o písarskou chybu. Je totiž nadbytečné, aby jeden uložený požadavek byl v podmínce napadeného rozhodnutí uveden 2x.**

**B. Děti Země navrhuje do cit. závazného stanoviska a do napadeného rozhodnutí doplnit tyto požadavky:**

- 1) „Stavba bude realizována tak, jak je zakresleno v předložení dokumentaci a v podrobné situaci stavby, která je součástí žádosti.“
- 2) „Provádění stavebních prací během výstavby nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území.“
- 3) „Během výstavby nesmí dojít k poškození břehů a koryta vodních toků nad rámec nezbytných stavebních prací znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám.“
- 4) „Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na břehu do vzdálenosti 100 metrů od okraje vodního toku.“
- 5) „Po dokončení stavebních prací bude odklizen veškerý materiál, který byl v souvislosti se stavbou uložen na dotčeném území.“, konec citace.

V odvolání podaném spolkem Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s. je, konkrétně na str. 13 pod bodem 3. uvedeno: cituji:

*„Podklady pro vydání napadeného rozhodnutí tvoří další závazná stanoviska dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle § 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona. Podle ust. § 149 správního řádu žádáme, aby KÚ zajistil řádný **přezkum zákonnosti VŠECH ostatních závazných stanovisek ve spisu příslušnými nadřízenými orgány, přičemž z opatrnosti uvádíme „všech“, neboť si nejsme jisti, jaký podklad je závazným stanoviskem a jaký ne.**“*, konec citace.

Po prostudování výše uvedených odvolání musí KÚOK konstatovat, že odvolání Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu v části týkající se nedostatečného, resp. „neuložení“ všech podmínek, uložení podmínek ze závazného stanoviska MM Olomouce do odvoláním napadeného rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006 č.j. SÚ-3229/2005-KI ze dne 03. 03. 2006, nemůže vyhovět, neboť se jedná o námitku, kterou je oprávněn přezkoumávat OSR. Totéž se týká požadavku na odstranění bodu č. 8 z podmínky č. 7 výše uvedeného rozhodnutí z důvodu jejího opakování; v tomto smyslu je oprávněn odvoláním napadené rozhodnutí změnit pouze OSR.

V další části požaduje tento odvolatel doplnění závazného stanoviska o 5 bodů, která by dle jeho názoru zaručila, že ochrana vod bude pečlivá a jednoznačně kontrolovatelná.

K tomu KÚOK sděluje, že v odvoláním napadeném rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006 č.j. SÚ-3229/2005-KI ze dne 03. 3. 2006 je na str. 110 pod bodem 1. uvedeno, že projektová příprava staveb bude vycházet z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „D1 0136 Říkovice – Přerov, aktualizace DUR“, z 12/2016, č. zak. 16-054-A1-DUR, zpracovanou autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby Ing. Ivo Kiššem, ČKAIT 1006134 a projektované stavby

A dále KÚOK uvádí, že se jedná o obecná doporučení, která ve své podstatě vychází z vodního zákona; např. ust. § 46 odst. 1 vodního zákona říká, že je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod. Dále KÚOK uvádí, že v odvoláním napadeném závazném stanovisku je na str. 6 a dále, bod 1., 2. a 3. uvedeno, že musí být plněny mimo jiné podmínky správce vodních toků Povodí Moravy, s.p. Brno obsažené v jeho vyjádření pod zn. PM013218/2017-203/Fi ze dne 05. 04. 2017, zn.: PM013183/2017-203/Fi ze dne 05. 04. 2017, pod zn.: PM040841/2017-203/Fi ze dne 10. 08. 2017 a pod zn.: PM019383/2018-203/Fi ze dne 25. 08. 2018. Konkrétně se jedná o tyto podmínky, cituji:

*„Přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku odstraněn a plochy dotčené stavbou budou upraveny a uklizeny. Během stavby nesmí dojít k dotčení břehů a koryt vodních toků nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích vodních toků.“*, konec citace. Dle názoru KÚOK je tedy zřejmé, že podmínky, které odvolatel navrhuje do odvoláním napadeného závazného stanoviska, toto stanovisko již obsahuje, byť v podmínkách Povodí Moravy, s.p. Jejich uvedení do tohoto stanoviska by tak bylo jen jejich opakování a došlo by tak k situaci, proti které odvolatel sám brojí, viz. výše.

Dále musí KÚOK konstatovat, že v odvolání podaném spolkem Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s. nejsou uvedeny žádné konkrétní námitky proti tomuto závaznému stanovisku, ke kterým by se mohl KÚOK vyjádřit. KÚOK měl tedy za to, že tento odvolatel brojí proti závaznému stanovisku jako celku.

KÚOK tedy po přezkoumání odvoláním napadeného závazného stanoviska konstatuje, že toto považuje za věcně správné a souladné s vodním zákonem a vydané zcela v souladu s veřejnými zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti příslušného vodoprávního úřadu.

Vladimíra Kresáč Kubišová

vedoucí oddělení vodního hospodářství  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

**Rozdělovník:**

1. KÚOK, OSR – zde.
2. KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde.