



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Oddělení stavebního řádu
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc
IDS: qiabfmf

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Praha
KUOK 18926/2020 / 04.02.2020	6/2020-130-SPR/7	Gřešek Zbyněk, JUDr. / 225 131 626	24.02.2020

Věc: Žádost Krajského úřadu Olomouckého kraje o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska
Drážního úřadu ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh - souhlas ke zřízení stavby
"Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov"

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Ministerstvo dopravy obdrželo dne 5. února 2020 žádost Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, ze dne 4. února 2020, č. j. KUOK 18926/2020, jako odvolacího správního orgánu příslušného podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Drážního úřadu – (tehdejší) sekce stavební, územní odbor Olomouc, jako příslušného drážního správního úřadu podle ustanovení § 7 odst. 3 a 9 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh. Toto závazné stanovisko bylo vydáno jako „*souhlas ke zřízení stavby Dálnice D1, stavby 0136 Říkovice – Přerov*“.

Ministerstvo dopravy jako správní orgán ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ustanovení § 178 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovení § 54 odst. 1 a § 56 písm. c) zákona o dráhách nadřízený správnímu orgánu příslušnému podle ustanovení § 64 odst. 1 zákona o dráhách ve spojení s § 7 odst. 3 a § 9 odst. 1 téhož zákona k vydání závazného stanoviska, Drážnímu úřadu, podle § 149 odst. 5 správního řádu

p o t v r z u j e

závazné stanovisko Drážního úřadu – (tehdejší) sekce stavební, územní odbor Olomouc, ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh.

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, bylo předáno jako nadřízenému správnímu orgánu odvolání Občanského sdružení Krajina Dluhonice, z. s., U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov V – Dluhonice, ze dne 19. prosince 2019 a odvolání Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, z téhož dne, obě směřující proti rozhodnutí č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006 ze dne 3. března 2006, č. j. SÚ-3229/2005-K1, které vydal Magistrát města Olomouce, odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc dne 19. listopadu 2019, č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem.



Vzhledem k tomu, že podaná odvolání směřují, mimo jiné, proti obsahu výše uvedeného závazného stanoviska Drážního úřadu, požádal Krajský úřad Olomouckého kraje v rámci jím vedeného odvolacího správního řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu Ministerstvo dopravy, jako nadřízený správní orgán Drážního úřadu, o potvrzení nebo změnu tohoto závazného stanoviska.

Poznámka: Odvolání proti uvedenému rozhodnutí podal rovněž spolek Voda z Tetčic, z. s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, nicméně v odvolání se v bodě 14 konstatuje, že „Obecně pak platí, že podáváme odvolání proti všem závazným stanoviskům, které jsou třeba jen zmíněny v jednotlivých námitkách do prvního stupně řízení, fakticky tedy v námitkách odvolacích.“ Vzhledem k tomu, že závazné stanovisko Drážního úřadu ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh, nebylo v jednotlivých námitkách do prvního stupně řízení spolku Voda z Tetčic, z. s. zmíněno, nelze mít za to, že nynější odvolání spolku Voda z Tetčic, z. s., brojí proti tomuto závaznému stanovisku Drážního úřadu. S odkazem na níže uvedené znění odvolání podaných Občanským sdružením Krajina Dluhonice, z. s., a Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu přezkoumalo Ministerstvo dopravy závazné stanovisko Drážního úřadu ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh, v intencích jeho zákonnosti i věcné správnosti.

Ministerstvo dopravy po prostudování předané spisové dokumentace konstatuje následující skutečnosti.

Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z. s., v bodě 3 odvolání nazvaném *Žádost o přezkum ostatních závazných stanovisek podle ust. 149 správního řádu* uvádí: „Podklady pro vydání napadeného rozhodnutí tvoří další závazná stanoviska dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle § 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona. Podle ust. § 149 správního řádu žádáme, aby KÚ zajistil řádný přezkum zákonnosti **VŠECH ostatních závazných stanovisek** ve spisu příslušnými nadřízenými orgány, přičemž z opatrnosti uvádíme „všech“, neboť si nejsme zcela jisti, jaký podklad je závazným stanoviskem a jaký ne“.

Zcela identické znění a číselné označení (včetně shodného grafického zvýraznění) je obsaženo v odvolání Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu. Dále Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu v bodě 3.2 svého odvolání (nadesláno *Konkrétně k závaznému stanovisku Drážního úřadu ze dne 30.5.2016, zn. MO-SOO0750/16-2/Eh – souhlas dle § 7 odst. 3 a § 9 odst. 1 zákona o dráhách*) namítají, že „Postup stavebního úřadu, který vybral jen některé požadavky výše cit. závazného stanoviska nepovažujeme za souladný se zákonem, neboť povinností stavebního úřadu bylo všechny uložené požadavky specializovaného stavebního úřadu na ochranu tohoto veřejného zájmu, tj. ochrany dráhy. Dotyčné závazné stanovisko totiž obsahuje daleko více požadavků, které měly být podle našeho názoru uloženy mezi podmínky napadeného rozhodnutí.“

Podle našeho názoru nelze postup stavebního úřadu považovat za souladný se zákonem, pokud ze závazného stanoviska Drážního úřadu ze dne 30.5.2016, č.j. zn. MO-SOO0750/16-2/Eh DUCR-33483/16/Eh vybral jen některé jeho požadavky, které pak zahrnul do podmínky č. 10 napadeného rozhodnutí. Podle našeho názoru měl zahrnout všechny požadavky tohoto závazného stanoviska. Současně v napadeném rozhodnutí chybí i řádné odůvodnění, proč tak postupoval a výběrově si sám určil, které požadavky zahrne a které nikoliv.“

Předmětné závazné stanovisko Drážního úřadu ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh, obsahuje následující popis: *Stavba je navržena zčásti v obvodu dráhy a v ochranném pásmu železničních tratí Přerov – Břeclav, Přerov – Česká Třebová, Přerov – Brno hl.n. Stavbou je dotčen obvod dráhy na pozemcích p. č. 1111/4 v k. ú. Horní Moštěnice, p. č. 520/1 v k. ú. Lověšice u Přerova, p. č. 1103/1 v k. ú. Dluhonice.*

Drážní správní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko za níže uvedených podmínek (v závazném stanovisku obsažených):

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.

2. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.

3. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.

4. Před započítím prací stavebník zabezpečí vytýčení všech podzemních vedení a zařízení v obvodu staveniště, jejich případnou ochranu a přeložení podle příslušných norem a předpisů za odborného dohledu správců (vlastníků) vedení a zařízení.

5. Stavba musí být projednána s vlastníkem dráhy a s provozovatelem dráhy.

6. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a s provozovatelem dráhy.

7. Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.

8. Stavebník po dobu realizace stavby musí zajistit koordinaci vlastní stavby s prováděnými stavbami cizích investorů v obvodu dráhy a v ochranném pásmu dráhy.

9. Při provádění stavby v obvodu dráhy a ochranném pásmu dráhy je nutno dodržovat předpisy, týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi.

10. Stavební povolení pro objekty, které jsou stavbou dráhy, bude vydávat Drážní úřad jako příslušný stavební úřad dle § 7 odst. 1 zákona.

11. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona.

Ke stanoveným podmínkám Ministerstvo dopravy uvádí:

Podmínka č. 1 zajišťuje provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací, a tím i dodržování investiční kázně při výstavbě, jakož i dodržování projektových a stavebně-správních předpisů.

Podmínka č. 2 zajišťuje ochranu dráhy a drážních objektů před nepříznivými vlivy následně povolované stavby.

Podmínka č. 3 je stanovena z důvodu zajištění bezpečnosti provozu dráhy.

Znění podmínky č. 4 zabezpečuje funkčnost a ochranu stávajících inženýrských sítí v obvodu staveniště (zamezení příp. havárie při realizaci stavby atp.).

Podmínka č. 5 stanovuje povinnost projednat rozličné aspekty stavby s vlastníkem dráhy a s provozovatelem dráhy. Tyto subjekty stanoví konkrétní podmínky pro provádění stavby a její provoz.

Podmínka č. 6 je stanovena z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti železničního provozu.

Podmínka č. 7 je stanovena k ochraně umístěvané stavby před jejím případným narušením vlivem bludných proudů z elektrifikované tratě.

Cílem podmínky č. 8 je zamezit případným střetům staveb a potenciální nutnosti vynaložení vícenákladů.

Podmínka č. 9 vychází z předpisů na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a stanovuje povinnost jejich dodržování.

Podmínky č. 10 a 11 obsahuje upozornění pro stavebníka z hlediska objektové skladby stavby, resp. jednání po ukončení stavby.

Závazné stanovisko Drážního úřadu není nikterak vnitřně rozporné, ani není v rozporu či jiném nesouladu se závazným stanoviskem jiného dotčeného orgánu, které měl stavební úřad k dispozici. **Ministerstvo dopravy tak neshledalo nedostatky, které by nasvědčovaly nezákonnosti závazného stanoviska Drážního úřadu, (tehdejší) sekce stavební – územní odbor Olomouc, ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh, protože je ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu potvrzuje včetně stanovených podmínek.**

Závěrem Ministerstvo dopravy upozorňuje na skutečnost, jež plyne ze znění územního rozhodnutí, tj. že stavební úřad do něj zapracoval pouze některé podmínky závazného stanoviska Drážního úřadu ze dne 30. května 2016, č. j. DUCR-33483/16/Eh, jak ostatně uvádí i shora citované odvolání odvolatele Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (bod 3.2).

Některé ze stanovených podmínek jsou vzhledem k věcnému určení závazného stanoviska („souhlas ke zřízení stavby“) v něm stanoveny s určitým přesahem z územního do stavebního řízení, a to vzhledem ke stupňům dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení v jejich návaznosti. To však nic nemění na skutečnosti, že podmínky je třeba v plném rozsahu (11 podmínek) převzít do rozhodnutí stavebního úřadu podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu. Z pohledu odborně vybaveného stavebníka, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, i jeho zmocněnce, kterým je Dopravoprojekt Brno, a. s., lze velmi snadno posoudit (vyhodnotit), které fáze záměru se konkrétní podmínka týká, zda fáze přípravy stavby (územní rozhodování) nebo fáze realizace stavby (stavební řízení). Proto také Drážní úřad vydal závazné stanovisko, které platí k žádosti o územní rozhodnutí i o povolení stavby podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

P o u č e n í :

Proti tomuto potvrzení závazného stanoviska se nelze odvolat, neboť ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

– Otisk úředního razítka –

Ing. Jindřich Kušnír

ředitel

Odbor drážní a vodní dopravy

Na vědomí:

Drážní úřad – sekce infrastruktury, Územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, **IDS: 5mjaatd**