



MVCRX04XQ8LN
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, 148 01 Praha 414

Č. j.: MV-25500-8/PO-PRE-2020
(Vaše č. j.: KUOK 19054/2020)

Praha 13. března 2020
Počet stran: 7

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Oddělení stavebního řádu
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu na úseku požární ochrany

Vyřizuje: kpt. Bc. Hana Tichá, tel.: 950 819 786, e-mail: hana.ticha@grh.izscr.cz

Název stavby:	Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov
Místo stavby:	D1, úsek Říkovice – Přerov II –Předmostí, staničení v km 75,300 – 85,400, vč. souvisejících a doplňkových staveb na pozemcích v k. ú. Horní Moštěnice, Bochoř, Přerov, Předmostí, Lověšice u Přerova, Dluhonice a Přestavky u Přerova
Stavebník:	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
Předložený druh dokumentace:	Dokumentace pro územní řízení, dat. 10/2015, neautorizovaná, č. zakázky 15-023-A1-DUR, zpracovatel: Dopravoprojekt Brno a. s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, Sdružení SUDOP GROUP, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha, podzhotovitel: VPÚ DECO Praha a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6
Zpracovatel PBŘ:	Ing. Ivo Kišš, zodpovědný a hlavní projektant, č. ČKAIT 1006134

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dále jen „MV – GŘ HZS ČR“) jako nadřízený správní orgán dle ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně

některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., posoudilo žádost Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) č. j.: KUOK 19054/2020 ze dne 4. 2. 2019 o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje (dále jen „HZS OLK“) podle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění platném k datu podání žádosti. Na základě výše uvedeného a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů vydává

souhlasné závazné stanovisko.

Tímto souhlasným závazným stanoviskem se potvrzuje závazné stanovisko HZS OLK č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016.

Odůvodnění

MV – GR HZS ČR obdrželo dne 5. 2. 2020 od krajského úřadu žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska HZS OLK č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016, které bylo podkladem pro vydání rozhodnutí č. 82/2019 „o změně územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006 č. j.: SÚ-3229/2005_KI ze dne 3. 3. 2006“ (dále jen „Rozhodnutí č. 82/2019“), Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení územně správního (dále jen „stavební úřad“) č. j.: SMOL/240886/2019/OS/US/Sem ze dne 19. 11. 2019, kterým byla povolena změna územního rozhodnutí Městského úřadu Přerov č. 32/2006, č. j.: SÚ - 3229/2005_KI ze dne 3. 3. 2006 stavby pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“.

Závazné stanovisko HZS OLK bylo napadeno v odvoláních účastníky řízení - spolkem Děti země - Klub za udržitelnou dopravu, IČ: 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno (dále jen „odvolatelé Děti země“) a Občanským sdružením Krajina Dluhonice, z. s., IČ: 26531437, se sídlem U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov V – Dluhonice, (dále jen „odvolatelé OS Krajina Dluhonice“), ve kterém odvolatelé napadají výše zmiňované Rozhodnutí č. 82/2019 v celém svém rozsahu a shodně žádají „o přezkum zákonitosti všech

závazných stanovisek ve spisu nadřízenými orgány, neboť si nejsou zcela jisti, jaký podklad je závazným stanoviskem a jaký ne“. Odvolatelé Děti země navíc žádají o přezkum konkrétních závazných stanovisek, mezi nimi v bodě 3.6 žádají konkrétně o přezkum závazného stanoviska HZS OLK, č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016. Odvolatelé Děti země ve svém odvolání v bodě 3.6.1 napadají, že „vydané závazné stanovisko bylo vydáno na základě posouzení předložené irrelevantní dokumentace DÚR z roku 2015, nikoliv na základě DÚR z roku 2016“, dále v bodě 3.6.2 „se domnívají, že v závazném stanovisku HZS OLK chybí požadavek pro vypracování DSP a pro stavební řízení, aby ochrana složek životního prostředí před riziky požárů byla důsledná. Proto žádají, aby bylo toto závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu změněno tak, že bude doplněno o níže uvedený jejich návrh:“

„Před podáním žádosti o vydání stavebního povolení požadujeme podrobnější projektovou dokumentaci, ve které bude uveden harmonogram stavebních prací s podrobným uvedením zabezpečení organizace výstavby s ohledem na dopravní trasy, objízdné trasy, uzavírky, oplocení apod., včetně zabezpečení možnosti příjezdu nebo průjezdu vozidel jednotek požární ochrany.“

MV – GŘ HZS ČR vycházelo v dané věci z následujících podkladů od krajského úřadu:

- 1) Žádost krajského úřadu OLK o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska HZS OLK podle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: KUOK 19054/2020 ze dne 4. 2. 2019;
- 2) Kopie závazného stanoviska HZS OLK, dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016;
- 3) Kopie odvolání spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, ze dne 19. 12. 2019, proti vydání Rozhodnutí č. 82/2019 k záměru „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“;
- 4) Kopie odvolání Občanského spolku Krajina Dluhonice, z. s., U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov V – Dluhonice, ze dne 19. 12. 2019 proti vydání Rozhodnutí č. 82/2019, k záměru „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“;

- 5) Vyjádření k odvolání Statutárního města Přerov, Magistrátu města Přerova, Odboru koncepce a strategického rozvoje, oddělení koncepce a rozvoje města, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov, č. j.: MMPr/002743/2020 ze dne 13. 1. 2020;
- 6) Vyjádření k odvolání zpracovatele dokumentace Dopravoprojekt Brno a. s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, zn. č.: KPO-2020-000111 ze dne 20. 1. 2020;
- 7) Kopie rozhodnutí stavebního úřadu č. j.: SMOL/240886/2019/OS/US/Sem ze dne 19. 11. 2019 povolení změny územního rozhodnutí č. 82/2019 pro stavbu „dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“;
- 8) Podklady od KÚ OLK, které obsahují kopie vybrané dokumentace k územnímu řízení, dat. 12/2016 (B. Souhrnná technická zpráva, C. situační výkres širších vztahů a koordinační situační výkresy).

MV – GRH HZS ČR dále vycházelo v dané věci z následujících podkladů od HZS OLK:

- 1) Kopie závazného stanoviska HZS OLK, jako dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016;
- 2) Kopie dokumentace k územnímu řízení, dat. 10/2015 (A Průvodní zpráva, B Souhrnná zpráva, D.1 Přehledná situace stavby);
- 3) Vyjádření k vydanému závaznému stanovisku HZS OLK č. j.: HSOL-1122-2/2020 ze dne 18. 2. 2020, doručené dne 24. 2. 2020;
- 4) Kopie žádosti o vydání závazného stanoviska pro změnu územního rozhodnutí ke stavbě s názvem „dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ ze dne 14. 12. 2015, podanou na HZS OLK dne 23. 12. 2015 Ing. Ivanou Vyskočilovou, Dopravoprojekt Brno a. s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno;
- 5) Kopie plné moci k zastupování zmocnitelem Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha pro zmocněnce Dopravoprojekt Brno a. s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, ze dne 16. 12. 2015.

Z výše uvedených podkladů vyplynulo, že byly posouzeny podmínky požární ochrany stavby nazvané „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ podle právních a technických předpisů na úseku požární ochrany.

Předmětem Rozhodnutí č. 82/2019 je výstavba posledního úseku dálnice Praha – Brno – Bohumín s návazností na polskou dálnici A1 v délce 10 km s názvem dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov. Jedná se o novostavbu.

V souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění platném v době vydání závazného stanoviska (dále jen „zákon o požární ochraně“) a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění platném v době vydání závazného stanoviska, bylo ze strany HZS OLK k předložené projektové dokumentaci vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j.: HSOL-7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016.

Vzhledem k charakteru stavby jsou na daný objekt z hlediska požární ochrany staveb kladeny jen minimální požadavky vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. Z předložené dokumentace a podkladů, které byly MV-GŘ HZS ČR poskytnuty, vyplývá, že předmětná stavba splňuje požadavky ve vztahu k požární ochraně. Vzhledem k charakteru objektu byl obsah a rozsah posouzeného požárně bezpečnostního zařízení (PBŘ) nebo obdobného dokumentu v souladu s ustanovením § 41 odst. 4 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění platném v době vydání předmětného stanoviska přiměřeně omezen, ale i tak je dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby.

V souvislosti s odvolateli namítanou „irelevantní“ předloženou dokumentací DÚR 2015 HZS OLK MV – GŘ HZS ČR sděluje, že vydávaná závazná stanoviska HZS krajů jsou vázána na konkrétní posouzenou dokumentaci, která jim k posouzení byla žadatelem předložena. V případě, že dojde v posouzené dokumentaci k následným změnám nebo úpravám, které mohou mít vliv na požární bezpečnost, je třeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Je tedy povinností žadatele zajistit správnou a aktuální dokumentaci k žádosti o zahájení řízení, a k ní příslušné závazné stanovisko místně příslušného HZS kraje. Obecně tuto situaci HZS kraje nemůže predikovat, zejména vzhledem k tomu, že závazná stanoviska dotčených orgánů si žadatel může obstarávat nezávisle

(a to i před vlastním řízením vedeným v dané věci stavebním úřadem) a tato připojuje k žádosti o vydání rozhodnutí nebo jiný úkon stavebního úřadu.

HZS kraje je stejně jako ostatní správní orgány oprávněn uplatňovat svoji pravomoc pouze k úkonům a v rozsahu, v jakém mu byla zákonem svěřena. Současně není žádným způsobem povinen dozorovat, zda a jaké rozhodnutí správního orgánu bylo k jeho závaznému stanovisku vydáno. Pokud stavební úřad dojde k závěru, že předmětem závazného stanoviska HZS kraje není dokumentace, která byla předložena žadatelem tomuto stavebnímu úřadu, vyžádá si nové závazné stanovisko místně příslušného HZS kraje. Obdobná situace nastává i v případě, kdy je dokumentace předložená stavebnímu úřadu aktualizována po datu vydání závazného stanoviska HZS kraje. Obecně platí, že závazné stanovisko HZS kraje má neomezenou platnost a je vázáno k posouzení konkrétní předložené dokumentace. Pokud tato dokumentace dozná změn, musí tuto aktualizovanou dokumentaci žadatel předložit místně příslušnému HZS kraje k novému posouzení, jehož výsledkem je nové závazné stanovisko. Nicméně příslušný stavební úřad může posoudit rozsah změn v předložené dokumentaci a na základě svého správního uvážení dojít k závěru, že změny v aktualizované dokumentaci, oproti dokumentaci posouzené místně příslušným HZS kraje, nemají vliv na podmínky požární bezpečnosti navrhované stavby.

Ve věci uvedení návrhu na změnu závazného stanoviska HZS OLK doplněním navrhovaného textu odvolatelů Děti země, lze konstatovat, že jeho uvedení v závazném stanovisku je podle názoru MV-GŘ HZS ČR nadbytečné. Požadavek na vypracování dokumentace pro provádění stavby může uložit pouze stavební úřad na základě ustanovení § 92 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a rozsah a obsah této dokumentace pak bude v souladu s Přílohou 6 Vyhlášky č. 146/2008 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

Dopravní trasy, objízdné trasy a uzavírky předmětné komunikace musí být řešeny v samostatném řízení podle příslušných ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, přičemž příslušné rozhodnutí bude HZS OLK,

v souladu s ustanovením § 24 odst. 5 písm. a) tohoto zákona, neprodleně oznámeno, včetně informace o zajištění příjezdu a průjezdu vozidel jednotek požární ochrany.

Před vydáním stavebního povolení bude HZS OLK, jakožto místně příslušný orgán výkonu státního požárního dozoru, posuzovat projektovou dokumentaci dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně. Součástí stavebního povolení pak bude projektová dokumentace obsahující i zásady organizace výstavby (bod 2.8.) a harmonogram prací (bod B 8.3) v souladu s Přílohou 5 Vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že závazné stanovisko HZS OLK, č. j.: HSOL- 7857-2/2015 ze dne 28. 1. 2016 je plně v souladu s předpisy na úseku požární ochrany.

.....
otisk razítka

plk. Ing. Daniel Miklós, MPA
náměstek generálního ředitele HZS ČR

Na vědomí:
HZS OLK