

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp.zn.: KÚOK/97488/2019/ODSH-SH/131

Dne 10. srpna 2020

Č.j.: KUOK 81059/2020

Počet listů: 23

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Spisový znak - 328.4, skartační znak/skartační lhůta – A/5

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Jan Bartoněk

tel.: 585 508 308

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

Žadatel

Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha

jehož jménem jedná

Ing. Karel Chudárek, ředitel Správy Zlín Ředitelství silnic a dálnic ČR,

Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín

v zastoupení na základě plné moci společnosti

HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno

ROZHODNUTÍ

O PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, v zastoupení Ing. Karlem Chudárkem, ředitelem Správy Zlín Ředitelství silnic a dálnic ČR, Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín v zastoupení na základě plné moci společností HBH Projekt s.r.o., se sídlem Kabátníkova 216/5, 602 00 (dále jen „**žadatel**“), podal dne 18. 9. 2019 žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby „I/35 Lešná - Palačov“ na pozemcích v katastrálních územích Choryně, Lešná a Lhotka nad Bečvou ve Zlínském kraji a okrese Vsetín, na pozemcích v katastrálních územích Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou a Vysoká u Hustopečí nad Bečvou v Olomouckém kraji a okrese Přerov a na pozemcích v katastrálních územích Dub u Nového Jičína, Palačov a Starojická Lhota v Moravskoslezském kraji a okrese Nový Jičín, které bylo vydáno Městským úřadem Valašské Meziříčí, jako obecným stavebním úřadem dne 18. 12. 2009 pod č.j. MěÚVM 62978/2009, včetně jeho změny ze dne 18. 8. 2014 pod č.j. MěÚVM 47303/2014. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to i v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní,

vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o urychlení výstavby**“).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, (dále jen „**krajský úřad**“) jako příslušný orgán kraje ve smyslu ust. § 2e odst. 1 a 2 zákona o urychlení výstavby a ust. § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), posoudil předloženou žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ve smyslu ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona a na základě výsledku přezkoumání žádosti ve vedeném řízení rozhodl takto:

Platnost územního rozhodnutí vydaného Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje dne 18. 12. 2009 pod č.j.: MěÚVM 62978/2009, Spisová značka: SŘ/37163/2009/Hj-328.3, které nabylo právní moci dne 6. 2. 2010, včetně spojeného rozhodnutí o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí a změny územního rozhodnutí vydaného Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem stavebního řádu dne 18. 8. 2014 pod č.j.: MěÚVM 47303/2014, sp. zn.: SŘ/32760/2014/Hj-328.3, které nabylo právní moci dne 26. 9. 2014, o umístění stavby:

„I/35 LEŠNÁ – PALAČOV“

v rozsahu stavebních objektů a provozních souborů:

- OBJEKTY ŘADY 000 – OBJEKTY PŘÍPRAVY STAVENIŠTĚ
- 051 Příprava území - odhumusování ploch ZPF - Valašské Meziříčí
- 052 Příprava území - odhumusování ploch ZPF - Hranice
- 053 Příprava území - odhumusování ploch ZPF - Nový Jičín
- OBJEKTY ŘADY 100 - POZEMNÍ KOMUNIKACE
- 101.1 Silnice I/35 km 2,400 - 4,563
- 101.2 Silnice I/35 km 4,563 - 7,322
- 102.1 Rekonstrukce dálnice D48 km 5,905 - 6,432
- 102.2 Rekonstrukce dálnice D48 km 6,432 - 8,747
- 102.3 Rekonstrukce dálnice D48 km 8,747 - 9,600
- 111.1 MÚK Palačov - větev V1 Hranice - Val.Meziříčí
- 111.2 MÚK Palačov - větev V2 Val.Meziříčí - Nový Jičín
- 111.3 MÚK Palačov - větev V3 Nový Jičín - Val.Meziříčí
- 111.4 MÚK Palačov - větev V4 Val.Meziříčí - Hranice
- 112.1 Napojení SSÚD Poruba na I/35
- 112.2 Napojení SSÚD Poruba na III/03559
- 113 MÚK Lešná - větev V8 Lešná - Palačov
- 131.1 Přeložka silnice III/03560 Poruba - Lešná, km 0,000 - 0,095
- 131.2 Přeložka silnice III/03560 Poruba - Lešná, km 0,095 - 0,540
- 132.1 Přeložka silnice III/43911 Dub - Vysoká, km 0,000 - 0,255
- 132.2 Přeložka silnice III/43911 Dub - Vysoká, 0,387 - 0,525
- 133 Přeložka silnice III/0487 Starojická Lhota - Palačov
- 134 Přeložka místní komunikace k Rybářství
- 140 Polní cesta přes potok Slaná voda
- 141 Přeložka polní cesty v km 2,936 I/35
- 142 Přeložka polní cesty v km 4,400 I/35

- 143 Polní cesta přes potok Žebrák
- 144 Přeložka polní cesty v km 6,000 I/35
- 147 Polní cesta v km 7,000 D48
- 148 Polní cesta v km 7,600 D48
- 150 Protihlukový val u Poruby
- 161 Provizorní vozovky
- 162 Provizorní napojení MÚK Palačov na I/48
- 171 Objízdne trasy - přechodné DZ
- 172 Dopravní opatření během výstavby
- 173.1 Dopravní značení silnice I/35 - svislé a vodorovné DZ
- 173.2 Dopravní značení silnice I/35 - portály pro DZ
- 173.3 Dopravní značení silnice I/35 - proměnné DZ
- 174.1 Dopravní značení dálnice D48 - svislé a vodorovné DZ
- 174.2 Dopravní značení dálnice D48 - portály pro DZ
- 174.3 Dopravní značení dálnice D48 - proměnné DZ
- 181 Úpravy stávajících komunikací - SSMSK
- 182 Úpravy stávajících komunikací - SSOK
- 183 Úpravy stávajících komunikací - ŘSZK
- 184 Úpravy stávajících komunikací - Obec Lešná
- 185 Úpravy stávajících komunikací - Městys Hustopeče n. Bečvou
- 199 Monitorování mostů a vysokých násypů

OBJEKTY ŘADY 200 - MOSTY, OPĚRNÉ A ZÁRUBNÍ ZDI

- 201 Most na I/35 v km 2,761 přes potok Slaná voda
- 202 Most na I/35 v km 4,110 přes potok Žebrák
- 203 Most na I/35 v km 4,780 přes odvodňovací rýhu
- 204 Most na I/35 v km 5,900 přes sil.III/03559, potok Mřenka a polní cestu
- 205 Most na I/35 v km 7,100 přes odvodňovací rýhu
- 206 Most na D48 v km 7,488 přes biokoridor a polní cestu
- 207 Most na D48 v km 7,800 přes Vysocký potok a biokoridor
- 208 Most na I/35 v km 3,715 - podchod pro živočichy
- 211 Most na větví V4 MÚK Palačov přes D48 v km 8,29
- 214 Most na větví V8 MÚK Palačov přes D48 přes Vysocký potok
- 220 Most na polní cestě přes potok Slaná voda
- 221 Most na polní cestě přes I/35 v km 2,936
- 222 Most na polní cestě přes potok Žebrák
- 223 Most na silnici III/03560 přes I/35 a polní cestu v km 4,434
- 224 Most na silnici III/43911 přes D48 v km 6,961
- 225 Most na silnici III/0487 přes D48 v km 9,358

OBJEKTY ŘADY 300 - VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

- 301 Dešťová kanalizace I/35 km 2,610 - 2,740
- 302 Dešťová kanalizace I/35 km 2,782 - 3,375
- 303 Dešťová kanalizace I/35 km 3,375 - 3,738
- 304.1 Dešťová kanalizace I/35 km 3,770 - 4,563
- 304.2 Dešťová kanalizace I/35 km 4,563 - 4,749
- 305 Dešťová kanalizace I/35 km 4,801 - 5,705
- 306 Dešťová kanalizace I/35 km 6,000 - 7,080
- 307.1 Dešťová kanalizace I/35 km 7,100 - KÚ + větev 4

- 307.2 Zatrubněný odpad v km 7,100 I/35
- 308.1 Dešťová kanalizace D48 km 5,905 - 6,432
- 308.2 Dešťová kanalizace D48 km 6,432 - 6,963
- 309 Dešťová kanalizace D48 km 6,98 - 7,080
- 313.1 Dešťová kanalizace D48 km 7,80 - 8,75
- 313.2 Dešťová kanalizace D48 km 8,75 - 9,60 KÚ
- 325 Stabilní norná stěna D48 v příkopech - km 7,800
- 330.1 Úprava potoku Slaná voda - km 2,760 I/35
- 330.2 Úprava potoku Slaná voda - zkapacitnění koryta
- 330.3 Úprava potoku Slaná voda - pročištění koryta
- 331 Úprava obvodového záchytného příkopu Choryňského rybníka
- 332 Odpad od TP - km 3,375 I/35
- 333 Úprava potoka Žebrák - km 4,100 I/35
- 334 Úprava Černého potoka - km 6,950 I/35
- 335 Úprava Vysockého potoka a melioračního kanálu - km 7,800 D48
- 336 Úprava potoka Mřenka - km 5,900 I/35
- 341 Retenční nádrž - km 7,900 D48
- 342 Odlučovač ropných látek I - km 7,770 D48
- 343 Odlučovač ropných látek II - km 2,750 I/35
- 344 Odlučovač ropných látek III - km 3,370 I/35
- 345 Odlučovač ropných látek IV - km 3,380 I/35
- 346 Odlučovač ropných látek V - km 3,780 I/35
- 347 Odlučovač ropných látek VI - km 5,780 I/35
- 348 Odlučovač ropných látek VII - km 6,030 I/35
- 349 Odlučovač ropných látek VIII - km 7,100 I/35
- 350 Odlučovač ropných látek IX - km 7,950 D48
- 351 Přeložka vodovodu DN 160 - km 4,400 I/35
- 352 Přeložka vodovodu DN 160 - km 5,820 I/35
- 353 Přeložka vodovodu DN 50 - km 6,651 D48
- 354 Přeložka vodovodu DN 160 - km 8,942 D48
- 355 Přípojka vodovodu DN 150 pro SSÚD
- 356 Přípojka vodovodu DN 50 pro SSÚD
- 371 Rekonstrukce meliorací na k.ú. Lešná
- 372 Přeložka krytého melioračního odpadu - km 3,333 I/35
- 373 Přeložka krytého melioračního odpadu - km 3,908 I/35
- 374 Rekonstrukce meliorací na k.ú. Poruba nad Bečvou
- 375 Rekonstrukce meliorací na k.ú. Vysoká u Hustopečí n. B.
- 376 Rekonstrukce meliorací na k.ú. Dub u N.Jičína

OBJEKTY ŘADY 400 - ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY

- 401 Přeložka vedení VVN 110kV č.561,562 v km 3,881 I/35
- 411 Přeložka vedení VN 22 kV č.13/21 v km 3,548 I/35
- 412 Přeložka přípojky VN 22 kV Lešná-ZOD v km 3,739 I/35
- 413 Přeložka vedení VN 22 kV č.13/21 v km 4,6 I/35
- 414 Přeložka přípojky VN 22 kV pro TS Poruba T1-16/003 v km 5,5 I/35
- 415 Přípojka VN 22kV pro SSÚD
- 416 Trafostanice pro SSÚD
- 421 Přeložka veřejného osvětlení u sil.III/03559 v km 5,8 I/35

- 431 Přeložka vedení NN u sil. III/03559 v km 5,8 I/35
- 451 Přeložka ovládacího kabelu vodovodu v km 4,4 I/35
- 461 Přeložka telefonního kabelu k Rybářství
- 462 Přeložka telefonního vedení u sil. III/03559 v km 5,8 I/35
- 463 Přeložka telefonních kabelů v km 9,243 D48
- 464 Přípojka telefonu pro SSÚD
- 465 Přeložka místního rozhlasu u sil. III/03559 v km 5,8 I/35
- 481 Přeložka dálkových kabelů v km 4,4 I/35
- 491 Systém SOS I/35 a D48 - kabelové vedení
- 492 Systém SOS I/35 a D48 - hlásky
- 493 Systém SOS I/35 a D48 - kabelové šachty a prostupy
- 494 Systém SOS I/35 a D48 - kabelovod pro optické kabely
- 495 Systém SOS I/35 a D48 - optický kabel
- 496 Systém SOS I/35 a D48 - meteostanice
- 497 Systém SOS I/35 a D48 - automatické sčítače dopravy
- 498 Systém SOS I/35 a D48 - kamerový systém
- 499 Elektrické závory

OBJEKTY ŘADY 500 - PLYNOVODY

- 501 Přeložka VTL plynovodu DN 100 č. 832305 v km 2,945 I/35
- 502 Přeložka VTL plynovodu DN 100 č. 832307 v km 3,745 I/35
- 504 Přeložka VTL plynovodu DN 300 č. 632028 v km 9,022 D48
- 505 Přeložka VTL plynovodu DN 300 č. 633081 v km 9,022 D48
- 512 Přeložka STL plynovodu DN 150 v km 5,813 I/35
- 513 Přípojka plynovodu pro SSÚD

OBJEKTY ŘADY 700 - OBJEKTY POZEMNÍCH STAVEB

- 710 Středisko správy a údržby dálnic-SSÚD Poruba-stavební objekty
- 721 Protihluková stěna na I/35 u Lešné - km 2,500 vpravo
- 722 Protihluková stěna na I/35 u Lešné - km 3,000 vpravo
- 723 Protihluková stěna na I/35 u Poruby - km 5,650 vpravo
- 724 Protihluková stěna na I/35 u Poruby - km 5,900 vpravo
- 725.1 Protihluková stěna na D48 u Dubu - km 5,905 - 6,432 vlevo
- 725.2 Protihluková stěna na D48 u Dubu - km 6,432 - 6,650 vlevo
- 731 Portály dopravního značení I/35 a D48
- 771 Oplocení I/35 - ŘSD ČR Správa Zlín
- 772 Oplocení I/35 a D48 - ŘSD ČR Správa Olomouc
- 773 Oplocení D48 - ŘSD ČR Správa Ostrava
- 774 Přeložka oplocení v km 6,1 - 6,4 D48 vlevo

OBJEKTY ŘADY 800 - VEGETAČNÍ ÚPRAVY A REKULTIVACE

- 801 Vegetační úpravy silnice I/35 - ŘSD ČR Správa Zlín
- 802 Vegetační úpravy silnice I/35 a dálnice D48 - ŘSD ČR Správa Olomouc
- 803 Vegetační úpravy dálnice D48 - ŘSD ČR Správa Ostrava
- 811 Vegetační úpravy pro ŘSZK
- 812 Vegetační úpravy pro SSOK
- 813 Vegetační úpravy pro SSMSK
- 814 Vegetační úpravy pro Obec Lešná
- 851 Rekultivace silnice III/03560 v km 4,500 I/35

- 852 Rekultivace polní cesty v km 4,550 I/35
- 853 Rekultivace silnice III/43911 v km 6,900 D48
- 854 Rekultivace silnice I/48 v km 1,830 - 2,460
- 855 Rekultivace silnice I/48 v km 2,650 - 3,870
- 861.1 Rekultivace ploch dočasného záboru - Valašské Meziříčí
- 861.2 Rekultivace ploch dočasného záboru - Hranice
- 861.3 Rekultivace ploch dočasného záboru - Nový Jičín

PROVOZNÍ SOUBORY (PS) :

- 711 Středisko správy a údržby rychlostních silnic-SSÚD Poruba-provozní soubory

na pozemcích parc. č. 735, 739, 769, 770, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 731/10, 731/2, 734/10, 734/11, 734/12, 734/2, 734/3, 734/4, 734/5, 734/6, 734/7, 734/8, 734/9, 736/1, 736/10, 736/12, 736/14, 736/15, 736/16, 736/17, 736/18, 736/20, 736/21, 736/23, 736/4, 736/5, 736/6, 736/7, 736/8, 737/2, 738/1, 738/2, 742/30, 742/31, 742/34, 742/35, 742/36, 742/4, 743/1, 743/10, 743/11, 743/12, 743/2, 743/3, 743/4, 743/5, 743/6, 743/7, 743/8, 743/9, 745/9, 753/11, 753/21, 762/1, 762/2, 762/3, 763/1, 771/1, 771/2, 787/1, 787/2, 787/3, 787/4, 787/5 a 787/6 v katastrálním území a obci Choryně, okres Vsetín, Zlínský kraj,

parc. č. 517/50, 701, 702, 703, 705, 706, 707, 709, 713, 714, 715, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 736, 737, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 817, 824, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 897, 899, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 932, 933, 934, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 973, 974, 975, 976, 978, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 1004, 1009, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1031, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1068, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1091, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1153, 1196, 1228, 1251, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769 a 1770 v katastrálním území a obci Lešná, okres Vsetín, Zlínský kraj,

parc. č. 655, 656, 903, 904, 906/1, 906/2 a 910/2 v katastrálním území Lhotka nad Bečvou a obci Lešná, okres Vsetín, Zlínský kraj,

parc. č. 1092, 1093, 1094/1, 1094/2, 1094/3, 1094/4, 1094/5, 1094/6, 1094/7, 1112/1, 1112/2, 1113/1, 1113/2, 1114/1, 1243 a 1250/1 v katastrálním území a obci Hustopeče nad Bečvou, okres Přerov, Olomoucký kraj,

parc. č. 1/1, 3/1, 5, 6, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 23, 24/1, 25/1, 26, 29, 47/2, 57, 58, 61/1, 69/1, 69/4, 74/16, 74/4, 74/6, 155, 156, 157, 160, 185, 186, 187, 282, 330, 344, 345, 153/1, 153/4, 154/1, 162/1, 170/2, 170/3, 193/1, 193/3, 261/2, 264/1, 264/2, 331/10, 331/11, 331/12, 331/13, 331/23, 331/24, 331/28, 331/29, 331/30, 331/32, 331/33, 331/40, 331/41, 331/42,

331/54, 331/55, 331/56, 331/8, 331/89, 331/9, 331/91, 331/92, 331/93, 331/94, 331/95, 335/1, 335/3, 336/2, 336/3, 336/4, 337/2, 337/3, 337/8, 337/9, 338/2, 349/1, 349/2, 349/3, 349/5, 349/6, 366/19, 366/20, 366/21, 366/23, 366/24, 366/25, 366/26, 366/27, 366/28, 366/29, 366/30, 366/31, 366/33, 366/34, 366/35, 366/36, 366/37, 366/38, 366/39, 366/40, 366/41, 366/43, 366/44, 366/48, 366/49, 374/21, 366/53, 366/56, 366/60, 366/61, 366/62, 366/63, 366/64, 376/3, 366/65, 366/67, 366/68, 366/69, 366/70, 366/71, 366/72, 366/86, 366/87, 366/118, 366/164, 366/165, 366/166, 366/167, 366/168, 366/169, 366/184, 366/185, 366/186, 366/187, 366/189, 366/190, 366/191, 366/192, 366/203, 374/20, 366/193, 366/193, 366/195, 366/196, 366/197, 366/198, 366/199, 366/200, 366/201, 366/202, 367/1, 367/2, 367/3, 368/8, 368/9, 368/10, 370/1, 370/2, 370/3, 371/1, 371/2, 371/3, 371/17, 371/18, 371/20, 371/22, 371/24, 371/25, 371/26, 371/27, 371/28, 371/29, 371/30, 371/31, 371/33, 371/34, 371/35, 372/24, 372/25, 372/29, 374/1, 374/2, 374/3, 374/4, 374/5, 374/6, 374/7, 374/8, 374/9, 374/10, 374/11, 374/12, 374/13, 374/14, 374/15, 374/16, 374/17, 374/18, 374/19, 375/1, 375/2, 375/3, 375/4, 375/5, 375/6, 375/7, 375/8, 375/9, 375/10, 375/11, 375/12, 375/13, 375/14, 375/15, 375/16, 375/17, 376/1, 376/2, 376/3, 376/4, 376/5, 376/6, 376/7, 376/8, 376/9, 376/10, 376/11, 376/12, 376/13, 376/14, 376/15, 376/16, 376/17, 376/18, 376/19, 376/20, 376/21, 376/22, 376/23, 376/24, 376/25, 376/26, 376/27, 376/28, 376/29, 376/30, 376/31, 376/32, 376/33, 376/34, 376/35, 376/36, 376/37, 376/38, 376/39, 376/40 a 376/41 v katastrálním území Poruba nad Bečvou a obci Hustopeče nad Bečvou, okres Přerov, Olomoucký kraj,

parc. č. 210/27, 214/1, 216/100, 216/101, 216/102, 216/103, 216/104, 216/2, 216/23, 216/24, 216/25, 216/26, 216/27, 216/28, 216/29, 216/30, 216/31, 216/32, 216/33, 216/34, 216/35, 216/36, 216/37, 216/38, 216/39, 216/40, 216/41, 216/42, 216/61, 216/62, 216/63, 216/64, 216/65, 216/66, 216/67, 216/68, 216/69, 216/70, 216/71, 216/80, 216/81, 216/82, 216/83, 216/84, 216/85, 216/86, 216/87, 216/88, 216/89, 216/90, 216/91, 216/92, 216/93, 216/94, 216/95, 216/96, 216/97, 216/98, 216/99, 217/13, 217/14, 217/15, 217/16, 217/17, 217/19, 217/4, 217/5, 217/6, 217/7, 217/8, 217/9, 218/1, 218/2, 224/1, 224/10, 224/100, 224/108, 224/109, 224/11, 224/110, 224/111, 224/112, 224/113, 224/114, 224/115, 224/116, 224/117, 224/118, 224/119, 224/12, 224/120, 224/121, 224/122, 224/123, 224/125, 224/126, 224/129, 224/13, 224/135, 224/136, 224/137, 224/138, 224/140, 224/141, 224/142, 224/143, 224/144, 224/145, 224/2, 224/21, 224/22, 224/26, 224/27, 224/31, 224/32, 224/33, 224/34, 224/35, 224/36, 224/38, 224/40, 224/45, 224/46, 224/47, 224/48, 224/49, 224/5, 224/6, 224/74, 224/75, 224/76, 224/77, 224/78, 224/79, 224/8, 224/80, 224/81, 224/82, 224/83, 224/84, 224/85, 224/86, 224/87, 224/88, 224/89, 224/9, 224/90, 224/91, 224/92, 224/93, 224/94, 224/95, 224/96, 224/97, 224/98, 224/99, 224/139, 225/1, 225/10, 225/11, 225/12, 225/2, 225/37, 225/7, 225/8, 225/9, 226/10, 226/8, 226/9, 227/1, 227/2, 227/3, 227/4, 227/5, 229/1, 229/10, 229/11, 229/14, 229/15, 229/16, 229/17, 229/18, 229/19, 229/20, 229/21, 229/3, 229/4, 229/5, 229/6, 233/7, 235/1, 235/2, 235/3, 235/4, 236/10, 236/11, 236/12, 236/3, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/72, 236/75, 236/8, 236/9, 244/139, 256, 260/1, 261/1, 261/2, 261/3, 262/1, 262/2, 262/3, 332/1, 332/2, 332/3, 332/4, 332/5, 332/6, 332/7, 333/1, 333/2, 333/3, 333/4, 333/5, 333/6, 333/7, 333/8, 333/9, 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 339, 359/1, 359/10, 359/11, 359/12, 359/13, 359/14, 359/15, 359/16, 359/17, 359/18, 359/19, 359/2, 359/20, 359/21, 359/22, 359/23, 359/24, 359/25, 359/26, 359/27, 359/28, 359/29, 359/3, 359/30, 359/31, 359/32, 359/33, 359/34, 359/35, 359/4, 359/5, 359/6, 359/7, 359/8, 359/9, 360/1, 360/10, 360/11, 360/12, 360/13, 360/14, 360/15, 360/16, 360/17, 360/18, 360/19, 360/2, 360/20, 360/21, 360/22, 360/23, 360/24, 360/25, 360/26, 360/27, 360/28, 360/29, 360/3, 360/30, 360/31, 360/32, 360/33, 360/34,

360/35, 360/36, 360/37, 360/38, 360/39, 360/4, 360/40, 360/41, 360/42, 360/43, 360/44, 360/45, 360/46, 360/47, 360/48, 360/49, 360/5, 360/50, 360/51, 360/52, 360/53, 360/54, 360/55, 360/56, 360/57, 360/58, 360/59, 360/6, 360/60, 360/61, 360/62, 360/63, 360/64, 360/65, 360/66, 360/67, 360/68, 360/69, 360/7, 360/70, 360/71, 360/72, 360/73, 360/74, 360/75, 360/76, 360/77, 360/78, 360/79, 360/8, 360/80, 360/81, 360/82, 360/83, 360/84, 360/85, 360/86, 360/87, 360/88, 360/89, 360/9, 360/90, 360/91 a 360/92 v katastrálním území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a obci Hustopeče nad Bečvou, okres Přerov, Olomoucký kraj,

parc. č. 212, 138/2, 138/4, 138/8, 139/3, 140/2, 140/3, 140/4, 141/1, 142/41, 142/42, 142/43, 142/44, 142/59, 142/60, 142/61, 142/64, 142/65, 183/1, 183/14, 183/16, 183/19, 183/20, 183/8, 183/9, 187/15, 187/18, 187/19, 187/23, 187/36, 187/37, 187/38, 187/40, 187/42, 187/48, 187/7, 200/1, 200/2, 201/1, 201/12, 201/13, 201/14, 201/16, 201/17, 201/18, 201/19, 201/20, 201/21, 201/22, 201/23, 201/24, 201/25, 201/26, 201/27, 201/28, 201/29, 201/30, 201/31, 201/32, 201/33, 201/34, 201/35, 201/36, 201/37, 201/38, 213/2, 214/1, 214/11, 220/1, 220/10, 220/11, 220/12, 220/13, 220/14, 220/15, 220/16, 220/2, 220/3, 220/4, 220/5, 220/6, 220/7, 220/8 a 220/9 v katastrálním území Dub u Nového Jičína, obec Starý Jičín, okres Nový Jičín, Moravskoslezský kraj,

parc. č. 1108/1, 1108/3 a 1108/4 v katastrálním území Palačov a obci Starý Jičín, okres Nový Jičín, Moravskoslezský kraj,

parc. č. 625/5, 625/8, 625/11, 625/12, 625/13, 625/36, 625/37, 625/38, 625/39, 625/52, 625/57, 625/58, 625/59, 625/60, 625/61, 625/62, 625/63, 625/64, 625/65, 625/66, 625/67, 625/68, 625/69, 625/70, 625/71, 625/72, 625/73, 625/74, 625/75, 625/76, 625/77, 632/8, 662/5, 662/6, 662/7, 662/8, 668/3, 668/4, 668/5, 692/1, 692/12, 696/6, 784/10, 794/5, 796/3, 799/1 a 799/2 v katastrálním území Starojická Lhota a obci obec Starý Jičín, okres Nový Jičín, Moravskoslezský kraj,

se podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona

prodlužuje

o 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Základní popis umístěné stavby:

Jedná se o stavbu pozemní komunikace – liniové stavby dopravní infrastruktury, a to novostavby **silnice I/35 Lešná – Palačov** v nové trase a **dálnice D 48 Dub – Palačov** jen z části v nové trase, včetně jejich součástí a příslušenství. Součástí záměru je umístění střediska správy a údržby dálnic **SSÚD Poruba**. Součástí záměru jsou vyvolané přeložky silnic III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací a sítí technické infrastruktury.

Silnice I/35 Lešná – Palačov: (SO 101.1, 101.2)

Začátek úpravy je v Lešné v km 2, 400 za MÚK se silnicí III/03562 Lešná-Lhotka. Stavba navazuje v Lešné na zrealizovanou stavbu „*Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná*“. Trasa I/35 v úseku Lešná-Palačov je vedena podle studie „*Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí (Deza)–Palačov (I/48)*“, prosinec 1995, HBH Projekt – Varianta „1“, tj. kolem Poruby do prostoru silnice I/48 u Palesku, západně od Palačova, kde v km 7,600 je konec úpravy I/35 na začátku MÚK.

Dálnice D48 Dub – Palačov: (SO 102.1, 102.2, 102.3)

Rekonstrukce stávající silnice I/48 spočívá v přestavbě trasy ze stávající kategorie S 15/100 na kategorii D 25,5/100 v délce 3,695 km. Částečně je pro rekonstruovanou trasu D48 využito těleso stávající silnice I/48. V ZÚ km 5,905 je trasa napojena na předchozí úsek D48 Bělotín-Dub za MÚK Dub se silnicí III/44018 Dub-Heřmanice u Polomí. Nová trasa D48 se směrově odklání vlevo od stávající tak, aby v zářezu „Vysoká“ nebyl zasažen stávající zářezový svah vpravo, kde byl v roce 1997 sanován sesuv. Zářez bude prohlouben zvětšením výškového vypuklého oblouku na $R_v=10000$ m pro $v_n=100$ km/h ($v_s=110$ km/h). Dále trasa D48 kříží stávající I/48 a jde od ní vpravo přes pole do údolí Vysockého potoka a směrovým poloměrem levým R 800 a R 900 m obchází RBC Palesek a vrací se do stávající trasy. Za stávající MÚK Palačov (se silnicí III/0487 Starojická Lhota – Palačov) trasa D48 končí v KÚ km 9,600 navázáním na úsek D48 Palačov-Rybí. Stávající MÚK Palačov (km 9,350) bude zrušena vzhledem k těsné blízkosti nové MÚK Palačov.

Účel umístění stavby:***Rozvoj sítí pozemních komunikací***

Uvedená stavba je součástí výstavby kapacitního dopravního připojení valašského regionu rychlostními komunikacemi na páteřní dálniční tah D1 Praha – Brno – Ostrava. Vybudováním kvalitního, kapacitního dopravního připojení komunikací I/35 na stávající dálnici D48 a dálnici na Ostravu, se vytvoří předpoklady pro další rozvoj valašského regionu.

Zvýšení bezpečnosti dopravy

Vybudováním směrově rozdělené komunikace s příslušným bezpečnostním zařízením, vybavením systémem SOS-DIS, při splnění předepsaných návrhových parametrů tras je dán předpoklad ke zvýšení bezpečnosti provozu na I/35 a D48. Výstavba nové silnice I/35 rovněž umožní vedení dopravy z nevyhovujícího dopravního tahu silnice I/57 v úseku Valašské Meziříčí – Nový Jičín po nové komunikaci, která poskytne rychlejší a bezpečnější spojení mezi Valašským Meziříčím a Novým Jičínem, než stávající trasa I/57 přes Hodslavice a okolní obce. Tímto dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu na stávajících silnicích I/57 a I/35, zejména v obcích, v důsledku převedení části dopravy, zejména těžké tranzitní, z těchto komunikací na nové silnice.

Zlepšení životního prostředí

Předpokládaným převedením části dopravy, zejména těžké tranzitní, ze stávajících silnic I/57 a I/35 na nový úsek I/35 dojde ke zlepšení životního prostředí především v intravilánech obcí na tahu I/35 Valašské Meziříčí-Hranice a I/57 Valašské Meziříčí – Nový Jičín.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha
jehož jménem jedná
Ing. Karel Chudárek, ředitel Správy Zlín Ředitelství silnic a dálnic ČR,
Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín
v zastoupení na základě plné moci společnosti
HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno
- Obec Choryně, Choryně 200, 756 42 Choryně
- Obec Lešná, Lešná 36, 756 41 Lešná
- Obec Starý Jičín, Starý Jičín 133, 742 31 Starý Jičín
- Městys Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava
- Arcibiskupský kněžský seminář, Žerotínovo nám. 605/2, 779 00 Olomouc
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- Zemědělské obchodní družstvo Lešná se sídlem v Lešné, Lešná 35, 756 41 Lešná
- KELEČSKO a.s., Kelč 269, 756 43 Kelč
- AGROTECH, spol. s r. o., Poličná 462, 757 01 Poličná
- Rybářství Přerov, a.s., Gen. Štefánika 1149/5, 750 02 Přerov
- DOOKU GROUP, a.s., Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha
- Hlučínská zemědělská, a.s., Hradecká 646/4, 746 01 Opava
- LUKROM plus s.r.o., Lípa 81, 763 11 Lípa
- BERKUCIO s.r.o., Dub 48, 741 01 Starý Jičín
- Starojicko, a.s., Jičina 26, 741 01 Starý Jičín
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 11 Olomouc
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava
- Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, K Majáku 5001, 760 01 Zlín
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- Green Gas DPB, a.s., Rudé armády 637, 739 21 Paskov
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha
- Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha
- Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 10 00 Praha
- Andryšek David, 04.04.1978, Poruba 77, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Andryšková Lucie Ing., 29.11.1980, Poruba 77, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Bajar Radim Ing., 03.09.1969, Lešná 47, 756 41 Lešná
- Bárová Irena, 08.07.1962, Bratří Čapků 690/8, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Bělík Antonín, 02.04.1947, Palačov 29, 74101 Starý Jičín
- Biskup Martin Ing. Ph.D., 21.02.1976, Poruba 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Biskupová Marta, 04.05.1953, Poruba 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažková Marie, PhDr. Mgr., 01.08.1972, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažek Pavel, 05.08.2005, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
zákonný zástupce PhDr. Mgr. Blažková Marie, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažek Aleš, 20.07.2007, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

zákonný zástupce PhDr. Mgr. Blažková Marie, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- Blažek Petr, 11.08.1965, Vysoká 20, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Boček Jiří, 17.08.1967, Poličná 438, 757 01 Poličná
- Boček Miroslav, 05.09.1963, Lešná 104, 756 41 Lešná
- Bočková Alena, 11.08.1965, Poličná 438, 757 01 Poličná
- Bočková Jana, 30.07.1965, Lešná 104, 756 41 Lešná
- Bubík Lubomír, 24.07.1965, Vysoká 61, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Cvešperová Kateřina, 12.07.1969, K. Čapka 841, 753 01 Hranice
- Cvešperová Romana, 09.09.1966, Poruba 23, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Čablíková Jaroslava, 25.08.1953, Lešná 81, 756 41 Lešná
- Černoch Břetislav, 21.11.1950, Vysoká 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Divišová Věra PhMr., 17.08.1940, Vratislavova 24/32, Vyšehrad, 128 00 Praha
- Dohnal Jan, 14.06.1936, Dukelská 431, 793 05 Moravský Beroun
- Dohnalová Lenka, 18.06.1989, Vysoká 2, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dorazil Tomáš, 14.10.1987, Poruba 75, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dorazilová Tereza, 24.03.1988, Poruba 75, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dušková Magda, 05.09.1975, Amerika 104, Rokytnice, 755 01 Vsetín
- Fabík Alois, 21.07.1931, Vysoká 16, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
opatrovník Městys Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Fabíková Božena, 05.12.1943, Vysoká 16, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
opatrovník Fabík Leoš, 03.12.1976, Sedlnice 308, 742 56 Sedlnice
- Farkášová Hana, 23.10.1959, Mostní 104/1, 757 01 Valašské Meziříčí
- Flajšar Josef, 22.4.1972, Kelč 558, 756 43 Kelč
- Fotr Zdeněk, 02.02.1968, Opatov 304, 569 12 Opatov
- Frenštacký Josef, 29.10.1970, Polom 10, 753 64 Polom
- Frydrych Jan, 03.12.1947, Vysoká 50, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Frydrych Václav Ing., 21.07.1956, Jugoslávská 2814/33, 700 30 Ostrava
- Frydrychová Marie, 31.05.1955, Jugoslávská 2814/33, 700 30 Ostrava
- Gilbert-Pečiva Gabrielle, 12.01.1942, 935, avenue Ernest Gagnon 1, Québec, Canada G1S3R4, Kanada
- Góghová Jarmila, 13.03.1937, Poruba 44, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Grygařík Jakub, 30.04.1997, Lešná 180, 756 41 Lešná
- Hadaš Antonín, 05.01.1958, Štramberská 310/61, 742 21 Kopřivnice
- Hadaš Josef, 01.05.1957, Choryně 189, 756 42 Choryně
- Hadaš Zbyněk, 17.06.1959, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hadašová Veronika, 28.10.1969, U hřiště 230, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hajda Jan, 17.01.1972, náměstí Míru 93, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hasal Václav, 23.02.1979, Jeseník nad Odrou 47, 742 33 Jeseník nad Odrou
- Hávová Elena Ing., 27.07.1958, Konečná 910/10, Rybáře, 360 05 Karlovy Vary
- Heger Petr, 07.07.1965, Skalička 63, 753 52 Skalička
- Heralt Petr, 28.07.1945, Palačov 21, 741 01 Starý Jičín
- Herbriková Anna, 30.11.1943, Palačov 3, 741 01 Starý Jičín
- Hlavsová Bohuslava, 01.02.1934, Jungmannova 1038/22, 779 00 Olomouc

- Holík Ondřej Ing., 19.10.1981, Lešná 99, 756 41 Lešná
- Horák František, 24.04.1950, Vysoká 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horák Květoslav, 08.03.1956, Na Zelince 1319, 751 31 Lipník nad Bečvou
- Horák Vít Ing., 06.04.1960, Lešná 72, 756 41 Lešná
- Horáková Olga, 26.06.1947, Vysoká 14, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horník Josef, 19.03.1958, Spodní 682/24, Bohunice, 625 00 Brno
- Horník Ladislav, 04.07.1969, Poruba 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horutová Eva, 01.06.1958, Hrachovec 218, 757 01 Valašské Meziříčí
- Hošťálková Jarmila, 02.06.1956, Hranické Loučky 29, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hrbáček Jan, 01.06.1958, Dub 44, 741 01 Starý Jičín
- Hrňová Karla MUDr., 24.08.1963, Slovanská 1270/10, 741 01 Nový Jičín
- Hruška Metoděj, 16.04.1973, Lešná 77, 756 41 Lešná
- Hyblerová Irena, 09.07.1939, 1. máje 1356, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Hýžová Michaela, 25.03.1982, Lužánky 322, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Churá Ludmila, 9.1.1943, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Churý Jan, 21.02.1965, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Indrák Miroslav, 16.08.1963, Travinářská 1171, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Janoš Antonín, 04.11.1945, Hranická 240/38, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Janoš Petr, 05.09.1944, Obora 669/3a, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Janoš Zbyněk, 03.02.1964, Jiráskova 657, 742 13 Studénka
- Janovský Jaroslav, 22.04.1953, Poruba 29, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Janovský Roman, 22.04.1972, Starý Jičín 15, 742 31 Starý Jičín
- Janyšková Lucie, 18.04.1980, Lešná 32, 756 41 Lešná
- Jašková Drahomíra, 06.03.1954, Starojická Lhota 70, 741 01 Starý Jičín
- Jirková Jana, 12.09.1987, Poruba 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kainarová Jana, 21.12.1975, Lešná 51, 756 41 Lešná
- Kainarová Ludmila, 27.3.1964, Lešná 149, 756 41 Lešná
- Kalich Zdeněk, 16.09.1969, Choryně 22, 756 42 Choryně
- Kapustová Milada, 05.07.1932, Jeseník nad Odrou 270, 742 33 Jeseník nad Odrou
- Károlyi Hana, 27.04.1983, Poruba 27, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kedroňová Libuše, 11.12.1967, Fr. Podešvy 410, 739 25 Sviadnov
- Kellarová Marie, 15.09.1956, Dub 6, 741 01 Starý Jičín
- Klanica Karel, 16.09.1946, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Klanicová Ludmila, 18.11.1949, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Kleinová Marie, 10.12.1962, Lešná 50, 756 41 Lešná
- Kolenovská Eva Ing., 08.01.1947, Starojická Lhota 81, 741 01 Starý Jičín
- Kollárová Jiřina, 09.02.1951, J. V. Choráze 309, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Konečný Radomír, 19.10.1963, Smetanova 180/63, 751 31 Lipník nad Bečvou
- Koppová Pavla, 15.07.1986, Poruba 49, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kopřiva František, 13.10.1954, Dílce 183, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kostřica Rom Ing., 29.08.1983, Brusná 24, 679 23 Lomnice
- Kostřicová Zuzana Ing., 29.12.1982, Brusná 24, 679 23 Lomnice
- Kovařík Miroslav, 23.01.1944, Sedlnice 101, 742 56 Sedlnice
- Kramolišová Lucie, 23.11.1980, Lužánky 269, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- Krejčí Václav, 18.11.1962, Tyršova 239, 270 51 Lužná
- Krutílek Petr Ing., 17.08.1978, Jugoslávská 604/41, Černá Pole, 613 00 Brno
- Kubeša Václav, 05.09.1965, Vysoká 13, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kubešová Ludmila, 22.09.1930, Vysoká 13, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kuchta Radovan, 31.07.1977, Poruba 40, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kuchtová Emilie, 25.06.1941, Poruba 23, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kulajta Jindřich, 20.06.1951, Lešná 96, 756 41 Lešná
- Kunát Lumír, 22.11.1962, Nová 1816, 753 01 Hranice
- Kvasnička Roman, 15.04.1963, Zahradní 1003, 757 01 Valašské Meziříčí
- Le Grand Martin, 20.03.1972, Plzeňská 1270/101, Košíře, 150 00 Praha
- Lebeda Rudolf Ing., 03.08.1963, Ovocná 2017/40, Předměstí, 746 01 Opava
- Lengál Jiří Ing., 04.07.1963, Mikulčická 1073/10, Slatina, 627 00 Brno
- Luxová Otilie, 14.05.1932, Polní 519/21, 742 35 Odry
- Maček Miroslav, 30.06.1966, Blahoslavova 976/13, 757 01 Valašské Meziříčí
- Mácha Jaroslav, 26.08.1977, Polní 327, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Mácha Petr, 11.09.1978, Nová 190, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháčová Zuzana Ing., 22.01.1982, Poruba 70, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháň Pavel, 12.07.1955, Poruba 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháňová Bohumila, 10.01.1958, Poruba 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Majkus Karel, 05.04.1963, Poruba 48, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Majkusová Marie, 08.04.1944, Poruba 47, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Markusíková Bohumila, 22.08.1941, Choryně 43, 756 42 Choryně
- Martinát Jaroslav, 02.09.1964, Vysoká 35, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Martincová Lenka, 20.02.1973, Dub 17, 741 01 Starý Jičín
- Matejovičová Marie, 08.03.1946, Choryně 96, 756 42 Choryně
- Menšíková Zdenka, 17.11.1950, Draha 225, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Merendová Marie, 10.11.1955, Hodslavice 400, 742 71 Hodslavice
- Michálková Dana, 12.01.1953, Ústí 134, 753 01 Ústí
- Mikulová Ivana, 11.08.1966, Pekařská 3122, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
- Mocek Jaroslav, 20.05.1955, Lešná 14, 756 41 Lešná
- Mocek Libor, 22.06.1974, Lešná 6, 756 41 Lešná
- Mocek Rudolf, 23.05.1955, Lešná 117, 756 41 Lešná
- Mocková Marta, 24.05.1945, Lešná 117, 756 41 Lešná
- Nogová Petra, 15.07.1977, Vysoká 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Nosková Hana, 12.10.1971, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Novák Jaromír, 11.10.1974, Vítonice 51, 768 61 Vítonice
- Nováková Anežka, 22.02.1968, Perná 44, 756 41 Lešná
- Nováková Ladislava, 23.08.1945, Lešná 167, 756 41 Lešná
- Ovčačíková Miluše, 21.10.1963, Poruba 25, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Papež Vladimír, 13.05.1943, Sokolská 1095, 757 01 Valašské Meziříčí
- Pavelková Jarmila, 30.03.1960, Kelč 293, 756 43 Kelč
- Pavlica Ladislav, 19.02.1952, Pod Lipami 2006/19, 741 01 Nový Jičín
- Pavlík Bonifác, 29.11.1942, Poruba 1, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pavlík Dušan, 15.03.1950, Starojická Lhota 56, 741 01 Starý Jičín
- Pavlík Lumír, 02.09.1965, Poruba 59, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- Pavlík Pavel, 22.02.1979, Houbalova 3023/10, Líšeň, 628 00 Brno
- Pavlík Radek, 14.06.1967, Fibichovo nám. 1245/10, 741 01 Nový Jičín
- Pavlík Václav, 20.05.1948, Lešná 139, 756 41 Lešná
- Pavlíková Ludmila, 10.12.1950, Poruba 1, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pavlíková Ludmila, 24.07.1943, Školská čtvrť 1384, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- Pecha Vladimír, 30.03.1972, Lešná 85, 756 41 Lešná
- Pechová Božena, 22.03.1951, Lešná 85, 756 41 Lešná
- Perutková Václava, 03.10.1979, Chmelník 292, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pivovarčíková Markéta Mgr., 20.08.1975, U Vodojemu 1519, 757 01 Valašské Meziříčí
- Pobořilová Danuše, 04.09.1952, Choryně 63, 756 42 Choryně
- Pochyla Jiří Dis., 23.09.1976, Lešná 22, 756 41 Lešná
- Pochylová Magda, 30.08.1952, Lešná 22, 756 41 Lešná
- Radková Renata, 10.05.1970, Hlavní 223, 756 63 Krhová
- Radvanská Markéta, 18.07.1977, Lešná 112, 756 41 Lešná
- Rosa Josef, 08.05.1961, Dílce 249, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rosa Tomáš Ing., 19.12.1976, Chmelník 286, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rosová Irena, 13.06.1991, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Rosová Vendula Mgr., 17.06.1987, Kulturní 1754, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Roško Ľubomír, 12.05.1956, Makov 223, 023 56 Makov, Slovensko
- Rošková Anna, 26.5.1957, Makov 223, 023 56 Makov, Slovensko
- Rušar Josef, 28.01.1954, Vysoká 22, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rušar Martin, 18.05.1971, Poruba 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rušarová Martina, 17.04.1972, Poruba 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rýdl Dušan, 12.06.1974, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdl Miroslav, 30.03.1949, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdlová Danuše, 14.02.1952, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdlová Jitka, 18.12.1974, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýpar Josef, 15.03.1937, Vysoká 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rýpar Radek, 24.12.1971, Vysoká 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Skokanová Zdenka PhMr., Mgr., 26.06.1932, Karola Šmidkeho 1800/8, 708 00 Ostrava
- Skříčková Marie, 25.09.1955, Lešná 87, 756 41 Lešná
- Sládečková Ludmila, 06.05.1948, Polom 69, 753 64 Polom
- Slovák Ondřej, 07.06.1991, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Smolka Zdeněk, 20.07.1962, Lešná 71, 756 41 Lešná
- Smolková Božena, 16.10.1964, Lešná 71, 756 41 Lešná
- Sobek Jiří Ing., 16.03.1955, Lešná 161, 756 41 Lešná
- Staněk Dan, 26.05.1969, Hranická 63, 753 61 Hranice IV-Drahotuše
- Staněk David, 09.12.1997, Janovice 52, 741 01 Starý Jičín
- Staněk Josef, 02.11.1972, Vysoká 8, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Staňková Petra, 02.02.1974, Vysoká 8, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Staňková Svatava, 22.07.1991, Janovice 52, 741 01 Starý Jičín
- Stoklas Josef, 08.12.1985, Poruba 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Šimková Miroslava, 17.10.1957, Lešná 5, 756 41 Lešná
- Šíra Miroslav, 25.04.1953, Palackého 973, 753 01 Hranice
- Škařupa Hynek, 30.07.1972, Poruba 18, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- Škařupa Libor, 21.10.1967, Dub 32, 741 01 Starý Jičín
- Šmídová Klára, 22.05.1971, Varnsdorfská 350/20, Střížkov, 190 00 Praha 9
- Šnajdr Jiří, 08.02.1951, Vysoká 7, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Štajnar František, 22.12.1942, Nad Fojstvím 776, 756 54 Zubří
- Štajnarová Gerlinda, 14.02.1942, Nad Fojstvím 776, 756 54 Zubří
- Štec Marek, 13.09.1991, Nad Zahradnictvím 419, 756 63 Krhová
- Štigel Václav, 24.02.1947, Lešná 109, 756 41 Lešná
- Štigelová Karla, 16.08.1950, Lešná 109, 756 41 Lešná
- Štramberská Vladislava Ing., 27.06.1966, Poruba 12, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Šustalová Božena PhDr., 10.06.1939, Nádražní 651, 742 66 Štramberk
- Šustek Vojtěch, 25.11.1950, Starojická Lhota 77, 741 01 Starý Jičín
- Trčková Jana, 14.03.1974, Poruba 2, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Trefil Rostislav, 10.05.1968, Lešná 41, 756 41 Lešná
- Tvrdoňová Eva, 22.01.1975, Choryně 47, 756 42 Choryně
- Ungermann Kateřina, 21.07.1979, Dub 16, 741 01 Starý Jičín
- Ungermann Zbyněk, 19.02.1983, Dub 16, 741 01 Starý Jičín
- Vaculová Marie, 24.02.1963, Školní 188, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vahala Zdenek Ing., 06.07.1970, Vodní 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vajgl Martin, 04.11.1973, Police 205, 756 44 Police
- Vajgl Oto, 20.04.1972, Přílepy 123, 769 01 Přílepy
- Vajgl Zbyněk, 12.05.1969, Choryně 7, 756 42 Choryně
- Valášek Josef, 08.12.1950, Lešná 24, 756 41 Lešná
- Valášková Jitka, 19.10.1950, Lešná 24, 756 41 Lešná
- Valentová Anežka, 12.08.1953, Dub 29, 741 01 Starý Jičín
- Váňa Martin, 10.04.1986, Poruba 76, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňa Stanislav, 08.11.1961, Poruba 65, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňa Stanislav, 26.02.1937, Poruba 9, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Beáta, 28.07.1991, Poruba 76, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Marie, 31.10.1967, Poruba 65, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Milada, 01.07.1939, Poruba 9, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Veverka Miroslav, 16.07.1941, Vysoká 38, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vičan Pavel, 12.12.1957, Lešná 31, 756 41 Lešná
- Vilček Milan, 21.10.1944, Starojická Lhota 49, 741 01 Starý Jičín
- Vlčková Šárka, 31.10.1967, Střítež nad Bečvou 72, 756 52 Střítež nad Bečvou
- Vomáčka Václav Ing., 22.09.1972, Hromůvka 1895, 753 01 Hranice
- Voštiňáková Dagmar, 14.04.1962, Krátká 708, 757 01 Valašské Meziříčí
- Vozák Ladislav, 31.01.1963, Vysoká 24, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Antonín, 11.02.1971, Vysoká 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Leoš Ing., 19.03.1988, Vysoká 19, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Pavel, 11.07.1972, Vysoká 63, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Zdeněk Ing., 05.12.1954, Draha 173, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Zajícová Eva, 19.10.1945, Vysoká 11, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Zavadil Jaromír Ing., 30.04.1972, Lešná 78, 756 41 Lešná
- Zdráhala Vladimír, 30.06.1958, Sklený kopec 1851, 753 01 Hranice
- Zelníček Jan, 04.12.1974, Lešná 81, 756 41 Lešná

- Zelníčková Monika, 19.09.1974, Lešná 81, 756 41 Lešná
- Žáková Renata, 15.06.1970, Lešná 175, 756 41 Lešná
- Žemla Josef, 18.01.1946, Poruba 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Žemla Josef, 08.07.1948, Vysoká 25, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Žemlová Marie, 11.08.1951, Poruba 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Odůvodnění

Žadatel podal dne 18. 9. 2019 žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby „I/35 LEŠNÁ - PALAČOV“ v rozsahu stavebních objektů a provozních souborů uvedených výše ve výroku rozhodnutí a na pozemcích v katastrálních územích Choryně, Lešná a Lhotka nad Bečvou ve Zlínském kraji a okrese Vsetín, na pozemcích v katastrálních územích Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou a Vysoká u Hustopečí nad Bečvou v Olomouckém kraji a okrese Přerov a na pozemcích v katastrálních územích Dub u Nového Jičína, Palačov a Starojická Lhota v Moravskoslezském kraji a okrese Nový Jičín. Územního rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje dne 18. 12. 2009 pod č.j.: MěÚVM 62978/2009, Spisová značka: SŘ/37163/2009/Hj-328.3, které nabylo právní moci dne 6. 2. 2010. Následně bylo Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem stavebního řádu dne 18. 8. 2014 pod č.j.: MěÚVM 47303/201, sp. zn.: SŘ/32760/2014/Hj-328.3, vydáno spojené rozhodnutí o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí a změny územního rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 26. 9. 2014. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to i v působnosti zákon o urychlení výstavby jako stavby dopravní infrastruktury v souladu s ust. § 1 odst. 2 písm. a) zákona o urychlení výstavby.

Podle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby, změně využití území, změně vlivu užívání stavby na území a o dělení nebo scelování pozemků platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Platnost předmětného územního rozhodnutí by skončila dne 26. 9. 2019. Dne 18. 9. 2019 (tedy ještě před uplynutím této lhůty) podal žadatel žádost o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí o 5 let, a to vzhledem k rozsahu stavby umístěné na území tří krajů (Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského), nově vydanému závaznému stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v únoru 2019, které obsahuje podmínky, které je nutné zapracovat do dokumentace stavby pro stavební povolení a změně požadavků na zajištění střediska správy údržby dálnice (SSÚD) a stanoviště Policie České republiky, vycházející z meziresortní dohody Ministerstva dopravy a Ministerstva vnitra z roku 2016, nebylo možno dokumentaci pro stavební povolení (DSP) dokončit, projednat a požádat o vydání stavebního povolení. Navíc zapracování podmínek uvedených stanovisek do dokumentace vyžaduje druhou změnu územního rozhodnutí, o kterou bude požádáno po projednání dokumentace

pro Změnu 2 územního rozhodnutí. Podle výše uvedeného byly naplněny požadavky ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona k zachování platnosti územního rozhodnutí

Podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona se na řízení o prodloužení lhůty platnosti rozhodnutí vztahují přiměřeně ustanovení o územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání se nekoná a závazná stanoviska, námitky nebo připomínky lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak se k nim nepřihlíží.

S odkazem na toto ustanovení krajský úřad postupoval v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí přiměřeně podle ust. § 84 až 96a stavebního zákona s přihlédnutím k tomu, že dle ustálené komentářové literatury i soudní praxe (srov. např. Roztočil, A., Hrůšová, K., Lachmann, M., Potěšil, L. Stavební zákon. Komentář 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 8. 2014 č.j. 7 As 111/2014-43, www.nssoud.cz), řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí není pokračováním či obnovou již proběhlého územního řízení, příp. novým územním řízením. Soulad záměru s požadavky ust. § 90 stavebního zákona se proto již v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí neposuzuje, a to z toho důvodu, že o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 8. 2019 v souladu s ust. § 2e odst. 1 a 2 zákona o urychlení výstavby je krajský úřad příslušný k vedení územního řízení, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, přípisem ze dne 7. 10. 2019 si vyžádal u obecního stavebního úřadu Městského úřadu Valašské Meziříčí, který vedl výše uvedená řízení, spisovou dokumentaci územního rozhodnutí uvedeného stavebního záměru, kterou obdržel dne 4. 11. 2019.

Na základě přezkumu obsahu podané žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby a připojených podkladů v souladu s ust. § 86 odst. 4 stavebního zákona, krajský úřad v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu, a jelikož byla žádost podána písemně, kdy nelze její vady odstranit na místě, vyzval žadatele přípisem ze dne 6. 12. 2019, aby nejpozději do 30. 6. 2020 předloženou žádost a připojené podklady doplnil o závazná stanoviska orgánů územního plánování dle ust. § 96b stavebního zákona pro jednotlivá území obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, o aktualizovaný seznam dle bodu II. Pozemky, na kterých se stavba umísťuje formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí (*Příloha č. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů*) a o aktualizovaný seznam pod bodem č. 4 *Přílohy č. 1, části B – identifikaci osob označením pozemku a staveb dotčených vlivem záměru evidovaných v katastru nemovitostí* formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí. Současně krajský úřad do doby doplnění žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, řízení usnesením přerušil. Žadatel dne 21. 1. 2020 doplnil svoji žádost o vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o požadované podklady.

Po doplnění podkladů ve věci omezení svéprávnosti a dále osvědčení o dědicích ke dni 14. 2. 2020 krajský úřad přípisem ze dne 25. 2. 2020 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby zahájení projednání řízení o prodloužení platnosti výše uvedeného územního rozhodnutí, a současně v tomto oznámení ve smyslu ust. § 87 odst. 1, ust. § 89 odst. 1 a ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona

upozornil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska nejpozději do 15 dní ode dne doručení tohoto oznámení a pokud tyto nebudou uplatněny ve stanovené lhůtě, nebude k nim přihlédnuto.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tzn. řízení s více než 30 účastníky), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu v souladu s ust. § 144 odst. 2 a 6 správního řádu, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v ust. § 27 odst. 1 správního řádu, ve smyslu ust. § 87 stavebního zákona, tedy dotčených orgánů, obci a účastníků podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, těmto se doručuje jednotlivě. Na toto řízení se však současně vztahuje zákon o urychlení výstavby, neboť se jedná o povolování stavby dopravní infrastruktury podle ust. § 1 odst. 2 písm. a) zákona o urychlení výstavby. Podle ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. O tomto byli účastníci řízení řádně poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Krajský úřad současně oznámil účastníkům vedeného řízení, že po uplynutí výše uvedené lhůty ke dni 1. 4. 2020, bude disponovat všemi podklady pro vydání rozhodnutí. Účastníci řízení se s těmito podklady před vydáním rozhodnutím mohli seznámit, nahlížet u speciálního stavebního úřadu a vyjádřit se k nim ve lhůtě 8 dnů k uplatnění jejich práva dle § 36 odst. 3 správního řádu.

Krajský úřad dne 23. 3. 2020 obdržel žádost Ing. Vladislavy Štramberské, bytem Poruba 12, 753 66 Hustopeče nad Bečvou o nový termín pro nahlížení do spisové dokumentace a uplatnění námitek v rámci vedeného řízení.

Podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká. Podle odst. 2 uvedeného ustanovení dále může lhůtu určenou správním orgánem na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

V souvislosti s aktuální situací způsobenou koronavirem a v návaznosti na doporučení vysloveným ve Stanovisku Ministerstva vnitra vydaného dne 19. 3. 2020 k posuzování běhu lhůt v oblasti veřejné správy s ohledem na vyhlášení nouzového stavu usnesením vlády České republiky č. 194 ze dne 12. března 2020, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2) na území České republiky, v případě lhůt stanovených zákonem nebo na základě zákona k učinění úkonu vůči správnímu orgánu, mohou krizová opatření nařízená v souvislosti s nouzovým stavem, omezit možnost učinit úkon v požadované lhůtě z důvodu omezeného pohybu osob, mají povahu závažných důvodů, které nastaly bez zavinění účastníka řízení být trvání nouzového stavu v řadě případů důvodem pro prominutí zmeškání úkonu, a to v případě úkony vyžadující osobní účast, které vystavují účastníky riziku nákazy.

Po posouzení předložené žádosti o prodloužení lhůty k nahlížení do spisu a uplatnění námitek, vycházejí z citované právní úpravy s přihlédnutím ke shora uvedeným

skutečností vyhlášeného nouzového stavu, krajský úřad rozhodl usnesením ze dne 23. 4. 2020 o prodloužení lhůty 15 dnů ode dne ukončení nouzového stavu z důvodu šíření viru SARS-CoV-2 (onemocnění COVID-19). Účastnice řízení byla současně upozorněna, že po uplynutí stanovené lhůty bude krajský úřad v řízení pokračovat dle ust. § 65 správního řádu. Dnem 17. 5. 2020 ukončila vláda České republiky nouzový stav, který trval od 12. 3. 2020.

Dne 15. 6. 2020 obdržel krajský úřad přípis zaslaný dne 12. 6. 2020 Ing. Vladislavou Štramborskou s žádostí o náhradní termín k nahlížení do předmětné spisové dokumentace, přestože její žádosti o prodloužení lhůty již bylo vyhověno (dle výše uvedeného), a to z důvodu opatření v rámci koronaviru při doručování doporučené pošty a následně její pracovní neschopnosti. Dne 17. 6. 2020 Ing. Vladislava Štramberská využila u krajského úřadu svého práva k nahlédnutí do spisu. Následně krajský úřad na základě opakované žádosti o prodloužení lhůty k nahlížení do spisu a uplatnění námitek svým usnesením ze dne 19. 6. 2020 prodloužil lhůtu pro paní Ing. Vladislavu Štramborskou ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

Následně dne 20. 7. 2020 obdržel krajský úřad od uvedeného účastníka řízení, Ing. Vladislavy Štramberské, přípisem ze dne 17. 7. 2020 námitky k vedenému řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 18. 12. 2009 pod č.j. MěÚVM 62978/2009, včetně jeho změny ze dne 18. 8. 2014 pod č.j. MěÚVM 47303/2014, jako vlastnice pozemku parc. č. 331/9 – orná půda, v kat. území Poruba nad Bečvou a obec Hustopeče nad Bečvou.

Tato námitka byla účastnicí řízení, Ing. Vladislavou Štramborskou, uplatněna především z důvodu ochrany jejich vlastnických práv v souvislosti s umístěním předmětné stavby, konkrétně plánované kanalizace vedené napříč výše uvedeným pozemkem. V podání uvádí, že (citace): „Obě výše uvedená územní rozhodnutí ze dne 18. 12. 2009 a ze dne 18. 8. 2014 byla oznámena veřejnou vyhláškou, takže jsem se k nim nemohla vyjádřit, neboť sice teoreticky zákon to umožňuje, ale prakticky je to nereálné neustále sledovat vyhlášky na všech úředních deskách, které se ho týkají, což považuji za diskriminující jednání, pokud stát takovýmto způsobem zasahuje do práv občanů ČR. Jelikož nyní se k tomuto rozhodnutí mohu vyjádřit, tak toto právo využívám. Nesouhlasím s umístěním dešťové kanalizace 307.2 na svém pozemku p.č. 331/9 orná půda, obec Hustopeče nad Bečvou, k. ú. Poruba nad Bečvou, zapsaného na LV 174 vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice. Z dokumentace vyplývá, že kanalizace povede napříč, téměř středem mého pozemku p.č. 331/9 + ochranné pásmo. Protože kanalizace je plánována napříč pozemkem, mám za to, že využití mého pozemku bude výrazně ztíženo a omezeno, či dokonce znemožněno a je též možné, že takto mohou být znehodnoceny díky tomuto zásahu další mé pozemky a pozemky i jiných vlastníků v dané lokalitě. Připomínám, že i tento pozemek pronajímám firmě pro zemědělské účely a je možné, že tímto vaším zásahem bude ztíženo či znemožněno strojní zemědělské využití pozemku, protože jste mi toto písemně nedoložili. Když jsem proto oslovila společnost, které pozemek pronajímám, bylo mi sděleno, že pozemky jsou po stavebních pracích skutečně vráceny ve špatném stavu, takže mám oprávněné obavy, že z pronájmu tohoto pozemku (z něhož mám pravidelný příjem), je velmi pravděpodobné, že vaše ovlivnění bude důvodem, že mi tento příjem bude krácen, či ukončen. Byť se jedná se o zemědělskou půdu, zájem o mé pozemky je veliký a je možné, že v budoucnosti se tyto pozemky mohou stát stavebními parcelami. Tímto vaším zásahem dojde k výraznému znehodnocení tohoto pozemku. Neznám přesně

všechny důsledky této stavby a mám obavy, aby nedošlo k ztížení i jiného možného využití mých pozemků i v budoucnu. Proto nesouhlasím se zřízením věcného břemene a částka 10000 Kč je zcela nepřiměřená. Posudek vypracovaný vyvlastnitelem nezohledňuje totiž má práva. Nezohledňuje tržní cenu (Mohu doložit řadu cenových nabídek na mé pozemky, které mi brání zákon využít. Také je omezeno mé právo změnit nájemce, kterému v současnosti pozemek pronajímám a získat tak větší nájem. V případě stavby přijdu ale i o tuto finanční částku a není vůbec jisté, zda současný nájemce bude mít o pozemek zájem, protože mimo jiné, jak mi bylo ohledně mého nájmu sděleno, pozemky nebývají v těchto případech dány do původního stavu). Věcné břemeno se bude týkat pouze 213 m², ale znehodnotí celý můj pozemek, tudíž mělo by být i toto zohledněno. Může nastat situace, kdy mi bude vrácen znehodnocený pozemek, o který nikdo nebude mít zájem, jak píšu, viz. výše a já z něj už budu jen platit daně. Také nikdy nebudu moci pozemek prodat tak, že ho bude možno změnit na stavební. V každém případě prodejní cena vložení věcného břemene bude výrazně snížena.“ Dále upozorňuje na to, že takto nelze postupovat a zneužívat vlastnického práva, stavbu je nutné vést při co nejmenším dotčení a obtěžování vlastníka, a to i při výkladu občanského zákoníku a pro vlastníka pozemku je to výrazné omezení či znemožnění výkonu jeho vlastnických práv. Poukazuje zde dále na její opakovanou nabídku vůči žadateli na jiné možné řešení umístění stavby na jejím pozemku než středem pozemku.

V následující části svého podání Ing. Vladislava Štramberská popisuje a poukazuje na průběh vyvlastňovacího řízení, které je vedeno u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje ve vazbě nesouhlasu se zřízením věcného břemene a ceny nabízené žadatelem za jeho zřízení. V posledním odstavci svého podání uvádí, že v případě zatížení jejího pozemku pro ni nepřijatelným způsobem, přichází v úvahu prodej jejího pozemku nebo výměna za adekvátní pozemek. U možnosti výměny pozemku obsáhle poukazuje na pozemek nacházející se na pozemcích parc. č. 230 a 285/3 v kat. území Poruba nad Bečvou, o který se na své náklady v podstatě starají. Součástí podání námitek jsou tak i přílohy k požadovanému pozemku o výměnu.

Posouzení žádosti:

V rámci řízení krajský úřad přezkoumal podanou žádost, a připojené podklady z hledisek podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky.

Krajský úřad po přezkoumání doplněné žádosti a k ní připojených podkladů v rozsahu požadavků ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 1 správního řádu a uvedení k řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí v judikatuře, dospěl k závěru, že je žádost po doplnění úplná, neboť žadatel prokázal odůvodněnost svého požadavku. Jak je již výše uvedeno, v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí. Toto posouzení se provádí zejména ve vztahu k tomu, zda nedošlo ke změně poměrů, za nichž bylo rozhodováno v původním územním řízení o umístění stavby. Stavební zákon pak požaduje odůvodnění žádosti, toto odůvodnění pak musí mít reálný charakter a musí z něj vyplývat, že se žadatel snaží, resp. provádí příslušné kroky směřující k cíli, tj. kroky k tomu, aby stavbu na základě předepsaných povolení zrealizoval

Krajský úřad při přezkoumání žádosti o vydání povolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí vycházel z následujících podkladů rozhodnutí doložených pro jeho vydání:

- informací o parcelách, kopie katastrální mapy,
- plných mocí a pověřích k zastupování,
- kopie územního rozhodnutí o umístění stavby vydaného Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje dne 18. 12. 2009 pod č.j. MěÚVM 62978/2009,
- kopie spojeného rozhodnutí o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí a změny územního rozhodnutí vydané Městským úřadem Valašské Meziříčí, Odborem stavebního řádu dne 18. 8. 2014 pod č.j. MěÚVM 47303/201,
- závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životního prostředí Ministerstva životního prostředí ze dne 11. 2. 2019 pod č.j. MZP/2019/570/26,
- závazné stanovisko Městského úřadu Valašské Meziříčí, Odboru územního plánování a stavebního úřadu, jako úřadu územního plánování k záměru ze dne 17. 12. 2019 pod č.j. MěÚVM 153237/2019,
- závazné stanovisko Městského úřadu Nový Jičín, Odboru územního plánování a stavebního úřadu, jako orgánu územního plánování k záměru ze dne 6. 1. 2020 pod č.j. ÚPSŘ/87965/2019/MA,
- závazné stanovisko Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, jako orgánu územního plánování k záměru ze dne 6. 1. 2020 pod č.j. ORM/61583/19,
- usnesení ze dne 9. 3. 2017 pod č.j. 26 Nc 23001/2017–36, rozsudek ze dne 10. 5. 2018 pod č.j. 26 Nc 23001/2017–118 a usnesení ze dne 2. 8. 2019 pod č.j. 26 Nc 23001/2017–216 ve věci omezení svéprávnosti pana Aloise Fabíka nar. 21. 7. 1931,
- rozsudek ze dne 9. 1. 2019 pod č.j. 39 Nc 23004/2018–38 a listina o jmenování opatrovníka ze dne 15. 3. 2019 pod č.j. 39 Nc 23004/2018–42 ve věci omezení svéprávnosti paní Boženy Fabíkové nar. 5. 12. 1943,
- osvědčení notáře ze dne 11. 2. 2020 pod č.j. 22 D 226/2019 o dědicích po panu Pavlu Blažkovi zemřelém dne 5. 2. 2019.

Krajský úřad tedy při hodnocení odůvodnění žádosti posuzoval, zda žadatel uvedl konkrétní kroky, které vedou k realizaci záměru. Stejně tak posuzoval, zda je nutné prodlužovat platnost územního rozhodnutí na požadovanou dobu pěti let.

V projednání žádosti žadatel podáním ze dne 21. 1. 2020 doplnil dokumentaci záměru o údaje souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací, které se od doby vydání územního rozhodnutí o umístění stavby změnila, resp. byla vydána nová. Toto posouzení příslušnými úřady územního plánování bylo aplikováno na územní plány dotčených obcí – Choryně, Lešná, Starý Jičín a Hustopeče nad Bečvou a na zásady územního rozvoje dotčených krajů – Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského, kde je navrhovaný stavební záměr stavby dopravní infrastruktury umístěn.

Z veřejně přístupných informací k průběhu přípravy posuzovaného stavebního záměru – Informační leták stavby I/35 Lešná – Palačov, stav k 08/2020 (<https://mapapp.rsd.cz>) vyplývá, že inženýrská činnost včetně komplexní majetkoprávní přípravy vedoucí k získání právoplatného územního rozhodnutí byla ukončena v roce 2010. V roce 2012 pak proběhlo přepracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DÚR) podle návrhu úsporných opatření, které si vyžádalo změnu územního rozhodnutí. V oblasti mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Palačov došlo k malým změnám v rozsahu záboru zemědělské půdy vlivem změny tvaru větví MÚK a drobných úprav tras navazujících úseků silnic I/35 a D48. V rámci výběrového řízení byl vybrán zpracovatel pro vypracování projektové dokumentace

stavby pro vydání stavebního povolení (DSP) a inženýrskou činnost. Výkupy pozemků byly zahájeny v roce 2016 (k červenci 2020 bylo vykoupeno 95,60 % pozemků tj. 273 LV). Aktualizovaný záměr projektu byl schválen v dubnu 2015. Je zpracovaná projektová DSP. V červnu 2017 byl dokončen celoroční biologický průzkum a na základě vypracované dokumentace EIA bylo na konci června 2018 požádáno vydání ověřovacího stanoviska. Nová EIA byla vypracována a proběhlo také vypracování oponentního posudku. Následně Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 11. 2. 2019 pod č. j. MZP/2019/570/26 souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivu na životní prostředí daného stavebního záměru „I/35 Lešná – Palačov“ a mohly pokračovat další správní řízení a rozhodnutí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8255). Z vydaného závazného stanoviska o posouzení vlivu stavebního záměru na životní prostředí vyplynul požadavek na změnu DÚR, která byla zpracována v dubnu 2019. Jedná se zejména o změny u mostních objektů pro zajištění migračních tras, změny v umístění a objemu retenčních nádrží určených k zachycení srážkových vod odváděných dešťovou kanalizací z prostoru záměru, řešení změn polohy, tvaru a velikostí objektů u Střediska správy a údržby dálnic – SSUD Poruba v souvislosti s řešením požadavků budoucích uživatelů vyplývajících ze vzorových řešení budoucích uživatelů a nových předpisů. V dubnu 2019 schválil Státní pozemkový úřad návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území obce Lešná, kdy schválené úpravy jsou potřebné k dokončení majetkoprávní přípravy. Současně je u krajského úřadu k požadovaným změnám, které vyplývají ze stanoviska o posouzení vlivu stavebního záměru na životní prostředí, vedeno řízení o povolení druhé změny územního rozhodnutí, kdy jeho zahájení bylo oznámeno dne 13. 5. 2020. Jako hlavní důvod prodloužení platnosti územního rozhodnutí je tak skutečnost, že v době platnosti územního rozhodnutí musí žadatel získat pravomocné rozhodnutí o povolení druhé změny územního rozhodnutí o umístění stavby a pravomocné stavební povolení pro jeho stavební záměr s tím, že v této době je nutné provést úkony pro provedení inženýrské činnosti vedoucí k projednání DSP a následně k získání pravomocného stavebního povolení, včetně jednotlivých činností jako dokončení majetkoprávního vypořádání, výkupů a vyvlastňovacích řízení.

Krajský úřad po posouzení žádosti konstatuje, že se jedná o stavbu, která s ohledem na svou velikost vyžaduje náročnou přípravu i následnou realizaci ve všech svých aspektech se zdůrazněním na okruh dotčených subjektů, majetkovou přípravu, rozsáhlou projektovou dokumentaci, vysokou finanční náročnost a zákonem daný proces výběru zhotovitele. Žadatel podle jím veřejně přístupných informací deklaruje, že při zahájení výstavby v roce 2022 by mohla být stavba této dopravní infrastruktury uvedena do užívání v roce 2025. Příprava podkladů pro žádost o vydání stavebního povolení a vedení vlastního správního řízení ve věci vydání stavebního povolení při přípravě a realizaci srovnatelných staveb, kdy je nutné v posuzovaném případě předem získat i změnu územního rozhodnutí, jsou časově velmi náročné procesy a s ohledem na uvedené argumenty, lhůta pěti let, o kterou má být platnost územního rozhodnutí na žádost prodloužena, se jeví jako hospodárná ve vztahu k fixaci trvalosti vztahů v území, která povede ke splnění účelu vydaného územního rozhodnutí.

Zde je možné ze strany krajského úřadu souhlasit s danou žádostí stavebníka při prezentaci jeho záměru na jeho webových stránkách, když je mu znám stav přípravy realizace staveb v České republice, délky dodacích lhůt u projektových prací a nedostatek projektantů, stejně tak nedostatek úředníků orgánů státní správy a s tím spojených časových prodlev, např. při vydávání závazných stanovisek a v neposlední řadě i komplikací při realizaci veřejných zakázek a složitého řešení majetkoprávních vztah ke stavbou dotčeným pozemkům,

což jsou také jedny z hlavních argumenty v rámci realizované rekodifikace veřejného stavebního práva. Krajský úřad nemá nástroje na to, aby mohl konkrétně, a hlavně přesněji hodnotit uvedené lhůty jednotlivých stupňů přípravy záměru, ale s ohledem na uvedené je možné konstatovat, že lhůty jsou uvedeny reálně a vychází z praktických zkušeností žadatele při realizaci veřejné dopravní infrastruktury v předmětném dotčeném území i mimo něj, když průměrná délka přípravy dopravní stavby se dnes pohybuje mezi 10–15 lety.

Dle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. V daném případě krajský úřad posoudil předloženou žádost, včetně její doplnění, z hlediska důvodů pro které žadatel požaduje prodloužení platnosti územního rozhodnutí o dobu pěti let a dospěl k závěru, že pro vyhovění žádosti jsou splněny všechny zákonné předpoklady, že prodloužení platnosti územního rozhodnutí neodporuje veřejným zájmům chráněným zvláštními právními předpisy (v průběhu řízení o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí, tj. lhůty k podání stanovisek, žádný dotčený orgán neuplatnil nové závazné stanovisko a ani neupozornil na to, že by bylo potřeba nějaké nové vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí aktualizovat či nějaké nové doplnit), nedojde k nepřiměřenému zásahu do práv dotčených osob (k určitému zásahu již došlo a to samotným vymezením předmětné veřejně prospěšné stavby v územně plánovacích dokumentacích s tím, že územním rozhodnutím byla předmětná stavba jednoznačně umístěna na dotčených pozemcích, což je spojeno s menším zásahem do práv dotčených osob při porovnání s rozsahem koridorů v územních plánech obcí i v zásadách územního rozvoje) a ani poměrům v území. Všechny uvedené argumenty žadatele jsou srozumitelné a akceptovatelné, když z běžné praxe je všeobecně známo, že výstavba veřejné dopravní infrastruktury je často velice složitá a časově i finančně nákladná, o čemž svědčí i samotný průběh správních řízení v této konkrétní věci. Žadatel v daném případě uvedl konkrétní důvody, pro které lze považovat žádost ve smyslu ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona za odůvodněnou, a to včetně požadované pěti leté lhůty tak, aby žadatel měl dostatečně potřebný prostor pro další přípravu stavebního záměru, vycházející z jeho žádosti a z veřejně přístupného harmonogramu přípravy a realizace posuzovaného stavebního záměru. Zdůvodněním žádosti také prokázal, že se snaží záměr realizovat, a že provádí příslušné kroky směřující k cíli, že trvání na záměru má reálný charakter a že požadovaná lhůta pěti let je pro další průběh přípravy záměru nezbytná, a to zejména k projednání DSP, dořešení majetkoprávních vztahů v území pro vlastní realizaci stavby včetně časového prostoru pro potřebnou inženýrskou činnost.

Krajský úřad při posuzování v žádosti požadované lhůty prodloužení platnosti územního rozhodnutí přihlížel i k současně platné právní úpravě povolování staveb dopravní infrastruktury spadajících pod zákon o urychlení výstavby a dospěl k závěru, že i přes určité „výhody“ vedoucí k urychlení výstavby této dopravní infrastruktury v povolovacích procesech a v přípravě stavby je požadovaná platnost územního rozhodnutí oprávněná.

Při posuzování žádosti se krajský úřad také zabýval otázkou, zda od doby vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nedošlo k takovým změnám v území, které by realizaci záměru bránily. Při tomto posuzování vycházel krajský úřad zejména ze závazných stanovisek příslušných úřadů územního plánování úřadů obcí s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Valašské Meziříčí, Městského úřadu Hranice a Městského úřadu Nový Jičín. Soulad stavebního záměru s územní plánovací dokumentací byl tak posuzován zejména s Územním plánem sídelního útvaru Lešná, Územním plánem Choryně, Územním plánem

Hustopeče nad Bečvou, Územním plánem pro Obec Starý Jičín, Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Územní plán pak stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování pro správní území obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí vydal dne 17. 12. 2019 pod č.j. MěÚVM 153237/2019 souhlasné závazné stanovisko, ve kterém v odůvodnění konstatoval, že po posouzení záměru dospěl k závěru, že záměr je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Z jeho odůvodnění vyplývá, že z hlediska Územního plánu Choryně vydaného Opatřením obecné povahy č. 1/2013 dne 17. 10. 2013 usnesením zastupitelstva obce č. 18/7 s nabytím účinnosti dne 6. 11. 2013 se záměr nachází v plochách pro silniční dopravu. Záměr využití předmětných pozemků pro umístění výše uvedené stavby dle předložené žádosti, lze v souladu s podmínkami využití ploch zahrnout mezi využití hlavní (silniční doprava), případně přípustné (související dopravní a technická infrastruktura). Z hlediska Územního plánu sídelního útvaru Lešná vydaného Obecně závaznou vyhláškou 03/96 dne 2. 7. 1996 usnesením zastupitelstva obce č. 7/96 s nabytím účinnosti 20. 7. 1996 ve znění pozdějších změn prochází uvedená liniová stavba nezastavěným územím a ve vymezeném koridoru pro silnici I. třídy. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury. Dále že trasa komunikace je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve vymezeném koridoru silniční dopravy republikového významu S2, podchyceném v Politice územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3. Své posouzení v odůvodnění uzavřel s tím, že vzhledem k tomu, že od vydání pravomocného územního rozhodnutí o umístění posuzované stavby pod č. j. MěÚVM 62978/2009 dne 18.12.2009 nebyla vydána změna výše uvedeného územního plánu sídelního útvaru ani nebyla vydána nová územně plánovací dokumentace, nedošlo tedy ke změně podmínek v území.

Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje města, jako orgán územního plánování pro správní území obce s rozšířenou působností Hranice (dále též „**ORP Hranice**“) vydal dne 6. 1. 2020 pod č.j. ORM/61583/19-2 souhlasné závazné stanovisko (dále též „**stanovisko**“), ve kterém konstatoval, že záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný, kdy cíle a úkoly územního plánování s ohledem na charakter stavby silnice byly zohledněny při pořizování územně plánovací dokumentace. Trasa silnice včetně provozních zařízení je dána územně plánovací dokumentací.

Z jeho odůvodnění vyplývá, že při posouzení věci vycházel mimo jiné z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a její

Aktualizace č. I schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 3 schválená usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019 (dále též „**PÚR ČR**“), dále ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), jejich Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) (dále též „**ZÚR OK**“), dále z Územně analytických podkladů pro území Olomouckého kraje a územně analytických podkladů ORP Hranice a Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vydaného dne 22. 2. 2018 Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou (dále též „**ÚP Hustopeče nad Bečvou**“), s nabytím účinnosti dne 13. 3. 2018.

Z hlediska souladu s PÚR ČR z odůvodnění stanoviska vyplývá, že v PUR ČR v silniční dopravě v článku (111) S2 je vymezena silnice (R48) Palačov-Lešná-Valašské Meziříčí-Vsetín-Pozděchov (R49). Jedná se o propojení silnice I/35 s rychlostní silnicí R48. Propojení silnice R48 a R49 zlepší spojení velkých sídel Zlínského kraje s krajským městem a propojení na Slovensko do Pováží v oblasti Púchova a Trenčína, náhrada za trasu po silnici I/35 (E442) procházející CHKO. Navržený stavební záměr silnice I/35 Lešná-Palačov ve správním území ORP Hranice je tak v souladu s PUR ČR. Krajský úřad k použití termínu „*rychlostní silnice*“ uvádí, že vzhledem k zákonu č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, jsou od 31. 12. 2015 silnice I. třídy vystavěné jako rychlostní komunikace „*R*“ nově označovány jako na dálnice „*D*“. Dále z hlediska souladu se ZÚR OK z odůvodnění stanoviska vyplývá, že ZÚR OK požaduje na území kraje a dotčených obcí akceptovat tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy. V řešeném území se tak jedná o dálnici II. třídy D48 (Bělotín – Palačov - (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice) a silnici I/35 Palačov - (Valašské Meziříčí). Pro dálnice je vymezen koridor (plocha) o šířce 300 m od osy na obě strany a pro silnici I/35 je vymezen koridor (plocha) o šířce 200 m od osy na obě strany, kdy v této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby. Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou komunikace. Navržený záměr – Stavba silnice I/35 Lešná-Palačov – ve správním území ORP Hranice nevybočuje z koridoru vymezeného v ZÚR OK. Záměr je v souladu se ZÚR OK. Z přezkoumání z hlediska souladu s ÚP Hustopeče nad Bečvou z odůvodnění stanoviska vyplývá, že v ÚP Hustopeče nad Bečvou je na severním okraji řešeného území navržena plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS) Z41, určená pro realizaci dílčího úseku dálnice II. třídy D48 (Bělotín - Palačov) a ve východní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury silniční doprava (DS) Z42, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35. Navržená stavba ve správním území ORP Hranice nevybočuje ze zastavitelných ploch Z41 a Z42 pro dopravní infrastrukturu - silniční doprava (DS) a tím je záměr v souladu s ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování pro správní území obce s rozšířenou působností Nový Jičín vydal dne 6. 1. 2020 pod č.j. ÚPSŘ/87965/2019/MA souhlasné závazné stanovisko, ve kterém konstatoval, že po posouzení záměru dospěl k závěru, že záměr je z hlediska územně plánovací dokumentace, politiky územního rozvoje a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Z odůvodnění vyplývá, že pro správní území Starý Jičín je platný Územní plán pro Obec Starý Jičín, který Opatřením obecné povahy č.j.1480/08/HSO nabyt účinnosti dne 27. 12. 2008. Dále, že do Územního plánu pro Obec Starý Jičín byla převzata dokumentace „*Silnice I/35 Lešná – Palačov*“ - stupeň DÚR z května 2007 včetně vyvolaných investic. V územním plánu (ÚP) je komunikace I/35 vymezena přesně na takto označených plochách: 1 D / 2 DI-S (k.ú. Dub u Nového Jičína), 7 D / 2 DI-S (k.ú. Starojická Lhota) a 5 D 2 DI-S (k.ú. Palačov). Stavební záměr „*Silnice I/35 Lešná — Palačov*“ je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (VPS). Územní plán vymezuje komunikaci I/35 jako plochy pro veřejnou dopravní infrastrukturu, včetně ploch k zajištění jejich výstavby a řádného zajištění užívání pro stanovený účel. Územní plán ji vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 stavebního zákona, v tomto případě také s možností předkupního práva pro stát k pozemkům podle ustanovení § 101 stavebního zákona.

Dále z odůvodnění stanoviska vyplývá, že při posouzení souladu se záměry nadmístního významu vycházel Městský úřad Nový Jičín z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A1-ZÚR MSK), která byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018 a nabyt účinnosti dne 21. 11. 2018. Dle A1-ZÚR MSK je propojka I/35 vymezena koridorem D43 v návaznosti na dálnici D48 v koridorech D4 a D5. Dále z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 3 (A3-Politika), která byla schválna dne 2. 9. 2019 usnesením Vlády České republiky č. 630. Podle A3-Politiky je propojka I/35 součástí kapacitního silničního koridoru S2. Při posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování, bylo v odůvodnění uvedeno, že využívání stavby a její umístění je na pozemcích, jejichž zastavitelná část svými vlastnostmi (polohou, plošným a prostorovým uspořádáním) umožňuje využití pro navrhovaný účel. V obecné rovině lze vycházet ze skutečnosti, že výše uvedené územně plánovací dokumentace a A3-Politika jsou zpracovány v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje.

Z výše uvedených stanovisek obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, jako orgánů územního plánování v přenesené působnosti podle ust. § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, které vydávají závazné stanovisko podle ust. § 96b stavebního zákona jako podklad pro rozhodnutí, jestliže jeho vydání závisí na posouzení vyvolané změny v území, vyplývá z jimi posuzovaných územně plánovacích dokumentací platných nebo aktualizovaných od doby vydání územního rozhodnutí, že nedošlo od doby vydání územního rozhodnutí v území dotčeném umístěnou stavbou „*Silnice I/35 Lešná – Palačov*“ ke změnám vylučujícím vyhovět žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a že je v nich ve veřejném zájmu stále chráněno území pro realizaci umístěné stavby, jejímž záměrem je převedení evropského silničního tahu, který je využíván zejména pro tranzitní dopravu, ze stávající trasy I/35, vedoucí přes města Hranice a Teplice nad Bečvou, na kapacitní čtyřpruhovou silnici I/35 v nové trase s napojením na D48 u Palačova včetně rekonstrukce stávající silnice I/48 Běloutín–Český Těšín, respektive úsek Dub–Palačov.

Z vlastní činnosti krajského úřadu také nejsou známy žádné nové okolnosti či limity ve využití území či jiné změny v území, které by vylučovaly žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby vyhovět. Z průběžně aktualizovaných podkladů, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území (viz ust. § 25 a § 26 stavebního zákona) a dokumentací, jak je výše popsáno, vyplývá, že od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby doposud nedošlo ke změnám v území, které by realizaci záměru bránily. Jak vyplývá z výše vydaných stanovisek orgánů územního plánování, vydané územní rozhodnutí o umístění stavby „I/35 Palačov – Lešná“ v daném posuzovaném území představuje ve smyslu ust. § 26 odst. 1 stavebního zákona tzn. limit využití území. Podle tohoto ustanovení musejí být limity využití území obsaženy v územně analytických podkladech. Posuzované zásady územního rozvoje a územní plány na území jednotlivých obcí s rozšířenou působností vydané pravomocné územní rozhodnutí respektují.

Při současném prokázání žadatelova úmyslu záměr realizovat v předem plánovaném a prezentovaném časovém horizontu, krajský úřad neshledal další zákonné důvody pro nepovolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Dle názoru krajského úřadu realizací záměru, pro který je žádáno prodloužení platnosti územního rozhodnutí, dojde k efektivnímu využití území, a to zejména tím, že po započetí užívání dokončené stavby budou plochy v koridoru vymezeném pro umístění této veřejně prospěšné stavby (mimo vlastní těleso pozemní komunikace) využívány v souladu s využitím vymezeným v platných územních plánech (např. plochy zemědělství, plochy lesa, plochy rekreace apod.). Ze strany vlastníků či správců sítí technické infrastruktury nebyl v rámci vedeného řízení uplatněn požadavek, který by měl dopad na změnu podmínek v území stávající technické infrastruktury.

Vymezení okruhu účastníků řízení

Při vymezování okruhu účastníků vedeného řízení, s ohledem na aktuální vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům a stavbám a s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel krajský úřad z rozsahu jejich vymezení v územním rozhodnutí při umístění předmětné stavby, s ohledem na odstupy stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možných negativních vlivů umisťované stavby na sousední pozemky a stavby včetně sítí technické infrastruktury.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že účastenství ve vedeném řízení, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a). stavebního zákona, v daném případě přísluší (vedle žadatele) obci Choryně, obci Lešná, obci Starý Jičín, městysi Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou, Povodí Moravy, s.p., Povodí Odry, státní podnik, Arcibiskupskému kněžskému semináři, Státnímu pozemkovému úřadu, Lesům České republiky, s.p., Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Zemědělskému obchodnímu družstvu Lešná, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správě Olomouc, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správě Ostrava, Zlínskému kraji v zastoupení Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, příspěvkovou organizací, Olomouckému kraji v zastoupení Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací, Moravskoslezskému kraji v zastoupení Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkovou organizací, společností KELEČSKO a.s., AGROTECH, spol. s r. o., Rybářství Přerov, a.s., DOOKU GROUP, a.s., Hlučinská zemědělská, a.s., LUKROM plus s.r.o., BERKUCIO s.r.o., Starojicko, a.s., GasNet, s.r.o., Green Gas DPB, a.s., CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s., ČEPRO, a.s., Česká spořitelna, a.s. – k LV č. 19 v kat. území Dub u Nového Jičína, k LV č. 177, 319 a 365

v kat. území Poruba nad Bečvou, Raiffeisenbank a.s. – k LV č. 141 v kat. území Dub u Nového Jičína, MONETA Money Bank, a.s. – k LV č. 504 v kat. území Choryně, k LV č. 128 v kat. území Dub u Nového Jičína, Hypoteční banka, a.s. – k LV č. 80 v kat. území Poruba nad Bečvou a Komerční banka, a.s. – k LV č. 364 v kat. území Poruba nad Bečvou. U fyzických osob byli vymezeni jako účastníci řízení Andryšek David, Andryšková Lucie Ing., Bajar Radim Ing., Bárová Irena, Bělík Antonín, Biskup Martin Ing., Ph.D., Biskupová Marta, Blažková Marie, PhDr. Mgr., Blažek Pavel, Blažek Aleš, Blažek Petr, Boček Jiří, Boček Miroslav, Bočková Alena, Bočková Jana, Bubík Lubomír, Cvešperová Kateřina, Cvešperová Romana, Čablíková Jaroslava, Černoch Břetislav, Divišová Věra PhMr., Dohnal Jan, Dohnalová Lenka, Dorazil Tomáš, Dorazilová Tereza, Dušková Magda, Fabík Alois, Fabíková Božena, Farkášová Hana, Flajšar Josef, Fotr Zdeněk, Frenštacký Josef, Frydrych Jan, Frydrych Václav Ing., Frydrychová Marie, Gilbert-Pečiva Gabrielle, Góghová Jarmila, Grygařík Jakub, Hadaš Antonín, Hadaš Josef, Hadaš Zbyněk, Hadašová Veronika, Hajda Jan, Hasal Václav, Hávová Elena Ing., Heger Petr, Heralt Petr, Herbriková Anna, Hlavsová Bohuslava, Holík Ondřej Ing., Horák František, Horák Květoslav, Horák Vít Ing., Horáková Olga, Horník Josef, Horník Ladislav, Horutová Eva, Hošťálková Jarmila, Hrbáček Jan, Hrnčová Karla MUDr., Hruška Metoděj, Hyblerová Irena, Hýžová Michaela, Churá Ludmila, Churý Jan, Indrák Miroslav, Janoš Antonín, Janoš Petr, Janoš Zbyněk, Janovský Jaroslav, Janovský Roman, Janyšková Lucie, Jašková Drahomíra, Jirková Jana, Kainarová Jana, Kainarová Ludmila, Kalich Zdeněk, Kapustová Milada, Károlyi Hana, Kedroňová Libuše, Kelarová Marie, Klanica Karel, Klanicová Ludmila, Kleinová Marie, Kolenovská Eva Ing., Kollárová Jiřina, Konečný Radomír, Koppová Pavla, Kopřiva František, Kostřica Rom Ing., Kostřicová Zuzana Ing., Kovařík Miroslav, Kramolišová Lucie, Krejčí Václav, Krutílek Petr Ing., Kubeša Václav, Kubešová Ludmila, Kuchta Radovan, Kuchtová Emilie, Kulajta Jindřich, Kunát Lumír, Kvasnička Roman, Le Grand Martin, Lebeda Rudolf Ing., Lengál Jiří Ing., Luxová Otilie, Maček Miroslav, Mácha Jaroslav, Mácha Petr, Macháčová Zuzana Ing., Macháň Pavel, Macháňová Bohumila, Majkus Karel, Majkusová Marie, Markusíková Bohumila, Martinát Jaroslav, Martincová Lenka, Matejovičová Marie, Menšíková Zdenka, Merendová Marie, Michálková Dana, Mikulová Ivana, Mocek Jaroslav, Mocek Libor, Mocek Rudolf, Mocková Marta, Nogová Petra, Nosková Hana, Novák Jaromír, Nováková Anežka, Nováková Ladislava, Ovčáčíková Miluše, Papež Vladimír, Pavelková Jarmila, Pavlica Ladislav, Pavlík Bonifác, Pavlík Dušan, Pavlík Lumír, Pavlík Pavel, Pavlík Radek, Pavlík Václav, Pavlíková Ludmila roč. 1950, Pavlíková Ludmila roč. 1943, Pecha Vladimír, Pechová Božena, Perutková Václava, Pivovarčíková Markéta Mgr., Pobořilová Danuše, Pochyla Jiří Dis., Pochylová Magda, Radková Renata, Radvanská Markéta, Rosa Josef, Rosa Tomáš Ing., Rosová Irena, Rosová Vendula Mgr., Roško Lubomír, Rošková Anna, Rušar Josef, Rušar Martin, Rušarová Martina, Rýdl Dušan, Rýdl Miroslav, Rýdlová Danuše, Rýdlová Jitka, Rýpar Josef, Rýpar Radek, Skokanová Zdenka PhMr. Mgr., Skřičková Marie, Sládečková Ludmila, Slovák Ondřej, Smolka Zdeněk, Smolková Božena, Sobek Jiří Ing., Staněk Dan, Staněk David, Staněk Josef, Staňková Petra, Staňková Svatava, Stoklas Josef, Šimková Miroslava, Šíra Miroslav, Škařupa Hynek, Škařupa Libor, Šmídová Klára, Šnajdr Jiří, Štajnar František, Štajnarová Gerlinda, Štec Marek, Štigel Václav, Štigelová Karla, Štramberská Vladislava Ing., Šustalová Božena PhDr., Šustek Vojtěch, Trčková Jana, Trefil Rostislav, Tvrdonová Eva, Ungermann Kateřina, Ungermann Zbyněk, Vaculová Marie, Vahala Zdenek Ing., Vajgl Martin, Vajgl Oto, Vajgl Zbyněk, Valášek Josef, Valášková Jitka, Valentová Anežka, Váňa Martin, Váňa Stanislav roč. 1961, Váňa Stanislav roč. 1937, Váňová Beáta, Váňová Marie, Váňová Milada, Veverka Miroslav, Vičan Pavel, Vilček Milan,

Vlčková Šárka, Vomáčka Václav Ing., Voštiňáková Dagmar, Vozák Ladislav, Vrána Antonín, Vrána Leoš Ing., Vrána Pavel, Vrána Zdeněk Ing., Zajícová Eva, Zavadil Jaromír Ing., Zdráhala Vladimír, Zelníček Jan, Zelníčková Monika, Žáková Renata, Žemla Josef, Žemla Josef a Žemlová Marie.

Dále byli jako účastníci řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí vymezení ve smyslu ust. § 27 odst. 2 správního řádu a ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, kdy jsou tito účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru:

vlastníci pozemků parc. č. 138/1, 138/3, 138/5, 139/1, 139/2, 139/4, 140/1, 140/5, 141/2, 141/3, 141/5, 142/19, 142/26, 142/27, 142/28, 142/40, 142/45, 142/46, 142/47, 142/48, 142/52, 142/57, 142/58, 142/62, 142/63, 176/1, 183/11, 183/12, 183/13, 183/15, 183/17, 187/19, 187/33, 187/39, 187/43, 187/44, 187/45, 187/47, 200/3, 201/11, 201/9, 206, 213/1 a 214/10 v kat. území Dub u Nového Jičína;

vlastníci pozemků parc. č. 1089/1, 1089/2, 1090/1, 1115/1 a 1250/1 v kat. území Hustopeče nad Bečvou;

vlastníci pozemků parc. č. 731/3, 731/4, 731/5, 731/6, 731/7, 731/8, 731/9, 731/11, 731/13, 732/5, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 734/1, 742/3, 742/8, 742/9, 742/10, 742/11, 742/12, 742/13, 742/14, 742/15, 742/16, 742/17, 742/18, 742/21, 742/28, 742/29, 742/30, 742/32, 742/33, 744/1, 744/21, 744/23, 745/8, 747/17, 747/44, 753/1, 753/15, 753/22, 757/6, 758, 760, 763/4, 763/5, 783, 784/1, 784/2, 785, 788, 789 a 790 v kat. území Choryně;

vlastníci pozemků parc. č. 517/47, 517/48, 517/49, 522, 704, 815, 816, 819, 824, 825, 836, 850, 861, 862, 898, 900, 913, 923, 924, 930, 931, 936, 938, 947, 948, 977, 979, 996, 997, 1012, 1018, 1019, 1037, 1048, 1066, 1074, 1082, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1106, 1137, 1138, 1154, 1155, 1174 a 1764 v kat. území Lešná;

vlastníci pozemků parc. č. 651, 654, 906/1, 906/3, 909 a 910/1 v kat. území Lhotka nad Bečvou;

vlastníci pozemků parc. č. 178/2, 180, 190/1, 1103, 1105/1, 1106/1, 1106/2, 1107/3, 1107/1, 1108/2, 1109, 116/1, 1116/2, 1130/1, 1170/2 a 1170/3 v kat. území Palačov;

vlastníci pozemků parc. č. 2, 3/2, 9/2, 9/3, 14, 25/2, 27, 28/1, 28/2, 46/1, 48, 49, 56, 61/2, 69/2, 69/5, 70, 71/1, 71/2, 71/3, 72, 73/1, 74/7, 77, 78, 79, 90, 91, 102, 103/1, 104, 105/1, 105/2, 106, 125/1, 125/2, 126, 128, 130, 131, 133, 134, 138, 139, 140, 142/1, 143, 147/1, 147/2, 150, 151, 152, 153/2, 154/2, 158, 159, 161, 162/2, 163/1, 163/2, 167, 169, 170/1, 172, 174, 175, 178, 179, 181, 182, 183/1, 183/2, 193/2, 263/6, 273, 283/4, 329/3, 329/8, 331/7, 331/14, 331/17, 331/20, 331/21, 331/22, 331/25, 331/26, 331/27, 331/31, 331/34, 331/52, 331/57, 331/90, 335/4, 336/1, 337/7, 346/1, 346/2, 346/3, 346/4, 346/5, 346/6, 347/2, 347/3, 347/4, 348/1, 348/2, 349/4, 350/2, 366/22, 366/32, 366/42, 366/47, 366/54, 366/55, 366/57, 366/59, 366/62, 366/88, 366/121, 366/160, 366/161, 366/163, 366/188, 368/2, 368/7, 371/14, 371/16, 372/1, 372/27 a 372/30 v kat. území Poruba nad Bečvou;

vlastníci pozemků parc. č. 689, 845, 846, 848, 601/1, 614/6, 614/7, 615/10, 615/11, 615/12, 615/13, 615/14, 615/15, 615/16, 615/17, 615/2, 615/3, 615/4, 615/5, 615/6, 615/7, 615/8, 615/9, 616/1, 616/2, 625/42, 625/53, 625/9, 632/9, 662/12, 662/13, 662/2, 668/1, 668/10, 668/2, 668/6, 668/8, 668/9, 692/2, 696/5, 784/2, 794/4, 794/6, 796/4, 799/3, 799/4, 799/5,

847/1, 847/2, 847/3, 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 849/6, 849/7, 849/8 a 849/9 v kat. území Starojická Lhota;

vlastníci pozemků parc. č. 210/24, 210/28, 214/2, 216/72, 216/73, 216/74, 216/75, 216/76, 216/77, 217/2, 217/3, 217/10, 217/11, 217/12, 224/3, 224/4, 224/5, 224/7, 224/14, 224/20, 224/23, 224/24, 224/25, 224/28, 224/29, 224/30, 224/37, 224/39, 224/41, 224/42, 224/43, 224/44, 224/45, 224/51, 224/53, 224/73, 224/76, 224/101, 224/102, 224/103, 224/104, 224/105, 224/127, 224/128, 224/134, 225/14, 225/15, 225/16, 225/18, 225/19, 225/20, 226/5, 226/7, 226/16, 227/6, 227/8, 229/2, 229/7, 229/9, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 233/6, 233/8, 233/9, 233/10, 233/12, 236/1, 236/2, 236/13, 236/14, 236/15, 236/16, 236/17, 236/18, 236/24, 236/70, 255, 259/8, 259/9, 259/18, 259/19, 260/2, 260/3, 265, 266, 267/1, 268/1, 268/2, 332/8 a 340 v kat. území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.

Krajský úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení, nejsou vlastníci dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne.

Vypořádání s námitkami, návrhy a požadavky účastníků řízení

Podle ust. § 89 odst. 1) stavebního zákona při vedení územního řízení platí, že námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží. Podle odst. 3 uvedeného ustanovení účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží. Podle tohoto odstavce 4) osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Dále podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona platí, že na řízení o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí se vztahují přiměřeně ustanovení o územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání se nekoná a námitky účastníků řízení lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak se k nim nepřihlíží.

Při vypořádání námitek účastníků řízení v rámci projednání žádosti o povolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí se tak krajský úřad nejprve zabýval otázkou, zda podání námitek účastníka řízení, Ing. Vladislavy Štramberské, splňuje náležitosti výše uvedených ustanovení stavebního zákona, tj., zda byly účastníkem řízení uvedeny skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, zda byly uvedeny důvody podání námitek a zda byly námitky podané včas.

Podle ust. § 85 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení:

- *žadatel (odst. 1 písm. a),*
- *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (odst. 1 písm. b),*
- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (odst. 2 písm. a),*
- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (odst. 2 písm. b).*

Dle tohoto ustanovení je Ing. Vladislava Štramberská účastníkem územního řízení, jako vlastník stavbou dotčeného pozemku parc. č. 331/9 v katastrálním území Poruba nad Bečvou (LV č. 174) a obci Hustopeče nad Bečvou, na kterém je umístěna stavba kanalizace v rámci stavebního objektu SO 307.2 *Zatrubněný odpad v km 7,100 I/35*.

Na základě uvedeného krajský úřad zkonstatoval, že předmětné námitky podala osoba, která má právní postavení účastníka územního řízení, a jak je výše uvedeno na str. 19 tohoto rozhodnutí, uvedla i důvody podání námitek, čímž byl naplněn požadavek ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad v oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ze dne 18. 12. 2009 pod č.j.: MěÚVM 62978/2009, Spisová značka: SŘ/37163/2009/Hj-328.3, včetně jeho změny ze dne 18. 8. 2014 pod č.j.: MěÚVM 47303/2014, sp. zn.: SŘ/32760/2014/Hj-328.3 stanovil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska nejpozději do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Ing. Vladislavě Štramberské, bytem Poruba 12, 753 66 Hustopeče nad Bečvou, bylo toto oznámení, na základě výše uvedeného prodloužení lhůty pro uplatnění námitek usnesením ze dne 19. 6. 2020, doručeno dne 1. 7. 2020 (*dle potvrzení přijetí zásilky na doručence*), kdy tak začala běžet lhůta pro uplatnění jejích námitek. Poslední den této 15denní lhůty připadl na den 16. 7. 2020. Námitky, které krajský úřad obdržel dne 20. 7. 2020, byly podány dne 18. 7. 2020 k doručení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a z tohoto důvodu se nejedná o námitky, které by byly uplatněny včas. Z výše uvedených ustanovení o vedení územního řízení podle stavebního zákona, kdy je uplatňována koncentrační zásada, vyplývá, že se k takovým námitkám nepřihlíží. Zakotvení koncentrační zásady směřuje v tomto případě k naplnění zásady hospodárnosti územního řízení, neboť se tím v důsledku zamezuje možnosti nedůvodného prodlužování řízení. Jejím účelem je i aktivování účastníků územního řízení, aby ve stanovených lhůtách věnovali pozornost ochraně svých práv a oprávněných zájmů. Koncentrační zásadou je podtržena i zásada rovnosti účastníků řízení.

Krajský úřad, přestože podání námitek, o nichž by mohlo být ve správním řízení rozhodováno bylo učiněno po lhůtě ve smyslu ustanovení stavebního zákona, k danému podání uvádí:

K namítanému postupu účastníci řízení při doručování písemností veřejnou vyhláškou v rámci vedení územního řízení a následnému řízení o jeho změně, kdy namítá, že se nemohla k záměru vyjádřit, krajský úřad uvádí, že způsob doručování písemností v rámci vedení územního řízení je odvislý od počtu účastníků řízení. Podle toho se vede buď standardní územní řízení (do 30 účastníků) nebo řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ust. § 144 správního řádu, s více než 30 účastníky. V těchto „*velkých*“ řízeních je opodstatněné kritérium pro doručování určitým účastníkům řízení a veřejností veřejnou vyhláškou. Jedná se především o liniové stavby, zvláště rozsáhlé stavby, případně zvláště rozsáhlé změny využití území. Řízení s velkým počtem účastníků je zvláštním typem správního řízení, které se vyznačuje zejména širším využitím doručování písemností prostřednictvím veřejné vyhlášky. Stavební úřad musí vždy v územním rozhodnutí uvést důvody zakládající účastenství více než 30 osob v územním řízení, musí řádně stanovit okruh účastníků a jejich počet, na základě čehož je následně posuzováno, zda jsou splněny zákonné podmínky pro řízení s velkým počtem účastníků podle ust. § 144 správního řádu, které upravuje řízení s velkým počtem účastníků, s vazbou na příslušná ustanovení stavebního zákona. Dá se říci, že úvaha o velkém počtu účastníků se odvíjí od územního

rozsahu předmětné stavby, případně změny využití území. Povinnost stavebního úřadu spolehlivě zjistit okruh účastníků řízení vyplývá ze základních zásad správního řízení, neboť pouze za této podmínky postupuje správní orgán v souladu se zásadami zákonnosti, součinnosti a hospodárnosti. Pokud si stavební úřad neučiní úplnou představu o okruhu účastníků řízení, nemůže posoudit, zda byly dány podmínky pro doručování veřejnou vyhláškou, které jsou odvozovány od počtu účastníků, tzn. zda jsou dány podmínky pro vedení územního řízení jako řízení s velkým počtem účastníků.

Podle ust. § 25 odst. 1 správního řádu, se osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, doručuje veřejnou vyhláškou. Dále podle odst. 2 uvedeného ustanovení se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vzhledem k tomu, že pro řízení podle stavebního zákona se podpůrně užívají příslušná ustanovení správního řádu, aplikuje se při absenci speciální úpravy i pro doručování veřejnou vyhláškou podle stavebního zákona ust. § 25 správního řádu.

Z doloženého územního rozhodnutí o umístění stavby vyplývá, že územní řízení bylo v roce 2009 vedeno jako řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ust. § 144 správního řízení, tzn. s více než 30 účastníky a písemnosti byly doručovány postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu. Podle ust. § 87 odst. 1, resp. ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona účinného do 27. 12. 2009 v té době platilo, že oznámení územního řízení, resp. územní rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 se doručuje územní rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Není pochyb, že právě toto ustanovení na dané řízení dopadalo, a proto bylo přípustné doručovat účastníci řízení územní rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Z odůvodnění rozhodnutí současně vyplývá, že účastníkem řízení ve smyslu ust. § 85 odst. 2 odst. a) stavebního zákona byl mimo jiné vymezen vlastník pozemku parc. č. 331/9 v kat. území Poruba nad Bečvou. Současně i z doloženého rozhodnutí o prodloužení platnosti a změně územního rozhodnutí vydaného v roce 2014 v účinnosti stavebního zákona do 31. 3. 2015 vyplývá, že vlastník pozemku parc. č. 331/9 v kat. území Poruba nad Bečvou byl v řízení stavebním úřadem vymezen jako jeho účastník ve smyslu ust. § 85 odst. 2 odst. a) stavebního zákona. Není tak pochyb, že by vlastník daného pozemku nebyl účastníkem uvedených správních řízení podle stavebního zákona a Městský úřad Valašské Meziříčí, jako obecný stavební úřad při jím vedených řízeních, splnil svoji povinnost informování účastníků řízení o zahájení územního řízení a umožnil následně jím vymezeným účastníkům, aby mohli uplatňovat a hájit svá práva a oprávněné zájmy ve vedených řízeních. Jak se mimo jiné podává z výše již citovaného ust. § 25 odst. 2 správního řádu, doručení veřejnou vyhláškou se provede současně vyvěšením doručované písemnosti na úřední desce doručujícího správního orgánu a zveřejněním způsobem umožňujícím dálkový přístup. Stavební úřad, který v projednávané věci daná rozhodnutí vydal a doručoval, požadavky plynoucí z citovaného ustanovení naplnil.

Z výše uvedeného vyplývá, že při vedení uváděných správních řízeních bylo postupováno zákonným způsobem v mezích platné legislativy České republiky. Krajský úřad k dané otázce doplňuje, že s účastenstvím je spojena řada procesních práv. V první řadě se jedná o právo nahlížet do spisu, vyjadřovat se k věci, činit důkazní návrhy, být přítomen ústnímu

jednání. Účastník přitom nemusí svých práv využít, není povinen se vyjádřit, podat věcnou námitku proti předmětu řízení. Jak z výše uvedeného vyplývá, vlastníku výše uvedeného pozemku nebylo odepřeno účastenství v daných řízeních, nemělo to za následek zkrácení jeho procesních práv a měl tak možnost efektivní ochrany svých práv, kdy mohl například uplatnit některé argumenty opřené o obsah spisu, zjistit a uplatnit relevantní argumenty proti umístění stavebního záměru, zde objektu kanalizace, které doplňuje a zabezpečují funkčnost stavby hlavní v rámci umísťované stavby dopravní infrastruktury na jeho pozemku. V souladu se zásadou, že práva náleží bdělým, je zájmem vlastníků nemovitostí, aby se zajímali o své nemovitosti i o dění v jejich okolí. Vlastnické právo zaručené Listinou základních práv a svobod zaručuje každému občanu republiky vlastnické právo. Článek 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod kromě jiného také stanoví, že „*vlastnictví zavazuje*“. Vlastnictví určité nemovitosti s sebou nese pouze určitá práva, ale současně vlastníka zavazuje se o danou nemovitost řádně starat a spravovat ji.

K namítanému nesouhlasu s umístěním kanalizace na pozemku parc. č. 331/9 v kat. území Poruba nad Bečvou krajský úřad uvádí, že základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „*může*“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí. Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí (resp. o opakované územní řízení), ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli. Úvahy stavebního úřadu, zda platnost územního rozhodnutí prodlouží či nikoli, mají tedy směřovat zásadně k hodnocení důvodů, pro které je žádost podána a ovšem o zohlednění veřejného zájmu vyplývajícího především ze závazných stanovisek dotčených orgánů. Podle rozsudku NSS z 20. 8. 2014, č.j. 7 As 111/2014-43, „*v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se znovu hlediska ve smyslu ust. § 90 stavebního zákona neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto.*“

K namítanému nesouhlasu se zřízením věcného břemene a jeho ceny krajský úřad uvádí, že tato námitka překračuje stavebním zákonem vymezený rozsah k uplatňování námitek účastníkem územního řízení podle ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona, kdy účastník řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b). K řízení podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, je jako příslušný vyvlastňovací úřad ke stavbě dopravní infrastruktury, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje podle ust. § 2e zákona o urychlení výstavby. Zákon o vyvlastnění upravuje podmínky odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě a přechod vlastnického práva nebo nabytí práva odpovídajícího věcnému břemenu k tomuto pozemku nebo stavbě pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem a podmínky poskytnutí náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě.

Obdobně k namítané otázce směny pozemků krajský úřad uvádí, že tato námitka překračuje svým obsahem stavebním zákonem vymezený rozsah, o kterém by mohl v územním řízení rozhodovat.

Závěrečné shrnutí

Krajský úřad posoudil důvody, pro které bylo požádáno o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí. Protože záměr, podklady a poměry v území, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly z hlediska žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí nezměněny, nebyl shledán obecný rozpor s požadavky ust. § 93 stavebního zákona, které se posuzují ve vedeném řízení, krajský úřad žádosti, vyhověl.

Krajský úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpis ve výroku uvedených.

V odůvodnění krajský úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Krajský úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, i povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikují označením pozemku a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Současně však v řízení vedených v působnosti zákona o urychlení výstavby, v souladu s jeho ust. § 2 odst. 5 v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se pouze jen oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu dopravy, Samostatné oddělení odvolacích řízení k liniovým stavbám, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství.

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Záznam o zveřejnění rozhodnutí:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:**Rozdělovník****Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a současně podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:***žadatel*

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha
jehož jménem jedná
Ing. Karel Chudárek, ředitel Správy Zlín Ředitelství silnic a dálnic ČR,
Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín
v zastoupení na základě plné moci společností
HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno
obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
- Obec Choryně, Choryně 200, 756 42 Choryně
- Obec Lešná, Lešná 36, 756 41 Lešná
- Obec Starý Jičín, Starý Jičín 133, 742 31 Starý Jičín
- Městys Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- *ostatním účastníkům ve smyslu ust. § 25 odst. 1 a 2 správního řádu doručení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje po dobu 15 dní a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení:*

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava
- Arcibiskupský kněžský seminář, Žerotínovo nám. 605/2, 779 00 Olomouc
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- Zemědělské obchodní družstvo Lešná se sídlem v Lešné, Lešná 35, 756 41 Lešná

- KELEČSKO a.s., Kelč 269, 756 43 Kelč
- AGROTECH, spol. s r. o., Poličná 462, 757 01 Poličná
- Rybářství Přerov, a.s., Gen. Štefánika 1149/5, 750 02 Přerov
- DOOKU GROUP, a.s., Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha – Krč
- Hlučínská zemědělská, a.s., Hradecká 646/4, 746 01 Opava
- LUKROM plus s.r.o., Lípa 81, 763 11 Lípa
- BERKUCIO s.r.o., Dub 48, 741 01 Starý Jičín
- Starojicko, a.s., Jičina 26, 741 01 Starý Jičín
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 11 Olomouc
- Ředitelství silnic a dálnic ČR Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava
- Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, K Majáku 5001, 760 01 Zlín
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava
- GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha
- Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha
- Andryšek David, Poruba 77, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Andryšková Lucie Ing., Poruba 77, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Bajar Radim Ing., Lešná 47, 756 41 Lešná
- Bárová Irena, Bratří Čapků 690/8, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Bělík Antonín, Palačov 29, 74101 Starý Jičín
- Biskup Martin Ing., Ph.D., Poruba 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Biskupová Marta, Poruba 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažková Marie, PhDr. Mgr., Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažek Pavel, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
zákonný zástupce PhDr. Mgr. Blažková Marie, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažek Aleš, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
zákonný zástupce PhDr. Mgr. Blažková Marie, Vysoká 33, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Blažek Petr, Vysoká 20, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Boček Jiří, Poličná 438, 757 01 Poličná
- Boček Miroslav, Lešná 104, 756 41 Lešná
- Bočková Alena, Poličná 438, 757 01 Poličná
- Bočková Jana, Lešná 104, 756 41 Lešná
- Bubík Lubomír, Vysoká 61, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Cvešperová Kateřina, K. Čapka 841, 753 01 Hranice
- Cvešperová Romana, Poruba 23, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Čablíková Jaroslava, Lešná 81, 756 41 Lešná

- Černoch Břetislav, Vysoká 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Divišová Věra PhMr., Vratislavova 24/32, Vyšehrad, 128 00 Praha
- Dohnal Jan, Dukelská 431, 793 05 Moravský Beroun
- Dohnalová Lenka, Vysoká 2, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dorazil Tomáš, Poruba 75, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dorazilová Tereza, Poruba 75, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Dušková Magda, Amerika 104, Rokytnice, 755 01 Vsetín
- Fabík Alois, Vysoká 16, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
opatrovník Městys Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Fabíková Božena, Vysoká 16, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
opatrovník Fabík Leoš, Sedlnice 308, 742 56 Sedlnice
- Farkášová Hana, Mostní 104/1, 757 01 Valašské Meziříčí
- Flajšar Josef, Leč 558, 756 43 Kelč
- Fotr Zdeněk, Opatov 304, 569 12 Opatov
- Frenštacký Josef, Polom 10, 753 64 Polom
- Frydrych Jan, Vysoká 50, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Frydrych Václav Ing., Jugoslávská 2814/33, 700 30 Ostrava
- Frydrychová Marie, Jugoslávská 2814/33, 700 30 Ostrava
- Gilbert-Pečiva Gabrielle, 935, avenue Ernest Gagnon 1, Québec, Canada G1S3R4, Kanada
- Góghová Jarmila, Poruba 44, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Grygařík Jakub, Lešná 180, 756 41 Lešná
- Hadaš Antonín, Štramberská 310/61, 742 21 Kopřivnice
- Hadaš Josef, Choryně 189, 756 42 Choryně
- Hadaš Zbyněk, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hadašová Veronika, U hřiště 230, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hajda Jan, náměstí Míru 93, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hasal Václav, Jeseník nad Odrou 47, 742 33 Jeseník nad Odrou
- Hávová Elena Ing., Konečná 910/10, Rybáře, 360 05 Karlovy Vary
- Heger Petr, Skalička 63, 753 52 Skalička
- Heralť Petr, Palačov 21, 741 01 Starý Jičín
- Herbriková Anna, Palačov 3, 741 01 Starý Jičín
- Hlavsová Bohuslava, Jungmannova 1038/22, 779 00 Olomouc
- Holík Ondřej Ing., Lešná 99, 756 41 Lešná
- Horák František, Vysoká 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horák Květoslav, Na Zelince 1319, 751 31 Lipník nad Bečvou
- Horák Vít Ing., Lešná 72, 756 41 Lešná
- Horáková Olga, Vysoká 14, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horník Josef, Spodní 682/24, Bohunice, 625 00 Brno
- Horník Ladislav, Poruba 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Horutová Eva, Hrachovec 218, 757 01 Valašské Meziříčí
- Hošťálková Jarmila, Hranické Loučky 29, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Hrbáček Jan, Dub 44, 741 01 Starý Jičín
- Hrňová Karla MUDr., Slovanská 1270/10, 741 01 Nový Jičín

- Hruška Metoděj, Lešná 77, 756 41 Lešná
- Hyblerová Irena, 1. máje 1356, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Hýžová Michaela, Lužánky 322, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Churá Ludmila, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Churý Jan, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Indrák Miroslav, Travinářská 1171, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Janoš Antonín, Hranická 240/38, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Janoš Petr, Obora 669/3a, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Janoš Zbyněk, Jiráskova 657, 742 13 Studénka
- Janovský Jaroslav, Poruba 29, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Janovský Roman, Starý Jičín 15, 742 31 Starý Jičín
- Janyšková Lucie, Lešná 32, 756 41 Lešná
- Jašková Drahomíra, Starojická Lhota 70, 741 01 Starý Jičín
- Jirková Jana, Poruba 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kainarová Jana, Lešná 51, 756 41 Lešná
- Kainarová Ludmila, Lešná 149, 756 41 Lešná
- Kalich Zdeněk, Choryně 22, 756 42 Choryně
- Kapustová Milada, Jeseník nad Odrou 270, 742 33 Jeseník nad Odrou
- Károlyi Hana, Poruba 27, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kedroňová Libuše, Fr. Podešvy 410, 739 25 Sviadnov
- Kellarová Marie, Dub 6, 741 01 Starý Jičín
- Klanica Karel, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Klanicová Ludmila, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Kleinová Marie, Lešná 50, 756 41 Lešná
- Kolenovská Eva Ing., Starojická Lhota 81, 741 01 Starý Jičín
- Kollárová Jiřina, J. V. Choráze 309, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Konečný Radomír, Smetanova 180/63, 751 31 Lipník nad Bečvou
- Koppová Pavla, Poruba 49, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kopřiva František, Dílce 183, 75366 Hustopeče nad Bečvou
- Kostřica Rom Ing., Brusná 24, 679 23 Lomnice
- Kostřicová Zuzana Ing., Brusná 24, 679 23 Lomnice
- Kovařík Miroslav, Sedlnice 101, 742 56 Sedlnice
- Kramolišová Lucie, Lužánky 269, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Krejčí Václav, Tyršova 239, 270 51 Lužná
- Krutílek Petr Ing., Jugoslávská 604/41, Černá Pole, 613 00 Brno
- Kubeša Václav, Vysoká 13, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kubešová Ludmila, Vysoká 13, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kuchta Radovan, Poruba 40, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kuchtová Emilie, Poruba 23, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Kulajta Jindřich, Lešná 96, 756 41 Lešná
- Kunát Lumír, Nová 1816, 753 01 Hranice
- Kvasnička Roman, Zahradní 1003, 757 01 Valašské Meziříčí
- Le Grand Martin, Plzeňská 1270/101, Košíře, 150 00 Praha
- Lebeda Rudolf Ing., Ovocná 2017/40, Předměstí, 746 01 Opava
- Lengál Jiří Ing., Mikulčická 1073/10, Slatina, 627 00 Brno

- Luxová Otilie, Polní 519/21, 742 35 Odry
- Maček Miroslav, Blahoslavova 976/13, 757 01 Valašské Meziříčí
- Mácha Jaroslav, Polní 327, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Mácha Petr, Nová 190, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháčová Zuzana Ing., Poruba 70, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháň Pavel, Poruba 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Macháňová Bohumila, Poruba 51, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Majkus Karel, Poruba 48, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Majkusová Marie, Poruba 47, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Markusíková Bohumila, Choryně 43, 756 42 Choryně
- Martinát Jaroslav, Vysoká 35, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Martincová Lenka, Dub 17, 741 01 Starý Jičín
- Matejovičová Marie, Choryně 96, 756 42 Choryně
- Menšíková Zdenka, Draha 225, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Merendová Marie, Hodslavice 400, 742 71 Hodslavice
- Michálková Dana, Ústí 134, 753 01 Ústí
- Mikulová Ivana, Pekařská 3122, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
- Mocek Jaroslav, Lešná 14, 756 41 Lešná
- Mocek Libor, Lešná 6, 756 41 Lešná
- Mocek Rudolf, Lešná 117, 756 41 Lešná
- Mocková Marta, Lešná 117, 756 41 Lešná
- Nogová Petra, Vysoká 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Nosková Hana, Vysoká 43, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Novák Jaromír, Vítonice 51, 768 61 Vítonice
- Nováková Anežka, Perná 44, 756 41 Lešná
- Nováková Ladislava, Lešná 167, 756 41 Lešná
- Ovčačíková Miluše, Poruba 25, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Papež Vladimír, Sokolská 1095, 757 01 Valašské Meziříčí
- Pavelková Jarmila, Kelč 293, 756 43 Kelč
- Pavlica Ladislav, Pod Lipami 2006/19, 741 01 Nový Jičín
- Pavlík Bonifác, Poruba 1, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pavlík Dušan, Starojická Lhota 56, 741 01 Starý Jičín
- Pavlík Lumír, Poruba 59, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pavlík Pavel, Houbalova 3023/10, Líšeň, 628 00 Brno
- Pavlík Radek, Fibichovo nám. 1245/10, 741 01 Nový Jičín
- Pavlík Václav, Lešná 139, 756 41 Lešná
- Pavlíková Ludmila, Poruba 1, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pavlíková Ludmila, Školská čtvrť 1384, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
- Pecha Vladimír, Lešná 85, 756 41 Lešná
- Pechová Božena, Lešná 85, 756 41 Lešná
- Perutková Václava, Chmelník 292, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Pivovarčíková Markéta Mgr., U Vodojemu 1519, 757 01 Valašské Meziříčí
- Pobořilová Danuše, Choryně 63, 756 42 Choryně
- Pochyla Jiří Dis., Lešná 22, 756 41 Lešná
- Pochylová Magda, Lešná 22, 756 41 Lešná

- Radková Renata, Hlavní 223, 756 63 Krhová
- Radvanská Markéta, Lešná 112, 756 41 Lešná
- Rosa Josef, Dílce 249, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rosa Tomáš Ing., Chmelník 286, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rosová Irena, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Rosová Vendula Mgr., Kulturní 1754, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Roško Ľubomír, Makov 223, 023 56 Makov, Slovensko
- Rošková Anna, Makov 223, 023 56 Makov, Slovensko
- Rušar Josef, Vysoká 22, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rušar Martin, Poruba 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rušarová Martina, Poruba 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rýdl Dušan, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdl Miroslav, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdlová Danuše, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýdlová Jitka, Lešná 137, 756 41 Lešná
- Rýpar Josef, Vysoká 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Rýpar Radek, Vysoká 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Skokanová Zdenka PhMr., Mgr., Karola Šmidkeho 1800/8, 708 00 Ostrava
- Skříčková Marie, Lešná 87, 756 41 Lešná
- Sládečková Ludmila, Polom 69, 753 64 Polom
- Slovák Ondřej, Lhotka nad Bečvou 7, 756 41 Lešná
- Smolka Zdeněk, Lešná 71, 756 41 Lešná
- Smolková Božena, Lešná 71, 756 41 Lešná
- Sobek Jiří Ing., Lešná 161, 756 41 Lešná
- Staněk Dan, Hranická 63, 753 61 Hranice IV-Drahotuše
- Staněk David, Janovice 52, 741 01 Starý Jičín
- Staněk Josef, Vysoká 8, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Staňková Petra, Vysoká 8, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Staňková Svatava, Janovice 52, 741 01 Starý Jičín
- Stoklas Josef, Poruba 4, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Šimková Miroslava, Lešná 5, 756 41 Lešná
- Šíra Miroslav, Palackého 973, 753 01 Hranice
- Škařupa Hynek, Poruba 18, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Škařupa Libor, Dub 32, 741 01 Starý Jičín
- Šmídová Klára, Varnsdorfská 350/20, Střížkov, 190 00 Praha 9
- Šnajdr Jiří, Vysoká 7, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Štajnar František, Nad Fojstvím 776, 756 54 Zubří
- Štajnarová Gerlinda, Nad Fojstvím 776, 756 54 Zubří
- Štec Marek, Nad Zahradnictvím 419, 756 63 Krhová
- Štigel Václav, Lešná 109, 756 41 Lešná
- Štigelová Karla, Lešná 109, 756 41 Lešná
- Štramberská Vladislava Ing., Poruba 12, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Šustalová Božena PhDr., Nádražní 651, 742 66 Štramberk
- Šustek Vojtěch, Starojická Lhota 77, 741 01 Starý Jičín
- Trčková Jana, Poruba 2, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

- Trefil Rostislav, Lešná 41, 756 41 Lešná
- Tvrdoňová Eva, Choryně 47, 756 42 Choryně
- Ungermann Kateřina, Dub 16, 741 01 Starý Jičín
- Ungermann Zbyněk, Dub 16, 741 01 Starý Jičín
- Vaculová Marie, Školní 188, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vahala Zdenek Ing., Vodní 17, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vajgl Martin, Police 205, 756 44 Police
- Vajgl Oto, Přílepy 123, 769 01 Přílepy
- Vajgl Zbyněk, Choryně 7, 756 42 Choryně
- Valášek Josef, Lešná 24, 756 41 Lešná
- Valášková Jitka, Lešná 24, 756 41 Lešná
- Valentová Anežka, Dub 29, 741 01 Starý Jičín
- Váňa Martin, Poruba 76, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňa Stanislav, Poruba 65, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňa Stanislav, Poruba 9, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Beáta, Poruba 76, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Marie, Poruba 65, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Váňová Milada, Poruba 9, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Veverka Miroslav, Vysoká 38, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vičan Pavel, Lešná 31, 756 41 Lešná
- Vilček Milan, Starojická Lhota 49, 741 01 Starý Jičín
- Vlčková Šárka, Střítež nad Bečvou 72, 756 52 Střítež nad Bečvou
- Vomáčka Václav Ing., Hromůvka 1895, 753 01 Hranice
- Voštiňáková Dagmar, Krátká 708, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
- Vozák Ladislav, Vysoká 24, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Antonín, Vysoká 6, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Leoš Ing., Vysoká 19, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Pavel, Vysoká 63, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Vrána Zdeněk Ing., Draha 173, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Zajícová Eva, Vysoká 11, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Zavadil Jaromír Ing., Lešná 78, 756 41 Lešná
- Zdráhala Vladimír, Sklený kopec 1851, 753 01 Hranice
- Zelníček Jan, Lešná 81, 756 41 Lešná
- Zelníčková Monika, Lešná 81, 756 41 Lešná
- Žáková Renata, Lešná 175, 756 41 Lešná
- Žemla Josef, Poruba 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Žemla Josef, Vysoká 25, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
- Žemlová Marie, Poruba 32, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):

- pozemky parc. č. 138/1, 138/3, 138/5, 139/1, 139/2, 139/4, 140/1, 140/5, 141/2, 141/3, 141/5, 142/19, 142/26, 142/27, 142/28, 142/40, 142/45, 142/46, 142/47, 142/48, 142/52, 142/57,

142/58, 142/62, 142/63, 176/1, 183/11, 183/12, 183/13, 183/15, 183/17, 187/19, 187/33, 187/39, 187/43, 187/44, 187/45, 187/47, 200/3, 201/11, 201/9, 206, 213/1 a 214/10 v kat. území Dub u Nového Jičína

- pozemky parc. č. 1089/1, 1089/2, 1090/1, 1115/1 a 1250/1 v kat. území Hustopeče nad Bečvou;
- pozemky parc. č. 731/3, 731/4, 731/5, 731/6, 731/7, 731/8, 731/9, 731/11, 731/13, 732/5, 733/2, 733/3, 733/4, 733/5, 733/6, 733/7, 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 734/1, 742/3, 742/8, 742/9, 742/10, 742/11, 742/12, 742/13, 742/14, 742/15, 742/16, 742/17, 742/18, 742/21, 742/28, 742/29, 742/30, 742/32, 742/33, 744/1, 744/21, 744/23, 745/8, 747/17, 747/44, 753/1, 753/15, 753/22, 757/6, 758, 760, 763/4, 763/5, 783, 784/1, 784/2, 785, 788, 789 a 790 v kat. území Choryně;
- pozemky parc. č. 517/47, 517/48, 517/49, 522, 704, 815, 816, 819, 824, 825, 836, 850, 861, 862, 898, 900, 913, 923, 924, 930, 931, 936, 938, 947, 948, 977, 979, 996, 997, 1012, 1018, 1019, 1037, 1048, 1066, 1074, 1082, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1106, 1137, 1138, 1154, 1155, 1174 a 1764 v kat. území Lešná;
- pozemky parc. č. 651, 654, 906/1, 906/3, 909 a 910/1 v kat. území Lhotka nad Bečvou
- pozemky parc. č. 178/2, 180, 190/1, 1103, 1105/1, 1106/1, 1106/2, 1107/3, 1107/1, 1108/2, 1109, 116/1, 1116/2, 1130/1, 1170/2 a 1170/3 v kat. území Palačov;
- pozemky parc. č. 2, 3/2, 9/2, 9/3, 14, 25/2, 27, 28/1, 28/2, 46/1, 48, 49, 56, 61/2, 69/2, 69/5, 70, 71/1, 71/2, 71/3, 72, 73/1, 74/7, 77, 78, 79, 90, 91, 102, 103/1, 104, 105/1, 105/2, 106, 125/1, 125/2, 126, 128, 130, 131, 133, 134, 138, 139, 140, 142/1, 143, 147/1, 147/2, 150, 151, 152, 153/2, 154/2, 158, 159, 161, 162/2, 163/1, 163/2, 167, 169, 170/1, 172, 174, 175, 178, 179, 181, 182, 183/1, 183/2, 193/2, 263/6, 273, 283/4, 329/3, 329/8, 331/7, 331/14, 331/17, 331/20, 331/21, 331/22, 331/25, 331/26, 331/27, 331/31, 331/34, 331/52, 331/57, 331/90, 335/4, 336/1, 337/7, 346/1, 346/2, 346/3, 346/4, 346/5, 346/6, 347/2, 347/3, 347/4, 348/1, 348/2, 349/4, 350/2, 366/22, 366/32, 366/42, 366/47, 366/54, 366/55, 366/57, 366/59, 366/62, 366/88, 366/121, 366/160, 366/161, 366/163, 366/188, 368/2, 368/7, 371/14, 371/16, 372/1, 372/27 a 372/30 v kat. území Poruba nad Bečvou;
- pozemky parc. č. 689, 845, 846, 848, 601/1, 614/6, 614/7, 615/10, 615/11, 615/12, 615/13, 615/14, 615/15, 615/16, 615/17, 615/2, 615/3, 615/4, 615/5, 615/6, 615/7, 615/8, 615/9, 616/1, 616/2, 625/42, 625/53, 625/9, 632/9, 662/12, 662/13, 662/2, 668/1, 668/10, 668/2, 668/6, 668/8, 668/9, 692/2, 696/5, 784/2, 794/4, 794/6, 796/4, 799/3, 799/4, 799/5, 847/1, 847/2, 847/3, 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 849/6, 849/7, 849/8 a 849/9 v kat. území Starojická Lhota;
- pozemky parc. č. 210/24, 210/28, 214/2, 216/72, 216/73, 216/74, 216/75, 216/76, 216/77, 217/2, 217/3, 217/10, 217/11, 217/12, 224/3, 224/4, 224/5, 224/7, 224/14, 224/20, 224/23, 224/24, 224/25, 224/28, 224/29, 224/30, 224/37, 224/39, 224/41, 224/42, 224/43, 224/44, 224/45, 224/51, 224/53, 224/73, 224/76, 224/101, 224/102, 224/103, 224/104, 224/105, 224/127, 224/128, 224/134, 225/14, 225/15, 225/16, 225/18, 225/19, 225/20, 226/5, 226/7, 226/16, 227/6, 227/8, 229/2, 229/7, 229/9, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, 233/5, 233/6, 233/8, 233/9, 233/10, 233/12, 236/1, 236/2, 236/13, 236/14, 236/15, 236/16, 236/17, 236/18, 236/24, 236/70, 255, 259/8, 259/9, 259/18, 259/19, 260/2, 260/3, 265, 266, 267/1, 268/1, 268/2, 332/8 a 340 v kat. území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.

- *doručení veřejnou vyhláškou ve smyslu ust. § 25 odst. 3 správního řádu na úředních deskách příslušných úřadů a též způsobem umožňujícím dálkový přístup pro vyvěšení a podání zprávy z důvodu informovanosti, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení:*
- Obecní úřad Choryně – úřední deska, Choryně 200, 756 42 Choryně (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)
- Obecní úřad Lešná – úřední deska, Lešná 36, 756 41 Lešná (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)
- Obecní úřad Starý Jičín – úřední deska, Starý Jičín 133, 742 31 Starý Jičín (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)
- Úřad městysu Hustopeče nad Bečvou – úřední deska, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)

Dotčené orgány a ostatní

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Vsetín, Železničního vojska 1347, 757 01 Valašské Meziříčí
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Šířava 25, 750 02 Přerov
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Územní pracoviště Vsetín, 4. května 287, 755 01 Vsetín
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 7, 741 01 Nový Jičín
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- Ministerstvo vnitra ČR, Odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
- Policie České republiky, Krajské ředitelství Zlínského kraje, Odbor služby dopravní policie, J. A. Bati 5637, 760 01 Zlín
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Odbor služby dopravní policie, ul. 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Odbor služby dopravní policie, tř. Kosmonautů 189/10, 779 00 Olomouc
- Policie České republiky, Krajské ředitelství Zlínského kraje, Územní odbor vnější služby Vsetín, dopravní inspektorát, Hlásenka 1516, 755 01 Vsetín
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor vnější služby Nový Jičín, dopravní inspektorát, Svatopluka Čecha 1217/9, 741 01 Nový Jičín

- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor vnější služby Přerov, dopravní inspektorát, U Výstaviště 3183/18, 751 52 Přerov
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor dopravy a silničního hospodářství, zde
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, zde
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, úřad územního plánování, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje města, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend, Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení životního prostředí – silniční správní úřad, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor školství, kultury a sportu, Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu – památková péče, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Hranice, Odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení životního prostředí, Pernštejnské náměstí 1, 753 37 Hranice
- Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, 160 08 Praha
- Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 1598/18, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha
- Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 15 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava

- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů,
Tychonova 1, 160 01 Praha
- spis

Stát je od správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17, osvobozen.

Po dni nabytí právní moci rozhodnutí krajský úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci; stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také speciálnímu stavebnímu úřadu.