

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č.j.: KUOK 98477/2020

V Olomouci dne 21. 9. 2020

SpZn: KÚOK/27689/2020/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

datová schránka: qiabfmf

E-mail: z.kotrasova@olkraj.cz

Počet listů: 21

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Rozhodnutí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle ustanovení § 67 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a ust. § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, **mění rozhodnutí o vydání integrovaného povolení čj.: OŽPZ-2376/2904/03-Chr ze dne 14.11.2003 ve znění pozdějších změn (dále jen „integrované povolení“), vydané provozovateli PRECHEZA, a.s., se sídlem Nábř. Dr. E. Beneše 24, 750 62 Přerov, IČ 268 72 307, pro zařízení „Výroba titanové běloby, železitých pigmentů a monohydrátu síranu železnatého a kyseliny sírové“.**

Integrované povolení se mění takto:

A. V části „Identifikační údaje“ se původní text:

„k provozování zařízení zařazeného dle přílohy č.1 k zákonu o integrované prevenci, bodu 4.2.e jako „Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek jako jsou nekovy, oxidy kovů či jiné anorganické sloučeniny, jako karbid vápníku, křemík, karbid křemíku“ a bodu 4.2.b jako „Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek jako jsou kyseliny, jako kyselina chromová, kyselina fluorovodíková, kyselina fosforečná, kyselina dusičná, kyselina chlorovodíková, kyselina sírová, oleum, kyselina siřičitá“ – **„Výroba titanové běloby, železitých pigmentů a monohydrátu síranu železnatého a kyseliny sírové“**, s výrobní kapacitou 62 000 tun/rok **titanové běloby**, 13 000 tun/rok **termických železitých pigmentů a** 40 000 tun/rok **monohydrátu síranu železnatého**, 4 000 tun/rok **směsných a standardizovaných pigmentů a** 220 000 tun/rok **kyseliny sírové.**“

nahrazuje textem:

„k provozování zařízení zařazeného dle přílohy č.1 k zákonu o integrované prevenci, bodu 4.2.e jako „Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek jako jsou nekovy, oxidy kovů či jiné anorganické sloučeniny, jako karbid vápníku, křemík, karbid křemíku“ a bodu 4.2.b jako „Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek jako jsou kyseliny, jako kyselina chromová, kyselina fluorovodíková, kyselina fosforečná, kyselina dusičná, kyselina

chlorovodíková, kyselina sírová, oleum, kyselina siřičitá“ – „**Výroba titanové běloby, železitých pigmentů a monohydrátu síranu železnatého a kyseliny sírové**“, s výrobní kapacitou 77 000 tun/rok **titanové běloby**, 13 000 tun/rok **termických železitých pigmentů a 50 000 tun/rok monohydrátu síranu železnatého**, 4 000 tun/rok **směsných a standardizovaných pigmentů a 220 000 tun/rok kyseliny sírové.**“

B. v části „Závazné podmínky provozu zařízení“, část EMISNÍ LIMITY, bod 1.
OVZDUŠÍ, se v části A) a B) původní text:

„Identifikace míst měření:

Měřicí místo č.	Název zdroje ZO	Látka nebo ukazatel	Závazný emisní limit	vztažné podmínky	Monitoring
101	Výrobní kyseliny sírové (S1)	SO ₂	1,5 kg.t ⁻¹ 100% H ₂ SO ₄	C	A, B, E
102	Sušení ilmenitu	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		SO ₂	500 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
103	Mletí ilmenitu	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
104	Rozklad ilmenitu	TZL	50 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		SO ₂	6 kg.t ⁻¹ TB s kalcinací TB		B
105	Kalcinace TB	SO ₂	6 kg.t ⁻¹ TB s rozkladem ilmenitu	B	D
		TZL	20 mg.Nm ⁻³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
106	Mletí TB 06	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
107	Balení TB 06	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
108	Mikronizace TB 09	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
109	Sušení TB 09	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		CO	100 mg.Nm ⁻³		
		SO ₂	500 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
110	Balení TB 09	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
111	Dehydratace zelené skalice a kalcinace ŽČ	TZL	30 mg.Nm ⁻³	C	B,C
		SO ₂	1200 mg/m ³		A,B
		NO ₂	300 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
112	Dehydratace ZS – třídění MH	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
113	Směšování MH – mokřý odlučovač	TZL	50 mg.Nm ⁻³	C	B,C
		SO ₂	500 mg/m ³	C	B
114	Sušení zelené skalice	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
115	Mletí a balení monohydrátu	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
116	Havarijní pračka kalcinace ŽČ	SO ₂	2500 mg/m ³	C	C
117	Sušení ŽČ	TZL	30 mg/m ³	C	B,C
		SO ₂	100 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
118	Balení ŽČ	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
119	Odvodnění a sušení	TZL	5 mg/Nm ⁻³	B	B

	před kalcinací TB	SO ₂	500 mg/m ⁻³		
		NO ₂	200 mg/m ⁻³		
		CO	100 mg/m ⁻³		
120	Poloprovoz TB - výrobní linka (pneudoprava, homogenizace, mletí a balení)	TZL	5 mg/m ⁻³	B	B

Monitoring:

A - Orientační kontinuální měření koncentrace emisí s uložením dat

B - Jednorázové měření emisí prostřednictvím autorizované firmy

C - Vizuální kontrola v průběhu pracovní směny nebo kontrola tlakové ztráty filtru

D - Kontinuální měření emisí dle podmínek vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a prováděcích právních předpisů

E – plnění emisního limitu pro SO₂ bude prokazováno z měsíčního průměru výroby s přepočtem na 100% kyselinu sirovou

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

- 1) Zdroje musí být provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem technologického zařízení zdroje.
- 2) Provozovatel je povinen plnit emisní limity stanovené tímto povolením a jejich plnění prokazovat autorizovaným měřením emisí v souladu s vyhláškou č. 415/2012Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- 3) Provozovatel je povinen plnit další povinnosti vyplývající ze zákona o ovzduší a prováděcích právních předpisů.
- 4) Počínaje následujícím kalendářním rokem poté, kdy provozovatel poprvé skutečným objemem výroby přesáhne výrobní kapacitu 50 tis. tun TB/ rok, v návaznosti na realizaci investic zaměřených na zvýšení výroby dle bodu 24 písmeno a) až i). Souhrnných podmínek k tomuto integrovanému povolení, je povinen:
 - a) zajistit celkové měrné emise znečišťujících látek na zdrojích ZO příslušných výrobě titanové běloby na následujících hodnotách:
 TZL – 0,177 kg/t TB (při 50 kt TB/rok); 0,162 kg/t TB (při 62 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok;
 SO₂ – 1,45 kg/t TB (při 50 kt TB/rok); 1,23 kg/t TB (při 62 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok.
 - b) zajistit celkové měrné emise znečišťujících látek na zdrojích ZO příslušných výrobě železitých termických červení na následujících hodnotách:
 TZL – 0,549 kg/t Fe₂O₃ (při 50 kt TB/rok); 0,435 kg/t Fe₂O₃ (při 62 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok;
 SO₂ – 6,4 kg/t Fe₂O₃ (při 50 kt TB/rok); 5,7 kg/t Fe₂O₃ (při 62 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok.
- 5) U zdrojů č. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119 a 120 bude 1 x ročně prováděno autorizované měření emisí ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

B)

Krajský úřad schvaluje v souladu s § 13 odst. 4 písmeno h). Zákona č.76/2002 Sb o integrované prevenci ve znění pozdějších předpisů a § 11 odst. 2. písmeno d) a přílohy č. 2 k zákonu 201/2012 Sb. následující Provozní řády k zajištění provozu zdrojů znečišťování ovzduší:

- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby titanové běloby, ze dne 6. 9. 2018, č.j. 120/387/18/05,
- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby Železitých pigmentů a Monohydrátu ze dne 1. 11. 2018, č.j. 202/387/18/45,
- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby kyseliny sírové S-1

za následujících podmínek:

- Stacionární zdroje znečišťování ovzduší musí být provozovány v souladu s vypracovanými a krajským úřadem schválenými Provozními řády.
- Každá změna Provozních řádů musí být předem projednána a následně odsouhlasena krajským úřadem.“

nahrazuje textem:

„Identifikace míst měření:

Měřicí místo č.	Název zdroje ZO	Látka nebo ukazatel	Závazný emisní limit	vztažné podmínky	Monitoring
101	Výroba kyseliny sírové (S1)	SO ₂	1,5 kg.t ⁻¹ 100% H ₂ SO ₄	C	A, B, E
102	Sušení ilmenitu	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		SO ₂	500 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
103	Mletí ilmenitu	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
104	Rozklad ilmenitu	TZL	50 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		SO ₂	6 kg.t ⁻¹ TB s kalcinací TB		B
105	Kalcinace TB	SO ₂	6 kg.t ⁻¹ TB s rozkladem ilmenitu	B	D
		TZL	20 mg.Nm ⁻³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
106	Mletí TB 06	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
107	Balení TB 06	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
108	Mikronizace TB 09	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
109	Sušení TB 09	TZL	40 mg.Nm ⁻³	B	B,C
		CO	100 mg.Nm ⁻³		B
		SO ₂	500 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
110	Balení TB 09	TZL	20 mg.Nm ⁻³	B	B,C
111	Dehydratace zelené skalice a kalcinace ŽČ	TZL	30 mg.Nm ⁻³	C	B,C
		SO ₂	1200 mg/m ³		A,B
		NO ₂	300 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
112	Dehydratace ZS – třídění MH	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
113	Směšování MH – mokřý odlučovač	TZL	50 mg.Nm ⁻³	C	B,C
		SO ₂	500 mg/m ³	C	B
114	Sušení zelené skalice	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C

115	Mletí a balení monohydrátu	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
116	Havarijní pračka kalcinace ŽČ	SO ₂	2500 mg/m ³	C	B
117	Sušení ŽČ	TZL	30 mg/m ³	C	B,C
		SO ₂	100 mg/m ³		B
		NO ₂	200 mg/m ³		B
		CO	100 mg/m ³		B
118	Balení ŽČ	TZL	20 mg.Nm ⁻³	C	B,C
119	Odvodnění a sušení před kalcinací TB	TZL	5 mg/Nm ⁻³	B	B
		SO ₂	500 mg/m ⁻³		
		NO ₂	200 mg/m ⁻³		
		CO	100 mg/m ⁻³		
120	Poloprovoz TB - výrobní linka (pneudoprava, homogenizace, mletí a balení)	TZL	5 mg/m ⁻³	B	B

Monitoring:

A - Orientační kontinuální měření koncentrace emisí s uložením dat

B - Jednorázové měření emisí prostřednictvím autorizované firmy

C - Vizuální kontrola v průběhu pracovní směny nebo kontrola tlakové ztráty filtru

D - Kontinuální měření emisí dle podmínek vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a prováděcích právních předpisů

E – plnění emisního limitu pro SO₂ bude prokazováno z měsíčního průměru výroby s přepočtem na 100% kyselinu sirovou

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

- 1) Zdroje musí být provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem technologického zařízení zdroje.
- 2) Provozovatel je povinen plnit další povinnosti vyplývající ze zákona o ovzduší a prováděcích právních předpisů.
- 3) Počínaje následujícím kalendářním rokem poté, kdy provozovatel poprvé skutečným objemem výroby přesáhne výrobní kapacitu 50 tis. tun TB/rok je povinen:
 - a) zajistit celkové měrné emise znečišťujících látek na zdrojích ZO příslušných výrobě titanové běloby na následujících hodnotách:
 TZL - 0,177 kg/t TB (při 50 kt TB/rok); 0,162 kg/t TB (při 62 až 77 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok
 SO₂ - 1,45 kg/t TB (při 50 kt TB/rok); 1,23 kg/t TB (při 62 až 77 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok
 - b) zajistit celkové měrné emise znečišťujících látek na zdrojích ZO příslušných k výrobě železitých termických červení na následujících hodnotách:
 TZL - 0,549 kg/t Fe₂O₃ (při 50 kt TB/rok); 0,435 kg/t Fe₂O₃ (při 62 až 77 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok
 SO₂ – 6,4 kg/t Fe₂O₃ (při 50 kt TB/rok); 5,7 kg/t Fe₂O₃ (při 62 až 77 kt TB/rok) a lineárně úměrně oběma hodnotám v závislosti na realizovaném objemu výroby mezi 50 kt a 62 kt TB/rok.

- 4) U zdrojů č. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119 a 120 bude 1 x ročně prováděno autorizované měření emisí ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

B)

Krajský úřad schvaluje v souladu s § 13 odst. 4 písmeno h). Zákona č.76/2002 Sb o integrované prevenci ve znění pozdějších předpisů a § 11 odst. 2. písmeno d) a přílohy č. 2 k zákonu 201/2012 Sb. následující Provozní řády k zajištění provozu zdrojů znečišťování ovzduší:

- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby titanové běloby, ze dne 6. 9. 2018, č.j. 120/387/18/05,
- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby Železitých pigmentů a Monohydrátu ze dne 1. 11. 2018, č.j. 202/387/18/45,
- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší výroby kyseliny sírové S-1 ze dne 10. 3. 2016 , č.j. 202/387/15/27,
- Provozní řád zdrojů znečišťování ovzduší pro neutralizační stanici provozu vodního hospodářství ze dne 1. 6. 2016, č.j. 202/387/16/44.

za následujících podmínek:

- Stacionární zdroje znečišťování ovzduší musí být provozovány v souladu s vypracovanými a krajským úřadem schválenými Provozními řády.
- Každá změna Provozních řádů musí být předem projednána a následně odsouhlasena krajským úřadem.“

C. v části „Závazné podmínky provozu zařízení“, část EMISNÍ LIMITY, bod 2.

HLUK, se text:

„Dle § 13 odst. 4 zákona o integrované prevenci se provozovateli povoluje provoz zařízení, jako zdroje hluku za podmínky, že bude plnit obecné emisní limity hluku ve vztahu k venkovnímu chráněnému prostoru staveb ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Současně bude v termínu do 30. 6. 2016 a 30. 6. 2019 předložen protokol s výsledky měření hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem celého výrobního areálu Precheza a.s., vzhledem ke chráněnému venkovnímu prostoru stavby rodinného domu na ul. U Hřiště 139/16, rodinného domu na ul. Dluhonská 1481/91 a obytných domů na ul. Kojetínská v Přerově.“

nahrazuje textem:

„Dle § 13 odst. 4 zákona o integrované prevenci se provozovateli povoluje provoz zařízení, jako zdroje hluku za podmínky, že bude plnit obecné emisní limity hluku ve vztahu k venkovnímu chráněnému prostoru staveb ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.“

D. v části „Závazné podmínky provozu zařízení“, část EMISNÍ LIMITY, bod 3.

ODPADY, se text:

„Krajský úřad:

A)

- I. dle § 13 odst. 4 písm. c) souhlasí s provozováním zařízení ke sběru, využívání (třídění) a výkupu odpadů – skladu nebezpečných odpadů, umístěného v areálu PRECHEZA, a.s., na pozemku parc. č. 3360 v k. ú. Přerov, který je určen k přejímce, třídění a skladování odpadů převzatých od původců, podnikajících v areálu PRECHEZA, a.s., Přerov a dále třídění a skladování odpadů vznikajících z vlastní činnosti PRECHEZA, a.s.,
- II. dle § 13 odst. 4 písm. h) souhlasí se zněním provozního řádu zařízení „Provozní řád skladu nebezpečných odpadů“ ze dne 1. 11. 2018, č.j. 147/527/18/28.

Souhlas je vázán plněním následujících doplňujících podmínek:

- 1) v zařízení budou odpady skladovány, zařízení bude provozováno podle odsouhlaseného provozního řádu a dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o odpadech“), a prováděcích právních předpisů a toto prokazovat dle postupu uvedeného v souhrnných podmínkách tohoto rozhodnutí.
- 2) shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů společně s technickým zabezpečením zařízení musí zabezpečit, aby nemohlo dojít k nežádoucí reakci mezi dvěma a více nebezpečnými odpady
- 3) všechny osoby, zúčastněné na provozu zařízení budou s tímto provozním řádem prokazatelně pravidelně 1x ročně seznamovány.“

B)

- I. dle § 13 odst. 4 písm. c) souhlasí s provozováním zařízení ke sběru, využívání a výkupu odpadů – meziskladu odpadních olejů, umístěného v areálu PRECHEZA, a.s., na pozemku parc. č. 3361 v k. ú. Přerov, který je určen k přejímce, třídění a skladování odpadů převzatých od původců, podnikajících v areálu PRECHEZA, a.s., Přerov a dále ke třídění a skladování odpadů vznikajících z vlastní činnosti PRECHEZA, a.s.,
- II. dle § 13 odst. 4 písm. h) souhlasí se zněním provozního řádu zařízení „Mezisklad odpadních olejů“ ze dne 1. 11. 2018, č.j. 147/527/18/28.

Souhlas je vázán plněním následujících doplňujících podmínek:

- 1) v zařízení budou odpady skladovány a zařízení bude provozováno podle odsouhlaseného provozního řádu zařízení a dle zákona o odpadech a toto prokazovat dle postupu uvedeného v souhrnných podmínkách tohoto rozhodnutí.
- 2) všechny osoby, zúčastněné na provozu zařízení budou s tímto provozním řádem prokazatelně pravidelně 1x ročně seznamovány.“

nahrazuje textem:

„Krajský úřad:

A)

- I. dle § 13 odst. 4 písm. c) zákona o integrované prevenci souhlasí s provozováním zařízení ke sběru, výkupu a skladování odpadů – skladu nebezpečných odpadů, umístěného v areálu PRECHEZA, a.s., na pozemku parc. č. 3360 v k. ú. Přerov, IČZ CZM00404, který je určen k přejímce a skladování odpadů převzatých od původců podnikajících v areálu PRECHEZA, a.s., Přerov a dále skladování odpadů vznikajících z vlastní činnosti PRECHEZA, a.s.,
- II. dle § 13 odst. 4 písm. h) zákona o integrované prevenci souhlasí se zněním provozního řádu zařízení „Provozní řád skladu nebezpečných odpadů“ ze dne 1. 11. 2018, č.j. 147/527/18/28.

Souhlas je vázán plněním následujících doplňujících podmínek:

- 1) v zařízení budou odpady skladovány, zařízení bude provozováno podle odsouhlaseného provozního řádu a dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o odpadech“), a prováděcích právních předpisů
- 2) shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů společně s technickým zabezpečením zařízení musí zabezpečit, aby nemohlo dojít k nežádoucí reakci mezi dvěma a více nebezpečnými odpady
- 3) všechny osoby, zúčastněné na provozu zařízení budou s tímto provozním řádem prokazatelně pravidelně 1x ročně seznamovány.

B)

- I. dle § 13 odst. 4 písm. c) zákona o integrované prevenci souhlasí s provozováním zařízení ke sběru, výkupu a skladování odpadů – meziskladu odpadních olejů, umístěného v areálu PRECHEZA, a.s., na pozemku parc. č. 3361 v k. ú. Přerov, IČZ CZM01119, který je určen k přejímce, třídění a skladování odpadů převzatých od původců, podnikajících v areálu PRECHEZA, a.s., Přerov a dále ke skladování odpadů vznikajících z vlastní činnosti PRECHEZA, a.s.,
- II. dle § 13 odst. 4 písm. h) zákona o integrované prevenci souhlasí se zněním provozního řádu zařízení „Provozní řád meziskladu odpadních olejů“ ze dne 1. 11. 2018, č.j. 147/527/18/28.

Souhlas je vázán plněním následujících doplňujících podmínek:

- 1) v zařízení budou odpady skladovány a zařízení bude provozováno podle odsouhlaseného provozního řádu zařízení a dle zákona o odpadech
- 2) shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů společně s technickým zabezpečením zařízení musí zabezpečit, aby nemohlo dojít k nežádoucí reakci mezi dvěma a více nebezpečnými odpady
- 3) všechny osoby, zúčastněné na provozu zařízení budou s tímto provozním řádem prokazatelně pravidelně 1x ročně seznamovány.“

E. v části „Závazné podmínky provozu zařízení“, část EMISNÍ LIMITY, bod 4. VODA, se text

„4. VODA

Předmětem vydání integrovaného povolení v souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci je:

- I. Vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod do vod povrchových vodního toku Bečva z neutralizační stanice.
- II. Čerpání znečištěných podzemních vod z vrtů, které jsou součástí hydraulické clony sloužící k ochraně prameniště Troubky a vypouštění podzemních vod čerpaných z jednotlivých vrtů hydraulické clony sloužící k ochraně prameniště Troubky do vod povrchových vodního toku Bečva.
- III. Podmínky pro provozování zařízení na odstraňování ropných látek - odlučovačů ropných látek.
- IV. Odběr povrchové vody z vodního toku VVT Bečva a DVT Strhanec.

I.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci, **povoluje vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod z neutralizační stanice** výústním objektem stoky „F“ do vod povrchových vodního toku Bečva v ČHP 4-10-02-0700-0-00 v ř. km 10,100 v k. ú. Přerov, parc. č. 6321/1 v k.ú. Přerov, souřadnice x-1 138 799,99 a y-536 489,29, CZ-NACE 20.12 Výroba barviv a pigmentů - Výroba oxidu titaničitého sulfátovým procesem, **při dodržení těchto nejvyšších přípustných množství vypouštěných průmyslových odpadních vod a znečištění v nich:**

Přípustné množství vypouštěných průmyslových odpadních vod:

Q _{prům.}	86,0 l/s
Q _{max.}	120 l/s
Q _{měs.}	320 000 m ³
Q _{roční}	2 712 000 m ³

Přípustné emisní limity vypouštěného znečištění na odtoku z neutralizační stanice:

Ukazatel	„p“(mg/l)	„m“(mg/l)	Přípustná hodnota koncentrace		Množství znečištění (t/rok)
			„p“ (kg/t)	„m“ (kg/t)	
CHSK _{Cr}	120	170			250, 0
RAS					15 000, 0
NL	25	30			80, 0
Sířany			400	500	
Fe _{celk.}	5	8			18, 0

„p“ - Uváděné přípustné hodnoty „p“ koncentrací a účinnosti čištění nejsou roční průměry a mohou být překročeny v povolené míře podle hodnot v příloze č. 5 k NV č.401/2015 Sb. Stanovení se provede typem vzorku „C“ podle poznámky 2) k tabulce 1 přílohy č.4 NV č.401/2015 Sb.

- „m“ - Uváděné koncentrace jsou maximální a jsou nepřekročitelné. Stanovení se provede typem vzorku „C“ podle poznámky 2) k tabulce 1 přílohy č. 4 NV č. 401/2015 Sb.
- „kg/t“ - Roční poměrné množství vypouštěného znečištění v kg na tunu vyrobeného produktu.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci se pro povolené nakládání s vodami stanovují následující podmínky:

1. **Doba platnosti povolení k nakládání s vodami je do 31.12.2026.**
2. Dodržení stanovených emisních limitů ve vypouštěných průmyslových odpadních vodách bude zjišťováno pro koncentrace „p“ a „m“ rozbořem 24 hodinového směsného vzorku, získaného sléváním 12 dílčích vzorků odebíraných v intervalu 2 hodin o objemu úměrném aktuální hodnotě průtoku v době odběru dílčího vzorku (**vzorek typ „C“** v souladu s přílohou č. 4 k NV č. 401/2015 Sb., bodem 2).
3. Odběry vzorků budou prováděny při současném měření objemu vypouštěných průmyslových odpadních vod. Toto množství vypouštěných odpadních vod za 24 hodin v době odběrů vzorků bude uvedeno v protokole o provedeném odběru vzorku.
4. Odběry vzorků vypouštěných průmyslových odpadních vod pro zjišťování koncentrace znečištění „p“ a „m“ budou prováděny min. **52 x ročně**. Tyto odběry budou rovnoměrně rozloženy v průběhu celého kalendářního roku.
5. V každém ukazateli se pro stanovené přípustné hodnoty koncentrací „p“ připouští počet vzorků nesplňující v jednotlivých ukazatelích znečištění statisticky formulované limity „p“ ve vypouštěných vodách v období kalendářního roku v počtu v souladu s přílohou č. 5 NV č. 401/2015 Sb.
6. Koncentrace typu „m“ jsou zjišťovány na základě požadavku vodoprávního úřadu v rámci jeho kontrolní činnosti.
7. Ve vypouštěných odpadních vodách bude sledováno znečištění v ukazatelích **P_{celk.}, N_{celk.} a fluoridy min. 26 x ročně vzorkem typu „C“, bez stanovení emisních limitů**. Odběry budou rovnoměrně rozloženy v průběhu celého kalendářního roku.
8. Měrný profil pro vypouštěné průmyslové odpadní vody z neutralizační stanice do vod povrchových bude v jímce na stoce „F“ za neutralizační stanicí před vyústěním do VVT Bečvy.
9. Odběr vzorků bude prováděn v šachtě k tomuto účelu určené na potrubí stoky „F“ za neutralizační stanicí.
10. Stacionární systém měření průtoků odpadních vod na odtoku z neutralizační stanice bude splňovat všechny požadavky současné platné legislativy v oblasti vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
11. Rozbory ke zjištění koncentrace znečišťujících látek ve vypouštěných odpadních vodách budou prováděny pouze v odborně oprávněné laboratoři s platným osvědčením o akreditaci.
12. Stanovené hodnoty celkového množství vypouštěného znečištění u jednotlivých ukazatelů znečištění uvedené v t/rok nesmí být překročeny.
13. Výsledky měření objemu a rozborů vzorků vody budou minimálně po dobu 5 roků archivovány a na požádání předloženy ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.

14. Žadatel v návaznosti na změnu povolení k nakládání provede aktualizaci schváleného „Provozního řádu neutralizační stanice“, pokud je změnou povolení obsahově dotčen a do 60-ti dnů od nabytí po žádá příslušný vodoprávní úřad o jeho schválení.
15. povolení vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod z neutralizační stanice výústním objektem stoky „F“ do vod povrchových vodního toku Bečva nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

II.

Podle ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, povoluje čerpání podzemních vod z vrtů HV 102, HV 104, HV 106, HV 107, HV 3 a HV 108 umístěných na parc. č. 567, 574, 576 k.ú. Henčlov a parc. č. 1588 k.ú. Troubky nad Bečvou, č. Hg rajonu: 1622, č. útvaru podzemních vod: 16220 za účelem snížení jejich znečištění a jejich následnému vypouštění do vod povrchových VVT Bečvy v ř. km 8,560, ČHP 4-11-02-0700-0-00, par. č. 873/7 v k.ú. Dluhonice v rámci provozování hydraulické clony, jako ochrany prameniště Troubky při dodržení níže uvedeného množství a limitních hodnot:

Označení vrtu	množství
HV 102	$Q_{\text{prům}} = 56 \text{ l/s}$ $Q_{\text{max}} = 90 \text{ l/s}$ $Q_{\text{měs}} = 233\,000 \text{ m}^3$ $Q_{\text{roční}} = 1\,766\,016 \text{ m}^3$
HV 104	
HV 106	
HV 107	
HV 3	
HV 108	

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, se pro povolené nakládání s vodami stanovují následující podmínky:

1. Platnost tohoto povolení k nakládání s vodami je **do 31.12.2026**.
2. Měření čerpaných podzemních vod bude na vyústění výtlačných potrubí od jednotlivých vrtů ve sběrném objektu, který je součástí hydraulické clony indukčními průtokoměry.
3. Čerpané množství z jednotlivých vrtů bude dle hydrologického režimu v souladu se „Pracovním předpisem pro obsluhu, provoz a dokumentaci hydraulické clony“ a schváleným provozním řádem „Hydraulické ochrany vodního zdroje Troubky“ příslušným vodoprávním úřadem.
4. O čerpaném množství podzemních vod bude vedena evidence, minimálně po dobu 5 roků bude archivována a na požádání předložena ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Množství vypouštěných podzemních vod:

$Q_{\text{prům.}}$	56 l/s
$Q_{\text{max.}}$	90 l/s
$Q_{\text{měs.}}$	233 000 m ³
$Q_{\text{roční}}$	1 766 016 m ³

Nejvyšší přípustné znečištění u vypouštěných podzemních vod do vod povrchových:

Sírany – „p“ = 600 mg/l „m“ – 750 mg/l
RAS max./rok – „p“ = 3 000 t „m“ = 3750 t

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, se pro povolené nakládání s vodami stanovují následující podmínky:

1. Platnost tohoto povolení k nakládání s vodami je **do 31.12.2026**.
2. Měření čerpaných podzemních vod bude na vyústění výtlačných potrubí od jednotlivých vrtů ve sběrném objektu, který je součástí hydraulické clony indukčními průtokoměry.
3. Čerpané množství z jednotlivých vrtů bude dle hydrologického režimu v souladu se „Pracovním předpisem pro obsluhu, provoz a dokumentaci hydraulické clony“ a schváleným provozním řádem „Hydraulické ochrany vodního zdroje Troubky“ příslušným vodoprávním úřadem.
4. O čerpaném množství podzemních vod bude vedena evidence, minimálně po dobu 5 roků bude archivována a na požádání předložena ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
5. čerpání podzemních vod za účelem snížení jejich znečištění a jejich následnému vypouštění do vod povrchových VVT Bečvy nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

III.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, se pro provozování zařízení na odstraňování ropných látek typ EKONA-GK5 a AS-TOP stanovují tyto podmínky:

1. Zařízení musí být provozováno a udržováno tak, jak je doporučeno výrobcem k zabezpečení jeho správné funkce.
2. O prováděné údržbě budou vedeny záznamy do provozní knihy, které budou uchovávány po dobu 5-ti let.
3. Vedené záznamy budou na požádání předloženy ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
4. Odlučovač ropných látek je posuzován jako technické zařízení sloužící k zabránění havarijnímu úniku ropných látek do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace. Srážkové vody odváděné přes odlučovač ropných látek nejsou ve smyslu ust. § 38 odst. 1 vodního zákona odpadními vodami. Jedná se tedy o technické zařízení instalované na kanalizaci ve smyslu ust. § 5 odst. 1 vodního zákona.

IV.

Podle ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci, **povoluje odběr povrchových vod z vodního toku:**

a)

VVT Bečva, parc. č. 6345 v k.ú. Přerov, hydrologické pořadí č. 4-11-02- 0700-0-00, hydrogeologický rajon 1632, název a kód vodního útvaru 16320, v ř.km 11,500, souřadnice x-1 138 738 a y-535 191,02 v množství:

Q _{prům.}	188,9 l/s - 680 m ³ /hod
Q _{max.}	225l/s - 800 m ³ /hod
Q _{měs.}	400 000 m ³ /měsíc
Q _{max.}	3 971 800 m ³ /rok

b)

DVT Strhanec II, parc. č. 3361/2 v k.ú. Přerov, hydrologické pořadí č. 4-11-02- 071, hydrogeologický rajon 162, ř.km 1,000, souřadnice X-1 138 336,98 Y-535 552,8 v množství:

Q _{prům.}	188,9 l/s - 680m ³ /hod
Q _{max.}	225l/s - 800 m ³ /hod
Q _{měs.}	400 000 m ³ /měsíc
Q _{max.}	1 985 000 m ³ /rok

1. Množství odebraných povrchových vod bude sledováno přes měrnou soustavu.
2. O odebraném množství povrchových vod bude vedena evidence, minimálně po dobu 5 roků bude archivována a na požádání předložena ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
3. Platnost povolení k odběru povrchových vod se stanovuje na dobu životnosti vodního díla sloužícího k odběru povrchové vody.
4. Odběry budou prováděny v průběhu celého kalendářního roku,
5. povolení odběru povrchových vod nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění."

nahrazuje textem:

„4. VODA

Předmětem vydání integrovaného povolení v souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci je:

- I. Vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod do vod povrchových významného vodního toku Bečva (dále „VVT Bečva“) z neutralizační stanice.
- II. Čerpání znečištěných podzemních vod z vrtů, které jsou součástí hydraulické clony sloužící k ochraně prameniště Troubky a vypouštění podzemních vod čerpaných z jednotlivých vrtů hydraulické clony sloužící k ochraně prameniště Troubky do vod povrchových vodního toku Bečva.
- III. Podmínky pro provozování zařízení na odstraňování ropných látek - odlučovačů ropných látek.
- IV. Odběr povrchové vody z vodního toku VVT Bečva a DVT Strhanec.

I.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci, **povoluje vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod z neutralizační stanice** výústním objektem stoky „F“ do vod povrchových významného vodního toku

Bečva v ČHP 4-10-02-0700-0-00 v ř. km 10,100 v k. ú. Přerov, parc. č. 6321/1 v k.ú. Přerov, souřadnice x-1 138 799,99 a y-536 489,29, CZ-NACE 20.12 Výroba barviv a pigmentů - Výroba oxidu titaničitýho sulfátovým procesem, **při dodržení těchto nejvyšších přípustných množství vypouštěných průmyslových odpadních vod a znečištění v nich:**

Přípustné množství vypouštěných průmyslových odpadních vod:

Q _{prům.}	86,0 l/s
Q _{max.}	120 l/s
Q _{měs.}	320 000 m ³ /měsíc
Q _{roční}	2 712 000 m ³ /rok

Přípustné emisní limity vypouštěného znečištění na odtoku z neutralizační stanice:

Ukazatel	„p“ (mg/l)	„m“ (mg/l)	Přípustná hodnota znečištění (kg/t TB)	Množství znečištění (t/rok)
CHSK _{Cr}	120	170		250, 0
RAS				15 000, 0
NL	25	30		80, 0
Sírany			500	
Fe _{celk.}	5	8		18, 0

„p“ - Uváděné přípustné hodnoty „p“ koncentrací a účinnosti čištění nejsou roční průměry a mohou být překročeny v povolené míře podle hodnot v příloze č. 5 k NV č.401/2015 Sb. Stanovení se provede typem vzorku „C“ podle poznámky 2) k tabulce 1 přílohy č. 4 NV č.401/2015 Sb.

„m“ - Uváděné koncentrace jsou maximální a jsou nepřekročitelné. Stanovení se provede typem vzorku „C“ podle poznámky 2) k tabulce 1 přílohy č. 4 NV č. 401/2015 Sb.

„kg/t“ - Roční poměrné množství vypouštěného znečištění v kg na tunu vyrobeného produktu.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci se pro povolené nakládání s vodami stanovují následující podmínky:

1. **Doba platnosti povolení k nakládání s vodami je do 31.12.2026.**
2. Dodržení stanovených emisních limitů ve vypouštěných průmyslových odpadních vodách bude zjišťováno pro koncentrace „p“ a „m“ rozbořem 24 hodinového směsného vzorku, získaného sléváním 12 dílčích vzorků odebíraných v intervalu 2 hodin o objemu úměrném aktuální hodnotě průtoku v době odběru dílčího vzorku (**vzorek typ „C“** v souladu s přílohou č. 4 k NV č. 401/2015 Sb., bodem 2).
3. Odběry vzorků budou prováděny při současném měření objemu vypouštěných průmyslových odpadních vod. Toto množství vypouštěných odpadních vod za 24 hodin v době odběrů vzorků bude uvedeno v protokole o provedeném odběru vzorku.

4. Odběry vzorků vypouštěných průmyslových odpadních vod pro zjišťování koncentrace znečištění „p“ a „m“ budou prováděny min. **52 x ročně**. Tyto odběry budou rovnoměrně rozloženy v průběhu celého kalendářního roku.
5. V každém ukazateli se pro stanovené přípustné hodnoty koncentrací „p“ připouští počet vzorků nesplňující v jednotlivých ukazatelích znečištění statisticky formulované limity „p“ ve vypouštěných vodách v období kalendářního roku v počtu v souladu s přílohou č. 5 NV č. 401/2015 Sb.
6. Ve vypouštěných odpadních vodách bude sledováno znečištění v ukazatelích **P_{celk.}, N_{celk.} a fluoridy min. 26 x ročně vzorkem typu „C“, bez stanovení emisních limitů**. Odběry budou rovnoměrně rozloženy v průběhu celého kalendářního roku.
7. Měrný profil pro vypouštěné průmyslové odpadní vody z neutralizační stanice do vod povrchových bude v jímce na stoce „F“ za neutralizační stanicí před vyústěním do VVT Bečvy.
8. Odběr vzorků bude prováděn v šachtě k tomuto účelu určené na potrubí stoky „F“ za neutralizační stanicí.
9. Stacionární systém měření průtoků odpadních vod na odtoku z neutralizační stanice bude splňovat všechny požadavky současné platné legislativy v oblasti vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
10. Rozbory ke zjištění koncentrace znečišťujících látek ve vypouštěných odpadních vodách budou prováděny pouze v odborně oprávněné laboratoři s platným osvědčením o akreditaci.
11. Stanovené hodnoty celkového množství vypouštěného znečištění u jednotlivých ukazatelů znečištění uvedené v t/rok nesmí být překročeny.
12. Výsledky měření objemu a rozborů vzorků vody budou minimálně po dobu 5 roků archivovány a na požádání předloženy ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
13. povolení vypouštění předčištěných průmyslových odpadních vod z neutralizační stanice výústním objektem stoky „F“ do vod povrchových vodního toku Bečva nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

II.

Podle ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, **povoluje čerpání podzemních vod** z vrtů HV 102, HV 104, HV 106, HV 107, HV 3 a HV 108 umístěných na parc. č. 567, 574, 576 k.ú. Henčlov a parc. č. 1588 k.ú. Troubky nad Bečvou, č. Hg rajonu: 1622, č. útvaru podzemních vod: 16220 za účelem snížení jejich znečištění **a jejich následnému vypouštění do vod povrchových** VVT Bečvy v ř. km 8,560, ČHP 4-11-02-0700-0-00, par. č. 873/7 v k.ú. Dluhonice v rámci provozování hydraulické clony, jako ochrany prameniště Troubky při dodržení níže uvedeného množství a limitních hodnot:

Označení vrtu	Umístění (souřadnice JTSK)	množství
HV 102	x-1138837,72 y-538093,74	Qprům = 56 l/s Qmax = 90 l/s Qměs = 233 000 m ³ /měsíc Qroční = 1 766 016 m ³ /rok
HV 104	x-1138929,54 y-538222,63	
HV 106	x-1139093,94 y-538183,87	
HV 107	x-1139264,50 y-538094,83	
HV 3	x-1139466,23 y-538003,46	
HV 108	x-1139571,74 y-537956,42	

Množství vypouštěných podzemních vod:

Q _{prům.}	56 l/s
Q _{max.}	90 l/s
Q _{měs.}	233 000 m ³ /měsíc
Q _{roční}	1 766 016 m ³ /rok

Nejvyšší přípustné znečištění u vypouštěných podzemních vod do vod povrchových:

Ukazatel	„p“	„m“
Sírany	600 mg/l	750 mg/l
RAS	3 000 t/rok	3750 t/rok

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, se pro povolené nakládání s vodami stanovují následující podmínky:

1. Platnost tohoto povolení k nakládání s vodami je **do 31.12.2026**.
2. Měření množství čerpaných podzemních vod bude na vyústění výtlačných potrubí od jednotlivých vrtů ve sběrném objektu, který je součástí hydraulické clony indukčními průtokoměry.
3. Čerpané množství z jednotlivých vrtů bude dle hydrologického režimu v souladu se schváleným provozním řádem „Hydraulické ochrany vodního zdroje Troubky“ příslušným vodoprávním úřadem.
4. O čerpaném množství podzemních vod bude vedena evidence, minimálně po dobu 5 roků bude archivována a na požádání předložena ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
5. Vzorky pro analýzu nejvyššího přípustného znečištění vypouštěných podzemních vod jsou odebírány ze společného výtokového potrubí ve sběrném objektu HC Henčlov. Stanovení ukazatelů znečištění ve vypouštěných podzemních vodách je prováděno ve vzorcích typu „B“.
6. Čerpání podzemních vod za účelem snížení jejich znečištění a jejich následnému vypouštění do vod povrchových VVT Bečvy nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

III.

V souladu s ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona o integrované prevenci, se pro provozování zařízení na odstraňování ropných látek typ EKONA-GK5 a AS-TOP stanovují tyto podmínky:

1. Zařízení musí být provozováno a udržováno tak, jak je doporučeno výrobcem k zabezpečení jeho správné funkce.
2. O prováděné údržbě budou vedeny záznamy do provozní knihy, které budou uchovávány po dobu 5-ti let.
3. Vedené záznamy budou na požádání předloženy ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
4. Odlučovač ropných látek je posuzován jako technické zařízení sloužící k zabránění havarijnímu úniku ropných látek do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace. Srážkové vody odváděné přes odlučovač ropných látek nejsou ve smyslu ust. § 38 odst. 1 vodního zákona odpadními vodami. Jedná

se tedy o technické zařízení instalované na kanalizaci ve smyslu ust. § 5 odst. 1 vodního zákona.

IV.

Podle ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona o integrované prevenci, **povoluje odběr povrchových vod z vodního toku:**

c)

VVT Bečva, parc. č. 6345 v k.ú. Přerov, hydrologické pořadí č. 4-11-02- 0700-0-00, hydrogeologický rajon 1632, název a kód vodního útvaru 16320, v ř.km 11,500, souřadnice x-1 138 738 a y-535 191,02 v množství:

Q _{prům.}	188,9 l/s - 680 m ³ /hod
Q _{max.}	225l/s - 800 m ³ /hod
Q _{měs.}	400 000 m ³ /měsíc
Q _{max.}	3 971 800 m ³ /rok

- **odběr se povoluje do 31. 12. 2028**

d)

DVT Strhanec II, parc. č. 3361/2 v k.ú. Přerov, hydrologické pořadí č. 4-11-02- 071, hydrogeologický rajon 162, ř.km 1,000, souřadnice X-1 138 336,98 Y-535 552,8 v množství:

Q _{prům.}	188,9 l/s - 680m ³ /hod
Q _{max.}	225l/s - 800 m ³ /hod
Q _{měs.}	400 000 m ³ /měsíc
Q _{max.}	1 985 000 m ³ /rok

- **odběr se povoluje na 10 let od nabytí právní moci rozhodnutí o změně integrovaného povolení č.j. KUOK 98477/2020 ze dne 21. 9. 2020**

1. Množství odebraných povrchových vod bude sledováno stanoveným měřidlem – indukčním průtokoměrem umístěným ve vodárně.
2. O odebraném množství povrchových vod bude vedena evidence, minimálně po dobu 5 roků bude archivována a na požádání předložena ke kontrole příslušnému vodoprávnímu úřadu.
3. Odběry alespoň z jednoho výše uvedeného vodního toku budou prováděny v průběhu celého kalendářního roku, s výjimkou generální odstávky zařízení.
4. povolení odběru povrchových vod nahrazuje povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.
5. Pro účely odběru povrchové vody z DVT Strhanec II je v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) bod 2. vodního zákona povoleno vzdouvání vody na DVT Strhanec II, parc. č. 3391/1, souřadnice x-1 138 382,9667 a y-535 625,6093, hradidlem s tabulovým variabilním spodním hradítkem a pevným bočním přepadem v následujícím rozsahu:
 - 5.1 celkový objem akumulované (vzduté) vody 0,350 tis.m³
 - 5.2 délka vzdutí při maximální hladině 350 m
 - 5.3 maximální hladina akumulované (vzduté) vody 207,63 m.n.m. Bpv

- 5.4 Povolení k nakládání s vodami pro jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci se vydává na dobu užívání vodního díla, které takové nakládání s vodami umožňuje.
- 5.5 Objekty (vzdouvací i odběrný) budou udržovány v řádném a provozuschopném stavu.
6. V období srážky VVT Bečva na jezu Přerov je povolen provizorní odběr vody z VVT Bečva prostřednictvím mobilních čerpadel v podjezí, parc. č. 6985/4, souřadnice x-1138738,84 a y-535219,15, přičemž musí být dodržena příslušná odběrová množství platná pro VVT Bečva uvedená výše v písm. a) této části rozhodnutí a dále musí být dodrženy následující podmínky:
- 6.1 Povodí Moravy, s.p. požaduje v případě potřeby možnost využití závitových tyčí pro účely údržby jezové konstrukce.
- 6.2 Před a po instalaci šroubů musí být přizván k odsouhlasení prací zástupce Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov, tel. 581 200 494.
- 6.3 Po ukončení provizorního čerpání bude čerpadlo včetně plošiny a dalších částí čerpacího zařízení kompletně odklizeno. Do koryta nebude trvale umístěna žádná součást čerpacího zařízení.
- 6.4 Při realizaci odběru nesmí být poškozováno koryto vodního toku. Dále nesmí docházet ke znečišťování koryta vodního toku.
- 6.5 Skutečné odebrané množství povrchové vody i při provizorním odběru musí být měřeno vodoměrem a zaznamenáváno do provozního deníku.“

F. v části „SOUHRNNÉ PODMÍNKY“, se ruší podmínka 14) následujícího znění:

„14) Zdroje znečišťování musí být provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem technologického zařízení zdroje.“

a následující podmínky se přečíslovávají

G. v části „SOUHRNNÉ PODMÍNKY“, se celý text podmínky 23) nahrazuje textem:

„23) Krajský úřad souhlasí s realizací investičních akcí uvedených v žádosti o změnu integrovaného povolení z února 2020 pod názvy:

1. Rekonstrukce MOFI, PTB
2. Přebalování a homogenizace TB - depytlovací stanice, PTB
3. Sušárna ŽČ včetně návazností na linku sušení
4. Rekonstrukce ČPDP (čištění plynů za dehydratační pecí)
5. Balička Big-bagů ŽP - Obnova baličky vaků ve skladu ŽP, PŽPM
6. Náhrada dalšího dmychadla na K-systému, PŽPM
7. Rekonstrukce dehydratace a kalcinace ŽP, PŽPM
8. Balení ze zásobníku 9603A,B - nové baličky včetně odprášení, PTB
9. Automatizace paletizace TB - 2. etapa, PTB
10. Impregnace - provozní řešení impregnace do mísiče, PTB
11. Linka granulovaných železitých pigmentů, ŽPM
12. Rekonstrukce trasy WM z ÚV II na TB, PTB
13. Nano oxid titaničitý (výroba TiO₂ pro speciální aplikace - UV absorbéry, fotokatalyzátory, výroba surovin pro katalyzátory na bázi meziproduktů z výroby TiO₂, PTB

14. Zvýšení kapacity krystalizace a odstředování, PTB
15. Rozšíření linky sulfacid, PTB
16. Vypírka SO₂ za K systémem, ŽPM
17. Rekonstrukce CHV1, PVH
18. Oxidace Fe a zvýšení podílu CaCO₃ na neutralizaci, PVH
19. Doplnění vývojového zařízení, poloprovoz
20. Náhrada čerpadel GEHO, PVH
21. Homogenizační a retenční nádrž, PVH
22. Zvýšení kapacity skladování vápence (nové silo), PVH
23. Intenzifikace hydrolýzy – Rozdělení linek hydrolýzy, PTB
24. Obnova parní sušárny titanové běloby, PTB
25. Rekonstrukce odvodnění a dávkování suspenze do sušáren titanové běloby, PTB
26. Zvýšení kapacity čiření a filtrace Ti roztoku, PTB
27. Intenzifikace výroby TŽP – 2. Linka kalcinace, PŽPM
28. Příprava a skladování speciálních roztoků, PTB
29. Využití odpadních vod ze ZEZR pro rozplav kalu na FIKA , včetně přemístění nádrže 346, PTB
30. Rekonstrukce trasy kalu z FIKA do NS, PVH
31. Obsušení koláče z kalolisů před kalcinační pecí, PTB
32. Rekonstrukce kanalizace VH včetně zachytné nádrže, PVH
33. Rekonstrukce, výměna a realizace transformátorů, EN
34. Zvýšení kapacity oběhové vody na TB a ŽPM, PVH
35. Nový sklad ilmenitu a sušení ilmenitu, PTB
36. Nová mlecí linka na mletí ilmenitu, PTB
37. Zvýšení kapacity rozkladných reaktorů, PTB
38. Nové rozkladné reaktory, PTB
39. Nové retenční nádrže před bělením, PTB
40. Obnova kalolisů kontrolní filtrace (KOFI), PTB
41. Čtvrtý kalolis filtrace kalu (FIKA), PTB
42. Zahušťování odpadních louhů, PTB
43. Rekonstrukce zachycování úletů z KP - před Venturiho pračkou, PTB
44. Obnova nádrže VZ2 kyseliny sírové na K systému, PŽPM
45. Expediční sklad Monosalu na Argu, PŽPM
46. Zvýšení kapacity čerpání titanového roztoku z budovy PTB do budovy PŽM, PTB
47. Dělení organických činidel a vody v parním kondenzátu za mikronizací, PTB
48. Posílení kapacity čerpání mezi NS 1. A stupněm a BS, PVH
49. Čerpání splaškových vod, PVH
50. Rekonstrukce dopravy MS30 balení (starý MS), PŽPM
51. Obnova redukční stanice páry 2,0 na 0,8 MPa, PKS
52. Rekonstrukce regulační stanice plynu, EN
53. Rozšíření současného parkoviště pro zaměstnance, HS
54. Přepřepování produktů v PS06, PTB
55. Využití tepla z kompresorovny, PTB
56. Obnova nádrže promývací vody v PS09, PTB
57. Rekonstrukce zachycování úletů z KP - za Venturiho pračkou, PTB
58. Bezpečnostní systém kalolisů 13-9500A-E včetně obnovy automatizace, PVH

59. Rekonstrukce kanalizace v prostoru kalolisovny a BS1, PVH
60. Obnova a rozšíření elektrických rozvoden, EN
61. Silniční váha u vrátnice VPS, PVH
62. Zvýšení kapacity skladu kusového vápna, PVH
63. 4. linka povrchové úpravy, TB
64. Rozšíření kapacity výrobní linky Monosalu, PŽPM
65. Intenzifikace přípravy promotorů vč. rekonstrukce filtrace, PTB
66. Rozšíření chlazení hydrolyzátu TB, PTB
67. 3. linka kalcinace, PTB
68. Rozšíření skladu Pregips, PVH
69. Nové bělicí reaktory, PTB
70. Druhý stupeň promývání, pro třetí linku kalcinace, PTB
71. Rekonstrukce podzemní silně kyselé kanalizace, PVH
72. Posílení ventilátorů odtahu CO2 neutralizační stanice, PVH
73. Posílení čerpadel a úprava výtlačných potrubí v čerpadlovně NS - 2. stupeň, PVH
74. Nový kalolis ve výrobě Prestabu, PVH
75. Posílení čerpací kapacity mezi reaktory NS, PVH
76. Posílení dopravních pásů kalolisovny, PVH
77. Zvýšení počtu neutralizačních reaktorů na neutralizační stanici včetně periferií, PVH
78. Obnova SEO, PŽPM
79. Nádrž na kondenzáty z mikronizace, PTB
80. Obnova SILK mezi AB ŽPM a dílnou údržby; PVH
81. Obnova kondenzátního hospodářství PSP, EN
82. Rekonstrukce nádrží v PS08, PTB
83. Obnova kompresorů v kompresorovně, PTB
84. Rekonstrukce jeřábu BS1, PVH
85. Rekonstrukce odstředivek BS1, PVH
86. Klimatizace a obnova vytápění v AB a.s., EN + HS
87. Obnova výměníkůvých stanic, EN + příslušný provoz
88. Expediční sila pro expedici Monosalu do autocisteren, PŽPM
89. Obnova nádrže 375 před kontrolní filtrací (KOFI), PTB
90. Chladič CHAO na Ksystému, PŽPM
91. Rekonstrukce šaten, PTB
92. Obnova velínu Envites, doplnění přenosu dat, PŽPM
93. Uzavírání odkališť, PVH
94. Tlumič pro najíždění turbíny, PKS
95. Propojka GA75 a GA55, záloha pseudopravy MH, PŽPM
96. Obnova kompresoru GA22, včetně rozvodů v hale PŽPM
97. Obnova nádrže pracích vod 301D; PŽPM
98. Obnova cirkulační předlohy okruhu vložené absorpce; PKS
99. Rekonstrukce mostového jeřábu strojovny redukčních stanic, PKS
100. Rekonstrukce jeřábu MB110; PTB
101. Obnova komunikace u budovy energetiky; EN
102. Přepřacování produktů v PS06, PTB
103. Obnova odprášení pseudopravy MH ve starém závodě MS30, PŽPM
104. Obnova rozvodu VO u CHAO, PŽPM
105. Rekonstrukce komunikací na odkališti, PVH
106. Nový chladič kyseliny okruhu vložené absorpce, PKS

107. Elektromobilita, EN
108. Osazení FVE výroby elektřiny, EN
109. Oprava/úprava odtahu extruderu a pecí v budově Výzkumu
110. Souběžné plnění sil, PTB
111. Rekonstrukce potahování vagónů se zelenou skalicí, PTB
112. Potrubí štěpné kyseliny z PTB do NS PVH
113. Retenční nádrž na surovou vodu pro zásobování Prechezy, PVH
114. Retenční nádrže na filtrát z kalolisů, PVH
115. Rekonstrukce zásobníků Fau na suroviny, PTB
116. Rekonstrukce hydraulické clony, PVH
117. Parní napáječka parního kotle, PKS
118. Třídění ilmenitu od nečistot, PTB
119. Rekonstrukce budovy soc. zařízení IM 2100038 provozní údržby, PÚ
120. Rekonstrukce velínu sušení ilmenitu včetně dopravy ocelových odstřížků, PTB
121. Obnova parovodu 0,8 MPa, PTB
122. Centrální velín v PS05, PTB
123. Čištění plynů z odvětrání nádrží, PTB
124. Stáčení ředěné HF, PTB
125. Využití přebytků kyselé vody z MOFI 1°, PTB
126. Rekonstrukce potrubí filtrátu z kalolisů, PVH
127. Rekonstrukce/vybudování samostatného přívodu EE do Precheza a.s. na napěťové úrovni VVN, EN
128. Doplnění detektorů kovů v balení, PTB
129. Doplnění a obnova magnetů na zachycování kovů v balení, PTB
130. Posílení kapacity UV1, PVH
131. Posílení kapacity UV2, PVH
132. Rekonstrukce kanalizace ve starém závodě, PVH
133. Úprava komunikací na odkališti, PVH
134. Vzduchotechnika v provozní budově PKS
135. Garáž na lokotraktor, PKS
136. Zakrytování obslužné plošiny parního kotle, PKS
137. Přístupová plošina k parovodu 2 MPa, PKS

za podmínky, že budou dodržena ostatní ustanovení tohoto rozhodnutí.“

A dále se ruší podmínka 24) následujícího znění:

„24) V souladu s ustanovením § 13 odst. 5 zákona o integrované prevenci přebírá krajský úřad podmínky ze **závěru zjišťovacího řízení** podle §7 zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „Rozšíření výroby síranu železnatého“ ze dne 30.5.2013, č.j. 37175/ENV/13, v tomto znění:

- a) Umístění technologických zařízení zpracovávaného a skladovaného materiálu navrhnout tak, aby bylo nad úrovní hladiny stoleté vody.
- b) Respektovat podmínky opatření Krajského úřadu Olomouckého kraje, kterým bylo stanoveno záplavové území významného vodního toku Bečva, zejména pak tyto:
 - Projednat jednotlivé investiční akce se správcem povodí, tj. Povodí Moravy, s.p. Brno. Stavbu posoudit z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení

stavby povodní. Souhlasy správce povodí budou zasílány na vědomí krajskému úřadu a současně budou sloužit jako podklad pro jednotlivá stavební řízení.

- Detailně přeměřit lokalitu a detailně propočítat průběhy povodňových hladin v dané lokalitě. Posoudit stavbu i na průtok větších vod než Q100.“

Dále se původní text:

„28) Provozovatel bude provádět monitoring podzemní vody“

nahrazuje textem:

„23) Provozovatel bude provádět monitoring podzemní vody zejména s ohledem na změny koncentrace síranů.“

A následující podmínky se přečíslovávají a vkládají se nové podmínky následujícího znění:

- „28) Provozovatel může překročit skutečným ročním objemem výroby hodnoty 62 kt titanové běloby a 40 kt monosalu až po zprovoznění dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov včetně relevantních přivaděčů. Tuto skutečnost provozovatel ohlásí s dostatečným předstihem krajskému úřadu.
- 29) Provozovatel předloží v termínu do 28. 2. 2021 přehled průměrných hodinových průtoků na vodním toku Bečva na měřicí stanici Dluhonice za posledních 10 let tj. od 1.7.2010 do 30.6.2020.
- 30) Provozovatel předloží v termínu do 28. 2. 2021 návrh opatření vedoucích k zajištění rezervy vod pro výrobní a technologické účely, případně návrh jiných technologických opatření vedoucích ke snížení spotřeby odebíraných povrchových vod, včetně závazného harmonogramu plánovaných opatření.“

H. v části „Nabytím právní moci rozhodnutí o integrovaném povolení se ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 a 2 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) ruší tato správní rozhodnutí:“, se doplňuje další rušené rozhodnutí takto:

- **rozhodnutí č.j. Vod. 1810/64-Do ze dne 23. 3. 1964** vydané ONV Přerov, odborem Vodního hospodářství a pro věci zemědělství a lesnictví, o povolení zvláštního užívání vody
-

Odůvodnění

Průběh správního řízení

Krajský úřad Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle ust. § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění (dále „zákon o integrované prevenci“), obdržel podáním ze dne 21. 2. 2020 od společnosti **PRECHEZA a.s.**, se sídlem **nábř. Dr. Edvarda Beneše 1170/24, 750 02 Přerov, IČ 268 72 307** žádost o změnu integrovaného povolení podle ustanovení § 13 zákona o integrované prevenci

pro zařízení „**Výroba titanové běloby, železitých pigmentů a monohydrátu síranu železnatého a kyseliny sírové**“ povolené rozhodnutím o vydání integrovaného povolení č.j.: KUOK 117899/2006 ze dne 2. 5. 2007 (dále „integrované povolení“). Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení.

Krajský úřad oznámil veřejnou vyhláškou (č.j. KUOK 35046/2020 ze dne 10. 3. 2020), že zahájil navazující řízení ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Předmětem žádosti je změna integrovaného povolení v následujícím rozsahu:

- zapracování stanoviska MŽP pro projekt navýšení výroby titanové běloby z 62 kt/rok na 77 kt/ rok a monohydrátu síranu železnatého z 40 kt/rok na 50 kt/ rok;
- schválení provizorního odběru vody z podjezí na jezu Přerov v období srážky Bečvy;
- schválení vzdouvání vody pro účely odběru povrchové vody do areálu Precheza a.s. z DVT Strhanec II;
- úprava podmínek ze stávajícího integrovaného povolení, které již nejsou aktuální, event. byly splněny;
- aktualizace návazných investičních akcí;
- dílčí úpravy vycházející z námětů při kontrolách ČIŽP či z praxe.

Předmětný záměr „Zvýšení kapacity titanové běloby“ byl posuzován ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a Ministerstvem životního prostředí ČR bylo vydáno souhlasné Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, č.j. MZP/2017/570/999 ze dne 15. 12. 2017, (dále „stanovisko MŽP“), které je přístupné na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8229.

Oznámení o zveřejnění žádosti a stručné netechnické shrnutí bylo zveřejněno v souladu s § 8 odst. 2 zákona o integrované prevenci na úřední desce Olomouckého kraje od 11. 3. 2020 do 11. 4. 2020, na úřední desce města Přerova od 12. 3. 2020 do 12. 4. 2020 a na informačním systému integrované prevence od 11. 3. 2020. Dále úřad požádal Odborně způsobilou osobu (CENIA, česká informační agentura životního prostředí) v souladu s § 11 odst. 1 zákona o integrované prevenci o vyjádření se k aplikaci nejlepších dostupných technik a k žádosti a Ministerstvo životního prostředí o ověřovací závazné stanovisko ve smyslu § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V průběhu řízení byla doručena stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, oblastního inspektorátu České inspekce životního prostředí v Olomouci, Povodí Moravy, s.p., odboru stavebního úřadu a životního prostředí Magistrátu města Přerova, Statutárního města Přerova a vyjádření CENIA, jako odborně způsobilé osoby.

- Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Přerov ze dne 6. 4. 2020 pod č.j. KHSOC/08888/2020/PR/HOK
- Vyjádření České inspekce životního prostředí Ol Olomouc ze dne 9. 4. 2020, č.j. ČIŽP/48/2020/1902
- Stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 17. 3. 2020 pod č.j. PM-11829/2020/5203/Pav

- Vyjádření Magistrátu města Přerova, stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 7. 4. 2020 pod č.j. MMPPr/060941/2020/STAV/ZP/Ča
- Vyjádření Statutárního města Přerova, dne 7. 4. 2020 pod č.j. MMPPr/072613/2020/STAV/ZP/Ča
- Souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru vydané Ministerstvem životního prostředí, ze dne 1. 4. 2020 pod č.j. MZP/2020/570/385

Podáním ze dne 17. 4. 2020 obdržel krajský úřad vyjádření odborně způsobilé osoby k předmětné žádosti.

- Vyjádření odborně způsobilé osoby - CENIA - ze dne 17. 4. 2020, č.j. CEN/20.7/848/2020

Úřad zaslané vyjádření CENIA vyvěsil na své úřední desce od 28. 4. 2020 do 13. 5. 2020 a na informačním systému integrované prevence dne 28. 4. 2020. Úřad upustil od nařízení ústního projednání.

Správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 96 sazebníku, ve výši 10 000 Kč, byl bankovním převodem, poukázán na bankovní účet Olomouckého kraje dne 1. 6. 2020.

K žádosti krajský úřad obdržel následující vyjádření:

- CENIA, česká informační agentura životního prostředí č.j. CEN/20.7/848/2020 ze dne 17. 4. 2020, ve kterém se uvádí, že zařízení a návrh závazných podmínek provozu byly shledány v souladu s BAT.

Vypořádání vyjádření:

Navržené podmínky byly zapracovány do výroku tohoto rozhodnutí.

- Statutárního města Přerov, č.j. MMPPr/072613/2020 /STAV/ZP/Ča, ze dne 7. 4. 2020, ve kterém se uvádí, že k předložené změně nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření vzato na vědomí.

- Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče č.j. MMPPr/060941/2020/STAV/ZP/Ča ze dne 7. 4. 2020, ve kterém se uvádí, že k předložené změně nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření vzato na vědomí.

- Povodí Moravy, s.p. č.j. PM-11829/2020/5203/Pav, ze dne 17. 3. 2020 (dále „stanovisko Povodí Moravy s.p., ze dne 17. 3. 2020“), vydává následující stanovisko správce povodí:
a) Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení

chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedený záměr možný. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

Předpokládáme, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru a že současná míra povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení nebude změněna.

b) Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s vydáním předložené změny integrovaného povolení pro společnost PRECHEZA, a.s. za splnění podmínek uvedených v předchozích našich vyjádřeních zn. PM015600/2018-203/Pe, ze dne 14. 5. 2018 (dále „stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 14. 5. 2018“); PM-49258/2019/5203/Pe, ze dne 9. 12. 2019 (dále „stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 9. 12. 2019“); PM-6090/2020/5203/Pav, ze dne 28. 2. 2020 (dále „vyjádření Povodí Moravy, s.p. ze dne 28. 2. 2020“).

Vypořádání vyjádření:

Podmínky z výše citovaných stanovisek byly zapracovány do výrokové části E. tohoto rozhodnutí.

- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Přerov, č.j. KHSOC/08888/2020/PR/HOK ze dne 6. 4. 2020, ve kterém se uvádí, že s předloženou žádostí ve věci změny integrovaného povolení fy PRECHEZA a.s., se sídlem Nábř. Dr. E. Beneše 24, 751 02 Přerov, IČO: 268 72 307, pro zařízení „Výroba titanové běloby, železitých pigmentů a monohydrátu síranu železnatého a kyseliny sírové“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření vzato na vědomí.

V Odůvodnění vyjádření se uvádí „KHS upozorňuje na nerelevantnost navržených termínů měření v návrhu Rozhodnutí v kapitole 2. HLUK, str. 127 žádosti.“ Z toho důvodu byl text ohledně již provozovatelem předložených měření hluku z integrovaného povolení vypuštěn.

V rámci plnění podmínek č. 24) a 25) integrovaného povolení (původně označené jako č. 29) a 30)) budou v souladu s případnými požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci další změny integrovaného povolení případně stanoveny konkrétní požadavky na měření hluku a protihluková opatření.

- Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydalo souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/570/385 ze dne 1. 4. 2020, ve kterém se uvádí, že „Z žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn a z jejich podkladů vyplývá, že předložená projektová dokumentace neobsahuje zásadní změny oproti dokumentaci EIA, na základě které bylo vydáno stanovisko EIA. V rámci dokumentace pro navazující řízení došlo ke konkrétní specifikaci dotčených pozemků a způsobu čerpání povrchových vod z významného

vodního toku Bečva. Ministerstvo ověřilo záměr na základě obdržených podkladů a zveřejnění žádosti o vydání změny integrovaného povolení, zaslaného správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení, a dospělo k závěru, že záměr v rámci předložených podkladů nedoznal významných změn ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření vzato na vědomí.

- České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc č.j. ČIŽP/48/2020/1902 ze dne 9. 4. 2020 (dále „vyjádření ČIŽP“) se uvádí:

K předložené žádosti o změnu ČIŽP konstatuje:

- Ve stručném shrnutí údajů ze žádosti – v bodě 10. Popis dalších vlivů zařízení na životní prostředí je uvedeno, citujeme: „V rámci návrhu na změnu integrovaného povolení je navržen provizorní odběr vody z podjezí na jezu Přerov v období srážky Bečvy“.

V dostupných dokladech (<https://www.mzp.cz/ippc>, <https://portal.cenia.cz>) není ze strany žadatele tento provizorní odběr vody konkretizován (např. jeho technické provedení nebo stanovené limity).

ČIŽP proto doporučuje vyžádat si stanovisko správce toku spol. Povodí Moravy, s. p., kolik činí v období srážky průtok vody v toku Bečva a zda tím nebude tok pod provizorním odběrem vod do provozu zařízení výrazně ovlivněn z pohledu ŽP.

Vypořádání vyjádření:

Souhlasné stanovisko Povodí Moravy, s. p. bylo provozovatelem předloženo v rámci žádosti jako příloha č. 13 a 14 a zároveň tyto přílohy obsahují konkretizaci požadovaného provizorního odběru vody dle náležitostí dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, v platném znění (dále „vyhláška č. 183/2018 Sb.“)

Podmínka ohledně výše průtoků vody v toku Bečva byla provozovateli stanovena jako podmínka č. 29) v kapitole SOUHRNNÉ PODMÍNKY z důvodů uvedených v odůvodnění výrokové části G. tohoto rozhodnutí.

- Ani k dalším změnám v rámci předkládané žádosti o změnu integrovaného povolení pro zařízení nemá ČIŽP dostatečné podklady pro vydání stanoviska, jelikož součástí předloženého spisového materiálu nejsou žádné návrhy na aktualizaci podmínek integrovaného povolení a také k žádosti nebyly přiloženy aktualizované návrhy provozních řádů těch stacionárních zdrojů, jichž se předmětná změna integrovaného povolení týká.

Vypořádání vyjádření:

Předmětem změny integrovaného povolení je:

- *zapracování stanoviska MŽP pro projekt navýšení výroby titanové běloby z 62 kt/rok na 77 kt/rok a monohydrátu síranu železnatého z 40 kt/rok na 50 kt/rok;*
- *schválení provizorního odběru vody z podjezí na jezu Přerov v období srážky Bečvy;*
- *schválení vzdouvání vody pro účely odběru povrchové vody do areálu Precheza a.s. z DVT Strhanec II;*

- *úprava podmínek ze stávajícího integrovaného povolení, které již nejsou aktuální, event. byly splněny;*
- *aktualizace návazných investičních akcí;*
- *dílčí úpravy vycházející z námětů při kontrolách ČIŽP či z praxe.*

Vzhledem k postupné realizaci záměru prostřednictvím dílčích akcí v dlouhém časovém horizontu budou náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, vč. předkládání rozptylové studie, odborného posudku a aktualizovaných provozních řádů, vždy až před zahájením řízení ke každému novému zdroji znečišťování ovzduší. Zdroje znečišťování ovzduší budou řešeny změnou integrovaného povolení v souladu s následujícími podmínkami stávajícího integrovaného povolení:

- ”
- 24) *Stacionární zdroje, dotčené změnou integrovaného povolení, budou uvedeny do provozu pouze na základě aktualizovaných a schválených provozních řádů, které budou reflektovat provedené změny na stacionárních zdrojích.*
 - 25) *V případě dokončení investičních akcí, schválených v integrovaném povolení, budou veškeré změny stacionárních zdrojů, vyplývající z těchto investičních akcí, zahrnuty do příslušných provozních řádů nebo integrovaného povolení. Integrované povolení nebo provozní řády budou schváleny Krajským úřadem Olomouckého kraje před zahájením provozu stacionárního zdroje, který doznal změn prostřednictvím investiční akce.“*

Požadované informace tedy budou zaslány ČIŽP k vyjádření v rámci těchto změn integrovaného povolení.

Krajský úřad ve **výrokové části A.** tohoto rozhodnutí změnil výrobní kapacitu titanové běloby a monohydrátu síranu železnatého v souladu se stanoviskem EIA. Omezující podmínka č. 1 stanoviska EIA („Povolení navýšení výroby titanové běloby a monosalu je striktně vázáno na zprovoznění dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov včetně relevantních přívaděčů.“) byla v integrovaném povolení zohledněna jako podmínka č. 28) („Provozovatel může překročit skutečným ročním objemem výroby hodnoty 62 kt titanové běloby a 40 kt monosalu až po zprovoznění dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov včetně relevantních přívaděčů. Tuto skutečnost provozovatel ohlásí s dostatečným předstihem krajskému úřadu“). A dále upravil podmínky uvedené ve výrokové části B. tohoto rozhodnutí níže.

Krajský úřad ve **výrokové části B.** tohoto rozhodnutí upravil podmínky monitoringu tak, že u zdroje č. 109 doplnil podmínku monitoringu - B (jednorázové měření prostřednictvím autorizované firmy) analogicky s jinými zdroji a dále u zdroje č. 116 podmínku monitoringu C (vizuální kontrola) nahradil B – jednorázové měření, neboť monitoring C tj. vizuální kontrola má smysl jen u látkových filtrů (kde se provádí vizuální kontrola talové ztráty filtrů), ale ne u havarijní pračky kalcinace.

Dále byla zrušena podmínka „2) Provozovatel je povinen plnit emisní limity stanovené tímto povolením a jejich plnění prokazovat autorizovaným měřením emisí v souladu s vyhláškou č. 415/2012Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší“, neboť je duplicitní s podmínkou č. 3) a 5) této části integrovaného povolení (tj. „3) Provozovatel je povinen plnit další povinnosti vyplývající ze zákona o ovzduší a prováděcích právních předpisů“ a „5) U zdrojů č. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107,

108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119 a 120 bude 1 x ročně prováděno autorizované měření emisí ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší.“)

Krajský úřad ve **výrokové části B.** tohoto rozhodnutí dále upravil podmínky ohledně měrných emisí tak, že stanovil měrné emise při dosažení 62 až 77 kt TB/rok v souvislosti se změnou uvedenou ve výrokové části A tohoto rozhodnutí. Byla upravena podmínka č. 4) (dle původního číslování), která zohledňuje závazné stanovisko MŽP k posouzení provedení vlivu záměru na životní prostředí z 15.12.2017, č.j. MZP/2017/570/999 – podmínka č. 9: „Při plánované změně týkající se navýšení výroby nebo jakékoliv jiné změně integrov. povolení nepřekročit hodnoty měrných výrobních emisí uložených jako podmínku integrovaného povolení č. j. KÚOK 97605/2013 ze dne 12. 11. 2013 (tedy pro již schválenou referenční variantu A).“ Úprava spočívá v rozšíření emisního stropu stanoveného pro 62 kt TB/rok i na objem výroby 77 kt TB/rok.

Dále úřad doplnil mezi schválené provozní řády zdrojů znečišťování ovzduší upřesnění schválené verze Provozního řádu zdrojů znečišťování ovzduší výrobní kyseliny sírové S-1 a Provozního řádu zdrojů znečišťování ovzduší pro neutralizační stanici provozu vodního hospodářství.

Krajský úřad ve **výrokové části C.** tohoto rozhodnutí zrušil již splněné podmínky ve výrokové části 2. HLUK integrovaného povolení na základě vyjádření KHS, kde se uvádí „KHS upozorňuje na nerelevantnost navržených termínů měření v návrhu Rozhodnutí v kapitole 2 HLUK, str. 127 žádosti.“ – následujícího znění: „Současně bude v termínu do 30. 6. 2016 a 30. 6. 2019 předložen protokol s výsledky měření hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem celého výrobního areálu Precheza a.s., vzhledem ke chráněnému venkovnímu prostoru stavby rodinného domu na ul. U Hřiště 139/16, rodinného domu na ul. Dluhonská 1481/91 a obytných domů na ul. Kojetínská v Přerově“.

Krajský úřad ve **výrokové části D.** tohoto rozhodnutí provedl úpravu podmínek v kapitole 3. ODPADY v části A) i B) byl doplněn název zákona o integrované prevenci, dále byl upraven název zařízení ke sběru, výkupu a skladování odpadů - skladu nebezpečných odpadů a meziskladu odpadních olejů, doplněno IČZ zařízení a zároveň byl vypuštěn text ohledně využívání (třídění) odpadů, které v zařízení neprobíhá. Dále byl zrušen text u podmínky č. 1) v části a) i B) tj. „a toto prokazovat dle postupu uvedeného v souhrnných podmínkách tohoto rozhodnutí.“, neboť v souhrnných podmínkách nejsou takové podmínky uvedeny.

Dále byl v části B) upraven název provozního řádu „Provozní řád meziskladu odpadních olejů“ do souladu s aktuálně schváleným provozním řádem a doplněna podmínka „2) shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů společně s technickým zabezpečením zařízení musí zabezpečit, aby nemohlo dojít k nežádoucí reakci mezi dvěma a více nebezpečnými odpady“, která je rovněž uvedena v části A).

Krajský úřad ve **výrokové části E.** tohoto rozhodnutí v kapitole 4. VODA v jednotlivých částech provedl následující změny:

V části I. byly provedeny formální změny v názvu části I. bylo k textu „vodní tok Bečva“ doplněno slovo „významný“ a dále v tabulce Přípustného množství

vypouštěných průmyslových odpadních vod byly u $Q_{\text{měs.}}$ a $Q_{\text{roční}}$ doplněny jednotky v $\text{m}^3/\text{měsíc}$ a m^3/rok .

Ve stávajícím integrovaném povolení byly uvedeny emisní limity pro sírany v kg/t jako „p“ a „m“. To lze uplatnit jen u objemových jednotek. Je tedy vhodnější mít pro tento ukazatel jedinou hodnotu. V nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, uvádí v příloze č. 1, části B, tabulce 2 jako závazná hodnota emisí síranů 800 kg/t . V integrovaném povolení tedy byla ponechána jako závazná hodnota původně uváděná hodnota „maximální a nepřekročitelná“ 500 kg/t TB .

Dále byly vypuštěny podmínky 6. - jako podmínka nadbytečná a 14. – neboť podmínka ohledně předložení aktualizovaného provozního řádu neutralizační stanice byla již splněna a zároveň byl aktuální schválený provozní řád doplněn do kapitoly 1. OVZDUŠÍ.

V části II. byly v souladu s požadavky § 9 vyhlášky č. 183/2018 Sb., doplněny souřadnice JTSK umístění jednotlivých vrtů a byla doplněna podmínka 5. ohledně upřesnění typu vzorku a specifikace místa odběru tj. *„Vzorky pro analýzu nejvyššího přípustného znečištění vypouštěných podzemních vod jsou odebírány ze společného výtokového potrubí ve sběrném objektu HC Henčlov. Stanovení ukazatelů znečištění ve vypouštěných podzemních vodách je prováděno ve vzorcích typu „B“.“*

V tabulce Množství vypouštěných podzemních vod byly formálně u $Q_{\text{měs.}}$ a $Q_{\text{roční}}$ doplněny jednotky v $\text{m}^3/\text{měsíc}$ a m^3/rok , byla formálně doplněna tabulka „Nejvyšší přípustné znečištění u vypouštěných podzemních vod do vod povrchových“ místo původně uvedeného textu s limity, dále byly vypuštěny podmínky 1. - 4., které byly v této části II. uvedeny dvakrát. V podmínce 2. bylo za slovo „Měření“ doplněno slovo „množství“. A dále dle žádosti provozovatele byl z podmínky 3. *„Čerpané množství z jednotlivých vrtů bude dle hydrologického režimu v souladu se „Pracovním předpisem pro obsluhu, provoz a dokumentaci hydraulické clony“ a schváleným provozním řádem „Hydraulické ochrany vodního zdroje Troubky“ příslušným vodoprávním úřadem.“* vypuštěn text *„Pracovním předpisem pro obsluhu, provoz a dokumentaci hydraulické clony“*, neboť z praktického hlediska postačuje pro daný účel pouze jeden řídicí dokument, tzn. provozní řád hydraulické ochrany vodního zdroje Troubky.

Část III. nebyla měněna.

V části IV. a) a b) bylo doplněno časové omezení povolení odběru povrchových vod z vodního toku VVT Bečva a DVT Strhanec dle stanoviska Povodí Moravy, s.p. ze dne 14. 5. 2018 a stanoviska Povodí Moravy, s.p. ze dne 9. 12. 2019 z důvodů možného přehodnocování odběrů vody a minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích. Dalším důvodem pro omezení povolení k nakládání s vodami je současný vývoj klimatické situace v České republice – přetrvávající období sucha a nepříznivé předpovědi a dále z důvodu nutnosti přehodnocování množství vod, se kterými se nakládá, omezil vodoprávní úřad lhůtu pro nakládání s vodami tak, jak je uvedeno v jednotlivých výrokových částech tohoto rozhodnutí. Zároveň se v § 9 odst. 1 vodního zákona uvádí, že povolení k nakládání s vodami se vydává na časově omezenou dobu.

Zároveň byla zrušena původní podmínka č. 3 ohledně platnosti povolení na dobu životnosti vodního díla, která se vztahuje k povolení k vzdouvání vody na DVT Strhanec nově stanoveného v podmínce 5.4 níže.

V podmínce č. 1. byl doplněn typ měřidla tj. indukční průtokoměr.

Byla upravena podmínka č. 4 dle žádosti provozovatele, neboť podmínka v původním znění („*Odběry budou prováděny v průběhu celého kalendářního roku.*“) navozovala, že odběry z jak z VVT Bečva, tak DVT Strhanec musí probíhat neustále (nebo aspoň ve všech měsících kalendářního roku). V reálu se však využívá odběr z DVT Strhanec jen doplňkově, větší část odběru je z VVT Bečva. Proto byla podmínka upravena takto: „*Odběry alespoň z jednoho výše uvedeného vodního toku budou prováděny v průběhu celého kalendářního roku, s výjimkou generální odstávky zařízení.*“

V podmínce č. 5 bylo v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) bod 2. vodního zákona a vyhláškou č. 183/2018 Sb. povoleno vzdouvání vody na DVT Strhanec II. Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení byla „Žádost o povolení nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo jeho změnu“ s náležitostmi dle Přílohy 1 k vyhlášce č. 183/2018 Sb. s příslušnými přílohami – viz Příloha č. 14 žádosti. Podmínky byly stanoveny v souladu s žádostí provozovatel a doplněny o podmínku 1) uvedenou ve vyjádření Povodí Moravy ze dne 9. 12. 2019 jako podmínka 5.5. Podmínka 5.4 byla stanovena v souladu s § 9 odst. 7 vodního zákona.

Návrh manipulačního řádu byl součástí žádosti jako příloha č. 30 žádosti. Tento manipulační řád bude schválen příslušným vodoprávním úřadem Magistrátem města Přerova, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 34, 750 00 Přerov, neboť schválení manipulačního řádu není uvedeno mezi správními akty nahrazovanými integrovaným povolením uvedenými v § 126 odst. 5 vodního zákona. Schválení manipulačního řádu je uvedeno v § 59 odst. 3 a § 115 odst. 18 vodního zákona.

V podmínce č. 6 byl povolen provizorní odběr vody z VVT Bečva prostřednictvím mobilních čerpadel. Z důvodu akutního nedostatku vody v DVT Strhanec v období srážky Bečvy provozovatel potřebuje zajistit zásobování vody z Bečvy provizorním způsobem. Délka srážky je cca 1 týden v roce. Správce toku a jezu Povodí Moravy s.p. s tímto provizorním odběrem souhlasí viz Stanovisko Povodí Moravy s.p. ze dne 14. 5. 2018, za podmínek uvedených v tomto stanovisku, které byly úřadem zapracovány jako podmínky 6.1 – 6.5 tohoto rozhodnutí. Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení byla „Žádost o povolení nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo jeho změnu“ splňující náležitosti dle § 2 a Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 183/2018 Sb. s příslušnými přílohami - viz Příloha č. 13 žádosti.

Krajský úřad ve **výrokové části F.** tohoto rozhodnutí vypustil stávající podmínku č. 14), která věcně odpovídá § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a zároveň je stejná podmínka č. 1) uvedená v integrovaném povolení v kapitole 1. OVZDUŠÍ.

Krajský úřad ve **výrokové části G.** tohoto rozhodnutí aktualizoval přehled investičních akcí v podmínce č. 23 kapitoly SOUHRNNÉ PODMÍNKY, které byly uvedeny v příloze č. 29 žádosti předložené provozovatelem. Dále vypustil podmínku

č. 24), neboť uvedený záměr „Rozšíření výroby síranu železnatého“ ze dne 30.5.2013, č.j. 37175/ENV/13, byl již v minulosti realizován.

Dále byly do této kapitoly doplněny nové podmínky ze stanoviska EIA následujícího znění:

23) Provozovatel bude provádět monitoring podzemní vody zejména s ohledem na změny koncentrace síranů (původně podmínka 28)) – podmínka č. 27 stanoviska EIA

28) Provozovatel může překročit skutečným ročním objemem výroby hodnoty 62 kt titanové běloby a 40 kt monosalu až po zprovoznění dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov včetně relevantních přivaděčů. Tuto skutečnost provozovatel ohlásí s dostatečným předstihem krajskému úřadu – podmínka č. 1 stanoviska EIA.

Ostatní podmínky ze stanoviska EIA jsou již zapracovány do stávajícího IP (případně se nevztahují k řízení o změně IP) takto:

P.č.	Znění podmínky	Způsob vypořádání
1	Povolení navýšení výroby titanové běloby a monosalu je striktně vázáno na zprovoznění dálnice D1 v úseku Říkovice – Přerov včetně relevantních přivaděčů.	Zpracováno jako podmínka č. 28 SOUHRNNÝCH PODMÍNEK
Podmínky pro fázi přípravy záměru (stavby/ staveb)		
2 -6		Uvedené podmínky p.č. 2-6 souvisí výhradně s procesem přípravy realizace staveb uvedených v dokumentaci záměru. Ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, je stavebník povinen předkládat příslušnému stavebnímu úřadu závazné stanovisko vyžadované zvláštními právními předpisy (dle § 86 pro vydání územního rozhodnutí, příp. dle § 110 při žádosti o stavební povolení), přičemž návaznými podmínkami územního rozhodnutí, příp. stavebního povolení je zabezpečena ochrana veřejných zájmů při zohlednění podmínek předloženého závazného stanoviska. Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j.: MZP/2017/570/999 ze dne 15.12.2017 tedy musí být předkládáno příslušnému stavebnímu úřadu při žádosti o realizaci všech dílčích staveb uvedených v dokumentaci záměru, přičemž relevantní podmínky závazného stanoviska budou nedílnou součástí výsledného územního rozhodnutí, příp. stavebního povolení.
7	Provést měření hluku autorizovanou osobou u nejbližší obytné zástavby před realizací záměru (v chráněném venkovním prostoru staveb). Při zjištění překročení limitních hodnot Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. další postup konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví.	Měření hluku před realizací záměru bylo orgánem ochrany veřejného zdraví předloženo v 05/2019 v návaznosti na povinnost provozovatele (viz stávající IP, kapitola 2. HLUK) předložit do 30.6.2019 protokol s výsledky měření hluku. Výsledky měření před realizací záměru byly v souladu s limitními hodnotami danými Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
8	Předložit a průběžně aktualizovat havarijní plán pro látky závadné	Povinnost uživatelů závadných látek aktualizovat a předkládat havarijní plán je obecně stanovena

	<p>vodám včetně postupů při povodních; zpracovat a průběžně aktualizovat povodňový plán.</p>	<p>legislativou v oblasti ochrany vod, konkrétně § 6 odst. 6. vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění</p> <p>Povinnost vlastníků staveb ohrožených povodněmi, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně, zpracovávat a průběžně aktualizovat povodňový plán je obecně stanovena legislativou v oblasti ochrany vod, konkrétně § 71 odst. 6. zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění,</p> <p>Mimoto je podmínka součástí aktuálního integrovaného povolení, kap. SOUHRNNÉ PODMÍNKY, bod 2).</p> <p>Aktuální havarijní plán provozovatele, č.j. 120/526/2017/107, byl schválen Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 10.9.2018, č.j. KUOK 95803/2018. Aktuální povodňový plán provozovatele, č.j. 120/528/2018/56, je ze dne 24.8.2018, soulad s povodňovým plánem vyšší úrovně (ORP Přerov) byl potvrzen 3.9.2018, č.j. MMP/115145/2018/KRIZ/Hu.</p>
9	<p>Při plánované změně týkající se navýšení výroby nebo jakékoliv jiné změně integrov. povolení nepřekročit hodnoty měrných výrobních emisí uložených jako podmínku integrovaného povolení č. j. KÚOK 976052013 ze dne 12. 11. 2013 (tedy pro již schválenou referenční variantu A). Součástí každého povolení plánované změny integrovaného povolení bude porovnání navrhovaných opatření s parametry BAT.</p>	<p>Hodnoty měrných výrobních emisí pro výrobu 62 kt (referenční varianta A) byly uvedeny ve stávajícím integrovaném povolení, kapitola 1. OVZDUŠÍ, podmínka 4) a tato podmínka byla upravena v souladu se stanoviskem EIA i pro objemy výroby mezi 62 kt a 77 kt titanové běloby ve výrokové části B. tohoto rozhodnutí.</p> <p>Porovnání s BAT bylo součástí žádosti (kapitola 6.5) a součástí vyjádření CENIA a vyplývá z něj, že zařízení splňuje požadavky BAT.</p> <p>Mimo to, je obecnou povinností provozovatele zdroje znečišťování ovzduší k umístění stacionárního zdroje a provedení jeho stavby je předložení odborného posudku zpracovaného autorizovanou osobou. Ve smyslu přílohy č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, musí odborný posudek obsahovat porovnání použitých technologií ke snižování emisí s nejlepšími dostupnými technikami (referenční dokumenty o BAT, Závěry o BAT) u zdrojů spadajících do působnosti těchto referenčních dokumentů.</p>
10	<p>V rámci žádosti o změnu integrovaného povolení při navýšení výroby monosalu a titanové běloby předložit rozptylovou studii a odborný posudek z hlediska zákona o ovzduší s přehledným vyznačením starých a nových zdrojů znečišťování ovzduší včetně jejich parametrů, specifikace míst možného úniku pachových látek a specifikace opatření pro minimalizaci emisí. Jako součást žádosti doložit aktualizovanou</p>	<p>1) Rozptylová studie a posudek záměru</p> <p>Za současného stavu znalostí k jednotlivým novým zdrojům nelze zpracovat rozptylovou studii, která by zpřesnila výstupy z rozptylové studie již dané dokumentací EIA. Detailní parametry zařízení, zpřesňující data uvedená k jednotlivým zdrojům v dokumentaci EIA, vč. specifikace možného úniku pachových látek, budou známa až při projektování zařízení. Vzhledem k postupné realizaci záměru prostřednictvím dílčích akcí v dlouhém časovém horizontu má smysl zajišťovat náležitosti dané zákonem o ovzduší, vč. předkládání rozptylové studie a odborného posudku, vždy až před zahájením řízení</p>

	rozptylovou studii zahrnující mimo jiné parametry nových zdrojů znečišťování ovzduší, pojezdy dieselových lokomotiv a resuspenzi prachu.	<p>ke každému novému zdroji. Je přitom zřejmé, ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, že tyto záležitosti musí být vždy řešeny postupem v řízení o vydání integrovaného povolení, resp. změn v integrovaném povolení provozovatele v rámci plnění podmínek č. 24) a 25) (původně 29) a 30)) integrovaného povolení.</p> <p>2) Rozptylová studie pojezdů dieselových lokomotiv</p> <p>Rozptylová studie pro pojezdy dieselových lokomotiv zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Petrem Fiedlerem ke dni 16.8.2018 v návaznosti na dokumentaci záměru „Zvýšení kapacity titanové běloby“ byla přiložena v příloze č. 4.1 žádosti o změnu IP. Z rozptylové studie pojezdů dieselových lokomotiv vyplývá, že provoz železniční dopravy, související s realizací záměru, bude mít malý vliv na imisní situaci v hodnocené lokalitě města Přerova.</p> <p>3) Rozptylová studie resuspenze prachu</p> <p>Rozptylová studie pro resuspenzi prachu ze silniční dopravy zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Petrem Fiedlerem ke dni 16.8.2018 v návaznosti na dokumentaci záměru „Zvýšení kapacity titanové běloby“ byla přiložena v příloze č. 4.2 žádosti o změnu IP. I z této rozptylové studie plyne, že realizace záměru a z toho plynoucí resuspenze prachu z provozu těžkých nákladních vozidel bude mít malý vliv na imisní situaci v hodnocené lokalitě města Přerova.</p>
Podmínky pro fázi realizace záměru (stavby/ staveb)		
11 -23		<p>Uvedené podmínky p.č. 11-23 souvisí s procesem realizace staveb uvedených v dokumentaci záměru.</p> <p>Ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, je stavebník povinen předkládat příslušnému stavebnímu úřadu závazné stanovisko vyžadované zvláštními právními předpisy (dle § 86 pro vydání územního rozhodnutí, příp. dle § 110 při žádosti o stavební povolení, přičemž návaznými podmínkami územního rozhodnutí, příp. stavebního povolení je zabezpečena ochrana veřejných zájmů při zohlednění podmínek závazného stanoviska.</p> <p>Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j.: MZP/2017/570/999 ze dne 15.12.2017 tedy musí být předkládáno příslušnému stavebnímu úřadu při žádosti o realizaci všech dílčích staveb uvedených v dokumentaci záměru, přičemž relevantní podmínky závazného stanoviska budou nedílnou součástí výsledného územního rozhodnutí, příp. stavebního povolení.</p>
Podmínky pro fázi provozu záměru		
24	Po realizaci stavby provést kontrolní měření hluku v referenčních bodech předem odsouhlasených s orgánem ochrany veřejného zdraví. Na základě výsledků tohoto měření stanovit eventuální realizaci protihlukových opatření.	<p>Měření hluku bylo prováděno již nyní v termínech stanovených integrovaným povolením v periodě a za podmínek stanovených orgánem ochrany veřejného zdraví – viz kapitola 2. HLUK stávajícího integrovaného povolení.</p> <p>Po realizaci stavby bude v souladu s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci další změny integrovaného povolení případně stanoveny konkrétní požadavky na měření hluku a případná protihluková opatření.</p>
25	Veškeré technologie	Ve smyslu § 14 zákona č. 76/2002 Sb., o integrovaném

	provozovat jen v souladu s relevantními BAT.	prevenci, jsou při stanovení podmínek provozu a emisních limitů zohledněny závěry o nejlepších dostupných technikách. Porovnání s BAT bylo součástí žádosti (kapitola 6.5) a součástí vyjádření CENIA a vyplývá z něj, že zařízení splňuje požadavky BAT.
26	Věnovat pozornost minimalizaci emisí při náběhu provozu. Náběh výroby kyseliny sírové realizovat v době, kdy vanou větry směrem mimo obytnou zónu Přerov - Město a Předmostí či v době příznivých rozptylových podmínek.	Podmínky náběhu provozu jsou standardně stanoveny provozními řády. Uvedená podmínky nájezdu výroby H ₂ SO ₄ je již zohledněny ve stávajícím Provozním řádu zdroje znečišťování ovzduší výroby kyseliny sírové, č.j. 202/387/15/27, ze dne 10. 3. 2016 schváleném Krajským úřadem Olomouckého kraje.
27	Pokračovat v monitoringu kvality podzemní vody v areálu PRECHEZY a. s. zejména s ohledem na změny koncentrace síranů.	Monitoring probíhá. Podmínka je součástí aktuálního integrovaného povolení, kap. SOUHRNNÉ PODMÍNKY, bod 28. a byla upravena tímto rozhodnutím v souladu se stanoviskem EIA.
28	Při vzniku havárií odstavit zařízení z provozu a postupovat podle schváleného havarijního plánu. Po každé havárii provést její analýzu a prověřit její příčiny, realizovat opatření pro předcházení obdobným havarijním stavům. Následná technická opatření budou vycházet z provedených analýz.	Jde o obecnou zákonnou povinnost provozovatele zařízení. Provozovatel je povinen postupovat dle příslušných havarijních plánů, schválených v rámci integrovaného povolení Krajským úřadem Olomouckého kraje; jde o havarijní plán dle zákona o vodách, provozní řády jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší, provozní řády zařízení dle zákona o odpadech.
29	Pravidelně provádět kontrolu stavebního stavu všech objektů.	Jde o obecnou zákonnou povinnost vlastníka objektu. Např. ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, je vlastník stavby povinen udržovat stavbu po celou dobu její existence (§ 154). Návrhových zákonných povinností technického rázu je pak velké množství a zahrnují celou škálu povinností – od revizí a prohlídek zařízení přes požární ochranu, hygienické předpisy a údržbu budovy ve smyslu technických požadavků na stavby až po sledování energetické náročnosti budov. Provozovatel má zaveden jak systém revizí, tak inspekční údržby za účelem ověřování stavu objektů a zařízení a provedení případného preventivního zásahu.
30	Sledovat bilance toků vstupních surovin, materiálů, kyseliny sírové, odpadních toků a energií vč. porovnávání s předchozími hodnotami s cílem realizovat úsporná opatření a snižovat produkci odpadů.	Bilance materiálů a energií je prakticky prováděna na měsíční bázi. Podmínka je součástí aktuálního integrovaného povolení, kap. SOUHRNNÉ PODMÍNKY, bod 7).
31	Po skončení životnosti areálu provést analýzu jeho vlivů na životní prostředí a průzkum zbytkové staré zátěže. V závislosti na výsledcích případně přijmout potřebná nápravná opatření.	Činnosti po ukončení výroby jsou již definovány stávajícím integrovaným povolením, kap. SOUHRNNÉ PODMÍNKY, body 8), 9) a 10); záležitost však není aktuální.

Podmínky pro fázi ukončení záměru		
32	Zajistit odstranění staveb, technologického zařízení a zpevněných ploch v areálu v souladu se samostatným stavebním projektem demolice.	Činnosti po ukončení výroby jsou již definovány stávajícím integrovaným povolením, kap. SOUHRNNÉ PODMÍNKY, bod 9); záležitost však není aktuální.

V žádosti provozovatele v příloze č. 13 byl uveden návrh provozovatele na výši minimálního zůstatkového průtoku ve výši 2,08 m³/s s místem stanovení - profil Bečvy vodoměrné stanice Dluhonice (číslo hydrologického pořadí 4-11-02-0721-0-00). Správci povodí v souladu s § 54 odst. 4 vodního zákona v rámci své činnosti podávají podněty, návrhy a vyjádření vodoprávním úřadům a jiným správním úřadům z hlediska zájmů daných příslušnými plány v oblasti vod a z hlediska dalších zájmů sledovaných zákonem, mimo jiné zejména ve věcech minimálních zůstatkových průtoků vodních toků. K tomuto návrhu výše minimálního zůstatkového průtoku se Povodí Moravy s.p. ve svém stanovisku ze dne 17. 3. 2020 (respektive dříve vydaných stanoviscích) nevyjádřilo, jen konstatovalo výše uvedené skutečnosti a navrhlo podmínky (které byly zapracovány do výrokové části E. tohoto rozhodnutí) ke vzdouvání a provizornímu odběru.

Vzhledem k tomu, že nebylo možno stanovit provozovateli minimální zůstatkový průtok v souladu s § 36 vodního zákona z následujících důvodů, úřad stanovil provozovateli předložit následující informace v termínech uvedených ve **výrokové části G.** (podmínkách č. 29) a 30)) tohoto rozhodnutí. Provozovatel odůvodňuje nemožnost dodržení minimálního zůstatkového průtoku následujícími skutečnostmi, které předložil doplněním žádosti ze dne 12. 6. 2020 prostřednictvím e-mailu:

a) Precheza a.s. není schopna z bezpečnostních, technologických a ekologických důvodů odstavit odběry vody bezprostředně po zjištění hodnoty minimálního zůstatkového průtoku či v krátké době po tomto momentu. Technologie provozované v Precheza a.s. mají dlouhou setrvačnost a dle zkušenosti provozovatele je potřeba cca 20 dní ke kompletnímu odstavení, přičemž v průběhu celého období je potřebné zajišťovat dodávku surové vody, což bez odběru z VVT Bečva nelze. Opětovný nájezd technologií po úplném odstavení výroby je rovněž dlouhodobý a trvá minimálně 10 dní.

b) Na odběru vody společnosti jsou závislé i další podnikatelské subjekty v areálu společnosti, zejména Kemifloc a.s., který prostřednictvím výroby koagulantů pro úpravu pitné vody patří mezi strategické podniky pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V době srážky Bečvy rovněž zajišťují dodávku vody pro firmu Veolia (Teplárna Přerov), která vyrábí teplo pro občanskou vybavenost města Přerova.

c) Reálný dopad odběru surové vody společností Precheza a.s. z VVT Bečva na průtoky v řece je minimální, jelikož současně s odběrem vody Precheza a.s. průběžně do řeky vypouští téměř stejné množství vody zpět a vzhledem ke kontinuálnímu charakteru výroby probíhají jak odběr, tak zpětné vypouštění nepřetržitě souběžně. Tuto záležitost provozovatel doložil bilancí odběrů a vypouštění vod v posledních letech, z které vyplývá, že rozdíl mezi odebraným množstvím za rok z Bečvy a množstvím vod vypouštěným do toku Bečva je cca 150 tis. m³/rok. (tj. více vody je odebíráno než vypouštěno, ale zároveň rozdíl

v odebraném a vypouštěném množství představuje cca 5 % odebraného množství).

Schválený aktuální Národní plán povodí Dunaje (ze dne 22.12.2015) zpracovaný podle § 24 vodního zákona a schválený vládou České republiky dne 21. 12. 2015. (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnenie-informace/narodni-plan-y-povodi-1/narodni-plan-y-povodi-dunaje.html>) uvádí k problematice stanovení minimálního zůstatkového průtoku následující: „Minimální zůstatkový průtok (dále jen MZP) je stanovován na základě metodického pokynu ZP98/16 MŽP. Zde je vhodné zmínit, že tento způsob je neaktuální s ohledem na metodické postupy EU i národní. Velkým nedostatkem je stanovení MZP jednou hodnotou na celý rok, bez zohlednění sezonních aspektů. V souvislosti s novelizací ustanovení § 36 vodního zákona bylo rozhodnuto, že způsob a kritéria stanovení MZP budou stanovena nařízením vlády. Nové nařízení vlády by mělo vstoupit v platnost v polovině roku 2015, oproti původnímu metodickému pokynu bude rozlišovat mezi jarním obdobím a zbytkem roku, území ČR v něm bude rozděleno do čtyř oblastí podle hydrologických charakteristik. Účelem nařízení vlády nebude revidovat již vydaná povolení k nakládání s vodami. Pouze v individuálních případech může vodoprávní úřad nařízení vlády použít ke změně stávajících povolení k nakládání s vodami v souladu s ustanovením § 12 vodního zákona. Nové nařízení vlády určující způsob stanovení MZP může být účinným nástrojem ke zlepšení zejména biologických ukazatelů hodnocení stavu.“ K tomu úřad uvádí, že zmíněné nařízení vlády k § 36 vodního zákona nebylo dosud vydáno a problematika je stále v řešení.

Krajský úřad tedy s ohledem na výše uvedené (včetně stanoviska Povodí Moravy s.p., ze dne 17. 3. 2020) a v souladu § 13 odst. 4 písm. d) až f) stanovil podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a ochranu životního prostředí, zejména povrchových vod, další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí, které úřad shledá nezbytnými s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení a dále opatření pro hospodárné využívání surovin a energie (tj. podmínky č. 29) a 30) SOUHRNNÝCH PODMÍNEK) takto:

Provozovateli byla stanovena (i s ohledem na vyjádření ČIŽP) povinnost předložit v termínu do 28. 2. 2021 přehled průměrných hodinových průtoků na vodním toku Bečva na měřicí stanici Dluhonice za posledních 10 let tj. od 1. 7. 2010 do 30. 6. 2020, aby bylo možné zjistit skutečné průtoky v Bečvě na měřicí stanici Dluhonice v minulých letech ve vztahu k navrženému minimálnímu zůstatkovému průtoku. Vzhledem k tomu, že by bylo obtížné zastavit výrobu při překročení minimálního zůstatkového průtoku, z důvodů výše uvedených, a to by vedlo k sankcím dle § 37 zákona (z důvodu případné nemožnosti dodržet minimální zůstatkový průtok), bylo provozovateli stanoveno v termínu do 28. 2. 2021, předložit návrh opatření vedoucích k zajištění rezervy vod pro výrobní a technologické účely, případně návrh jiných technologických opatření vedoucích ke snížení spotřeby odebíraných povrchových vod, včetně závazného harmonogramu plánovaných opatření.

Stanovení minimálního zůstatkového průtoku na základě informací předložených v rámci plnění podmínek 29) a 30) bude předmětem samostatné změny integrovaného povolení.

Ve **výrokové části H.** úřad zrušil Rozhodnutí č.j. Vod. 1810/64-Do ze dne 23. 3. 1964 vydané ONV Přerov, odborem Vodního hospodářství a pro věci zemědělství a lesnictví, o povolení zvláštního užívání vody, neboť toto rozhodnutí bylo již nahrazeno integrovaným povolením v jednotlivých bodech takto:

- a) Odběr vody z Bečvy a Strhance – je řešen integrovaným povolením v části IV. kapitoly 4. VODA;
- b) Odběr pitné vody – odebrané množství pitné vody je dle platné legislativy řešeno na smluvní bázi mezi dodavatelem pitné vody a jejím odběratelem a nepodléhá schvalování;
- c) Použití odebrané povrchové vody – vyplývá z určení integrovaného povolení;
- d) Povolení k výstavbě zařízení pro odběr, úpravu a rozvod vody – výstavba byla v uvedeném rozsahu dokončena již v 60. letech;
- e) Vypouštění vyčištěných odpadních vod ze závodu – je řešeno integrovaným povolením v části I. kapitoly 4. VODA;
- f) Povolení k výstavbě zařízení k odvodu a čištění odpadních vod – výstavba byla v uvedeném rozsahu dokončena již v 60. letech.

Ve vyjádření CENIA bylo provedeno následující porovnání s BAT, ze kterého vyplývá, že zařízení je v souladu s BAT takto:

V tabulkách 1, 2 a 3 je provedeno posouzení BAT za použití „Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro výrobu velkoobjemových anorganických chemikálií – tuhých produktů a produktů příbuzných (LVIC-S), Evropská komise, překlad do českého jazyka listopad 2006, originál říjen 2006.“

V tabulce 4 je provedeno posouzení BAT za použití „Dokumentu o nejlepších dostupných technikách výroby pro velkoobjemové anorganické chemikálie – amoniak, kyseliny a průmyslová hnojiva (LVIC-AAF), Evropská komise, překlad do českého jazyka duben 2007, originál říjen 2006.“

Tabulka 1 Porovnání zařízení s BAT – výroba titanové běloby (TB)

Předmět porovnání	Nejlepší dostupná technika	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
Výběr suroviny	Titanová struska/ ilmenit, samostatně či ve směsi.	Použití ilmenitů ve směsi.	V souladu s BAT.
Zásobování, doprava, příjem a skladování suroviny TiO ₂	Udržení nízkého obsahu vlhkosti před dalším zpracováním.	Průběžné dodávky jsou skladovány po kratší dobu, nízká potřeba sušení.	V souladu s BAT.
Minimalizace emise prachových částic z manipulace se surovinou	Použití rukávových filtrů s filtrační tkaninou odpovídajících vlastností, zajištění údržby.	Použití rukávových filtrů s filtrační tkaninou odpovídajících vlastností, zajištění údržby.	V souladu s BAT.
Mletí suroviny	Mletí suroviny na optimální velikost částic za účelem dosažení vysoké účinnosti rozkladu.	V technologických normách je stanovena optimální velikost částic ilmenitu ve vztahu k procesu rozkladu. Vše je periodicky kontrolováno v rámci mezioperační kontroly.	V souladu s BAT.

Rozklad	Vsádkový nebo kontinuální způsob rozkladu.	Vsádkový způsob rozkladu.	V souladu s BAT.
Zpracování odpadního plynu z rozkladného reaktoru	Snížení emisí síry.	Zachycování emisí z rozkladu protiproudým sprchováním vodou, skrápěcí voda neutralizována na produkt – sádrovec.	V souladu s BAT.
Redukce Fe^{3+} na Fe^{2+} v rozkladné kapalině	Použití železného šrotu odpovídající kvality.	Použití železného šrotu odpovídající kvality (viz kap. 7.1 položka „odstřížky plechové“).	V souladu s BAT.
Krystalizace a oddělování zelené skalice	Vsádkový nebo kontinuální postup.	Vsádkový postup.	V souladu s BAT.
Hydrolyza síranu titanylu a srážení hydratovaného TiO_2	Systém přípravy nukleačních zárodků, umožňující řídit distribuci velikosti částic na výstupu z kalcinace.	Systém přípravy nukleačních zárodků, umožňující řídit distribuci velikosti částic na výstupu z kalcinace.	V souladu s BAT.
Oddělování hydratovaného TiO_2 od matečné kapaliny	Systém separace, zajišťující získání co největšího podílu tzv. silné kyseliny z filtračního koláče před jeho promýváním.	Separace prostřednictvím Moore filtrace (vakuová filtrace) – odděluje silnou kyselinu od filtračního koláče.	V souladu s BAT.
Kalcinace	Snížení spotřeby energie např. tlakovými filtry před kalcinací nebo recyklováním horkých výstupních plynů z pece.	Tlakové filtry předřazené kalcinaci. Recyklování horkých výstupních plynů z pece.	V souladu s BAT.
Čištění odpadních plynů z kalcinace	Prach a aerosol SO_3 jsou zachycovány elektrostatickými odlučovači, SO_2 je katalyticky oxidován na SO_3 a absorbován na H_2SO_4 .	Jsou instalovány 3 elektrostatické odlučovače a 5 reaktorů pro katalytickou oxidaci SO_2 a následnou absorpci na H_2SO_4 .	V souladu s BAT.
Vedlejší produkty výroby TiO_2 sulfátovým způsobem	Podpora výroby zelené skalice, síranu železitého, oxidu železitého a dalších produktů odvozených od zelené skalice, sádry.	Je vyráběna zelená skalice, monohydrát síranu železnatého, oxid železitý (železitá červeň), sádrovce.	V souladu s BAT.
Emise prachu TiO_2 a vypouštění TiO_2 v kapalných odpadních proudech z konečné úpravy produktu	Minimalizace dle celkových emisních úrovní – viz dále.	Stanovené celkové emisní úrovně dosahovány – viz dále.	V souladu s BAT.
Využití energie	23-29 GJ na tunu pigmentu TiO_2 (při aplikaci systému neutralizace odpadní kyseliny sírové).	Cca 21,5 GJ na tunu pigmentu TiO_2 .	V souladu s BAT.
Emise do ovzduší – prachové částice	0,004-0,45 kg/t pigmentu TiO_2	2016: 0,04 kg/t pigmentu TiO_2 2017: 0,09 kg/t pigmentu TiO_2 2018: 0,08 kg/t pigmentu TiO_2	V souladu s BAT.
Emise do ovzduší – SO_2	1,0-6,0 kg/t pigmentu TiO_2	2016: 1,04 kg/t pigmentu TiO_2 2017: 1,32 kg/t pigmentu TiO_2 2018: 1,08 kg/t pigmentu TiO_2	V souladu s BAT.

Emise do ovzduší – NO ₂	Monitorování emisí NO _x .	Prováděno monitorování emisí NO _x .	V souladu s BAT.
Emise do ovzduší – H ₂ S	0,03-0,05 kg/t pigmentu TiO ₂ Emise H ₂ S jsou relevantní pro zařízení, kde je jako vstupní surovina používána struska.	Neměří se, není uložena povinnost měření. V zařízení je jako vstupní surovina používán ilmenit.	Není relevantní.
Emise do vody – celkové sírany	100-550 kg/t pigmentu TiO ₂	2016: 108 kg/t pigmentu TiO ₂ 2017: 102 kg/t pigmentu TiO ₂ 2018: 101 kg/t pigmentu TiO ₂	V souladu s BAT.
Emise do vody – suspendované látky	1-40 kg/t pigmentu TiO ₂	2016: 0,26 kg/t pigmentu TiO ₂ 2017: 0,18 kg/t pigmentu TiO ₂ 2018: 0,17 kg/t pigmentu TiO ₂	V souladu s BAT.
Emise do vody – sloučeniny železa	0,3-125 kg/t pigmentu TiO ₂	2016: 0,012 kg/t pigmentu TiO ₂ 2017: 0,009 kg/t pigmentu TiO ₂ 2018: 0,009 kg/t pigmentu TiO ₂	V souladu s BAT.
Emise do vody – rtuť	0,32-1,5 g/t pigmentu TiO ₂	2016: 0 g/t pigmentu TiO ₂ 2017: 0 g/t pigmentu TiO ₂ 2018: 0 g/t pigmentu TiO ₂	V souladu s BAT.
Emise do vody – kadmium	1,0-2,0 g/t pigmentu TiO ₂	2016: 0 g/t pigmentu TiO ₂ 2017: 0 g/t pigmentu TiO ₂ 2018: 0 g/t pigmentu TiO ₂	V souladu s BAT.

Tabulka 2 Porovnání zařízení s BAT – výroba termických železitých pigmentů (TŽP), včetně výroby směsných a standardizovaných pigmentů (SSP)

Předmět porovnání	Nejlepší dostupná technika	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
Energetická spotřeba procesu	28 GJ na tunu vyrobeného Fe ₂ O ₃	Cca 28 GJ na tunu Fe ₂ O ₃	V souladu s BAT.
Emise NO _x do ovzduší	2,6 kg NO ₂ /t vyrobeného Fe ₂ O ₃ z procesu dehydratace	2016: 0,78 kg/t Fe ₂ O ₃ 2017: 1,18 kg/t Fe ₂ O ₃ 2018: 1,1 kg/t Fe ₂ O ₃	V souladu s BAT.
Emise SO _x do ovzduší	32 kg SO ₂ /t vyrobeného Fe ₂ O ₃ z procesu kalcinace propojením s výrobou H ₂ SO ₄	2016: 3,3 kg/t Fe ₂ O ₃ 2017: 2,1 kg/t Fe ₂ O ₃ 2018: 3,3 kg/t Fe ₂ O ₃	V souladu s BAT.
Emise prachových částic do ovzduší	1,3 kg/t vyrobeného Fe ₂ O ₃	2016: 0,28 kg/t Fe ₂ O ₃ 2017: 0,12 kg/t Fe ₂ O ₃ 2018: 0,11 kg/t Fe ₂ O ₃	V souladu s BAT.

Tabulka 3 Porovnání zařízení s BAT – výroba monohydrátu síranu železnatého (MH)

Předmět porovnání	Nejlepší dostupná technika	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
Emise prachových částic do ovzduší	0,004-0,08 kg/t síranu železnatého použitím rukávových filtrů pro čištění plynů ze sušáren skalice	2016: 0,01 kg/t síranu železnatého 2017: 0,005 kg/t síranu železnatého 2018: 0,008 kg/t síranu železnatého	V souladu s BAT.

Tabulka 4 Porovnání zařízení s BAT – výroba kyseliny sírové (KS)

Předmět porovnání	Nejlepší dostupná technika	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
Aplikace technik platných pro celý sektor LVIC-AAF	Pravidelné monitorování parametrů výkonnosti procesu a vyhodnocování hmotnostních a složkových bilancí.	Proces je periodicky, min. 1x měsíčně, hodnocen.	V souladu s BAT.
	Minimalizace spotřeby energií – použitím přebytečné tepelné energie přímo ve výrobním komplexu nebo k výrobě elektrické energie nebo jako topné medium.	Exotermní teplo z procesu je použito k výrobě páry a elektřiny. Pára je následně použita ve výrobě, menší množství jako topné medium.	V souladu s BAT.
	Zavedení environmentálního systému řízení (EMS).	EMS dle ISO 14004 je zaveden a certifikován.	V souladu s BAT.
	Zvýšení environmentální účinnosti výroby a omezení vlivu na životní prostředí recyklováním nebo uspořádáním hmotnostních proudů a) zvýšením propojení systémů zásobování teplem; b) předehříváním spalovacího vzduchu; c) udržováním vysoké účinnosti výměníků tepla; d) snižováním objemů odpadních vod a zátěže odpadních vod recyklováním kondenzátů, procesních a skrápěcích vod; e) využíváním pokročilých metod technologického řízení; f) dobrou údržbou.	a) Systém zásobování teplem z výroby KS je propojen se zařízeními v PRECHEZA a.s. b) Spalovací vzduch k reakci se sírou je předehříván. c) Účinnosti výměníků tepla jsou optimalizovány. d) Objem odpadních vod je minimalizován, vody jsou recyklovány. e) Technologické řízení je s vysokou mírou automatizace, je zaveden bezpečnostní systém. f) Údržba je realizována s vysokou mírou preventivní údržby.	V souladu s BAT.
Skladovací techniky	Záchyt úniku u nadzemních nádrží obsahujících kapaliny, u kterých je riziko významného znečištění půdy nebo blízkých vodních toků, např.: - záchytná vana u jednotlivých zásobníků s jednoduchou stěnou; - nádrže s dvojitou stěnou; - vnější záchytné nádrže; - nádrže s dvojitou stěnou s kontrolou na výpusti ze dna meziprostoru.	Potenciální únik je řešen vnějšími záchytnými nádržemi.	V souladu s BAT.
Získávání energie	Kogenerace výroby elektrické energie, topné páry a horké vody.	Teplo získané spalováním síry je použito pro výrobu páry a elektrické energie.	V souladu s BAT.
Použití technik (relevantních)	Dvoustupňová konverze a dvoustupňová absorpce.	Dvoustupňová konverze a dvoustupňová absorpce.	V souladu s BAT.

pro použitou technologii v zařízení – spalování síry, kontaktní dvoustupňová konverze, dvoustupňová absorpce)	Vložení páte vrstvy katalyzátoru. Dle BREF (kap. 4.4.3, str. 165) je opatření možné jen v případech, kdy je v reaktoru dostatek prostoru pro další vrstvu.	Pátá vrstva není vložena z důvodu nedostatku prostoru pro další vrstvu.	Není relevantní.
	Použití katalyzátoru modifikovaného cesiem ve 4. a 5. vrstvě.	Ve 4. vrstvě je použit katalyzátor modifikovaný cesiem.	V souladu s BAT.
	Pravidelné hodnocení aktivity katalyzátoru a jeho výměna.	Aktivita je pravidelně hodnocena, dle potřeby je katalyzátor měněn.	V souladu s BAT.
	Filtrace vzduchu.	Je prováděno čištění / sušení vzduchu pro spalování síry.	V souladu s BAT.
	Účinnost výměníku tepla na vysoké úrovni.	Účinnosti výměníků tepla jsou optimalizovány.	V souladu s BAT.
Stupeň přeměny	99,8-99,92 %	99,8-99,92 %	V souladu s BAT.
Emise SO ₂	30-680 mg/Nm ³	Do 600 mg/Nm ³ .	V souladu s BAT.
Monitoring	Kontinuální monitoring koncentrací SO ₂ .	Kontinuální monitoring koncentrací SO ₂ .	V souladu s BAT.
Minimalizace emisí mlhy SO ₃ /H ₂ SO ₄	Použití síry s nízkým obsahem nečistot.	Minimální obsah síry 99,85 %.	V souladu s BAT.
	Potřebné sušení reakčního plynu a spalovacího vzduchu.	Je prováděno sušení vzduchu pro spalování síry.	V souladu s BAT.
	Zajištění distribuce toku skrápěcích kapalin a cirkulační rychlosti v absorpci.	Distributory kyseliny v absorpčních věžích.	V souladu s BAT.
	Použití svíčkových filtrů za absorpcí.	Svíčkové filtry za absorpcí jsou použity.	V souladu s BAT.
	Kontrola koncentrace a teploty kyseliny za absorpcí.	Koncentrace a teploty jsou kontrolovány a řízeny procesním automatem.	V souladu s BAT.
Emise H ₂ SO ₄	10-30 mg/Nm ³	Do 30 mg/Nm ³ .	V souladu s BAT.
Emise NO _x	Snižování emisí NO _x	Není relevantní pro dotčenou technologii výroby.	Není relevantní.

Na základě provedeného správního řízení ve výše uvedené věci, krajský úřad přezkoumal předložený návrh, projednal závazné podmínky provozu zařízení a rozhodl ve věci tak, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mají účastníci řízení dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád právo podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u krajského úřadu, který rozhodnutí vydal.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

- PRECHEZA, a.s., Nábř. Dr. E. Beneše 1170/24, 751 62 Přerov
- Olomoucký kraj
- Statutární město Přerov, Bratrská 34, 75011 Přerov
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 60175 Brno
- VÚS Českého rybářského svazu, Jahnova 14, 709 00 Ostrava

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 34, 750 00 Přerov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 751 52 Přerov
- ČIŽP Ol Olomouc, Tovární 41, 772 11 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS VIII., Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Odborně způsobilá osoba:

- CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Litevská 8/1174, 100 05 Praha 10

Na vědomí (po nabytí právní moci):

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10