

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 114764/2020

Olomouc 20. listopadu 2020

Sp.zn.: KÚOK/106550/2020/OSR/9070

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Kristýna Runtáková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

## ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný odvolací orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na podkladě odvolání Aleny Mančíkové, bytem Olomoucká 367, 783 91 Uničov (dále jen „odvolatelka“), podaného dne 11. 7. 2020, které bylo doplněno podáním ze dne 23. 7. 2020, rozhodnutí Městského úřadu Uničov, Odboru výstavby a úřadu územního plánování (dále jen „Stavební úřad Uničov“), č.j. 1624/VS/RO2/Št/19, MUUV 6637/2020, ze dne 26. 6. 2020.

Tímto rozhodnutím Stavební úřad Uničov dle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodl o umístění stavby „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“ na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc. č. 2088/1, dále na pozemcích parc. č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1 a 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc. č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc. č. 1517/1, 958 a na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc. č. 931, GP 796, GP 797, GP 1320 a GP 794, které jsou součástí pozemku parc. č. 959 v k.ú. Újezd u Uničova, pro žadatele – ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín, zastoupené spol. Profiprojekt s.r.o., IČ 27779319, Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek.

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

Odvolání Aleny Mančíkové ze dne 11. 7. 2020 se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

**z a m í t á**

a rozhodnutí Stavebního úřadu Uničov, ze dne 26. 6. 2020, č.j. 1624/VS/RO2/Št/19, sp.zn. MUUV 6637/2020, se

**potvrzuje.**

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín  
Město Uničov, IČ 299634, Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov  
Ing. Jiří Niče, nar. 11. 2. 1949, Olomoucká 272, 783 91 Uničov  
Státní pozemkový úřad ČR, IČ 01312774, Husinecká 1024/11, 130 00 Praha 3  
Bc. Tomáš Vala, nar. 8. 5. 1973, Čimelice 340, 398 04 Čimelice  
Ludmila Košáková, nar. 16. 5. 1952, Lomená 508, 783 91 Uničov  
Marie Nemravová, nar. 2. 6. 1952, Zahradní 1193, 687 25 Hluk  
Správa silnic Ol. kraje, SÚ Olomouc, IČ 70960399, Lipenská 120, 779 00 Olomouc  
Antonín Maitner, nar. 16. 6. 1971, Vítězná 585/4, 784 01 Litovel  
Danoslava Pešková, nar. 1. 7. 1938, Žerotín 119, 784 01 Litovel  
Povodí Moravy s.p., IČ 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno  
Lesy ČR s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové  
Ing. Miroslav Matula, nar. 23. 10. 1970, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Renáta Matulová, nar. 11. 8. 1974, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Alena Mančíková, nar. 11. 3. 1956, Olomoucká 367, 783 91 Uničov  
Marie Suchá, nar. 25. 11. 1939, Brníčko 1028, 783 91 Uničov  
Mgr. Jiří Maulis, nar. 14. 7. 1980, Brníčko 1001, 783 91 Uničov  
Ing. Marie Maňasová, nar. 6. 11. 1956, Brníčko 1010, 783 91 Uničov  
Ing. Josef Skácel, nar. 5. 2. 1958, Brníčko 1002, 783 91 Uničov  
Věra Skácelová, nar. 17. 12. 1959, Brníčko 1002, 783 91 Uničov  
Irena Kleinová, nar. 14. 9. 1971, Potoční 396, 783 86 Dlouhá Loučka  
Ing. Vladimír Richtř, nar. 10. 6. 1955, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov  
Marcela Richtřová, nar. 11. 8. 1961, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov  
Vít Vavřín, nar. 11. 7. 1977, Paseka 292, 783 97 Paseka u Šternberka  
Mgr. Andělín Svoboda, nar. 15. 1. 1949, Brníčko 1021, 783 91 Uničov  
Alena Svobodová, nar. 3. 8. 1951, Brníčko 1021, 783 91 Uničov  
Jana Matulová, nar. 5. 11. 1949, Brníčko 1000, 783 91 Uničov  
Zemědělské družstvo Újezd u Uničova, IČ 00147931, 783 96 Újezd 336  
Ing. Ivo Jeřábek, nar. 19. 5. 1963, Želechovice 22, 783 91 Uničov  
Obec Újezd, IČ 299618, 783 96 Újezd 83  
Správa železnic s.o., IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1  
Marie Zahradková, nar. 27. 5. 1950, Újezd 303, 783 96 Újezd u Uničova  
Ing. Svatopluk Martinek, nar. 6. 4. 1955, U Oskavy 1319, 783 91 Uničov  
Miluše Budějovská, nar. 16. 1. 1980, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
Miroslav Šnábl, nar. 1. 6. 1955, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
Miluše Šnábllová, nar. 3. 3. 1961, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova  
CETIN a.s. (dříve Česká telekomunikační infrastruktura a.s.), IČ 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3  
ČD – Telematika, a.s., IČ 61459445, Perneroва 2819, 130 00 Praha 3  
GasNet Služby, s.r.o. (dříve GridServices s.r.o.), IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice  
Moravská vodárenská a.s., IČ 61859575, Tovární 41, 779 00 Olomouc  
Olomoucký kraj, IČ 60609460, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IČ 47675772, Tovární 41, 779 00  
Olomouc

## O d ů v o d n ě n í

Dne 7. 2. 2019 obdržel Stavební úřad Uničov žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „**nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (E-12-8006594)**“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc.č. 2088/1, dále na pozemcích parc.č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc.č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc.č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc.č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc.č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost neobsahovala předepsané náležitosti, Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 18. 2. 2019 žadatele vyzval k doplnění podané žádosti ve lhůtě do 30. 4. 2019 a územní řízení o umístění předmětné stavby „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (E-12-8006594)“ usnesením do 30. 4. 2019 přerušil. Stavebnímu úřadu Uničov byly poté průběžně doplňovány jednotlivé požadované podklady pro rozhodnutí.

Po doložení požadovaných podkladů Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 6. 5. 2019, pod č.j. 1624/VS/OZŘ/Št/19, oznámil zahájení územního řízení o umístění shora uvedené stavby, a to veřejnou vyhláškou, jelikož se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků (více než 30) ve smyslu § 144 správního řádu. Protože byly Stavebnímu úřadu Uničov dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání připomínek a námitek a dotčeným orgánům pro podání závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů od doručení předmětného oznámení.

Dne 17. 5. 2019 obdržel Stavební úřad Uničov podání účastníka řízení Aleny Mančíkové (vlastník pozemku parc.č.164/1 v k.ú. Brníčko), ve kterém vyjádřila svůj nesouhlas s umístěním navržené stavby, když tato bude mít na pozemek parc.č. 164/1 v k.ú. Brníčko trvale negativní dopad, neboť přes pozemek je již vedeno nadzemní vedení 110 kV a plynovodní potrubí, a to bez jakékoliv kompenzace či náhrady, včetně absence povolujících dokladů k nim či zápisu v katastru nemovitostí.

Poté Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 6. 6. 2019 účastníkům sdělil, že nashromáždil podklady, které jsou podle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí ve shora uvedené věci, že ukončil dokazování ve výše uvedeném správním řízení, a že mají dle § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení tohoto sdělení s těmito podklady seznámit a vyjádřit se k nim. Žádný z účastníků řízení této možnosti nevyužil.

Následně dne 11. 9. 2019 vyhotovil Stavební úřad Uničov územní rozhodnutí pod č.j. 1624/VS/RO/Št/19, sp.zn. MUUV 10053/2019, kterým umístil stavbu „nové podzemní

kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (E-12-8006594)“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc. č. 2088/1, dále na pozemcích parc. č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc. č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc.č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc. č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc. č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova.

Rozhodnutí Stavebního úřadu Uničov bylo dne 23. 9. 2019 napadnuto blanketním odvoláním Aleny Mančíkové, které bylo na základě výzvy Stavebního úřadu Uničov ze dne 2. 10. 2019 k odstranění nedostatků doplněno podáním doručeným Stavebnímu úřadu Uničov dne 9. 10. 2019. Ve svém odvolání odvolatelka namítala, že pozemky určené k výstavbě mají způsob využití jako plochy zemědělské (orná půda, ZPF) a umístění stavby není v souladu se stanoviskem dotčené osoby (tedy odvolatelky).

Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 14. 10. 2019 seznámil účastníky s podaným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti využil pouze žadatel prostřednictvím svého zplnomocněného zástupce, podáním určeným Stavebnímu úřadu Uničov dne 16. 10. 2019.

Následně Stavební úřad Uničov, v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem ze dne 29. 11. 2019 Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí. V odvolacím řízení pak Odbor SR KÚOK rozhodnutím sp.zn. KÚOK/126673/2019/OSR/7760, č.j. KUOK 199/2020 ze dne 27. 1. 2020, napadené rozhodnutí Stavebního úřadu Uničov č.j.1624/VS/RO/Št/19, sp.zn. MUUV 10053/2019 ze dne 11. 9. 2019, zrušil a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 2. 2020.

Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 31. 3. 2020 oznámil veřejnou vyhláškou pokračování územního řízení, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání. Současně účastníkům řízení pro podání připomínek a námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného oznámení.

Dne 8. 4. 2020 obdržel Stavební úřad Uničov podání účastníka řízení Aleny Mančíkové, ve kterém vyjádřila své zamítavé stanovisko proti rozhodnutí o umístění stavby. Ve svém podání uvedla, že pozemky určené k výstavbě mají způsob využití jako plochy zemědělské (orná půda, ochrana ZPF). Kvůli velké koncentraci elektrického vedení (110 kV + 22 kV) hrozí kolize s vodičem a úhyn ptáků (zajištění ochrany ptáků před úrazy na el. vedení podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Poté Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 4. 5. 2020 účastníkům sdělil, že nashromáždil podklady, které jsou podle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí ve shora uvedené věci, že ukončil dokazování ve výše uvedeném správním řízení, a že mají dle § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení tohoto sdělení s těmito podklady seznámit a vyjádřit se k nim. Žádný z účastníků řízení této možnosti nevyužil.

Následně dne 26. 6. 2020 vyhotovil Stavební úřad Uničov územní rozhodnutí pod č.j. 1624/VS/RO2/Št/19, sp.zn. MUUV 6637/2019, kterým umístil stavbu „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (E-12-8006594)“, na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc. č. 2088/1, dále na pozemcích parc. č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc. č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brničko, dále na pozemcích parc. č. 1517/1, 958, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc. č. 931, pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 796, GP 797, GP 1320, GP 794, které jsou součástí pozemku parc. č. 959, v k.ú. Újezd u Uničova.

Rozhodnutí napadla svým odvoláním ze dne 11. 7. 2020 Alena Mančíková, ve kterém uvedla, že vedení 22 kV produkuje škodlivé vlivy a dále znehodnocuje trvale pozemek. Dále odvolatelka uvedla, že dne 24. 1. 2020 přeposlala investorovi návrh na vyrovnaní za znehodnocení pozemku, ale neobdržela odpověď. Stavební úřad Uničov vyzval dne 17. 7. 2020 odvolatelku k odstranění nedostatků odvolání, což učinila v podání doručeném Stavebnímu úřadu Uničov dne 27. 7. 2020. Ve svém doplněném odvolání odvolatelka uvedla, že umístění stavby není v souladu se zájmy vlastníka pozemku, neboť dojde k trvalému znehodnocení pozemku.

Stavební úřad Uničov opatřením ze dne 3. 8. 2020 seznámil účastníky s podaným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

Následně Stavební úřad Uničov, v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem ze dne 30. 9. 2020 Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí. Spis byl odvolacímu orgánu doručen dne 5. 10. 2020.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda byly splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda odvolání bylo podáno osobou k tomu oprávněnou v souladu s § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníkem řízení. Okruh účastníků územního řízení je stanoven v § 85 stavebního zákona. Podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je účastníkem územního řízení též vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Odvolatelce – Aleně Mančíkové, jakožto vlastníkově pozemku, na kterém mj. má být požadovaný záměr uskutečněn, přísluší dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, postavení účastníka řízení a podané odvolání je tudíž odvoláním přípustným.

Následně odvolací orgán zkoumal, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s § 83 odst. 1 správního řádu. Odvolatelce Aleně Mančíkové bylo rozhodnutí, jako účastníkovi územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, doručeno prostřednictvím České pošty 1. 7. 2020. Následující den jí počala běžet 15denní lhůta pro podání odvolání, jejíž poslední den připadl na čtvrtek 16. 7. 2020. Odvolání bylo Stavebnímu úřadu Uničov doručeno 13. 7. 2020. Lze tedy konstatovat, že odvolání

bylo podáno v odvolací lhůtě, jedná se o odvolání včasné a zákonná lhůta byla zachována.

V odvolacím řízení se přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí osahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů dle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Odvolací orgán při přezkoumávání nezjistil v průběhu územního řízení o umístění předmětné stavby pod názvem „Nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“ žádné procesní ani věcné vady, které by vyžadovaly zásah do tohoto řízení a vydaného rozhodnutí, když toto řízení bylo vedeno řádně a v souladu s žádostí stavebníka a napadené rozhodnutí shledal z hlediska věcné správnosti i zákonnosti správným.

O tom svědčí především zjištění, že žadatel předložil úplnou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění navrhované stavby včetně všech podkladů, v souladu s § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Tato obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích a stavbách, na nichž se má záměr uskutečnit, tj. rozsah souboru staveb, stavebních a inženýrských souborů včetně pozemků dotčených stavebním záměrem a jejich vlastníků. Dále seznam osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jejichž právo může být územním

rozhodnutím přímo dotčeno, a také souhlasy vlastníků pozemků a staveb k umístění stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona. Dále pak závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo smlouvy s nimi v případě nutnosti úpravy dané infrastruktury. Také dokumentace pro vydání územního rozhodnutí obsahuje veškeré náležitosti vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, Přílohy č. 1 Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Dále Odbor SR KÚOK zkoumal, zda je stavba v souladu s podmínkami dotčených orgánů a rovněž v souladu s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Přitom neshledal rozpor s těmito dokumenty a předpisy, kdy se k podané žádosti kladně vyjádřily všechny příslušné dotčené správní úřady, jejichž případné podmínky Stavební úřad Uničov zapracoval do podmínek svého rozhodnutí. Stavební úřad Uničov také řádně vymezil okruh účastníků územního řízení v souladu s § 85 stavebního zákona, jimiž byli kromě žadatele a příslušné obce také vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, dále osoby oprávněné z věcného práva k těmto pozemkům a stavbám, vlastníci a provozovatelé stavbou dotčených inženýrských sítí a dále vlastníci sousedních pozemků a staveb dotčených projednávaným záměrem, a ti, kteří k těmto sousedním pozemkům a stavbám mají jiná věcná práva. Účastníci řízení, tedy i odvolatelka Alena Mančíková, byli v průběhu územního řízení řádně poučeni o jejich právech a byla jim dána možnost se se správním spisem seznámit, vyjádřit svá stanoviska a činit návrhy a důkazy, a v řízení jim bylo doručováno zcela v souladu s § 87 stavebního zákona. Stavební úřad Uničov řádně vyrozuměl účastníky řízení o zahájení územního řízení, byla jim poskytnuta zákonná 15denní lhůta pro uplatnění námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění stanovisek, současně byli před vydáním rozhodnutí ve věci vyrozuměni o tom, že stavební úřad ukončil dokazování, shromáždil veškeré podklady pro rozhodnutí, s nimiž měli možnost se seznámit.

Ve vydaném rozhodnutí Stavební úřad Uničov vymezil pozemky pro realizaci stavby, umístil a podrobně popsal všechny navrhované části stavby, a stanovil podmínky pro jejich umístění, pro projektovou přípravu stavby a pro provedení těch částí stavby, které již další povolení dle stavebního zákona nevyžadují. Také se zabýval souladem této stavby s požadavky stavebního zákona, s podmínkami dotčených orgánů a rovněž s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Jak vyplývá ze závazného stanoviska z hlediska územního plánování, posuzovaná stavba je navržena zcela v souladu s územním plánem města Uničova a územním plánem obce Újezd s tím, že navržené řešení záměru je komplexní a využívá potenciálu území a respektuje stávající podmínky v území. V průběhu řízení byly vzneseny a předloženy námitky účastníka řízení. S podanými námitkami se Stavební úřad Uničov ve svém rozhodnutí zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal, přičemž vycházel ze všech podkladů obsažených ve správním spise, mj. ze závazných stanovisek příslušných dotčených správních orgánů, která byla všechna souhlasná. Na základě těchto skutečností dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že Stavební úřad Uničov postupoval správně, když předmětnou stavbu pod názvem Nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“ na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 55/13, GP 100/1, GP 49/4, GP 2158/2, které jsou součástí pozemku parc. č. 2088/1, dále na pozemcích parc. č. 2088/5, 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1 a 2339/12 v k.ú. Uničov, dále na pozemcích parc. č. 180/2, 314/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1,

120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v k.ú. Brníčko, dále na pozemcích parc. č. 1517/1, 958 a na pozemcích ve zjednodušené evidenci GP 812, GP 811, GP 1326, které jsou součástí pozemku parc. č. 931, GP 796, GP 797, GP 1320 a GP 794, které jsou součástí pozemku parc. č. 959 v k.ú. Újezd u Uničova, podle výsledků z provedeného územního řízení, rozhodnutím ze dne 26. 6. 2020, umístil.

K námitkám uvedeným v odvolání Odbor SR KÚOK sděluje následující:

Podle § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Podle § 2 odst. 2 písm. a) bod 1. energetického zákona se distribuční soustavou rozumí vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Z uvedeného vyplývá, že distribuce elektřiny se uskutečňuje ve veřejném zájmu a pro stavbu, která je součástí přenosové, přepravní a distribuční soustavy, lze vlastnické právo k pozemku odejmout nebo omezit podle zákona o vyvlastnění. Druhé ustanovení definuje distribuční soustavu elektrické energie a v podstatě opakuje, že distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží dle § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona. To však neplatí, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem (viz § 184a odst. 3 stavebního zákona). V takových případech souhlas vlastníka není třeba. V souladu s § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy právo v souladu se zvláštním právním předpisem (v tomto případě stavební zákon), zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Provozovatel distribuční soustavy je pak dle § 25 odst. 4 energetického zákona povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.



Proto umístění stavby „nové podzemní kabely 22 kV a nové nadzemní vedení 22 kV z TR 110/22 kV na VN č. 77, Uničov (IE-12-8006594)“, na pozemcích v k.ú. Uničov, Brníčko a Újezd u Uničova, je v tomto konkrétním případě, dle názoru odvolacího orgánu, možné i bez doložení souhlasu vlastníka stavbou dotčeného pozemku, neboť dle výše zmíněného ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona jedná o stavbu, pro jejíž uskutečnění lze potřebná práva vyvlastnit. Územní řízení pak musí předcházet řízení o vyvlastnění, jelikož územní rozhodnutí je podkladem pro vyvlastnění.

Námitku trvalého znehodnocení pozemku odvolatelka opět uplatnila až v odvolacím řízení, a nikoliv v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s koncentrační zásadou platí, že závazná stanoviska, námitky, popřípadě důkazy mohou být uplatněny v zákonem stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Zde je třeba zdůraznit, že odvolatelce bylo ze strany Stavebního úřadu Uničov řádně a prokazatelně sděleno a umožněno uplatnit námitky, a současně byla poučena, do kdy může své námitky či důkazy předkládat, a byla též poučena o skutečnosti, že na později vznesené námitky a uplatněné důkazy nebude brán zřetel. I přes výše uvedené se odvolací orgán námitkami odvolatelky v napadeném rozhodnutí zabýval.

K námitce týkající se náhrady za znehodnocení pozemku Odbor SR KÚOK sděluje, že náhrada za znehodnocení pozemku, či náhrada za vyvlastnění (případně za zřízení věcného břemene) je otázkou soukromoprávní, a nikoli předmětem řízení o umístění stavby. Dále odvolatelka nedoložila žádné důkazy (např. kopii návrhu, doklad o doručení návrhu atd.), a proto není nijak doloženo, že odvolatelka jakkoliv kontaktovala investora.

Odvolatelka uvedla, že pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou využívány jako plochy zemědělské (orná půda, ochrana ZPF) a umístění stavby není v souladu se stanoviskem dotčené osoby. K tomuto Odbor SR KÚOK uvádí, že odvolatelce nepřísluší vznášet námitky na ochranu veřejného zájmu, který v tomto případě chrání příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, tj. MěÚ Uničov, odbor životního prostředí. Jak vyplývá z dokladové části předložené dokumentace, vyslovil tento spolupůsobící dotčený orgán souhlas s umísťovaným energetickým vedením v pozemcích tvořících zemědělský půdní fond, přičemž s tímto podkladem žádosti o vydání územního rozhodnutí se mohla odvolatelka v době bezprostředně předcházející vydání rozhodnutí seznámit a vyjádřit se k němu. Toto však neučinila.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán dospěl k závěru, že podané odvolání je nedůvodné, a protože ani sám nezjistil žádné nedostatky či pochybení odůvodňující zrušení či změnu napadeného rozhodnutí, odvolání zamítl a napadené územní rozhodnutí Stavebního úřadu Uničov potvrdil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

Obdrží:Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

1. Profiprojekt s.r.o., IDDS: 6i2u2yu (*zastupující spol. ČEZ Distribuce a.s.*)
2. Město Uničov, Odbor výstavby a úřad územního plánování, IDDS: zbdb4bg

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručuje jednotlivě):

3. Ing. Jiří Niče, Olomoucká 272, 783 91 Uničov
4. Státní pozemkový úřad ČR, IDDS: z49per3
5. Bc. Tomáš Vala, Čimelice 340, 398 04 Čimelice
6. Ludmila Košáková, Lomená 508, 783 91 Uničov
7. Marie Nemravová, Zahradní 1193, 687 25 Hluk
8. Město Uničov, IDDS: zbdb4bg
9. Správa silnic Ol. kraje, SÚ Olomouc, IDDS: ur4k8nn
10. Antonín Maitner, Vítězná 585/4, 784 01 Litovel
11. Danoslava Pešková, Žerotín 119, 784 01 Litovel
12. Povodí Moravy s.p., IDDS: m49t8gw
13. Lesy ČR s.p., IDDS: e8jcfsn
14. Ing. Miroslav Matula, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
15. Renáta Matulová, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
16. Alena Mančíková, Olomoucká 367, 783 91 Uničov
17. Marie Suchá, Brníčko 1028, 783 91 Uničov
18. Mgr. Jiří Maulis, Brníčko 1001, 783 91 Uničov
19. Ing. Marie Maňasová, Brníčko 1010, 783 91 Uničov
20. Ing. Josef Skácel, Brníčko 1002, 783 91 Uničov
21. Věra Skácelová, Brníčko 1002, 783 91 Uničov
22. Irena Kleinová, Potoční 396, 783 86 Dlouhá Loučka
23. Ing. Vladimír Richtř, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov
24. Marcela Richtřová, U Oskavy 1330, 783 91 Uničov
25. Vít Vavřín, Paseka 292, 783 97 Paseka u Šternberka
26. Mgr. Andělín Svoboda, Brníčko 1021, 783 91 Uničov
27. Alena Svobodová, Brníčko 1021, 783 91 Uničov
28. Jana Matulová, Brníčko 1000, 783 91 Uničov
29. Zemědělské družstvo Újezd u Uničova, IDDS: 2gvvrjb
30. Ing. Ivo Jeřábek, Želechovice 22, 783 91 Uničov
31. Obec Újezd, IDDS: 6v3bat9
32. Správa železnic s.o., IDDS: uccchjm
33. Marie Zahrádková, Újezd 303, 783 96 Újezd u Uničova
34. Ing. Svatopluk Martinek, U Oskavy 1319, 783 91 Uničov
35. Miluše Budějovská, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
36. Miroslav Šnábl, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
37. Miluše Šnáblova, Újezd 32, 783 96 Újezd u Uničova
38. CETIN a.s. (*dříve Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*), IDDS: qa7425t
39. ČD – Telematika a.s., IDDS: dgzjrp
40. GasNet Služby, s.r.o. (*dříve GridServices s.r.o.*), IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábřovice
41. Moravská vodárenská a.s., IDDS: b3ge93m

42. Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf *(zastoupený Odborem majetkovým, právním a správních činností, odd. evidence a správy majetku)*

43. Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IDDS: 67ggxv5

Seznam pozemků a staveb, jejichž vlastníci jsou účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou):

44. Vlastníci pozemků parc. č. (55/13), (100/1), (49/4), 2088/5, (2158/2), 2158/1, 2173/1, 2325/6, 2325/9, 2325/2, 2178/1, 2212/65, 2212/64, 2212/60, 2212/59, 2212/66, 2212/67, 2339/4, 2339/1, 2339/12 v katastrálním území Uničov, dále vlastníci pozemků parc. č. 180/2, 214/3, 164/1, 164/24, 164/33, 344/2, 155/7, 155/15, 155/8, 155/17, 155/16, 155/19, 155/1, 303, 129/16, 129/18, 129/7, 129/6, 129/31, 274/4, 126/4, 294, 120/1, 120/7, 120/8, 120/4, 120/3, 297, 330, 254/3 v katastrálním území Brničko a vlastníci pozemků parc. (812), (811), (1326), 1517/1, 958, (796), (797), (1320), (794) v katastrálním území Újezd u Uničova.

Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutím na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Městského úřadu Uničov. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz), dále Městského úřadu Uničov [www.unicov.cz](http://www.unicov.cz) a obce Újezd [www.obec-ujezd.cz](http://www.obec-ujezd.cz).

45. Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

46. Městský úřad Uničov - úřední deska, Masarykovo nám. 1, 783 91 Uničov *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

47. Obecní úřad Újezd - úřední deska, Újezd 83, 783 96 Újezd *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
Odboru SR KÚOK

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále obdrží na vědomí:

48. Městský úřad Uničov, IDDS: zbdb4bg (*1x Odbor výstavby a úřad územního plánování, 1x Odbor dopravy a silničního hospodářství, 1x Odbor životního prostředí*)
49. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, IDDS: ufiaa6d
50. Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc, IDDS: 5mjaatd
51. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno – Židenice, 662 10 Brno 15
52. Obecní úřad Újezd, IDDS: 6v3bat9  
ad/a – 330 – V/5