

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.J.: KUOK 8617/2021

V Olomouci dne 25. 1. 2021

Sp. Zn.: KÚOK/75584/2020/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Tel.: 585 508 624

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 9

Počet příloh: 0

Počet stran příloh: 0

STANOVISKO

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Strategie Olomouckého kraje o vodě“

Předkladatel koncepce: Olomoucký kraj

Zpracovatel koncepce: ENVlprojekt CZECH s.r.o

Zpracovatel posouzení: DEKONTA, a.s.

Odpovědný řešitel:

RNDR. Hana Koppová

*(autorizovaná osoba ke zpracování vyhodnocení ve smyslu § 19
zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení
odborné způsobilosti v oborech hydrogeologie a sanační geologie
č. 1815/2003)*

Další členové týmu:

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

*(autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000,
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)*

Ing. Jiří Michna

Umístění: Kraj: Olomoucký

Návrhové období: 2021 - 2027

Stručný popis koncepce:

Jedná se o dokument, který by měl být východiskem pro činnost Olomouckého kraje v otázkách vodního hospodářství na území kraje, jako základní odborně – metodický a aplikační materiál. Využití strategie je zejména v realizaci konkrétních projektů, při tvorbě zásad územního rozvoje, pořizování plánů povodí a dotační politiky kraje atd.

Hlavním sledovaným účelem (vizí) strategie je zajistit návrat vodního hospodářství Olomouckého kraje do k lidem i k přírodě příznivého stavu a nadále jej provádět udržitelně s péčí řádného hospodáře.

Hlavním cílem koncepce „Strategie Olomouckého kraje o vodě“ je komplexně definovat základní postoje Olomouckého kraje v oblasti hospodaření s vodou (se všemi druhy vody) a definovat prioritní oblasti přispívajících projektů (s dílčím vytipováním konkrétních projektů, opatření koncepčních, podpůrných, motivačních apod. v kategorizaci navržené vodní politikou) a definování jasné a směrné strategie Olomouckého kraje k dalšímu postupu, kdy bude moci objektivně a efektivně přistupovat např. k obnovovaným či novým vodním dílům, ekologickým dopadům čištění/znečištění vod, ztrátám při dopravě pitné vody, využití dešťových vod, povodňové ochrany a zadržování vody v krajině.

Koncepce se skládá ze dvou částí, a to analytické, včetně podpůrného dotazníkového šetření a jejího vyhodnocení formou SWOT analýzy a z návrhové části (jejíž součástí je část implementační).

Analytická část stávajícího stavu sestává ze zevrubné charakteristiky zájmového území, vymezení území z hlediska geografického, z hlediska hydrogeologických charakteristik a základních přírodních poměrů, včetně socio-ekonomických ukazatelů a charakteristik.

Návrhová část vychází z informací a závěrů předchozí analytické části. V návrhové části jsou stanoveny 3 dílčí vize (strategické priority), které představují cílový stav vodního hospodářství v kraji:

- zlepšení hospodaření s vodou v zastavěném území,
- zlepšení hospodaření s vodou mimo zastavěné území,
- rozvoj vzdělávání, osvěty a inovací v hospodaření s vodou.

Tyto dílčí vize jsou v souladu s navrženou hlavní vizí kraje, s relevantními dokumenty a současně řeší identifikované problémy. Pro dílčí vize byly vytyčeny specifické cíle č. 1 až 10. K naplnění specifických cílů je navrženo celkem 27 aktivit.

Vlastní strategie v oblasti vodního hospodářství byla definována vizí Olomouckého kraje: Olomoucký kraj disponuje vyhovujícím množstvím vody s vyhovující kvalitou, přičemž s vodou se v Olomouckém kraji hospodaří přírodě a člověku šetrným a užitečným způsobem.

Závěrem návrhové části koncepce je uveden pro jednotlivé aktivity implementační plán, pokrývající realizaci příslušné koncepce/strategického rámce po celou dobu jejich platnosti. Pro implementační plán není v koncepci stanoveno žádné pravidlo pro upřednostnění dílčí jedné vize před vizemi ostatními. Navržené dílčí vize jsou vzájemně na stejné úrovni. Pro naplnění hlavní vize kraje je nezbytné a žádoucí dosáhnout všech navržených vizí. Akční plán byl zpracován pro léta 2021 - 2022.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“ či „příslušný úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) obdržel dne 3. 7. 2020 oznámení koncepce „Strategie Olomouckého kraje o vodě“, zpracované dle přílohy č. 7 citovaného zákona.

Strategie je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“). Proto bylo podle ust. § 10d odst. 1 tohoto zákona provedeno zjišťovací řízení, s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zjišťovací řízení dle § 10d citovaného zákona k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 16. 7. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Olomouckého kraje na www.olkraj.cz (ve složce úřední deska, životní prostředí a zemědělství - posuzování vlivů EIA - SEA).

Informace a oznámení koncepce byly rovněž zveřejněny v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce) pod kódem koncepce OLK022K a byly zaslány dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace a oznámení koncepce byly zaslány také dotčeným správním úřadům.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 17. 9. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení pod č.j.: KUOK 96210/2020 s konstatováním, že koncepce bude dále posouzena podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem ke skutečnosti, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí. Krajský úřad obdržel vyjádření k oznámení koncepce v zákonné lhůtě celkem od 7 subjektů, přičemž vyjádření byla bez zásadních připomínek. Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce, resp. jeho oprávněnému zástupci k vypořádání. Závěr zjišťovacího řízení také stanovil obsah a rozsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle citovaného zákona nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných §§ 2 a 10b a přílohou č. 9 tohoto zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky citovaného zákona byl tento dokument zveřejněn.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 4. 12. 2020 návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) dle § 10f citovaného zákona. Součástí zmiňovaných dokumentů bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „naturové hodnocení“) postupem podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Požadavky a vyjádření, vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení, včetně jejich vypořádání, jsou uvedeny přehledně v tabulce

dokumentu „vyhodnocení SEA“. Po kontrole náležitostí byla rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření informace o přijetí návrhu koncepce s upozorněním, že v souladu s § 10f odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce a vyjádření veřejnosti k oznámení koncepce krajský úřad od veřejného projednání upouští. Informace o návrhu koncepce byla dne 10. 12. 2020 zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce krajského úřadu a dále v Informačním systému SEA pod kódem koncepce OLK022K.

Krajský úřad obdržel k návrhu koncepce vyjádření v zákonné lhůtě celkem od 6 subjektů. Vypořádání doručených připomínek, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce, obdržel krajský úřad od předkladatele koncepce dne 25. 1. 2021 a je k nahlédnutí v Informačním systému SEA. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 citovaného zákona.

Vypořádání došlých vyjádření a připomínek k návrhu koncepce:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: KUOK 578/2021 ze dne 20. 1. 2021) – bez připomínek.

Olomoucký kraj (č.j.: KUOK 114109/2020 ze dne 15. 12. 2020) – bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (zn. SBS 47751/2020/OBÚ-05 ze dne 16. 12. 2020) – nemá připomínky, pouze upozorňuje, že je v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, při posuzování předmětné problematiky v rámci zjišťovacího řízení nezbytné přijmout taková strategická rozvojová řešení, která jsou z hlediska zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Vypořádání: Toto upozornění bylo uvedeno již ve vyjádření OBÚ v rámci zjišťovacího řízení a bylo zahrnuto ve vyhodnocení v kap. 10.2.

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí (č.j.: SMOL/308635/2020/OZP/OOSSO/Jah ze dne 21. 12. 2020) – bez připomínek.

Statutární město Přerov (č.j.: MMPr/257096/2020/STAV/ZP/Ča ze dne 23. 12. 2020) - ve vyjádření je požadováno, aby mezi specifické cíle a aktivity byl zařazen záměr „Revitalizace rybníků v Předmostí“, pro který je zpracována studie proveditelnosti (ATELIER FONTES, s.r.o., Brno z října 2016). Cílem studie proveditelnosti je navrhnout možné další využití řešeného území. Pro I etapu revitalizace má již Statutární město Přerov zpracovanou projektovou dokumentaci a již bylo vydáno stavební (vodoprávní povolení). Na další etapu revitalizace je dokončována studie záměru vedení trasy výtlačku vody čerpané z podjezdu silnice I/55 pod tratí do rybníků u Předmostí.

Vypořádání: Záměr Revitalizace rybníků v Předmostí je přidán do návrhové části koncepce jako nosná aktivita č. 28. Dne 19. 1. 2021 bylo vyhlášeno Statutárním městem Přerov výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku „Revitalizace vodního ekosystému v Předmostí“. Hodnocení dopadů na životní prostředí bylo provedeno ve studii

proveditelnosti Revitalizace rybníků v Předmostí (<https://docplayer.cz/144893704-Revitalizace-rybniku-v-predmosti-studie-proveditelnosti-str-1.html>).

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí (č.j.: 2020/2544/ZP-MUZH-2 ze dne 21. 12. 2020) – bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (č.j.: KHSOC/72377/2020/OC/NOC ze dne 30. 12. 2020) – KHS nemá zásadní připomínky.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Strategie není v rozporu s relevantními cíli uvedených strategických a programových dokumentů na národní a regionální úrovni, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na národní i krajské úrovni byly, dle své relevance k posuzovanému dokumentu, v různé míře použity k hodnocení a zpracování vyhodnocení SEA. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Ve výčtu relevantních dokumentů jsou uvedeny pouze regionální dokumenty. Koncepce nebere v potaz zásadní dokument, jakým je Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe. Kraje by se dotkla jak uvažovaná větev Dunaj – Odra, tak případné napojení na Labe. Kanál by v kraji představoval řádově mnoho desítek km umělého vodního tělesa se složitým vodním režimem, napojeným na povrchové vody a se zásadními vlivy na vody podzemní. Současně se jedná o projekt, který by zcela zásadním způsobem zasáhl do mnoha lokalit soustavy Natura 2000, včetně těch největších (CHKO Litovelské Pomoraví), které jsou současně klíčové pro ochranu zdrojů podzemních vod, využívaných jako pitná voda pro několik set tisíc obyvatel kraje. Problematika vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe byla ze zpracování koncepce vyloučena.

Hlavní část koncepce, tj. návrhová část, je předkládána v jedné variantě. Má charakter obecně zastřešující koncepce, která definuje vizi a základní strategické cíle, které jsou řešeny na úrovni konkrétních aktivit. Na základě provedených hodnocení lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci vyhodnocení SEA prováděno hodnocení a porovnávání více variant.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí bylo nezbytné stanovit tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí (dále jen „referenční cíle“). Výše uvedeným způsobem bylo stanoveno 10 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Stanovené referenční cíle, jež jsou uvedené v příslušných kapitolách vyhodnocení SEA, vychází z komunitárních a národních koncepcí. Referenční cíle slouží nejen ke zjištění vazeb posuzované koncepce z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ale i k vyhodnocení souladu priorit, cílů, opatření a aktivit a jejich specifikací s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Umožňují

především posoudit, jak mohou jednotlivé cíle koncepce a z nich vycházející opatření ovlivnit naplnění cílů ochrany životního prostředí a zda je ovlivňují pozitivně, negativně nebo jsou vůči nim neutrální. Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace koncepce na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

Tzv. sada referenčních cílů koncepce:

- I. Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší
- II. Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat území měst i volnou krajinu na změnu klimatu.
- III. Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.
- IV. Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy.
- V. Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví.
- VI. Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.
- VII. Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže.
- VIII. Zajistit zdravé a bezpečné prostředí.
- IX. Chránit kulturní a přírodní dědictví.
- X. Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu.

Zpracovatel „vyhodnocení SEA“ navrhuje sadu environmentálních kritérií, která by měla být začleněna do systému hodnocení a výběru projektů v rámci implementace koncepce. Kritéria jsou navržena pro jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí (viz kapitola 5).

Z povahy řešeného tématu nebylo možné nastavit hierarchickou strukturu (tj. standardně vize – strategické priority – specifické cíle – opatření). Strategické priority (dílčí vize) jsou obsahově definovány specifickými cíli, které jsou vzájemně provázány z důvodu komplexity řešené agendy. Každý specifický cíl se vztahuje k jedné nebo více prioritám. V hodnocené koncepci je kladen důraz na konkrétní opatření. Hodnocení vlivů bylo proto provedeno na co nejkonkrétnější úrovni, to znamená na úrovni jednotlivých aktivit (opatření). Možné významné vlivy aktivit na životní prostředí jsou posuzovány ve vztahu k výše definovaným referenčním cílům. K naplnění specifických cílů je navrženo celkem 27 aktivit, které jsou rozděleny z hlediska priority na nosné aktivity (23) a podpůrné aktivity (4) a které představují realizační nástroje k uplatňování cílů koncepce v praxi. Jedná se o obecně formulované aktivity, které v této fázi neobsahují konkrétní projekty.

Z hlediska konkrétnosti jsou aktivity rozděleny do kategorií A, B, C:

typ A (konkrétní opatření) – řeší konkrétní problematickou oblast konkrétním způsobem a navrhuje konkrétní opatření pro řešení dané oblasti. Způsob řešení je kromě popisu navrhovaného stavu přesně vymezen parametry opatření a většinou vychází z již zpracovaných materiálů nebo jejich zpracování navrhuje. V koncepci jsou obsaženy 3 konkrétní aktivity.

typ B (obecné opatření) – řeší vytipovanou část vymezené lokality, projektu či jiného záměru, kde je identifikován problém (vliv). Vzhledem k nedostatku informací o problému (vlivu) není možné opatření popsat do takového detailu, jako je tomu u listu opatření typu A, a jde tedy jen o jeho rámcový popis. V koncepci je obsaženo 19 obecných aktivit typu B.

typ C (obecné opatření) – tato opatření reagují na obecně chápaný problém (vliv), který vzhledem ke své povaze nelze řešit konkrétním fyzickým opatřením, ale pouze opatřením na úrovni nových návrhů postupů, metodik, či případně právních předpisů (podzákonných norem). Takováto opatření by se měla rovněž týkat posílení ochrany vodních zdrojů, zadržení vody v krajině (včetně dešťových vod ze střech a pevných ploch), vytváření umělých zásobáren vody v krajině a jejího zpětného využití v době nedostatku vody apod. V koncepci je obsaženo 5 obecných aktivit typu C.

Zpracovatel hodnotí vliv všech uvedených aktivit s potenciálně negativním vlivem na životní prostředí a veřejně zdraví jednak pomocí číselného vyhodnocení vůči všem stanoveným výše uvedeným referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak i prostřednictvím slovního komentáře: v kapitolách 6.2.1 a 6.2.2 je nejdříve uvedena tabulka s názvem aktivit (tabulky 12 a 15), poté tabulka s hodnocením podle významnosti vlivu na referenční cíle s komentářem míry pozitivních nebo negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a doporučením případně návrhem změn (tabulky 14 a 17). Slovně v tabulce nejsou komentovány vlivy aktivit na ovzduší a na kulturní památky, protože bezprostřední vlivy koncepce na kulturní památky se neočekávají (aktivity a projekty koncepce řeší v intravilánu převážně pozemní stavby), byla tato kategorie hodnocena pro všechny jednotlivé projekty stejně, 0 bodů. Stejně tak se neočekává bezprostřední vliv realizace aktivit a následných projektů na ovzduší, proto byl vliv koncepce na ovzduší obodován pro všechny jednotlivé projekty stejně, 0 bodů.

Kromě hodnocených aktivit je slovně vyhodnocena také analytická a návrhová část koncepce (jejíž součástí je část implementační).

Při hodnocení návrhové části koncepce na úrovni jednotlivých aktivit (opatření) byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). V případě velmi obecného opatření, kdy nebylo možné stanovit přesnou hodnotu ovlivnění, byl uveden znak (?). Dále byl hodnocen rozsah vlivu, a to bodový, lokální, regionální, dále spolupůsobení vlivů, resp. hodnocení kumulativních a synergických vlivů a časový horizont působení těchto vlivů.

V rámci hodnocení, kde byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí či veřejného zdraví, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „minimalizační opatření“).

Dále bylo provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, respektive jejich jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

Pro sledování vlivů implementace dokumentu na životní prostředí navrhnul zpracovatel „vyhodnocení SEA“ řadu environmentálních indikátorů. Dané indikátory postihují všechna relevantní témata z oblasti vodního hospodářství v kontextu klíčových témat životního prostředí řešených ve „vyhodnocení SEA“. Pro každý strategický cíl byl stanoven 1 reálně sledovatelný indikátor.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody (Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy Olomouc VIII, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko (Správa CHKO Litovelské Pomoraví a Správa CHKO Jeseníky) a krajský úřad) nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, bylo zpracováno i tzv. „naturové hodnocení“, tj. hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO soustavy Natura 2000 a na stav jejich ochrany podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Posouzení bylo zpracováno v souladu s „Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“. Koncepce se zabývá výhradně územím Olomouckého kraje. Potenciálně dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocené koncepce jsou všechny EVL a PO na území Olomouckého kraje. Důvodem je celokrajský záběr hodnocené koncepce. Toto potvrzují také stanoviska dotčených orgánů ochrany přírody, která nevyloučila významný vliv.

V rámci naturového hodnocení, provedeného na škále stupnice od -2 do +2, jsou tabulkově hodnoceny navržené aktivity. Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených aktivit s doprovodným komentářem. Jedná se z velké části o návrhy administrativních nebo organizačních aktivit, které nejsou nijak vztaženy ke konkrétní lokalitě či způsobu řešení a teprve anticipují další stupeň, tj. návrh konkrétních projektů.

Závěry posuzování:

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byl návrh koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, dále naturové vyhodnocení a vypořádání veškerých obdržených vyjádření, která jsou k nahlédnutí v Informačním systému SEA.

V hodnocené koncepci jsou navrženy z velké části administrativní nebo organizační aktivity, případně realizace studií, které nejsou nijak vztaženy ke konkrétní lokalitě či způsobu řešení (výjimku tvoří studie zaměřená na území CHKO Litovelské Pomoraví) a teprve anticipují další stupeň, tj. návrh konkrétních projektů.

Z hlediska posouzení vlivů provádění jednotlivých aktivit, a tedy následného naplňování cílů definovaných v rámci koncepce na životní prostředí lze konstatovat, že jsou svojí konstrukcí spíše proaktivní (s pozitivním dopadem) a v rámci jejich provádění by mělo docházet k pozitivním dopadům primárně na jednotlivé složky životního prostředí vázané na vodu a sekundárně i na zbylé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Samozřejmě v rámci dopadů bude generována rozdílná kategorie a dimenze vlivů ve fázi realizace jednotlivých aktivit a poté ve fázi jejich užívání (provozu).

V kapitole 6 byly identifikovány mírně negativní vlivy pro některé ze složek životního prostředí. S ohledem na charakter koncepce se může jednat o:

- zábor zemědělského půdního fondu při vyhlášení ochranných pásem vodních zdrojů (projekty z aktivity č. 3) nebo při výstavbě vodovodů nebo kanalizací v extravilánu (projekty z aktivity č. 9)
- zábor lesních pozemků při vyhlášení ochranných pásem vodních zdrojů (projekty z aktivity č. 3) nebo při výstavbě vodovodů nebo kanalizací v extravilánu (projekty z aktivity č. 9).

U aktivity č. 25 (obnova rybníka v polesí Mírov) byl identifikován mírně negativní vliv pro odpadové hospodářství:

- vznik nebezpečných odpadů – sediment ze dna rybníka.

Mezi těmito potenciálně negativními vlivy však nebyly identifikovány žádné významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je hlavním nástrojem ochrany životního prostředí předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů (vhodná lokalizace, technické provedení a podobně). V případě projektů, které vycházejí z oblastí podpory koncepce, se jedná o zajištění souladu jejich umístování s platnou územně-plánovací dokumentací a v navazujících fázích jejich přípravy posouzení prostřednictvím EIA, naturového hodnocení, biologického hodnocení, nebo podle požadavků stavebního zákona, tam kde nejsou procedury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo zákona na ochranu přírody, relevantní.

Z výše uvedených důvodů tedy nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení významných negativních vlivů na životní prostředí. Zmírňující opatření se týkají pouze předcházení a zmírňování potenciálně negativních vlivů a jsou obsažena jak v hodnocení v kapitole 6, tak níže. Při přípravě konkrétních projektů, navržených v rámci aktivit č. 3 a 9 je třeba:

- předcházet záborům kvalitní zemědělské půdy,
- předcházet záborům lesních pozemků a maximálně omezit i zásah do jejich ochranného pásma.

Míra vlivu na okolní složky životního prostředí bude při zachování výše uvedeného nulová, ba naopak byla zjištěna řada pozitivních vlivů, které by budoucí realizace koncepce měla přinést.

Při naplňování vizí budou postupně řešeny většinou dlouhodobé problémy regionů, které jsou v posledních letech umocněny dlouhotrvajícím suchem a změnou klimatu. Na základě koncepce budou realizovány konkrétní projekty naplňující stanovenou vizi a specifické cíle. Tyto projekty však budou teprve vytyčeny a průběžně realizovány a aktualizovány.

Mezi aktivity realizované v krátkodobém horizontu lze přiřadit aktivity č. 9 až 21. Mezi tyto aktivity patří zejména aktivity č. 9, 12 a 21. Nosné aktivity, jež budou realizovány s využitím nástroje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (aktualizovaného v roce 2017), budou sloužit jako podkladové a je vhodné je zapracovat při příští aktualizaci PRVKOK a realizovat v krátkodobém časovém horizontu.

Kumulativní a synergické vlivy u jednotlivých aktivit nebyly identifikovány, neboť aktivity nemají konkrétní územní průmět a nelze proto stanovit ostatní (jiné) vlivy, které by potenciálně mohly působit současně. Výjimkou je jediný konkrétní investiční záměr - aktivita č. 25 – Obnova rybníka u polesí Mírov. K záměru č. 25 nebyly zpracovatelem

koncepce poskytnuty žádné podrobné informace (rozsah investice, přesná lokalizace atd.), nebylo tedy možné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů provést.

V rámci hodnocení koncepce nebyly zjištěny žádné přeshraniční vlivy.

V rámci tzv. naturového hodnocení bylo zjištěno, že u všech hodnocených aktivit navržených k postupnému plnění ideových cílů lze konstatovat „0“, tedy nulový vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Z tohoto důvodu nejsou navrhována kompenzační opatření. Toto hodnocení vyplývá ze skutečnosti, že se jedná o aktivity vedoucí ke tvorbě administrativních a organizačních nástrojů, jako jsou studie, vzdělávací kampaně, dotační tituly a podobně. V této fázi neobsahují konkrétní záměry, které by svou realizací a dalším provozem mohly ovlivnit konkrétní lokality soustavy Natura 2000. Kumulativní či synergické vlivy ve smyslu významně negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 tak můžeme vyloučit.

Pokud se týká konkrétního záměru, obnovy rybníka u polesí Mírov, vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí lze vyloučit.

Navržené aktivity jsou sice poměrně obecného charakteru a v této fázi neobsahují konkrétní formulované projekty, ale v naprosté většině jsou směřovány k vytvoření nástrojů ke zlepšení existujícího stavu ve věci nakládání s vodami, vodního režimu krajiny a podobně.

Zároveň je v naturovém hodnocení upozorněno na skutečnost, že budoucí záměry, vycházející z jednotlivých aktivit koncepce, obzvláště pokud budou umístěny do lokalit soustavy Natura 2000, nebo je budou moci svým charakterem ovlivnit, bude nutné vyhodnotit z hlediska jejich možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. O nutnosti posuzování dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodne svým stanoviskem příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku po předložení konkrétního záměru.

Konkrétní záměry vyplývající z této koncepce by měly být navrhovány mimo lokality soustavy Natura 2000 (pokud nejsou primárně navrženy ke zlepšení jejich stavu), jejichž posláním je udržení nebo zlepšení stavu přírodních fenoménů, které jsou na takovém území chráněny. Pokud budou záměry navrženy na území lokality soustavy Natura 2000, nemělo by dojít ke kolizi s předměty ochrany a jejich biotopy. Vliv takových záměrů je třeba předem vyloučit, nebo vyhodnotit, zda je únosný.

V obecné rovině lze konstatovat, že navržené aktivity v této koncepci mají za cíl zlepšení stavu krajiny ve smyslu hospodaření s vodou (aktivity vedoucí k zlepšení retence srážkových vod, snížení rizika eroze), přirozených funkcí krajiny (revitalizace upravených vodních toků, odstranění starých ekologických zátěží apod.), dojde k pozitivním vlivům na zdraví obyvatel, na kvalitu povrchových i podzemních vod, adaptaci krajiny a sídel na změnu klimatu, případně zvýšení informovanosti a povědomosti o těchto tématech nejen širší veřejnosti, ale především dotčených zástupců samospráv a státní správy. Pro ně nabízí nástroj, prostřednictvím kterého bude možné navrhnout konkrétní záměry a projekty.

Vlivy aktivit na veřejné zdraví jsou klasifikovány v kapitole 6 vyhodnocení SEA. V rámci hodnocení vlivů jednotlivých aktivit nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady aktivit se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, a to zejména díky podpoře lepší kvality životního prostředí, realizaci adaptačních opatření na

dopady klimatických změn, které vedou ke zlepšení mikro i makroklimatických podmínek, dále zásobování pitnou vodou z veřejných vodovodů a čištění všech odpadních vod.

Z provedení hodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že koncepce ani jednotlivé aktivity nebudou mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně bylo v rámci samostatného posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 konstatováno, že předložená koncepce ani jednotlivé hodnocené aktivity v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vyhodnocení vlivů koncepce na EVL a PO vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Strategie Olomouckého kraje o vodě“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace „Strategie Olomouckého kraje o vodě“ na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Při realizaci studií v rámci aktivit (č. 6, 15, 18) a u aktivit, které spočívají ve finanční podpoře různých projektů (aktivity č. 11, 12, 13, 24) dodržovat tato opatření:
 - součástí každé studie nebo projektu bude biologické hodnocení, v případě potřeby včetně průzkumu specifické hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny k navrženým projektům vyplývajícím ze závěrů studie,
 - v průběhu zpracování studií a projektů bude prováděna supervize prací na studiích nezávislými odborníky – jedním z akademické oblasti a druhým z podnikatelské oblasti věnující se vodnímu hospodářství. Závěry studií pak budou těmto supervizorům předloženy k oponentuře.
- 2) Při výběru projektů k podpoře v rámci koncepce preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
- 3) Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.
- 4) Při přípravě projektů je nutno předcházet záborům kvalitní zemědělské půdy.
- 5) Při přípravě projektů je nutno předcházet záborům lesních pozemků a max. omezit i zásah do jejich ochranného pásma.
- 6) V případě intenzifikace a výstavby nových ČOV musí být využity nejlepší dostupné techniky.

- 7) ČOV, kanalizace a jiné trvalé stavby je nutné lokalizovat mimo ložiska nerostných surovin.
- 8) V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, musí být při zpracování projektů přijata taková řešení, která jsou z hlediska zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.
- 9) Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a soustředit se na komplexní krajinářská řešení.
- 10) Zasadit se o zachování nebo zajištění migrační prostupnosti pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy (vodní díla, větrné elektrárny). Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.
- 11) U vodohospodářských opatření upřednostňovat přírodě bližší opatření (poldry a další) a jakékoliv další zásahy, u nichž by se eventuálně mohly očekávat negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) ZCHÚ a soustavy Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody a podrobit je biologickému hodnocení, v případě možného zásahu do EVL a PO také naturovému hodnocení.
- 12) Při případném návrhu konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
- 13) U jednotlivých záměrů, navržených na základě aktivit hodnocených v této koncepci, u kterých příslušný orgán ochrany přírody nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude nutné tento vliv samostatně vyhodnotit.
- 14) Konkrétní záměry vyplývající z této koncepce by měly být navrhovány mimo lokality soustavy Natura 2000 (pokud nejsou primárně navrženy ke zlepšení jejich stavu), jejichž posláním je udržení nebo zlepšení stavu přírodních fenoménů, které jsou na takovém území chráněny. Pokud budou záměry navrženy na území lokality soustavy Natura 2000, nemělo by dojít ke kolizi s předměty ochrany a jejich biotopy. Vliv takových záměrů je třeba předem vyloučit, nebo vyhodnotit, zda je únosný.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat dle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle § 10g odst. 5 citovaného zákona a též jej zveřejní. O zveřejnění prohlášení je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **o zajištění zveřejnění stanoviska** na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska.** Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: **m.zeidlerova@olkraj.cz**.

Do stanoviska lze nahlédnout na internetové adrese krajského úřadu www.olkraj.cz a v Informačním systému SEA na internetových stránkách CENIA <http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100> koncepcí pod kódem koncepce OLK022K.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

Rozdělovník k č.j.: KUOK 8617/2021

Předkladatel koncepce

Olomoucký kraj
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Zpracovatel oznámení

ENVlprojekt CZECH s.r.o.
Na Požáře 144
760 01 Zlín

Dotčené územní samosprávné celky

Město Hranice
Pernštejnské nám. 1
753 37 Hranice

Město Jeseník
Masarykovo nám. 167/1
790 01 Jeseník

Město Konice
Masarykovo nám. 27
798 52 Konice

Město Lipník nad Bečvou
náměstí T. G. Masaryka 89
751 31 Lipník nad Bečvou

Město Litovel
nám. Přemysla Otakara 778/1b
784 01 Litovel

Město Mohelnice
U Brány 916/2
789 85 Mohelnice

Statutární město Olomouc
Horní nám. 583
779 00 Olomouc

Statutární město Prostějov
nám. T. G. Masaryka 130/14
796 01 Prostějov

Statutární město Přerov
Bratrská 709/34
750 00 Přerov

Město Šternberk
Horní náměstí 78/16
785 01 Šternberk

Město Šumperk
nám. Míru 364/1
787 01 Šumperk 1

Město Uničov
Masarykovo nám. 1
783 91 Uničov 1

Město Zábřeh
Masarykovo nám. 510/6
789 01 Zábřeh

Dotčené správní úřady

MŽP ČR, OVSS VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 11
602 00 Brno

Povodí Odry, s.p.
Varenská 49
702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Regionální pracoviště Olomoucko
Lafayettova 13
779 00 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor kultury a památkové péče
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
Wolkerova 74/6
779 11 Olomouc

ČIŽP OI Olomouc
Tovární 41
772 00 Olomouc

Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá
Náměstí 2
783 07 Město Libavá

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veleslavínova 1598/18
702 00 Ostrava

Na vědomí

Česká inspekce životního prostředí
Na břehu 267/1
190 00 Praha 9 – Vysočany

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého náměstí 375/4
128 00 Praha

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17
110 00 Praha

Český báňský úřad
Kozí 748/4
P. O. BOX 140
110 01 Praha 1 - Staré Město

Národní památkový ústav
územní odborné pracoviště v Olomouci
Horní nám. 410/25
771 00 Olomouc

MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence
Vršovická 65
110 00 Praha 10