

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 32468/2021

Olomouc 26. 4. 2021

Sp. zn.: KÚOK/27171/2020/OŽPZ/7108

Vyřizuje: Mgr. Michalová Lucie

Tel.: 585 508 395

E-mail: [l.michalova@olkraj.cz](mailto:l.michalova@olkraj.cz)

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“), jako orgánu kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušného vodoprávního úřadu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a jako speciálního stavebního úřadu podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve věci **odvolání Města Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice, IČO 00299651, zastoupeného JUDr. Petrem Ritterem, advokátem, Riegrova 376/12, 779 00 Olomouc, IČO 66202957, ze dne 21. 1. 2020** (dále jen „odvolatel“) proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (dále jen „MmOl“ nebo „vodoprávní úřad“) pod č. j. SMOL/323821/2019/OZP/VH/Gib, sp. zn. S-SMOL/221055/2019/OZP ze dne 3. 1. 2020, kterým byla v souladu s ust. § 118 stavebního zákona povolena změna stavby před jejím dokončením, a to stavby vodního díla „Rybník Velká Bystřice – Vrtov“ na pozemcích parc. č. 2150, 2151/1, 2151/2, 2151/3, 2151/4, 2151/5, 2152/1, 2152/2, 2152/3, 2152/4, 2152/5, 2152/6, 2152/7, 2152/8, 2152/9, 2152/10, 2152/11, 2152/12, 2152/13, 2152/14, 2152/15, 2153/1, 2153/2, 2153/3, 2153/4, 2153/5, 2153/6, 2153/8, 2153/9, 2153/10, 2153/11, 2153/12, 2153/13, 2153/14, 2155/3, 2155/4, 2155/8, 2155/9, 2155/10, 2155/11, 2162/3, 2162/6, 2171/11, 2313/3, 2313/4, 2313/7, 2313/8, 2313/9, 2313/11, 2313/12, 2313/13, 2313/14, 2313/17, 2313/18, 2313/19, 2313/20, 2313/22, 2313/24, 2313/53 v k. ú. Velká Bystřice.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, jako odvolací orgán nejbližší vyššího stupně nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí

a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání Města Velká Bystřice ze dne 21. 1. 2020

**zamítá**

a rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí  
č. j. SMOL/323821/2019/OZP/VH/Gib, sp. zn. S-SMOL/221055/2019/OZP  
ze dne 3. 1. 2020

**potvrzuje.**

Účastník řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

- PhDr. Simona Sokolová, narozená 18. 8. 1964, Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice, v zastoupení Mgr. Pavel Piňos, advokát, IČO 66257794, Kramářova 3379, Přerov I – Město, 750 02 Přerov.

### **O d ů v o d n ě n í:**

MmOI jako příslušný vodoprávní úřad napadeným rozhodnutím vydal povolení podle § 118 stavebního zákona ke změně stavby před jejím dokončením, a to stavby vodního díla „Rybník Velká Bystřice – Vrtov“ situované na výše uvedených pozemcích v k. ú. Velká Bystřice. Stavba vodního díla byla povolena rozhodnutím MmOI ze dne 30. 8. 2013 pod č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi. Změna stavby spočívá ve změně termínu k dokončení stavby (podmínka č. 22 stavebního povolení) a dále ve změně autorizované osoby k provádění biologického dozoru stavby (změna podmínky č. 27 stavebního povolení). Rozhodnutí MmOI o změně stavby před jejím dokončením napadl odvolatel dne 21. 1. 2020 odvoláním.

KÚOK se v první řadě zabýval otázkou, zda nejde o odvolání opožděné či nepřipustné.

Rozhodnutí bylo prostřednictvím datové schránky zplnomocněnému zástupci odvolatele, JUDr. Petru Ritterovi, doručeno dne 6. 1. 2020. Dne 21. 1. 2020 bylo vodoprávnímu úřadu doručeno odvolání. V souladu s § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Odvolací orgán zjistil, že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě, jedná se o odvolání včasné.

Při posuzování přípustnosti odvolání KÚOK vycházel z ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu, ze kterého vyplývá, že podat odvolání proti rozhodnutí může účastník, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolatel v daném vodoprávním řízení vystupoval jako účastník řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu, resp. podle § 109 písm. c) stavebního zákona, tudíž se jedná o odvolání přípustné.

Odvolatel uvádí následující důvody pro podání odvolání:

Předmětem odvolání je zejména argument odvolatele týkající se neplatnosti stavebního povolení ke stavbě rybníka, které vydal MmOI dne 30. 8. 2013

pod č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi. Odvolatel nesouhlasí se změnami stavby, neboť je přesvědčen, že stavební povolení pozbylo platnosti a z tohoto důvodu nelze provádět změny tohoto stavebního povolení. Dále je v textu odvolání uvedeno, že odvolatel k otázce platnosti stavebního povolení podal ke správnímu orgánu návrh na určení pozbytí platnosti stavebního povolení ke stavbě rybníka podle § 142 správního řádu. Dále je citován návrh včetně podrobné argumentace předložené MmOI k návrhu na určení právního vztahu podle § 142 správního řádu. V závěru odvolatel žádá o zrušení napadeného rozhodnutí z důvodu jeho nezákonnosti a vrácení věci k dalšímu řízení prvoinstančnímu správnímu orgánu.

Na základě odvolání KÚOK přezkoumal ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Přezkoumal také správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení, napadeného rozhodnutí a podaného odvolání zjistil následující:

MmOI obdržel dne 22. 8. 2019 žádost PhDr. Simony Sokolové o povolení změny stavby před jejím dokončením, a to stavby vodního díla „Rybník Velká Bystřice – Vrtov“. Předmětem změny byla podmínka č. 22 stavebního povolení (změna termínu dokončení stavby) z důvodu zajištění dostatečných finančních prostředků na realizaci stavby a dále podmínka č. 27 stavebního povolení (změna autorizované osoby k provádění biologického dozoru a transferu zvláště chráněných živočichů) z důvodu, že původně uvedená autorizovaná osoba, p. Ivan Zwach, v oboru již nepracuje.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno vodoprávní řízení, což bylo účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům oznámeno opatřením MmOI ze dne 23. 10. 2019 pod č. j. SMOL/280506/2019/OZP/VH/Gib. Podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona bylo upuštěno od ústního jednání a místního šetření. Vzhledem k velkému počtu účastníků řízení bylo oznámení o zahájení vodoprávního řízení doručováno veřejnou vyhláškou.

Ve stanovené lhůtě byly k vodoprávnímu úřadu podány dne 8. 11. 2019 námitky Města Velká Bystřice. Město Velká Bystřice namítá, že nesouhlasí se změnami stavebního povolení navrhovanými stavebníkem. Důvodem nesouhlasu je přesvědčení Města Velká Bystřice, že stavební povolení ke stavbě rybníka ze dne 30. 8. 2013 č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi pozbylo platnosti a z toho důvodu nelze provádět změny tohoto stavebního povolení. Současně Město Velká Bystřice uvedlo, že podalo návrh k prošetření termínu zahájení stavby vodního díla a k zahájení řízení o určení pozbytí platnosti stavebního povolení podle ustanovení § 142 správního řádu. Z tohoto důvodu Město Velká Bystřice požádalo, aby řízení ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením bylo přerušeno do doby rozhodnutí o návrhu Města Velká Bystřice ve věci určení právního vztahu dle § 142 správního řádu (platnost stavebního povolení).

MmOI obdržel současně dne 8. 11. 2019 návrh Města Velká Bystřice podle ustanovení § 142 správního řádu ve věci určení, zda stavba „Rybník Velká Bystřice – Vrtov“ byla zahájena do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení ze dne 30. 8. 2013

č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi a stavební povolení tak ve smyslu ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona nepozbylo platnosti.

Námítky Města Velká Bystřice shledal vodoprávní úřad pro řízení ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením jako nedůvodné a neopodstatněné. A to z důvodu, že MmOI v minulosti opakovaně konstatoval, a to sdělením č. j. SMOL/212509/2018/OZP/VH/Gib ze dne 5. 9. 2018 a přípisem č. j. SMOL/236864/2019/OZP/VH/Gib ze dne 9. 9. 2019, že stavba byla zahájena dne 25. 8. 2015 a stavební povolení tudíž nepozbylo platnosti. Následně vodoprávní úřad konstatoval, že předložená žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované změny stavby před jejím dokončením a změna podmínek č. 22 a 27 uvedených ve stavebním povolení neovlivní negativně vodní poměry v oblasti, uskutečněním změny nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním a vodním zákonem a neshledal důvody, které by bránily povolení změny stavby před jejím dokončením. MmOI vyhověl žádosti stavebníka v plném rozsahu a dne 3. 1. 2020 bylo vydáno napadené rozhodnutí, kterým byla povolena změna stavby před jejím dokončením. Vzhledem k velkému počtu účastníků řízení bylo rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou.

Dne 21. 1. 2020 bylo doručeno odvolání Města Velká Bystřice, které nesouhlasí s argumentací vodoprávního úřadu a opakovaně sděluje, že k otázce platnosti stavebního povolení ze dne 30. 8. 2013 pod č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi podalo návrh na určení platnosti stavebního povolení podle ustanovení § 142 správního řádu.

Přípisem ze dne 23. 1. 2020 doručovaným prostřednictvím veřejné vyhlášky sdělil vodoprávní úřad účastníkům řízení, že mají možnost vyjádřit se k podanému odvolání. Této možnosti využil dne 3. 2. 2020 stavebník vodního díla, PhDr. Simona Sokolová.

Dne 20. 2. 2020 byl spis ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením doručen odvolacímu správnímu orgánu.

V mezičase MmOI usnesením pod č. j. SMOL/309061/2019/OZP/VH/Gib, sp. zn. S-SMOL294369/2019/OZP ze dne 6. 12. 2019 zastavil podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu správní řízení ve věci určení právního vztahu podle § 142 správního řádu týkající se platnosti stavebního povolení na stavbu vodního díla ze dne 30. 8. 2013 pod č. j. SMOL/ŽP/55/540/2013/Gi. Usnesení o zastavení řízení bylo napadeno odvoláním, spis byl dne 9. 1. 2020 předán odvolacímu správnímu orgánu. KÚOK ve věci odvolání rozhodl dne 14. 2. 2020 pod č. j. KUOK 13965/2020, nicméně ze strany stavebníka, PhDr. Simony Sokolové, byl podán k nadřízenému správnímu orgánu, tj. Ministerstvu zemědělství, podnět na přezkum rozhodnutí KÚOK ze dne 14. 2. 2020 pod č. j. KUOK 13965/2020.

Protože nebylo možno předjímat rozhodnutí Ministerstva zemědělství, využil KÚOK ustanovení § 93 odst. 1 správního řádu. KÚOK usnesením ze dne 13. 3. 2020 pod č. j. KUOK 35222/2020, sp. zn. KÚOK/27171/2020/OŽPZ/7108 rozhodl v souladu s § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu o přerušení odvolacího řízení vedeného u KÚOK pod sp. zn. KÚOK/27171/2020/OŽPZ/7108 ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením. Odvolací řízení bylo přerušeno do doby pravomocného ukončení správního řízení ve věci určení právního vztahu podle § 142 správního řádu vedeného MmOI pod sp. zn. S-SMOL/294369/2019/OZP.

Rozhodnutím ze dne 16. 9. 2020 pod č. j. 32722/2020-MZE-15111 Ministerstvo zemědělství jako nadřízený správní orgán rozhodlo tak, že rozhodnutí KÚOK ze dne 14. 2. 2020 pod č. j. KUOK 13965/2020 změnilo, a sice podané odvolání Města Velká Bystřice ze dne 20. 12. 2019 proti usnesení o zastavení správního řízení ve věci určení právního vztahu podle § 142 správního řádu bylo zamítnuto a usnesení MmOI o zastavení správního řízení ve věci určení právního vztahu ze dne 6. 12. 2019 pod č. j. SMOI/309061/2019/OZP/VH/Gib bylo potvrzeno.

Proti rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 16. 9. 2020 pod č. j. 32722/2020-MZE-15111 byl Městem Velká Bystřice podán dne 1. 10. 2020 rozklad. Rozhodnutím ministra zemědělství, Ing. Miroslava Tomana, CSc., ze dne 8. 12. 2020 pod č. j. 62947/2020-MZE-11181 byl rozklad zamítnut a rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 16. 9. 2020 pod č. j. 32722/2020-MZE-15111 bylo potvrzeno. Rozhodnutí ministra zemědělství nabylo právní moci dne 9. 12. 2020 a dne 3. 3. 2021 byl spis předán na KÚOK.

Příslušnému vodoprávnímu úřadu či odvolacímu správnímu orgánu není v současné době známo, že by ve věci určení platnosti stavebního povolení ke stavbě rybníka bylo vedeno řízení před jiným správním orgánem či soudem. Proto KÚOK vychází z předpokladu, že stavební povolení je platné, a tudíž je možno provést řízení o změně stavby před jejím dokončením.

Vzhledem k tomu, že odpadla překážka pro přerušení odvolacího řízení ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením, KÚOK přípisem ze dne 22. 3. 2021 doručovaným prostřednictvím veřejné vyhlášky vyrozuměl účastníky řízení i dotčené správní orgány o pokračování odvolacího řízení vedeného u KÚOK pod č. j. KÚOK/27171/2020/OŽPZ/7108 a současně o doplnění podkladu pro rozhodnutí (rozhodnutí ministra zemědělství ze dne 8. 12. 2020 pod č. j. 62947/2020-MZE-11181). Současně KÚOK oznámil, že účastníci řízení mají právo se s podklady pro rozhodnutí seznámit v dané lhůtě a vyjádřit se k nim po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

KÚOK k průběhu vodoprávního řízení ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením a podanému odvolání konstatuje následující:

MmOI rozhodnutím ze dne 30. 8. 2013 pod č. j. SMOI/ŽP/55/540/2013/Gi povolil stavebníkovi, p. Petru Možíšovi, stavbu vodního díla „Rybník Velká Bystřice – Vrtov“ v k. ú. Velká Bystřice. Současně povolil příslušné nakládání s vodami podle § 8 vodního zákona, rozhodl o zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu a stanovil minimální zůstatkový průtok ve vodním toku pod vodním dílem. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 10. 2013. Dne 5. 9. 2016 oznámil původní stavebník, p. Petr Možíš, změnu stavebníka a oprávněného k nakládání s povrchovými vodami. Novým stavebníkem vodního díla se stala PhDr. Simona Sokolová. Dne 22. 8. 2019 byla stavebníkem podána žádost o změnu stavby před jejím dokončením.

Žádost o stavební povolení k vodnímu dílu se podává prostřednictvím předepsaného formuláře (do 31. 8. 2018 podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu a od 1. 9. 2018 podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření

vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů). Ve formuláři je požadováno uvést předpokládaný termín zahájení a dokončení stavby. Navržená lhůta by měla odpovídat charakteru a objemu stavby. Termín k dokončení stavby uvedený ve formuláři pak stavební úřad stanoví jako termín k dokončení stavby ve stavebním povolení. Tato lhůta je považována za lhůtu pořádkovou. Při jejím nedodržení se ovšem stavebník dostává do rozporu se stavebním povolením a vystavuje se nebezpečí sankce (provádění stavby v rozporu se stavebním povolením). Pokud při realizaci stavby stavebník zjistí, že stanovený termín k dokončení stavby zřejmě nedodrží, musí včas požádat stavební úřad, tzn. před uplynutím stanovené lhůty o její prodloužení. Žádost musí být řádně odůvodněna a navržen nový termín k dokončení stavby.

Podle § 118 stavebního zákona je stavebník povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením vydaným podle stavebního zákona. Změnu stavby před jejím dokončením lze povolit před zahájením stavby nebo v průběhu provádění stavby. Změnu stavby před jejím dokončením lze povolit jen v souladu s územním rozhodnutím nebo jiným úkonem nahrazujícím územní rozhodnutí. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního zástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Žádost o změnu stavby před dokončením stavební úřad projedná s účastníky stavebního řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna přímo dotýká práv účastníků stavebního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy.

Podle podmínky č. 22 stavebního rozhodnutí měla být stavba vodního díla dokončena do 31. 12. 2015. Žádost o změnu termínu k dokončení stavby vodního díla byla stavebníkem na vodoprávní úřad doručena teprve dne 22. 8. 2019. Z uvedeného je zřejmé, že o změnu termínu k dokončení stavby bylo požádáno v době, kdy termín daný v podmínce č. 22 stavebního povolení dávno uplynul. Jak již bylo uvedeno výše, o změnu termínu k dokončení stavby je nutno ze strany stavebníka požádat včas, před uplynutím daného termínu, aby se vyhnul uložení případné sankce.

Nicméně přestože lhůta k dokončení stavby je lhůtou pořádkovou, jedná se o jednu z podmínek výrokové části stavebního povolení, takže o její změně se rozhoduje v řízení podle § 118 stavebního zákona.

Podle podmínky č. 27 stavebního povolení má stavebník povinnost zajistit v průběhu realizace stavby odborný dozor stavby, který bude provádět osoba odborně způsobilá (autorizovaná). Dohled nad dodržáním biotechnických opatření a biologický dozor, transfer zvláště chráněných živočichů má být prováděn pod dohledem autora biologického posouzení vlivů stavby na přírodní podmínky – Ivanem Zwachem. Podle žádosti stavebníka o povolení změny stavby před jejím dokončením p. Zwach v daném oboru již nevykonává činnost, a proto byla navržena jiná autorizovaná osoba k zajištění odborného dozoru stavby v oblasti dodržování biotechnologických opatření, biologického dozoru a transferu zvláště chráněných živočichů (RND. Miloš Holzer).

Podle ustanovení § 118 odst. 6 stavebního zákona změnu stavby, která se nedotýká práv ostatních účastníků stavebního řízení, může stavební úřad schválit rozhodnutím vydaným na místě při kontrolní prohlídce stavby. Rozhodnutí je stavebníkovi oznámeno zápisem do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; stavební úřad jej následně bez zbytečného odkladu zaznamená do spisu. Může tak učinit, jen pokud se změna nedotýká podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů

chráněných zvláštními právními předpisy nebo v případě, kdy příslušný dotčený orgán písemně nebo prohlášením do protokolu se změnou souhlasí.

V daném případě vodoprávní úřad provedl změnu podmínky č. 27 stavebního povolení (změna autorizované osoby k provádění biologického dozoru stavby) v rámci řízení o změně stavby před jejím dokončením podle ustanovení § 118 odst. 3 stavebního zákona společně se změnou podmínky č. 22 stavebního povolení. Nicméně v obdobných případech, pokud by změna autorizované osoby k provádění biologického dozoru byla jedinou změnou stavebního povolení, jednalo by se o změnu nedotýkající se práv ostatních účastníků stavebního řízení, a KÚOK doporučuje MmOI k provedení takovéto změny stavebního povolení využít ustanovení § 118 odst. 6 stavebního zákona.

Co se týká námitky odvolatele uvedené v odvolání, zde KÚOK musí konstatovat, že řízení o určení právního vztahu podle § 142 správního řádu zahájené na základě návrhu Města Velká Bystřice bylo pravomocně ukončeno rozhodnutím ministra zemědělství ze dne 8. 12. 2020 pod č. j. 62947/2020-MZE-11181. A protože vodoprávnímu úřadu ani KÚOK není známo, že by ve věci pochybnosti odvolatele o platnosti stavebního povolení ke stavbě vodního díla probíhalo řízení před jiným správním orgánem či soudem, bylo možno pokračovat v odvolacím řízení ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením.

KÚOK přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a soulad vodoprávního řízení s právními předpisy a přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu, a s ohledem na výše uvedený komentář v postupu vodoprávního úřadu neshledal důvody pro zrušení či změnu napadeného rozhodnutí.

### **P o u č e n í   ú č a s t n í k a:**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

*(otisk úředního razítka)*

Ing. Josef Veselský v. r.  
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

## Rozdělovník:

### Účastníci stavebního řízení (do vlastních rukou):

#### *stavebník:*

- PhDr. Simona Sokolová, Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice zastoupená Mgr. Pavlem Piňosem, advokátem, Kramářova 3379, Přerov I – Město, 750 02 Přerov 2

#### *vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, a ti co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem:*

- PhDr. Simona Sokolová, Příční 1004, 783 53 Velká Bystřice zastoupená Mgr. Pavlem Piňosem, advokátem, Kramářova 3379, Přerov I – Město, 750 02 Přerov 2
- Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
- Město Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice zastoupené JUDr. Petrem Ritterem, advokátem, Riegrova 376/12, 779 00 Olomouc
- Petr Pazdera, 8. května 298, 783 53 Velká Bystřice
- Marta Vláčilová, Kollárova 411, 783 53 Velká Bystřice

Ostatním účastníkům řízení se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Olomouce a úřední desce Městského úřadu Velká Bystřice.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.olkraj.cz](http://www.olkraj.cz) a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách Statutárního města Olomouc [www.olomouc.eu](http://www.olomouc.eu) a Městského úřadu Velká Bystřice [www.velkabystrice.cz](http://www.velkabystrice.cz).

- **Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska**, zde (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)
- **Městský úřad Velká Bystřice - úřední deska**, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět na KÚOK s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)
- **Magistrát města Olomouce - úřední deska**, Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět na KÚOK s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)

### Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

*Vlastníci sousedních pozemků a staveb, a ti, co mají jiná věcná práva k těmto nemovitostem (tito účastníci se podle stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí):*

- parc. č. 1525/1 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, zahrada, parc. č. 1525/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 2149 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,



parc. č. 2153/7 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2154 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, ostatní plocha,  
parc. č. 2155/1 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2155/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2155/5 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2155/6 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2155/7 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2155/12 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2162/1 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2162/4 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2162/5 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2165/39 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2171/1 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2171/9 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2171/12 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2172/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, ostatní plocha,  
parc. č. 2172/3 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, ostatní plocha,  
parc. č. 2173/4 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2173/5 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2173/6 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2174/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2176/15 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2176/23 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, lesní pozemek,  
parc. č. 2177/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2177/3 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2177/4 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2312/2 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, ostatní plocha,  
parc. č. 2312/3 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, trvalý travní porost,  
parc. č. 2312/4 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, ostatní plocha,  
parc. č. 2313/1 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/5 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/10 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/15 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/16 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/21 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/25 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha,  
parc. č. 2313/45 v k.ú. Velká Bystřice, obec Velká Bystřice, vodní plocha.

*Dotčení provozovatelé a vlastníci inženýrských sítí:*

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 8, Děčín IV – Podmokly 874, 405 02 Děčín
- ČEZ ICT Services, a. s., Duhová, Michle 1531, 140 00 Praha

Dotčené správní orgány a ostatní (na vědomí):

- Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí (vodoprávní úřad, odd. péče o krajinu a zemědělství, odd. ochrany ovzduší a státní správy odpadů), Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova 906/5a, 784 01 Litovel
- AGPOL s. r. o., Jungmannova 153/12, Hodolany, 779 00 Olomouc
- Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

- Český rybářský svaz, z. s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
  - Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Velká Bystřice, Na Letné 766, 783 53 Velká Bystřice
  - Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9
  - Lesy České republiky, s. p. Lesní správa Šternberk, Světlov 863/60, 785 01 Šternberk
  - Magistrát města Olomouce, Odbor památkové péče, Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc
  - Magistrát města Olomouce, Odbor stavební – oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc
  - Městský úřad Velká Bystřice, stavební úřad, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice
  - Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2
  - VODNÍ DÍLA – TBD a. s., Hybernská 1617/40, Praha 1 – Nové Město, 110 00 Praha
  - RNDr. Miloš Holzer, Družební 682/12, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
  - Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, Praha 1 – Malá Strana, 118 00 Praha 011, doručovací adresa: Horní náměstí 410/25, 779 00 Olomouc
- KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde (spis)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Lucie Michalová

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne..... Podpis (razítko): .....