

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 57576/2021

Olomouc 28. května 2021

Sp.zn.: KÚOK/41667/2019/OSR/7515

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Dana Sejkorová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl takto:

odvolací řízení vedené pod SpZn: KÚOK/41667/2019/OSR/7515 ve věci podaných odvolání města Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh, zastoupeného advokátem Mgr. Lukášem Rothanzlem, Teplého 2786, 530 02 Pardubice, podaného dne 22. 1. 2019, odvolání obce Rájec, Rájec 98, 789 01 Zábřeh, podaného dne 31. 1. 2019, odvolání Svazku obcí Mikroregionu Zábřežsko, Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh, podaného dne 27. 2. 2019, a společného odvolání Jaroslavy Wolné, Vodní 1926/3, 789 01 Zábřeh, Ing. arch. Petra Wolfa, Na Nové 1659/15, 789 01 Zábřeh, Za zdravý Ráječek, Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh, zastoupených advokátem Mgr. Davidem Černým, AK Skalka & Grepl & Černý, se sídlem Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc, podaného dne 1. 2. 2019, proti rozhodnutí Městského úřadu Šumperk, Odboru výstavby (dále Stavební úřad Šumperk), Sp.Zn: 91379/2017 VYS/MAZA, č.j.: MUSP 132600/2018, ze dne 28. 12. 2018, se podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu

p ř e r u š u j e d o 3 0 . 1 1 . 2 0 2 1 .

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

WANEMI CZ a.s., IČ 26867281, Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále Odbor SR KÚOK), vede odvolací řízení ve věci odvolání města Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh, zastoupeného advokátem Mgr. Lukášem Rothanzlem, Teplého 2786, 530 02 Pardubice, odvolání obce Rájec, Rájec 98, 789 01 Zábřeh, odvolání Svazku obcí Mikroregionu Zábřežsko, Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh a společného odvolání Jaroslavy Wolné, Vodní 1926/3, 789 01 Zábřeh, Ing. arch. Petra Wolfa, Na Nové 1659/15, 789 01 Zábřeh, Za zdravý Ráječek, Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh, zastoupených advokátem Mgr. Davidem Černým, AK Skalka & Grepl & Černý, se sídlem Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc, proti rozhodnutí Městského úřadu Šumperk, Odboru výstavby (dále Stavební úřad Šumperk), Sp.Zn: 91379/2017 VYS/MAZA, č.j.: MUSP 132600/2018, ze dne 28. 12. 2018.

Tímto rozhodnutím Stavební úřad Šumperk, podle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodl o umístění stavby pod názvem „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ na pozemcích parc. č. 1672/35 (orná půda), parc. č. 1672/36 (orná půda), parc. č. 1672/37 (orná půda), parc. č. 1672/72 (orná půda), parc. č. 1717 (ostatní plocha), parc. č. 1727 (orná půda), parc. č. 1728/4 (orná půda), parc. č. 1729 (vodní plocha), parc. č. 1767/1 (ostatní plocha), parc. č. 1936/1 (vodní plocha) a parc. č. 1947 (orná půda) v katastrálním území Postřelmov a na pozemcích parc. č. 3965/1 (orná půda), parc. č. 3965/24 (orná půda), parc. č. 3965/25 (orná půda), parc. č. 3965/26 (orná půda), parc. č. 3965/27 (orná půda), parc. č. 3965/28 (orná půda), parc. č. 3965/29 (orná půda), parc. č. 3965/30 (orná půda), parc. č. 3965/31 (orná půda), parc. č. 3965/32 (orná půda), parc. č. 3966/3 (ostatní plocha), parc. č. 3966/5 (ostatní plocha), parc. č. 3966/40 (orná půda), parc. č. 3969/2 (ostatní plocha), parc. č. 3969/16 (ostatní plocha), parc. č. 3969/17 (ostatní plocha), parc. č. 3970 (ostatní plocha), parc. č. 3999/1 (orná půda), parc. č. 4091/2 (trvalý travní porost), parc. č. 4112/1 (vodní plocha), parc. č. 4112/8 (vodní plocha), parc. č. 4115/4 (orná půda), parc. č. 4186 (vodní plocha), parc. č. 4189/1 (orná půda), parc. č. 4189/9 (orná půda), parc. č. 4189/18 (orná půda), parc. č. 4194 (vodní plocha), parc. č. 4230 (vodní plocha), parc. č. 4237/1 (orná půda), parc. č. 4237/2 (orná půda), parc. č. 4241 (vodní plocha), parc. č. 4244/1 (ostatní plocha), parc. č. 4244/2 (ostatní plocha), parc. č. 4245/2 (ostatní plocha), parc. č. 4246/5 (orná půda), parc. č. 5464 (ostatní plocha), parc. č. 5467/22 (ostatní plocha), parc. č. 5467/28 (ostatní plocha), parc. č. 5498/1 (vodní plocha) a parc. č. 5498/5 (vodní plocha) v katastrálním území Zábřeh na Moravě.

Po přezkoumání předložených materiálů Odbor SR KÚOK zjistil, že odvolání města Zábřeh a společné odvolání Jaroslavy Wolné, Ing. arch. Petra Wolfa a Za zdravý Ráječek, o.s., směřují i proti obsahu závazného stanoviska k umístění ve stanovisku specifikovaných vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 22. 4. 2016 pod č.j. KUOK 29310/2016, Sp.zn. KÚOK/10387/2016/OŽPZ/7661, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Odbor SR KÚOK nejprve opatřením ze dne 29. 4. 2019 požádal OŽPZ, ve smyslu ust. § 149 odst. 5 správního řádu, o vyjádření k podanému odvolání. Uvedené vyjádření Odbor SR KÚOK obdržel následně dne 12. 6. 2019. Poté Odbor SR KÚOK opatřením ze dne 17. 6. 2019 požádal Ministerstvo životního prostředí, jakožto správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který toto závazné stanovisko vydal, o jeho potvrzení nebo změnu.

Následně dne 2. 8. 2019 Odbor SR KÚOK obdržel „Posouzení závazného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 22. dubna 2016 pod č. j. KUOK 29310/2016 a sp. zn.: KÚOK/10387/2016/OŽPZ/7661, k ověření souladu závazného stanoviska vydaného k umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, které mají být umístěny v rámci akce *Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu*“, č.j. MZP/2019/570/798, ze dne 2. 8. 2019, Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII. Tímto bylo závazné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje pod Sp.zn. KÚOK/10387/2016/OŽPZ/7661, č.j. KUOK 29310/2016, ze dne 22. 4. 2016, potvrzeno s tím, že napadené závazné stanovisko bylo vydáno v intencích zákona, tudíž jej nelze pro nezákonnost či nepřezkoumatelnost zrušit či změnit. Důvod pro obnovu řízení ve vztahu k rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, zde tedy založen není.

Odbor SR KÚOK po přezkoumání uvedených odvolání dále shledal, že odvolání města Zábřeh směřuje i proti obsahu vydaného závazného stanoviska Městského úřadu Zábřeh, Odboru správního, Oddělení životního prostředí ze dne 9. 11. 2009 pod Spis. zn. OŽP 1694/2009 Če, č.j. 2009/1694/ZP-MUZZ, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to dle § 4 odst. 2 zákona k zásahu do významných krajinných prvků a dle § 12 odst. 2 tohoto zákona k umístění a povolení stavby, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz. Proto Odbor SR KÚOK požádal opatřením ze dne 29. 4. 2019 Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, jakožto správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který napadené závazné stanovisko vydal, o jeho potvrzení nebo změnu.

Dne 21. 6. 2019 Odbor SR KÚOK obdržel „Potvrzení závazného stanoviska orgánu ochrany přírody Městského úřadu Zábřeh“ Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 19. 6. 2019 pod č.j. KUOK 63011/2019, kterým bylo závazné stanovisko MěÚ Zábřeh ze dne 9. 11. 2009 pod Spis. zn. OŽP 1694/2009 Če, č.j. 2009/1694/ZP-MUZZ, potvrzeno s tím, že závazné stanovisko není časově omezeno, a tudíž je stále platné a je možné ho využít jako podklady k řízení o umístění stavby. Dále také, že v napadeném závazném stanovisku je uveden výčet podkladů pro jeho vydání a z předložených materiálů nevyplývá, že by stanovisko bylo založeno na neúplně zjištěném skutkovém stavu. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje tak neshledal zákonný důvod napadené závazné stanovisko rušit nebo měnit.

Po přezkoumání uvedených odvolání Odbor SR KÚOK dále také shledal, že odvolání města Zábřeh směřuje i proti obsahu závazného stanoviska vydaného Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územním pracovištěm Šumperk pod č.j. H555M2SU2374S/071108, dne 4. 12. 2008. Proto Odbor SR KÚOK požádal opatřením ze dne 29. 4. 2019 Ministerstvo zdravotnictví, jakožto správní orgán nadřízený Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, která toto závazné stanovisko vydala, o jeho potvrzení nebo změnu.

Poté dne 16. 7. 2019 Odbor SR KÚOK obdržel vyjádření Ministerstva zdravotnictví ze dne 8. 7. 2019, č.j. MZDR 19717/2019-4/OVZ, pod názvem „Žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č.j. H555M2SU2374S/071108 dne 4. 12. 2008 na stavbu *Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu*“, jímž bylo uvedené závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje (dále jen KHS) ze dne 4. 12. 2008, potvrzeno s tím, že KHS postupovala v dané věci správně.

Odbor SR KÚOK po přezkoumání uvedených odvolání dále zjistil, že všechna výše uvedená odvolání směřují i proti obsahu vydaného závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP) k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 18. 5. 2015 pod č.j. 25302/ENV/15, Sk.zn.: 570/000381/A/10x, které bylo vydáno k ověření souladu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného MŽP dne 29. 2. 2008 pod č.j. 570/542/3234/07/Ku, 17391/ENV/08. Odbor SR KÚOK nejprve opatřením ze dne 29. 4. 2019 požádal MŽP, ve smyslu ust. § 149 odst. 5 správního řádu, o vyjádření k podanému odvolání. Uvedené vyjádření Odbor SR KÚOK obdržel následně dne 14. 5. 2019. Poté Odbor SR KÚOK opatřením ze dne 20. 5. 2019 požádal ministra životního prostředí, jakožto správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který toto závazné stanovisko vydal, o jeho potvrzení nebo změnu.

Poté dne 5. 9. 2019 Odbor SR KÚOK obdržel „Závazné stanovisko k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení či změnu závazného stanoviska“ pod č.j. MZP/2019/430/447, Spis zn.: P/3711, ze dne 3. 9. 2019, ministra životního prostředí. Tímto bylo závazné stanovisko MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 18. 5. 2015 pod č.j. 25302/ENV/15, podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu změněno tak, že podmínky

tohoto závazného stanoviska uvedené pod číslem 1 - 50 byly doplněny o podmínky č. 1.1), č. 29.1) a č. 45.1) ve stanovisku uvedené. Ve zbytku bylo předmětné závazné stanovisko MŽP ze dne 18. 5. 2015 potvrzeno.

Následně Odbor SR KÚOK opatřením ze dne 16. 9. 2019 účastníkům řízení sdělil, že shromáždil všechny podklady pro rozhodnutí, a že v souladu s ust. § 36 odst. 1 a 3 správního řádu mají právo se s těmito podklady seznámit a vyjádřit se k nim, a to po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí s tím, že Odbor SR KÚOK rozhodnutí nevydá dříve, než uplyne doba 15 dnů ode dne, kdy bude vyrozumění doručeno.

Této možnosti využilo město Zábřeh, a to podáním žádosti o zaslání „Závazného stanoviska k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení či změnu závazného stanoviska“ pod Spis zn.: P/3711, č.j. MZP/2019/430/447, ze dne 3. 9. 2019, ministra životního prostředí, které bylo městu Zábřeh Odborem SR KÚOK zasláno. Této možnosti využilo město Zábřeh také vyjádřením k podkladům rozhodnutí doručeným Odboru SR KÚOK dne 1. 10. 2019, v němž poukazovalo na změnu územního plánu města Zábřeh, která se přímo dotýká navrhovaného záměru. Této možnosti využil také zástupce žadatele společnosti WANEMI CZ a.s., Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, Mgr. Marek Štencl, který dne 1. 10. 2019 nahlédl do správního spisu a pořídil si kopie v protokolu uvedených dokumentů ze spisu.

Následně dne 12. 11. 2019 Odbor SR KÚOK obdržel „Žádost žadatele o přerušení správního řízení“ společnosti WANEMI CZ a.s., Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, v němž žádala o přerušení řízení z důvodu podání správní žaloby proti opatření obecné povahy, kterým byla vydána Změna č. 1 Územního plánu Zábřeh, schválená dne 20. 6. 2019 a účinná ode dne 9. 8. 2019. Ve své žádosti společnost uvedla, že vzhledem k tomu, že Změna č. 1 Územního plánu Zábřeh, tedy v současnosti platná územně plánovací dokumentace města Zábřeh, nově způsobila nemožnost realizace připravovaného projektu, tj. stavby „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ na pozemcích v katastrálním území Zábřeh na Moravě a Postřelmov, když při jejím pořizování byly všechny námítky společnosti WANEMI CZ a.s., zamítnuty, nezbyvá společnosti WANEMI CZ a.s. jiná možnost, než se domáhat zrušení tohoto opatření obecné povahy soudní cestou.

Podání předmětné správní žaloby považuje za nutné i z toho důvodu, že podle názoru společnosti je schválená Změna č. 1 Územního plánu Zábřeh jedinou negativní věcí blokující vydání kladného rozhodnutí odvolacího orgánu, kterým by všechna podaná odvolání byla zamítnuta a kladné rozhodnutí orgánu prvního stupně potvrzeno, když vyjádření nadřízených správních orgánů ke všem podaným odvoláním napadajícím závazná stanoviska jsou kladná (potvrzující napadená stanoviska) a i všechny ostatní potřebné podklady jsou ze strany společnosti do spisu doloženy.

Společnost WANEMI CZ a.s. uvedla, že správní žaloba na neplatnost opatření obecné povahy vyžaduje, i s ohledem na značnou právní složitost celé věci, velmi důkladnou přípravu, a to i z toho důvodu, že po jejím podání ji není možné dále nijak doplňovat či rozšiřovat, pouze omezit její rozsah. S ohledem na uvedené její podání příslušnému Krajskému soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, předpokládá nejpозději do poloviny měsíce prosince 2019. Správní řízení pak společnost navrhuje přerušit do 31. 5. 2020, a to s přihlédnutím k zákonem stanoveným lhůtám pro rozhodování krajských soudů o těchto správních žalobách, dále i k časové rezervě týkající se jednotlivých navazujících úkonů, jako je např. doručování apod.

V daném případě se jedná o odvolací řízení vedené ve věci územního řízení o umístění stavby „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ na pozemcích v katastrálním území Zábřeh na Moravě a Postřelmov, tj. ve věci řízení o žádosti.

Podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele. Podle ust. § 64 odst. 4 správního řádu dále platí, že řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou. Při postupu podle odstavců 2 a 3 správní orgán při určení doby přerušení přihlíží k návrhu účastníka. Podle tohoto ustanovení správní orgán řízení přerušit musí, neboť důvod zde obsažený je projevem dispoziční zásady, tedy volnosti žadatele disponovat s předmětem řízení. Současně platí, že správní řízení lze přerušit výhradně jen na dobu nezbytně nutnou, přičemž dobu přerušení správního řízení může v případech uvedených v odstavcích 2 a 3 ovlivnit svým návrhem přímo sám účastník. Jelikož správní řád nestanoví ani minimální ani maximální délku lhůty pro přerušování řízení, záleží tedy na úvaze správního orgánu, jakou lhůtu v usnesení o přerušování řízení stanoví. Žadatel má tedy nárok na to, aby řízení bylo přerušeno, nemá však nárok na to, aby bylo přerušeno na jakoukoliv dobu, kterou by požadoval. Podle ust. § 65 odst. 2 správního řádu dále platí, že správní orgán pokračuje v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno, nebo uplyne lhůta určená správním orgánem podle § 64 odst. 2 nebo 3. Bylo-li řízení přerušeno dle § 64 odst. 2 nebo 3, může v řízení správní orgán pokračovat též na požádání účastníka, který požádal o jeho přerušování.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost o přerušování řízení neobsahovala doklad o tom, že byla zmiňovaná správní žaloba podána, pouze informaci o tom, že bude podána, Odbor SR KÚOK opatřením č. j. KÚOK 120862/2019, ze dne 18. 11. 2019, společnost WANEMI CZ a. s. vyzval, aby nejpozději do 13. 12. 2019 předložila zmiňovanou správní žalobu proti opatření obecné povahy, a také doklad o tom, že tato žaloba byla u krajského soudu podána a kdy, aby bylo možné řádně posoudit podanou žádost o přerušování odvolacího řízení. Poté Odbor SR KÚOK lhůtu na žádost společnosti WANEMI CZ a.s. prodloužil do 13. 1. 2020.

Poté dne 13. 1. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel podání společnosti WANEMI CZ a.s., jehož součástí byla požadovaná žaloba a také doklad o tom, že tato žaloba byla dne 13. 1. 2020 podána Krajskému soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci.

Odbor SR KÚOK podle výše uvedeného posoudil žádost společnosti WANEMI CZ a.s., o přerušování odvolacího řízení z důvodu podané žaloby na neplatnost opatření obecné povahy, kterým byla vydána Změna č. 1 Územního plánu Zábřeh, a usnesením č.j. KUOK 6173/2020, ze dne 17. 1. 2020, dle ust. § 64 odst. 2 správního řádu, odvolací řízení vedené pod SpZn: KÚOK/41667/2019/OSR/7515 přerušil do 31. 5. 2020.

Proti tomuto usnesení o přerušování řízení podali dne 18. 2. 2020 Jaroslava Wolná, Vodní 1926/3, 789 01 Zábřeh a Za zdravý Ráječek, Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh, obsahově totožná odvolání. Odbor SR KÚOK opatřením č.j. KUOK 26984/2020, ze dne 21. 2. 2020, v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu, tuto skutečnost oznámil ostatním účastníkům řízení a současně jim sdělil, že své vyjádření mohou uplatnit nejpozději ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy jim bude toto opatření doručeno. Této možnosti využila žadatelka společnost WANEMI CZ a.s., a to podáním doručeným Odboru SR KÚOK dne 19. 3. 2020, v němž reagovala na námítky uplatněné v podaných odvoláních. Poté dne 26. 2. 2020 podal proti tomuto usnesení o přerušování řízení odvolání Ing. arch. Petr Wolf, bytem Na Nové 1659/15, 789 01 Zábřeh, které obsahově totožné s podanými odvoláními uvedených odvolatelů. Poté Odbor SR KÚOK opatřením ze dne 24. 3. 2020 předal podaná odvolání společně se správním spisem Ministerstvu pro místní rozvoj k přezkoumání a rozhodnutí. Následně dne 4. 5. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) ze dne 3. 4. 2020, Č. j.: MMR-18737/2020-83/899, kterým MMR I. výrokem zamítlo společné odvolání Jaroslavy Wolné a spolku Za zdravý Ráječek, o.s., a usnesení Odboru SR KÚOK č. j. KUOK 6173/2020 ze dne 17.1.2020, potvrdilo. Současně II. výrokem jako opožděné zamítlo odvolání Ing. arch. Petra Wolfa.

Poté dne 24. 5. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel „Žádost žadatele o prodloužení přerušování správního řízení“ společnosti WANEMI CZ a.s., Lidická 1005/23b, Veverčí, 602 00 Brno, v níž

společnost WANEMI CZ a.s., mj. uvedla, že Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci vede předmětný spor pod sp.zn. 73 A 1/2020, a že v souladu s platnou legislativou měl vydat pravomocný rozsudek do 90 dnů ode dne podání návrhu.

Dále společnost uvedla, že vzhledem k objektivním skutečnostem, tj. epidemie COVID - 19, a s tím související mimořádný stav v České republice, kdy obecně všechny soudy v České republice nepracovaly ve standardním režimu, čímž došlo k posunutí termínů v jejich rozhodování, nemohl žadatel žádným způsobem ovlivnit to, že v dané věci dosud nedošlo k vydání rozhodnutí. Dále, že z důvodu požadavku města Zábřeha bude ve věci soudního řízení nařízeno ústní jednání, které lze očekávat v červnu, ačkoliv žadatel souhlasil s tím, aby věc byla rozhodnuta bez nařízení ústního jednání. Z tohoto důvodu navrhuje přerušit správní řízení do 31. srpna 2020.

Odbor SR KÚOK podle výše uvedeného posoudil žádost společnosti WANEMI CZ a.s., o přerušení odvolacího řízení z důvodu uvedeného mimořádného stavu v České republice, a odvolací řízení vedené pod SpZn: KÚOK/41667/2019/OSR/7515 přerušil do 31. 8. 2020.

Následně dne 27. 8. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel podání společnosti WANEMI CZ a.s., v němž bylo Odboru SR KÚOK sděleno, že právnímu zástupci žadatele byl dne 24. 8. 2020 doručen rozsudek Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105, a že následně bude Odboru SR KÚOK doručen i rozsudek opatřený doložkou právní moci. Uvedený rozsudek byl součástí uvedeného podání. Následně dne 9. 9. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel tento rozsudek Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci opatřený doložkou právní moci. Podle doložky rozsudek nabyl právní moci dne 31. 8. 2020 a je vykonatelný dne 1. 10. 2020.

V průběhu tohoto odvolacího řízení byla také žadatelkou postupně doložena aktualizovaná stanoviska vlastníků a správců inženýrských sítí (ČEZ Distribuce, a.s., Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Telco Pro Services, a.s., ČEZ ICT Services, a.s., CETIN, a.s., GasNet, s.r.o.) a stanovisko Úřadu pro civilní letectví a Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství.

Odbor SR KÚOK obdržel dne 21. 9. 2020 podání města Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh, zastoupeného Mgr. Lukášem Rothanzlem, advokátem, Teplého 2786, 530 02 Pardubice, nazvané „Oznámení o podání kasační stížnosti - Podnět k přerušení správního řízení“, ve kterém byl obsažen návrh na přerušení odvolacího řízení z důvodu podané kasační stížnosti, která byla dne 14. 9. 2020 městem Zábřeh podána k Nejvyššímu správnímu soudu, proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105, kterým soud výrokem I. částečně vyhověl společnosti WANEMI CZ a.s. a rozhodl o zrušení části opatření obecné povahy - Změny č. 1 územního plánu Zábřeh. Také z důvodu podaného návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti, jehož důvodnost město Zábřeh opírá především o skutečnost, že právní následky rozhodnutí, proti němuž stížnost směřuje, mohou znamenat pro město Zábřeh nepoměrně větší újmu, než jaká přiznáním odkladného účinku může vzniknout jiným osobám. Odbor SR KÚOK návrh na přerušení řízení z důvodu podané kasační stížnosti vyřídil sdělením č. j. KUOK 103199/2020, ze dne 24. 9. 2020, ve kterém město Zábřeh vyrozuměl o tom, že jeho návrhu nevyhověl, jelikož neshledal pro přerušení řízení žádný zákonný důvod.

Vzhledem ke skutečnosti, že lhůta pro přerušení řízení uplynula, a odpadly tak důvody pro přerušení řízení, Odbor SR KÚOK opatřením č. j. KUOK 103556/2020, ze dne 29. 9. 2020 účastníkům řízení oznámil, že pokračuje v předmětném řízení o odvolání proti rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk pod Sp.Zn: 91379/2017 VYS/MAZA, č. j.: MUSP 132600/2018, ze dne 28. 12. 2018, ve věci výše uvedené stavby s názvem „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ na pozemcích v katastrálním území Zábřeh na Moravě a Postřelmov, které směřuje k vydání rozhodnutí.

Odbor SR KÚOK současně účastníkům řízení dále sdělil, že shromáždil všechny podklady pro rozhodnutí a že v souladu s ust. § 36 odst. 1 a 3 správního řádu mají právo se s těmito podklady seznámit a vyjádřit se k nim, a to po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí s tím, že Odbor SR KÚOK nevydá rozhodnutí dříve, než uplyne doba 15 dnů ode dne, kdy bude uvedené vyrozumění doručeno. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Následně dne 4. 11. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel „Žádost žadatele o přerušení správního odvolacího řízení“ společnosti WANEMI CZ a.s., Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, ve kterém žádá o přerušení řízení z důvodu přiznání odkladného účinku kasační stížnosti, která byla městem Zábřeh podána u Nejvyššího správního soudu proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105.

Ve své žádosti společnost uvádí, že Odbor SR KÚOK ve svém opatření ze dne 29. 9. 2020 vyrozuměl účastníky řízení mj. o tom, že dne 9. 9. 2020 obdržel rozsudek Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105, jímž byly zrušeny části opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Zábřeh, a který nabyl právní moci dne 31. 8. 2020, s tím, že uplynula lhůta pro přerušení odvolacího řízení a v odvolacím řízení bude pokračováno. Dále společnost uvádí, že v mezidobí však Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 10. 2020, č. j. 10 As 305/2020-67, přiznal odkladný účinek kasační stížnosti podané dne 14. 9. 2020 městem Zábřeh proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105. Tedy až do skončení řízení před Nejvyšším správním soudem se pozastavují účinky zmiňovaného rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci.

Dále společnost uvádí, že odvolací řízení je vedeno o odvolání výše uvedených odvolatelů proti rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk pod Sp.Zn: 91379/2017 VYS/MAZA, č.j.: MUSP 132600/2018, ze dne 28. 12. 2018. Přitom opět konstatuje, že žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby papírny společnost podala za situace, kdy územní plán města Zábřeh umístění stavby umožňoval, a že tento stav trval po celou dobu vedení územního řízení u prvostupňového správního orgánu. Teprve až v průběhu odvolacího řízení došlo k vydání předmětného opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Zábřeh (usnesením zastupitelstva ze dne 26. 6. 2019). Dále uvádí, že v procesu pořizování a vydání předmětné Změny č. 1 podala ve všech fázích vyjádření, připomínky a námítky, a využila tak veškerých svých procesních práv, jak vydání předmětné změny územního plánu zabránit. Po nabytí účinnosti změny územního plánu také podala návrh na zrušení části této Změny č. 1, přitom Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci, který o návrhu rozhodl uvedeným rozsudkem ze dne 30. 6. 2020, č. j. 73 A 1/2020-105, dal svým rozhodnutím společnosti za pravdu. Dle společnosti tak lze konstatovat, že maximálně využila ochrany svých práv. Dále uvádí, že vzhledem k přiznání odkladného účinku kasační stížnosti je však opět uvedena do situace, kdy k domožení svých práv v předmětném odvolacím řízení bude nutné vyčkat rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (dále NSS) ve věci samé.

Vzhledem k výše uvedenému a rovněž také s ohledem na objektivní skutečnosti spojené s pandemií COVID - 19, a s tím související mimořádný stav v České republice, kdy obecně všechny soudy v České republice nepracují ve standardním režimu, společnost navrhuje, aby Odbor SR KÚOK opětovně přerušil předmětné odvolací řízení do 31. května 2021.

Odbor SR KÚOK podle výše uvedeného posoudil žádost společnosti WANEMI CZ a.s., se sídlem Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, o přerušení odvolacího řízení z důvodu výše uvedeného přiznaného odkladného účinku kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, kterým byly zrušeny části opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Zábřeh, a s přihlédnutím k mimořádnému stavu v České republice a s tím souvisejícímu respektování všech mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví vydaných k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí rozšíření onemocnění COVID-19, a odvolací řízení vedené pod SpZn: KÚOK/41667/2019/OSR/7515 přerušil do 31. 5. 2021.

Poté dne 24. 5. 2021 Odbor SR KÚOK obdržel „Žádost žadatele o prodloužení přerušení odvolacího správního řízení“ společnosti WANEMI CZ a.s., sídlem Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, v níž společnost WANEMI CZ a.s., nejprve zopakovala skutečnosti uvedené v žádosti o přerušení odvolacího řízení ze dne 4. 11. 2020 z důvodu přiznání odkladného účinku kasační stížnosti, která byla městem Zábřeh podána u Nejvyššího správního soudu proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, č. j. 73 A 1/2020-105, ze dne 30. 6. 2020 (viz výše). Dále společnost WANEMI CZ a.s., uvedla, že Nejvyšší správní soud dosud nerozhodl o kasační stížnosti podané městem Zábřeh dne 14. 9. 2020 proti výše citovanému rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, a nelze ani předpokládat, že takto učiní v termínu do 31. 5. 2021. Proto společnost navrhuje, aby Odbor SR KÚOK prodloužil přerušení předmětného odvolacího řízení do 30. listopadu 2021.

Jak již bylo uvedeno výše, podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele. Podle ust. § 64 odst. 4 správního řádu dále platí, že řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou. Při postupu podle odstavců 2 a 3 správní orgán při určení doby přerušení přihlíží k návrhu účastníka.

Odbor SR KÚOK podle výše uvedeného posoudil žádost společnosti WANEMI CZ a.s., se sídlem Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno, o přerušení odvolacího řízení z důvodu výše uvedeného přiznaného odkladného účinku kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, kterým byly zrušeny části opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Zábřeh, kdy o kasační stížnosti podané dne 14. 9. 2020 městem Zábřeh dosud nebylo Nejvyšším správním soudem rozhodnuto, a odvolací řízení vedené pod SpZn: KÚOK/41667/2019/OSR/7515 přerušil do 30. 11. 2021.

Odbor SR KÚOK přitom přihlédl zejména ke skutečnosti, že NSS přiznaný odkladný účinek kasační stížnosti pozastavil účinnost (viz ust. § 107 a § 73 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podle kterých NSS může na návrh stěžovatele odkladný účinek kasační stížnosti přiznat, přičemž přiznáním odkladného účinku se pozastavují do skončení řízení před soudem účinky napadeného rozhodnutí) výše uvedeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, jehož výsledek může mít zásadní vliv na posouzení stavby „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ v odvolacím řízení. Délku lhůty pro přerušení odvolacího řízení Odbor SR KÚOK stanovil s ohledem k žádosti žadatele, který navrhuje přerušení odvolacího řízení do 30. 11. 2021, a zejména s ohledem k rozhodovací praxi soudů, kdy lhůta pro rozhodování NSS o kasačních stížnostech není zákonem č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, přímo stanovena, a kdy podle ust. § 54 tohoto zákona musí být rozsudek písemně vyhotoven, přičemž je soud rozsudek povinen vyhotovit do jednoho měsíce od jeho vyhlášení, a až jeho doručení účastníkům je v právní moci. Odbor SR KÚOK dále přihlédl i k předpokládaným časovým prodlevám, které se týkají jednotlivých navazujících úkonů při soudním či správním rozhodování, např. doručování. Proto Odbor SR KÚOK žádosti společnosti WANEMI CZ a.s., ze dne 24. 5. 2021 o přerušení odvolacího řízení z důvodu přiznaného odkladného účinku kasační stížnosti a ve spojení se skutečností, že dosud nebylo o podané kasační stížnosti Nejvyšším správním soudem rozhodnuto, vyhověl.

Jakmile odpadnou důvody pro přerušení odvolacího řízení případně na požádání účastníka, který požádal o jeho přerušení, bude Odbor SR KÚOK pokračovat v předmětném řízení o odvolání proti rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk pod Sp.Zn: 91379/2017 VYS/MAZA, č.j.: MUSP 132600/2018, ze dne 28. 12. 2018, ve věci výše uvedené stavby pod názvem „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ na pozemcích v katastrálním území Zábřeh na Moravě a Postřelmov.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, *jemuž se usnesení oznamuje*, podat odvolání k Ministerstvu pro místní rozvoj, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Obdrží:

Účastník řízení dle ust. § 85 odst. 1 a) stavebního zákona, kterému se doručuje do vlastních rukou:

1. WANEMI CZ a.s., Lidická 1005/23b, Veverí, 602 00 Brno

Účastník řízení dle ust. § 85 odst. 1 b) stavebního zákona, kterému se doručuje do vlastních rukou:

2. Obec Postřelmov, Komenského 193, 789 69 Postřelmov

3. Mgr. Lukáš Rothanzl, advokát, Teplého 2786, 530 02 Pardubice (zastupující město Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh)

Ostatním účastníkům řízení, uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou dle těchto ustanovení účastníky řízení, a také veřejnosti, se toto usnesení doručuje veřejnou vyhláškou, podle ustanovení § 92 odst. 3 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením usnesení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se usnesení považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se usnesení vyvěsí též na úřední desce Městského úřadu Šumperk a Městského úřadu Zábřeh a Obecního úřadu Postřelmov.

Usnesení se v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <https://www.olkraj.cz/index.php>, a dále na elektronické úřední desce města Šumperk <https://www.sumperk.cz/>, města Zábřeh <https://www.zabreh.cz/> a obce Postřelmov <https://www.postrelmov.cz/>.

Účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, kterým se podle ust. 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Agrodružstvo Zábřeh, Dvorská 853/19a, 789 01 Zábřeh

Luděk Bros, Moravičany č.p. 74, 789 82 Moravičany

Milena Kaděrová, Lipovská 1170/66, 790 01 Jeseník

Zdeňka Kropáčová, 8. května 1744/58, 787 01 Šumperk

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

NAVOS, a.s., Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž

OLMA a.s., Pavelkova 597/18, Holice, 779 00 Olomouc

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno

Lubomír Navrátil, Hoštejn č.p.116, 789 01 Hoštejn

Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc

Jiří Petřík, U Konírny 990, 783 53 Velká Bystřice
Josef Petřík, Tovární 749, 783 53 Velká Bystřice
Vladislava Strnisková, Voskovcova 727/2, Nové Sady, 779 00 Olomouc
Alena Šebíková, Boženy Němcové 992/17, 790 01 Jeseník
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město,
128 00 Praha 2
Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk
Miroslav Zamykal, Lesnice č.p. 116, 789 01 Lesnice
AVW GmbH & Co.KG, Jobst-vom-Brandt-Str. 20, D/95679 Waldershof, SRN
Marta Bartasová, Rantířovská 95/24, 586 01 Jihlava
Radek Buřival, Stanislavova 1167/17, 789 85 Mohelnice
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly
Dubická zemědělská a.s., Družstevní 5, 789 72 Dubicko
Pavla Fantyšová, 5. května 451/25, Nusle, 140 00 Praha
Ludmila Kalinová, Seidlova 466/1, Kamýk, 142 00 Praha
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Pavla Krmelová, Leštinská 919/15, 789 01 Zábřeh
Vilém Lehar, Severovýchod 473/3, 789 01 Zábřeh
Ing. Eduard Matús MBA, Horní 3239/2, 787 01 Šumperk
MUDr. Blanka Matúsová, Horní 3239/2, 787 01 Šumperk
Stanislav Plhák, Lesnice č.p. 188, 789 01 Lesnice
Josef Pospíšil, č.p. 279, 763 45 Březůvky
RENO-INVEST a.s., Lidická 1005/23b, 602 00 Brno
Severomoravské elektrárny v Zábřehu, adresa neznámá
Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00
Olomouc - Hodolany
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
Zdenka Šálková, Panušková 1287/1, Krč, 140 00 Praha
Miloslav Štencl, Polní 757/6, 789 01 Zábřeh
Augusta Andršová, Nový Malín č.p. 60, 788 03 Nový Malín
Bronislava Bartošková, Nám. Hrdinů 319, 789 71 Leština
Hana Bínová, Moravský Karlov 40, 561 69 Červená Voda
Jarmila Blaháčková, Hoštejn č.p. 112, 789 01 Hoštejn
Kristina Blanc, K Vápeníkám 1237/12, 789 01 Zábřeh
Bludovská a.s., Špalkova 156, 789 61 Bludov
Petr Boksan, adresa neznámá
Františka Boksanová, adresa neznámá
Václav Brzobohatý, Lomená 187, 789 71 Leština
Zdeněk Brzobohatý, Komenského 325, 789 71 Leština
Karel Březina, Boxanka 138, 789 71 Leština
Václav Březina, Okružní 222, 789 71 Leština,
Marie Černohorská, Na Kališti 564, 253 01 Chýně
Jan Černý, Nemile č.p.76, 789 01 Nemile
Eva Černý Melcher, Nemile č.p.76, 789 01 Nemile
Alice Člupná, Alšova 1334/7, 787 01 Šumperk
Jaroslav Diblík, Drozdov č.p. 17, 789 01 Drozdov
Jana Diblíková, Drozdov č.p. 17, 789 01 Drozdov
Ludmila Doleželová, nám. Hrdinů 13, 789 71 Leština
Jindřich Domes, Václavov 47, 789 01 Zábřeh
Adolf Doubrava, 7. května 79, 789 71 Leština
EKO servis Zábřeh s.r.o., Dvorská 1491/19, 789 01 Zábřeh,

Ing. Michal Entler, Kopřivná č.p. 150, 788 33 Kopřivná
Jarmila Filipová, Severovýchod 473/3, 789 01 Zábřeh
Eva Flášarová, Hrabová č.p.174, 789 01 Hrabová
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno - Zábrdovice
Zdenka Harapesová, Poděbradská 5, 289 11 Vrbová Lhota
Ing. Jan Hart, Velká Strana 27, 789 72 Dubicko
Karel Hart, Žerotínov 7, Zábřeh
Jiřina Hartová, Žerotínov 7, Zábřeh
Vojtěch Havelka, Václavov 9, 789 01 Zábřeh
František Hecl, Kosov č.p. 57, 789 01 Kosov
Anna Heclová, Kosov č.p. 57, 789 01 Kosov
Iva Hegerová, Třebízského 120/8, 789 01 Zábřeh
Marie Hegerová, Nemile č.p. 23, 789 01 Nemile
JUDr. Karel Hejl, Jenečská 212/36, Liboc, 160 00 Praha 6
Miroslav Hetflajš, Zálavčí 361, 789 71 Leština
Zdeněk Hlavička, Krumpach 1945/26, 789 01 Zábřeh
Jitka Hohnová, Ráječek 1890/31, 789 01 Zábřeh
František Hojgr, Václavov 16, 789 01 Zábřeh
Jaroslav Hojgr, Václavov 36, 789 01 Zábřeh
Josefa Hojgrová, Václavov 36, 789 01 Zábřeh
Ing. Oldřich Horáček, Březová 1673, 739 34 Šenov
Ing. Veronika Horáčková, Radčická 295/15, Liberec XIV-Ruprechtice, 460 14 Liberec
Markéta Kremerová, Patricie Lumumby 2356/24, Zábřeh, 700 30 Ostrava
Jan Bečka, č. p. 69, 500 03 Divec
Anna Horká, 7. května 130, 789 71 Leština
Dan Horký, Profesora Sklenáře 294, 789 71 Leština
Jaroslav Horký, 7. května 130, 789 71 Leština
Ladislav Hroch, Kosov č.p. 112, 789 01 Kosov
Radovan Hroch, Kosov č.p. 59, 789 01 Kosov
Helena Hubáčková, Zábřeh
Mgr. Jan Hudec, Na Farském 1149/11, 789 01 Zábřeh
Fabián Huf, Pivonín č.p. 39, Pivonín
Marie Huřová, Pivonín č.p. 39, Pivonín
Vojtěch Janhuba, Kosov č.p. 40, 789 01 Kosov
Marie Janhubová, Kosov č.p. 40, 789 01 Kosov
Josef Janíček, adresa neznámá
Rudolf Janíček, 789 01 Zábřeh
Ing. Miroslav Jarmara, Severovýchod 635/34, 789 01 Zábřeh
Josef Jurásek, ulice Kosmonautů 414/9, Starý Lískovec, 625 00 Brno
Ing. Dušan Juříček, Horní lán 1257/45, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
Zuzana Kazdová, K Jezeru 909/35, Háje, 149 00 Praha
Petr Keřtoř, Palackého 281/23, 250 88 Čelákovice
Zdeněk Klemš, Ráječek 1889/20a, 789 01 Zábřeh
Valerie Konečná, Lesnice č.p. 11, 789 01 Lesnice
Anděla Kopová, Stavenice č.p. 40, 789 73 Stavenice
Josef Kotásek, 7. května 37, 789 71 Leština
Drahomíra Kotásková, 7. května 37, 78971 Leština
Ivan Kozička, Václavov 3, 789 01 Zábřeh
Jana Kozičková, Václavov 3, 789 01 Zábřeh
Zdeňka Kráčmarová, Na Výsluní 1110/14, 789 01 Zábřeh
Anna Krejčí, Pivonín
Jan Krejčí, Pivonín

Jaromír Krejčí, Kosov č.p. 118, 789 01 Kosov
Vilém Kubelka, Václavov 38, 789 01 Zábřeh
Bohuslav Kubíček, Nerudova 285/2, 789 01 Zábřeh
Ing. Vendula Kubíčková, Lesnická 2281/5b, 789 01 Zábřeh
Pavel Kubíček, Lidická 712/45, 787 01 Šumperk
MUDr. Eva Kučerová, Antonína Slavíčka 3942/15, 796 04 Prostějov
Karel Kučera, Toruňská 323/9, Bohnice, 181 00 Praha 8
Joachim Linhart, Leština č.p. 146, 789 71 Leština
Karel Macek, Jabloňová 2883/106, Záběhlce, 106 00 Praha
Ing. Jan Macháček, Nad pískovnou 1452/9, Krč, 140 00 Praha 4
Jaroslav Matějka, K Desné 160, 788 14 Rapotín
Marie Matějová, Spojovací 184, 789 71 Leština
Helena Midriaková, Svatoplukova /11, Prešov, Slovensko
Ing. Martin Mikula, Ráječek 2032/30, 789 01 Zábřeh
Josef Musil, Indrova 1024/18, 789 01 Zábřeh
Marie Němcová, Kosov č.p. 7, Kosov
Ignác Němec, adresa neznámá
Rudolf Němec, Kosov č.p. 7, Kosov
Kateřina Nováková, Přístavní 1244/43, Holešovice, 170 00 Praha 1
Martina Nováková, Kubelíkova 1094/50, Žižkov, 130 00 Praha 3
Jan Novotný, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky
Otilie Novotná, Václavov č.p. 22, Václavov
Ferdinand Novotný, Václavov č.p. 22, Václavov
Josef Odrčil, Kosov č.p. 31, 789 01 Kosov
Ing. Miroslav Ošťádal, Fischerova 763/9, Nové Sady, 779 00 Olomouc
Ing. Iveta Panáková, Luční 502, 789 69 Postřelmov
Ing. Svatava Peterová, Skupova 1068/12, 500 03 Hradec Králové
Alena Podzimková, Veronské nám.380, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10
Libuše Polášková, Na Křtaltě 964/1, 789 01 Zábřeh
Marie Pospíšilová, 789 01 Zábřeh
Jaroslav Příbyl, Žerotínova 185, 789 69 Postřelmov
Jaroslava Příbylová, Obědné 43, 789 74 Libina
Františka Rámertová, Sokolská 17, 789 71 Leština
Jan Reichl, Leština č.p. 17, 789 71 Leština
Rudolf Reichl, Valová 28, 789 01 Zábřeh
Rudolf Reichl, Valová 468/30, 789 01 Zábřeh
Josefa Reichlová, Leština č.p. 17, 789 71 Leština
Marie Reichlová, Valová 28, 789 01 Zábřeh
Věra Reichlová, Valová 468/30, 789 01 Zábřeh
Jana Reinerová, Stanislavova 1167/17, 789 85 Mohelnice
Ing. Petr Riedl, 7. května 123, 789 71 Leština
Libuše Riedlová, 7. května 123, 789 71 Leština
Emanuel Roček, 789 01 Zábřeh
Terezie Ročková, 789 01 Zábřeh
MUDr. Marta Rosochová, Severovýchod 471/1, 789 01 Zábřeh
Hermína Ryšavá, Kosov č.p. 60, 789 01 Kosov
Josef Ryšavý, Kosov č.p. 60, 789 01 Kosov
Milan Ryšavý, Sušilova 1281/26, 789 01 Zábřeh
Ing. Michal Ryznar, Okružní 81, 789 71 Leština
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha
Mgr. Bohdana Řeháková, Foerstrova 966/13, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
VSJ Schwab s.r.o., Dvorská 2298/19c, 789 01 Zábřeh

František Skoumal, Leština č.p. 7, 789 71 Leština
Helena Skoumalová, Leština č.p. 7, 789 71 Leština
Stanislava Skrottová, Severovýchod 479/19, 789 01 Zábřeh
Ondřej Smékal, K Vápeníkám 1237/12, 789 01 Zábřeh
Jana Smékalová, K Vápeníkám 1237/12, 789 01 Zábřeh
Zdeněk Smrčka, Jiráskova 177/34, 789 01 Zábřeh
Ing. Dalibor Sommer, Polní 300, 252 45 Zvole
Jaromír Steidl, Kosov č.p. 101, 789 01 Kosov
Antonín Steigl, Kosov č.p. 52, 789 01 Kosov
Stanislav Šafář, Hrabová č.p. 6, 789 01 Hrabová
Jan Šteigl, Kosov č.p. 15, 789 01 Kosov
Marie Šteiglová, Kosov č.p. 15, 789 01 Kosov
Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 78701 Šumperk
Dana Švédová, V Újezdech 611/12, Medlánky, 621 00 Brno
Uhelné sklady - obchod s palivem, s. r. o., Leštinská 978/34, 789 01 Zábřeh
Dana Urbášková, Sušilova 1291/46, 789 01 Zábřeh
Marie Vachutková, Krumpach 1946/28, 789 01 Zábřeh
Veronika Valenta, Skalička 1859/30, 789 01 Zábřeh
Jaroslav Vavroušek, Kosov č.p. 3, 789 01 Kosov
Milena Vavroušková, Kosov č.p. 66, 789 01 Kosov
Roman Vepřek, 8. května 1748/66 787 01 Šumperk
Vladimír Vepřek, Lesnice č.p. 167, 789 01 Lesnice
Alice Vepřková, Křížkovského 865/4, 789 01 Zábřeh
Jitka Vernerová, č.p.20, 789 72 Bohuslavice
Alena Zlámaná, Jabloňová 2891/2, Záběhlce, 106 00 Praha
Marta Žahourková, Lomená 64, 789 71 Leština
Mgr. Eva Žáková, Družstevní 6, 789 71 Leština
Libuše Žáková, Nerudova 2082/7, 789 01 Zábřeh
Ladislav Žanda, Žerotínov 464/6, 789 01 Zábřeh
Český rybářský svaz, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9
Občanské sdružení Za zdravý Ráječek o.s., Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh
ZO ČSOP 75/05 Leština, Okružní 228, 789 71 Leština
Ing. Jiří Bartoš, Sázavská 1727/11, 789 01 Zábřeh
Ing. Jiří Bartoš, Sázavská 1727/11, 789 01 Zábřeh
Anna Bartošová, Sázavská 1727/11, 789 01 Zábřeh
Pavel Balcárek, Olomoucká 1624/19, 789 01 Zábřeh
Miloslava Balcárková, Olomoucká 1624/19, 789 01 Zábřeh
Josef Bednář, Vodní 1928/7, 789 01 Zábřeh
Eva Bednářová, Vodní 1928/7, 789 01 Zábřeh
Pavol Bilanič, Rybářská 1675/4, 789 01 Zábřeh
Jana Bilaničová, Rybářská 1675/4, 789 01 Zábřeh
Miroslava Blaťáková, Nové Domky 111, 787 01 Rapotín
Miroslav Brablec, Na Nové 1655/9, 789 01 Zábřeh
Otakar Cikrýt, Říční 1706/14, 789 01 Zábřeh
Petr Cikrýt, Říční 1706/14, 789 01 Zábřeh
Jaroslava Cikrýtová, Říční 1706/14, 789 01 Zábřeh
Ludmila Čepová Jurečková, Na Nové 1660/17, 789 01 Zábřeh
Jiřina Diblíková, Sázavská 1718/13, 789 01 Zábřeh
Marie Niečová Diblíková, Sázavská 1897/17, 789 01 Zábřeh
Ladislav Dohnal, Říční 1685/5, 789 01 Zábřeh
Jaroslava Dohnalová, Říční 1685/5, 789 01 Zábřeh
Marie Doleželová, Říční 1690/7, 789 01 Zábřeh

Jiří Doubravský, Vodní 1924/10, 789 01 Zábřeh
Anna Fričarová, Říční 1691/6, 789 01 Zábřeh
Roman Giesl, Vodní 1923/8, 789 01 Zábřeh
Vladislav Grulich, Vodní 1925/1, 789 01 Zábřeh
Alena Grulichová, Vodní 1925/1, 789 01 Zábřeh
Radka Hanáková, Říční 1672/2, 789 01 Zábřeh
Jiří Hejna, Vodní 254/19, 789 85 Mohelnice
Miroslav Hloch, Říční 1175/3, 789 01 Zábřeh
Zdenka Hlochová, Říční 1175/3, 789 01 Zábřeh
František Hloch, Sázavská 1729/6, 789 01 Zábřeh
Helena Hlochová, Sázavská 1729/6, 789 01 Zábřeh
Miroslava Illová, Říční 1689/9, 789 01 Zábřeh
Martin Jančík, Na Nové 1653/5, 789 01 Zábřeh
Pavlína Jančíková, Na Nové 1653/5, 789 01 Zábřeh
Jaroslav Jílek, Vodní 1929/2, 789 01 Zábřeh
Jitka Jílková, Vodní 1929/2, 789 01 Zábřeh
Ivana Joklová, Na Nové 1668/1, 789 01 Zábřeh
Mgr. Helena Kantorová, Sázavská 1729/6, 789 01 Zábřeh
Petr Kašpar, Sázavská 1725/5, 789 01 Zábřeh
Irena Kašparová, Sázavská 1724/3, 789 01 Zábřeh
Josef Kašpar, Sázavská 1725/5, 789 01 Zábřeh
Miloslava Kašparová, Sázavská 1725/5, 789 01 Zábřeh
Josef Klimek, Sázavská 1726/9, 789 01 Zábřeh
Tomáš Kobza, Říční 1719/8, 789 01 Zábřeh
Miluše Kobzová, Říční 1719/8, 789 01 Zábřeh
Leontina Kobzová, Sázavská 1731/15, 789 01 Zábřeh
Přemysl Kolek, Říční 2358/2a, 789 01 Zábřeh
Ing. Drahomíra Konopková, Talafúsova 1229/4, Braník, 147 00 Praha 4
Věra Kouřilová, Sázavská 1707/1, 789 01 Zábřeh
Zuzana Kouřilová, Sázavská 1707/1, 789 01 Zábřeh
Ing. Václav Krňávek, Říční 1705/12, 789 01 Zábřeh
Mgr. Petra Krňávková, Říční 1705/12, 789 01 Zábřeh
Miloš Lachnit, Strejcova 358/11, 789 01 Zábřeh
Stanislav Lachnit, Lužická 392/12, Povel, 779 00 Olomouc
Eva Lachnitová, Finská 2713/6, 787 01 Šumperk
Marie Lachnitová, Říční 1690/7, 789 01 Zábřeh
Mgr. Anna Ludvíková, Rybářská 1712/14, 789 01 Zábřeh
Jiří Maixner, Vodní 1927/5, 789 01 Zábřeh
Anna Maixnerová, Vodní 1927/5, 789 01 Zábřeh
Miroslav Matějka, Sázavská 1717/7, 789 01 Zábřeh
Ing. Karel Melichařík, Vodní 1929/9, 789 01 Zábřeh
Jana Melichaříková, Vodní 1929/9, 789 01 Zábřeh
Jiří Merta, Na Nové 1658/13, 789 01 Zábřeh
František Merta, Rájec č.p. 131, 789 01 Rájec
Vladimír Mutl, Říční 1720/10, 789 01 Zábřeh
Marek Nagl, Na Nové 1664/3, 789 01 Zábřeh
Jan Nagl, Na Nové 2092/3a, 789 01 Zábřeh
Jan Nagl, Na Nové 1664/3, 789 01 Zábřeh
Alena Naglová, Na Nové 1664/3, 78901 Zábřeh
Karel Navrátil, Na Nové 1681/23, 789 01 Zábřeh
Obec Lesnice, 789 01 Lesnice 46
Obec Leština, Družstevní 92, 789 71 Leština,

Obec Rájec, Rájec č. 98, 789 01 Zábřeh
Obec Zvole, Zvole 123, 789 01 Zábřeh
Jan Pěnička, Rybářská 1684/8, 789 01 Zábřeh
Milan Pěnička, Sázavská 1704/2, 789 01 Zábřeh
Dana Pěničková, Sázavská 1704/2, 789 01 Zábřeh
Ing. Miloslav Pláněk, Říční 1688/11, 789 01 Zábřeh
Jitka Plánková, Říční 1688/11, 789 01 Zábřeh
Stanislav Pláněk, Říční 1688/11, 789 01 Zábřeh
Marie Plánková, Říční 1688/11, 789 01 Zábřeh
Jaroslav Pospíšil, adresa neznámá
Vlasta Pospíšilová, adresa neznámá
Ing. Václav Rašner, Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh
Ing. Marta Rašnerová, Říční 1669/1, 789 01 Zábřeh
Jarmila Rokačová, Říční 1672/2, 789 01 Zábřeh
Ing. František Rýznar, Javorová 2192/19, 789 01 Zábřeh
Ing. Zdeněk Rýznar, Kpt. Jaroše 436, 790 81 Česká Ves
Ondřej Seidl, Rybářská 1679/6, 789 01 Zábřeh
Ing. Josef Semler, Říční 1730/15, 789 01 Zábřeh
Zdeněk Sitta, sázavská 1711/4, 789 01 Zábřeh
Mária Sittová, Sázavská 1711/4, 789 01 Zábřeh
Alena Skrottová, Rybářská 1703/12, 789 01 Zábřeh
Vladimír Smetana, Vodní 1921/4, 789 01 Zábřeh
Mgr. Jana Sutorová, Sázavská 1731/15, 789 01 Zábřeh
Svazek obcí Mikroregion Zábřežsko, Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh
Stanislav Šín, Na Nové 1661/19, 789 01 Zábřeh
Kateřina Šínová, Říční 1701/4, 789 01 Zábřeh
Miroslav Šín, Na Nové 1661/19, 789 01 Zábřeh
Božena Šínová, Na Nové 1661/19, 789 01 Zábřeh
Kamil Šoupal, Na Nové č.p. 1657/11, 789 01 Zábřeh
Pavlína Šoupalová, Na Nové č.p. 1657/11, 789 01 Zábřeh
Vladimíra Šulcová, Říční 1702/13, 789 01 Zábřeh
Petr Václavek, V podluží 1632/5, Nusle, 140 00 Praha 4
Ing. Petr Vachutka, Vodní 1922/6, 789 01 Zábřeh
Petr Veiser, Na Nové č.p. 1654/7, 789 01 Zábřeh
Libuše Veiserová, Na Nové 1654/7, 789 01 Zábřeh
Ing. arch. Petr Wolf, Na Nové 1659/15, 789 01 Zábřeh
Ivana Wolfová, Na Nové 1659/15, 789 01 Zábřeh
Jaroslava Wolná, Vodní 1926/3, 789 01 Zábřeh
Přemysl Wolný, Vodní 1926/3, 789 01 Zábřeh
Jitka Žáková, Kolšov č.p.16, 788 21 Kolšov

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží na vědomí:

4. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem

umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

5. Městský úřad Šumperk, Kancelář tajemníka, nám. Míru č.p. 364/1, 787 01 Šumperk 1 - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
6. Městský úřad Zábřeh, Odbor vnitřních věcí, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
7. Obecní úřad Postřelmov, Komenského 193, 789 69 Postřelmov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
8. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc
9. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc
10. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk
11. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk, Nemocniční 265/7, 787 01 Šumperk 1
12. Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť, Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6
13. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc
14. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, IDDS: zr5efbb
15. Drážní úřad, sekce stavební, oblast Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
16. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
17. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 1159/3, 779 00 Olomouc 9
18. Městský úřad Šumperk, Odbor dopravy, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
19. Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
20. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova 906/5a, 784 01 Litovel
21. Spis KÚOK/41667/2019/OSR/7515
330 - V/5

Usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis