

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 48693/2019

V Olomouci dne 29. 5. 2019

SpZn: KÚOK/47612/2019/OŽPZ/7102

vyřizuje: Mgr. Ing. Pavel Granzer

tel.: 585 508 410

datová schránka: qiabfmf

e-mail: p.granzer@olkraj.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), přezkoumával na základě odvolání [REDAKCE]

[REDAKCE] rozhodnutí Městského úřadu Zábřeh, Odboru správního, Oddělení životního prostředí Č.j.: 2019/90/2019/ZP-MUZH-8, SPISOVÁ ZN.: OŽP/90/2019/ŠV ze dne 13. 3. 2019, kterým bylo nařízeno zvláštní opatření, dle ustanovení § 28 a odstavec 1, písmene b) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu zvířat) ve spojení s ustanovením § 61 odstavec 1 správního řádu, kterým bylo [REDAKCE] fyzické osobě podnikající - zemědělský podnikatel (dále jen odvolatel), spočívající ve snížení počtu hospodářských zvířat o 21 kusů skotu, (ve výrokové části I.) chovaných na vlastních pozemcích v obci Postřelmov na nulový stav bez rozdílu pohlaví a březosti několika kusů krav. Termín splnění byl stanoven do šedesáti dnů od nabytí právní moci předmětného rozhodnutí. Důvodem uložení zvláštního opatření je skutečnost, že dochází k opakovanému týrání hospodářských zvířat dle ustanovení § 27 a, odstavec 1, písmene b) zákona na ochranu zvířat. Ve výrokové části II. správní orgán rozhodl o uložení povinnosti odvolatele uhradit náklady řízení v paušální výši 1. 000,- Kč. (Náhrady spojené se snížením počtu zvířat hradí chovatel).

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen odvolací orgán), jako správní orgán nejbližší nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a rozhodl, podle ustanovení § 90 odstavec 1, písmene c) správního řádu následovně:

rozhodnutí Č.j.: OŽP/90/2019/ZP-MUZH-8 – MUZH SPISOVÁ ZN.: OŽP/90/2019/ŠV ze dne 13. 3. 2019 se mění ve výrokové části takto: ve výroku se **vynechává text** : (cit.:) **I. Zvláštní opatření** (cit.:) podle § 28a odst. 1, písmene b) zákona, kdy výše uvedenému chovateli nařizuje zajištění opatření ke snížení počtu hospodářských zvířat v jeho chovu, včetně jejich usmrcení a to na nulový stav počtu kusů skotu, protože opakovaně dochází

k jejich týrání o 21 kusů skotu ev. č zvířete CZ000187123971, CZ000187125971, CZ00022194971, Z0003091779871, CZ000309179971, CZ000309180971, CZ659058071, CZ000348095971, CZ000348096971, CZ000659058071, CZ000659059071, CZ000659060071, CZ000659061071, CZ000679834071, CZ000697630071, CZ0006976310071, CZ000697632071, CZ000697633071, CZ000697634071, CZ000739652071, CZ000739653071. Snížení počtu kusů hospodářských zvířat ve svém chovu provede chovatel v termínu nejpozději do 60 – ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. (Konec citátu) **a nahrazuje se textem: „I. Zvláštní opatření,** podle ustanovení § 28a odst. 1, písmene b) zákona, se chovateli hospodářských zvířat, nařizuje zajištění opatření ke **snížení počtu** hospodářských zvířat ze zvířat evidenčních čísel CZ000187123971, CZ000187125971, CZ00022194971, CZ0003091779871, CZ000309179971, CZ000309180971, CZ659058071, CZ000348095971, CZ000348096971, CZ000659058071, CZ000659059071, CZ000659060071, CZ000659061071, CZ000679834071, CZ000697630071, CZ0006976310071, CZ000697632071, CZ000697633071, CZ000697634071, CZ000739652071, CZ000739653071, včetně jejich usmrcení (vyjma březích kusů) a to na počet jedenácti kusů skotu, z důvodu nezvládnutí chovu skotu. Ke snížení počtu kusů hospodářských zvířat chovu se odvolateli stanoví termín do 30. 11. 2019“,

ve zbytku se rozhodnutí potvrzuje,

Účastník řízení dle ustanovení § 27 odstavec 1 správního řádu:

Odůvodnění:

Správní orgán vydal dne 13. 3. 2019 odvoláním napadené rozhodnutí. Odvolateli bylo rozhodnutí doručeno dne 1. 4. 2019. Správnímu orgánu bylo odvolání doručeno dne 15. 4. 2019. Jde o odvolání podané oprávněnou osobou v zákonem stanovené lhůtě. Odvolání, spolu se spisovým materiálem, bylo odvolacímu orgánu doručeno dne 9. 5. 2019 a následně odvolatelem doplněno dopisem ze dne 17. 4. 2019. (Obsah dopisu považuje odvolací orgán za rozšíření odvolacích námitek a zabývá se jimi na straně dvě a tři tohoto rozhodnutí.

Odvolací námítka:

1. Odvolatel považuje „podklady, které správnímu orgánu dodala Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IČ 00018562, Tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc (dále jen KVS) za „zbytečně nafouklé a nepřiměřené“.
2. Odvolatel uvádí, že je dlouhodobě ve sporu se svým sousedem, panem [REDAKCE] který na něho podává často podněty k prošetření chovu na KVS.
3. Odvolatel uvádí, že chová skot jako zemědělský podnikatel, jak pro zisk z prodeje masa, tak i pro zajištění přírodního hnojiva na polí, na kterých realizuje rostlinnou výrobu a pěstování zeleniny.
4. Odvolatel uvádí, že plánuje, v rámci utlumení chovu v tomto roce snížit stav skotu o pět kusů.
5. Odvolatel uvádí, že na rozdíl od tvrzení KVS, má dostatek sena a senáže.
6. Odvolatel se pozastavuje nad tím, že v létě loňského roku byly prováděny správním orgánem kontroly jeho chovu v intervalu jednou až dvakrát za týden.
7. Ke skutečnosti, že pět kusů skotu bylo uvázáno za pneumatiky, odvolatel uvádí, že k tomu došlo poté, co traktorista ZD [REDAKCE] z nedbalosti strhl jeho elektrický ohradník

na pastvině. Pokud chtěl zabránit úniku, nic jiného, do provedení opravy ohradníku nezbylo.

8. Závěrem odvolatel konstatuje, že postup správního orgánů a postup KVS vůči němu považuje za likvidační, včetně údajné snahy KVS o zastavení poskytování dotací na chov skotu pro odvolatele, jako podnikatele v zemědělské „prvovýrobě“.

K jednotlivým odvolacím námitkám:

1. K bodu jedna: Skutková zjištění vychází jak z podnětu zaslaného KVS, z poznatků správního orgánu, které získal při na opakovaném místní šetření, provedených správním orgánem na chovu odvolatele v obci [REDAKCE]
2. K bodu dva: Odvolací orgán konstatuje, že občanskoprávní vztahy nepřísluší správnímu orgánu posuzovat.
3. K bodu tři: Odvolací orgán považuje tento argument odvolatele za oprávněný. Pokud by zvláštní opatření dopadlo na odvolatele „plošně“ a stádo by bylo vybito do posledního kusu, tak jak nařizuje správní orgán ve výroku odvoláním napadeného rozhodnutí, došlo by k likvidaci zemědělského podnikání odvolatele. Otázkou také zůstává likvidace březích krav, které jsou v současné době v chovu odvolatele.
4. K bodu čtyři: Odvolací orgán považuje tento argument za projev snahy věc smírně řešit.
5. K bodu pět: Odvolací orgán k této námitce odvolatele uvádí, že bere v úvahu zjištění uvedená v odborném vyjádření KVS ze dne 14. 1. 2019, Č.j.: SVS/2018/150074 – M, kde se části II. podnětu KVS uvádí, že v období od 22. 11. 2018 do 26. 11. 2018 byla zvířata ve zhoršené výživové kondici. Na druhou stranu KVS nekonstatovala zanedbaný stav na hranici přežití a narušení tělesné integrity chovaných hospodářských zvířat vyžadující razantní zásah – okamžité umístění zvířat do náhradního chovu.
6. K bodu šest: Odvolací orgán tuto odvolací námitku nepřijímá. Kontrolní činnosti je jednou ze základních povinností orgánů státní správy na úseku ochrany zvířat proti týrání. Nadto o četnosti prováděných kontrol rozhoduje správní orgán, dle své správní úvahy.
7. K bodu sedm: Odvolací orgán uvádí, že se jednalo o „havarijní“ událost ze dne 22. 11. 2018, kdy sousedící vlastník ZD [REDAKCE] při své hospodářské činnosti strhl odvolateli elektrický ohradník a došlo k úniku skotu. Odvolatel reagoval tak, že uvázal vůdčí kusy k traktorovým diskům, aby měli znemožněný pohyb. Správní orgán následně při svých kontrolách skutečného stavu chovu dne 17. 1. 2019 a dne 5. 2. 2019 tento stav nezjistil.
8. K bodu osm: Odvolacímu orgánu nepřísluší posuzovat způsob vyplácení dotací na chov odvolatele.

K věcné stránce:

Odvolatel je fyzická osoba - zemědělský podnikatel [REDAKCE]
[REDAKCE] Hospodářská zvířata – skot, jsou umístěna v obci [REDAKCE] na pozemku (pastvině) ve vlastnictví odvolatele, parc. č. [REDAKCE] Jedná se o hospodářská zvířata ve smyslu ustanovení § 3 písmene d) zákona na ochranu zvířat.

K procesní stránce věci:

Správní orgán zahájil řízení na základě podnětu KVS Č.j.: SVS/2018/150074-Me ze dne 14. 1. 2019 (dále jen podnět KVS). Součástí podnětu je odborné vyjádření KVS, (které je „odůvodněno“ na straně tři až osm podnětu KVS). Správní orgán zahájil řízení prvním

úkonem, kdy dne 28. 1. 2019 zaslal přípis o zahájení správního řízení z moci úřední. Správní orgán v přípisu o zahájení řízení poučil odvolatele o jeho procesních právech účastníka řízení a nařídil ústní jednání. Správní orgán v průběhu řízení vydal dne 8. 2. 2019 usnesení dle ustanovení § 39 odstavec 1, správního řádu, kterým stanovil lhůtu k podání námitek. Usnesení bylo doručeno odvolateli dne 11. 2. 2019. Ústní jednání bylo nařízeno, dle ustanovení § 49 správního řádu. Na ústní jednání se odvolatel bezu omluvy nedostavil. Správní orgán tedy při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí vycházel zčásti ze skutečností obsažených v příkazu Č. jednací: 2019/OPř- MUZB-4, SPISOVÁ ZN.: OPř/2019/DSu ze dne 6. 2. 2019, právní moci nabyl dne 20. 2. 2019. Příkazem bylo v přestupkovém řízení rozhodnuto o vině odvolatele za přestupek, dle ustanovení § 27a odstavec 1 písmene b) zákona na ochranu zvířat proti týrání, ve spojení s ustanovením § 90 a zákona č. 250/2016 Sb., zákona o odpovědnosti za přestupky ve znění pozdějších předpisů. Skutkovou podstatu přestupku naplnil odvolatel v období od 22. 11. 2018 do 26. 11. 2019, tak že choval hospodářská zvířata v nevhodných podmínkách. Při dokazování vycházel správní orgán ze skutečností při vlastním šetření provedeném dne 17. 1. 2019 a dne 5. 2. 2019 a zejména ze skutečností uvedených v podnětu KVS, citovaném v příkazu ze dne 6. 2. 2019. Na základě opatřených podkladů správní orgán učinil správní úvahu o tom, že odvolatel nezvládá plně chov hospodářských zvířat a je třeba počet chovaných hospodářských zvířat snížit na nulu v termínu do šedesáti dnů.

Na závěr správního řízení, dne 25. 2. 2019 zaslal správní orgán odvolateli přípis o „seznámení účastníka řízení s podklady před vydáním rozhodnutí“ dle ustanovení § 36 odstavec 3 správního řádu. Odvolatel převzal do vlastních rukou dne 27. 2. 2019. K seznámení se nedostavil a nepodal ani návrh na doplnění dokazování.

K uložení a k intenzitě uloženého opatření:

Podle dispozice ustanovení § 28a odstavec 1, písmene b) – zvláštního opatření je odvolatel povinen snížit počet hospodářských zvířat v chovu o 21 kusů skotu. Jedná se následující kusyskotu: CZ000187123971, CZ000187125971, CZ00022194971, CZ0003091779871, CZ000309179971, CZ000309180971, CZ659058071, CZ000348095971, CZ000348096971, CZ000659058071, CZ000659059071, CZ000659060071, CZ000659061071, CZ000CZ000679834071, CZ000697630071, CZ0006976310071, CZ000697632071, CZ000697633071, CZ000697634071, CZ000739652071, CZ000739653071. Podle odvolacího orgánu jde o postup odporující zásadě přiměřenosti uloženého opatření. Ke lhůtě uvedené ve výroku odvoláním napadeného rozhodnutí odvolací orgán uvádí, že účel zvláštního opatření je dosáhnout nápravy stavu, kdy odvolatel nezvládá chov skotu. Pokud by bylo zvláštní opatření splněno v rozsahu uvedeném ve výroku napadeného rozhodnutí, chov odvolatele by zaniknul. Odvolateli by se rovněž nedostávalo organického hnojiva (chlévské mrvy), kterým by zlepšil kvalitu půdy, na které realizuje rostlinnou výrobu. Z úřední činnosti je odvolacímu orgánu známo, že rostlinnou výrobu realizuje na cca 12 ha v katastrálním území [redacted] a katastrálním [redacted] (Jde např. o pozemky, uvedené na LV č. [redacted] kat. území [redacted] a pozemky uvedené na LV č. [redacted] kat. území [redacted]). Zásah do práva odvolatele na právo podnikat v zemědělské prvovýrobě považuje odvolací orgán za nepřiměřeně tvrdý. Podle odvolacího orgánu lze v dané věci dosáhnout účelu, nápravy stavu při chovu hospodářských zvířat snížením jejich počtu cca na polovinu v termínu, nikoli do šedesáti dnů, ale do 30. 11. 2019.

Odvolací orgán, v souladu se zásadou proporcionality (přiměřenosti), tak co nejméně zasáhnul do základních „hospodářských“ práv odvolatele, (do práva svobodně podnikat a práva držet hospodářská zvířata, když živnostenské oprávnění odvolateli je ponecháno). Opakování stavu před vydáním napadeného rozhodnutí lze zabránit i tak, že správní orgán, v rámci kontrolní činnosti na úseku ochrany zvířat proti týrání, bude nadále kontrolovat počet hospodářských zvířat v chovu odvolatele po uplynutí lhůty stanovené tímto rozhodnutím.

Na základě shora uvedených skutečností odvolací orgán rozhodl, dle ustanovení § 90 odstavec 1, písmene c) správního řádu tak, že změnil rozhodnutí správního orgánu ve výroku rozhodnutí. Změnou nedojde k újmě jiným účastníkům řízení, změna nejde proti zásadě zákazu „Reformatio in peius“, změna se rovněž netýká rozhodnutí orgánu územní samosprávy. Změna byla provedena z důvodu nesprávného posouzení dopadů vydaného rozhodnutí na adresáta rozhodnutí a nevyčerpal i jiné, mírnější, prostředky k nápravě závadného stavu. V podnětu KVS je sice uvedeno, že KVS, jako orgán státní správy na úseku veterinární správy v části III. podnětu, že navrhuje nařídit chovateli zajistit opatření ke snížení počtu hospodářských zvířat na nulový stav počtu kusů skotu, neboť dochází k jeho týrání, ale procesně je to správní orgán, který toto předběžné opatření vyhlašuje. Správní orgán je tím orgánem státní správy, který garantuje, že ukládání povinností dle ustanovení § 61 správního řádu je v souladu zásadami správního řádu a se zásadami správního řízení. Na základě shora uvedených skutečností odvolací orgán rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Doporučeně do vlastních rukou:

1. [redacted]
[redacted]

Ostatní:

2. Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám.
č. 510/6, 789 01 Zábřeh

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Mgr. Pavel Granzer.

