

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 49539/2020

V Olomouci dne 19. 5. 2020

Sp.Zn: KÚOK/45601/2020/OŽPZ/7102

vyřizuje: Mgr. Ing. Pavel Granzer

tel.: 585 508 410

datová schránka: qiabfmf

e-mail: p.granzer@olkraj.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), přezkoumal na základě odvolání [REDAKCE]

[REDAKCE] rozhodnutí Městského úřadu Zábřeh, Odboru správního, Oddělení životního prostředí Č.j.: 2020/159/ZP- MUZB-5, SPISOVÁ ZN.: OŽP/159/2020/ŠV ze dne 4. 3. 2020, kterým bylo nařízeno zvláštní opatření, dle ustanovení § 28 a odstavec 1, písmene b) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu zvířat), kterým bylo [REDAKCE]

[REDAKCE] fyzické osobě podnikající - zemědělský podnikatel (dále jen odvolatel), nařízeno zajištění opatření ke snížení počtu hospodářských zvířat (výroková část I. rozhodnutí) tak, aby konečný stav chovaných hospodářských zvířat byl 8 kusů skotu. Ve výrokové části II. správní orgán rozhodl o uložení povinnosti odvolatele uhradit náklady řízení v paušální výši 1. 000,- Kč.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen odvolací orgán), jako správní orgán nejbližší nadřazený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) rozhodl, podle ustanovení § 90 odstavec 5, správního řádu následovně:

odvolání se zamítá odvolání a rozhodnutí Č.j.: 2020/159/ZP- MUZB-5, SPISOVÁ ZN.: OŽP/159/2020/ŠV, ze dne 4. 3. 2020

se potvrzuje

Účastník řízení dle ustanovení § 27 odstavec 1 správního řádu:

Odůvodnění:

Správní orgán vydal dne 4. 3. 2020 odvoláním napadené rozhodnutí. Odvolateli bylo rozhodnutí doručeno dne 25. 3. 2020. Odvolání bylo správnímu orgánu doručeno dne 3. 4. 2020. Odvolatel podal odvolání proti rozhodnutí o zvláštním opatření, a to v plném rozsahu. (Odvolatel uvedl, že své odvolání doplní v termínu do jednoho týdne). Jde o odvolání podané oprávněnou osobou v zákonem stanovené lhůtě. Odvolání, spolu se spisovým materiálem, bylo odvolacímu orgánu doručeno dne 20. 4. 2020.

K věcné stránce:

Odvolatel je fyzická osoba - zemědělský podnikatel [REDAKCE]
[REDAKCE] Hospodářská zvířata – skot, jsou umístěna v obci [REDAKCE] na pozemku (pastvině) ve vlastnictví odvolatele, parc. č. 1 [REDAKCE] k. ú. [REDAKCE]. Jedná se o hospodářská zvířata ve smyslu ustanovení § 3 písmene d) zákona na ochranu zvířat. V době konání kontroly orgánem státní veterinární správy, tedy dne 8. 11. 2019, bylo na hospodářství odvolatele, na pastvině parc. č. [REDAKCE] k. ú. [REDAKCE] chováno 14 kusů skotu. Zvířata byla chována volně na pastvině, sloužící jako výběh. Pracovníci Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IČ 00018562, Tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc (dále jen KVS) provedli dne 8. 11. 2019 v místě chovu odvolatele kontrolu a zjistili, že zvířata jsou chována ve výběhu celoročně, přístřešek, který je ve výběhu umístěn neumožňuje zvířatům možnost ochrany před nepříznivými klimatickými podmínkami, predátory a riziky ohrožujícími jejich zdraví. Zjištění KVS jsou popsána v protokolu o kontrole č.j.: SVS/2019/144188-M, ze dne 3. 12. 2019 a v podnětu Č.j.: SVS/2019/152526-M, ze dne 3. 1. 2020. (Zjištění orgánu státní veterinární správy je pro správní orgán závazné). Správní orgán nadto sám, v rámci postupu před zahájením řízení, provedl vlastní ohledání místa – pastviny parc. č. [REDAKCE] k. ú. [REDAKCE] a sepsal zápisy o „zjištění skutečného stavu věci“ ze dne 7. 1. 2020 a 16. 1. 2020.

K podnětu KVS:

Ve svém podnětu KVS uvádí, že na základě skutečností zjištěných v chovu odvolatele může být jednáním chovatele naplněna skutková podstata přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání, dle ustanovení § 27a odstavec 1, písmene b) zákona na ochranu zvířat ve spojení s ustanovením § 4 odstavec 1 písmene k), a ustanovením § 12a odst. 4 zákona na ochranu zvířat proti týrání.

K odvolacím námitkám

Ve svém odvolání uvedl odvolatel, že souhlasí se snížením stavu hospodářských zvířat, ale v jiném rozsahu, než stanoví správní orgán v rozhodnutí o zvláštním opatření. V textu odvolání uvedl, že odvolání doplní do jednoho týdne. Skutečností je, že odvolatel odvolání nedoplnil, resp. správnímu orgánu prokazatelně nedoručil do dne 20. 4. 2020

K procesní stránce věci:

Řízení bylo zahájeno na základě podnětu KVS Č.j.: SVS/2019/152526 – M, vydaného dne 3. 1. 2020. Součástí podnětu je odborné vyjádření KVS, („odůvodněné“ na straně dva až čtyři podnětu KVS). Správní orgán zahájil řízení prvním úkonem, kdy dne 4. 2. 2020 zaslal přípis o zahájení správního řízení z moci úřední. Odvolateli byl přípis vložen do schránky dne 19. 2. 2020. Správní orgán v přípisu o zahájení řízení poučil odvolatele o procesních právech účastníka řízení. Správní orgán v průběhu řízení vydal dne 4. 2. 2020 usnesení dle ustanovení § 39 odstavec 1, správního řádu, kterým stanovil lhůtu k podání námitek.

Usnesení bylo doručeno odvolateli společně s přípisem o zahájení řízení. V průběhu řízení odvolatel využil svého práva a nahlédl dne 5. 2. 2020 do spisu. Práva odvolatele nebyla průběhu řízení zkrácena.

Závěrem:

Zákonodárce umožnil v ustanovení § 28a odstavec 1, písmene b zákona na ochranu zvířat rozhodnout o uložení zajištění opatření ke snížení počtu zvířat, včetně jejich usmrcení, pokud dochází k jejich týrání. Odvolací orgán nezpochybňuje skutečnost, že zvířata jsou chována v podmínkách, které nejsou zcela vhodné, (jak zaznamenala fotodokumentace pořízená KVS), kdy skot nemá dokonalou životní pohodu (Welfer). Tato skutečnost však není dostatečným důvodem pro tak razantní opatření, které KVS navrhuje. V textu podnětu KVS v (část III, nazvané „Zvláštní opatření“) KVS navrhuje, aby správní orgán nařídil uložení zajištění povinnosti snížení stavu na nulový stav.

Odvolací orgán má za to, že ve prospěch odvolatele svědčí závěry ze „zjištění skutečného stavu“ provedené správním orgánem, ze dne 7. 1. 2020 a 16. 1. 2020, kdy byl skot v dobré kondici, měl zajištěnou potravu a částečně i napájení. Chovatel sice plně nezvládal chov 14 kusů skotu, na straně druhé však nedostatky v chovu, omezení životní pohody zvířat, nejsou takové intenzity, aby došlo k utrpení a sebepoškozování zvířat, tak, jak má zákonodárce na mysli v ustanovení § 4 odstavec 1, písmene k) zákona na ochranu zvířat. Podle odvolacího orgánu bylo na místě v rámci správní úvahy a věcné příslušnosti rozhodnout mírněji a stanovit konečný stav chovaného skotu na 8 kusů. Řízení bylo vedeno dle základních zásad správního řízení a v souladu s principem, že správní orgán má zvolit řešení, které co nejméně zasahuje práva fyzické osoby podnikající chovat hospodářská zvířata. Rozhodnutí je po formální stránce bezchybné a nejde o rozhodnutí nepřiměřeně tvrdé vůči chovateli. Z těchto důvodů odvolací orgán rozhodl o zamítnutí odvolání a rozhodnutí správního orgánu potvrdil.

Poučení

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Doporučeně do vlastních rukou:

1. 

Ostatní:

2. Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám.
č. 510/6, 789 01 Zábřeh.

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Mgr. Pavel Granzer.

