

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 85946/2021

V Olomouci dne 16 srpna 2021

Sp. zn.: KÚOK/73269/2021/OSR/7787

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Marek Macháček

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1

## USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále také „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), rozhodl takto:

podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

### p o v ě ř u j e

**Obecní úřad Lutín, projednáním žádosti ze dne 14. 6. 2021 o dodatečné povolení stavby s názvem „Příruční sklad zahradního náradí, jednoduchá dřevostavba se sedlovou střechou o ploše 25 m<sup>2</sup> a výšky 3,26 m v hřebenu a přístřešek o ploše 12 m<sup>2</sup>“, umístěné na pozemku parc. č. 227/3 v k. ú. Domamyslice, jejímž vlastníkem je Ing. Hana Naiclerová, MBA, bytem Borová 362/10, 796 04 Prostějov, které je vedeno u Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61.**

### O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel sdělení Ing. Radima Cardy, vedoucího Odboru finančního Magistrátu města Prostějova, pověřeného plněním úkolů tajemníka Magistrátu města Prostějova na základě plné moci ze dne 30. 3. 2021, o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu na Magistrátu města Prostějova, která by projednala žádost vedenou u Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61 a provedla jednotlivé úkony a ve věci rozhodla z důvodu podjatosti Ing. Jana Košťála, vedoucího Odboru stavební úřad Magistrátu města Prostějova, Mgr. Lenky Tisoňové, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka Magistrátu města Prostějova, jako další pověřené osoby pro provedení předmětného řízení, která splňovala odbornou způsobilost dle ust. § 13a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“).

V tomto přípisu tajemnice uvedla, že dne 14. 6. 2021 bylo na Magistrát města Prostějova (dále také „MM Prostějova“) doručeno podání Ing. Hany Naiclerové, MBA, bytem Borová 362/10, 796 04 Prostějov (dále také „podatelka“) označené jako žádost o dodatečné povolení stavby s názvem „Příruční sklad zahradního náradí, jednoduchá dřevostavba se sedlovou střechou o ploše 25 m<sup>2</sup> a výšky 3,26 m v hřebenu a přístřešek o ploše 12 m<sup>2</sup>“, umístěné na pozemku parc. č. 227/3 v k. ú.

Domamyslice, jejímž vlastníkem je Ing. Hana Naiclerová, MBA, bytem Borová 362/10, 796 04 Prostějov, které je vedeno u Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61, kdy součástí tohoto podání byla také vznesená námitka podjatosti úředních osob Magistrátu města Prostějova týkající se výše uvedené žádosti o dodatečné povolení výše uvedené stavby.

Dále pověřený tajemník uvedl, že Ing. Jan Košťál, vedoucí Odboru stavební úřad vnitřním sdělením ze dne 21. 6. 2021 upozornil na skutečnost nasvědčující tomu, že u něj vzniká pochybnost o jeho podjatosti a to vzhledem k tomu, že podatelka jeho osobu veřejně kritizuje v souvislosti s výkonem agend na stavebním úřadě a dále je členkou spolku Prostor Prostějov, z.s., který Ing. Jana Košťála také veřejně kritizuje coby vedoucího stavebního úřadu, kdy tato kritika je ve městě Prostějov všeobecně známa. Dne 1. 7. 2021 rozhodl pověřený tajemník MM Prostějova usnesením pod o vyloučení Ing. Jana Košťála z projednání výše uvedené žádosti vedené u MM Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61.

Poté pověřený tajemník pověřil projednáním žádosti vedené u MM Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61 Mgr. Lenku Tisoňovou, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka Magistrátu města Prostějova, která na MM Prostějova splňuje díky svému právnímu vzdělání odbornou způsobilost dle ust. § 13a stavebního zákona. Pověřený tajemník dále uvedl, že oprávněná úřední osoba Mgr. Lenka Tisoňová upozornila na možnou podjatost své osoby a to toho důvodu, že podatelka napadla postup právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MM Prostějova při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to v tom smyslu, že nebyla jako dotčená osoba upozorněna na skutečnost, že se poskytují informace o pozemku v jejím vlastnictví a v této věci byla na MM Prostějova zaslána předžalobní výzva a není vyloučen soudní spor o náhradu nemajetkové újmy ze strany podatelky, což se Mgr. Lenky Tisoňové dle jejího vyjádření osobně dotýká. Dne 1. 7. 2021 Mgr. Jana Orságová, vedoucí kanceláře tajemníka MM Prostějova rozhodla usnesením o vyloučení Mgr. Lenky Tisoňové z projednání výše uvedené žádosti vedené u MM Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61.

Pověřený tajemník MM Prostějova dále uvedl, že za situace, kdy je vedoucí Odboru stavební úřad vyloučen rozhodování v daném správním řízení, čímž jsou automaticky vyloučeni z rozhodování všechny podřízené oprávněné úřední osoby z Odboru stavební úřad MM Prostějova a současně za situace, kdy i Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MM Prostějova je v tomto řízení vyloučena pro podjatost, tak MM Prostějova nemá možnost dále určit jinou oprávněnou úřední osobu, která by projednala žádost vedenou u Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61 a provedla jednotlivé úkony a ve věci rozhodla, neboť žádný jiný zaměstnanec statutárního města Prostějova zařazený do MM Prostějova nesplňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ust. § 13a stavebního zákona. Vzhledem k této situaci, kdy není možné určit dle ust. § 14 odst. 4 správního řádu na MM Prostějova jinou oprávněnou úřední osobu, uvědomil MM Prostějova Odbor SR KÚOK o této situaci a předal spis v předmětné věci k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK uvádí, že dle ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu je ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit, vyloučena každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž

Ize pochybovat o její nepodjatosti. Odstavec třetí ust. § 14 správního řádu dále uvádí, že účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. Dále ust. § 14 odst. 4 stanoví, že úřední osoba, která se dozví o okolnostech nasvědčujících, že je vyloučena, je povinna o nich bezodkladně uvědomit svého představeného. Do doby, než představený posoudí, zda je úřední osoba vyloučena, a provede potřebné úkony, může tato osoba provádět jen takové úkony, které nesnesou odkladu. O námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení. Dle odst. 5 cit. ust. pak představený úřední osoby, která je vyloučena, za ni bezodkladně určí jinou úřední osobu, která není k vyloučenému ve vztahu podřízenosti. Usnesení o tom se pouze poznamená do spisu. Nelze-li určit nikoho jiného, bezodkladně o tom uvědomí nadřízený správní orgán. Nadřízený správní orgán postupuje podle § 131 odst. 4 správního řádu.

Z výše uvedeného vyplývá, že z důvodů vyloučení vedoucího Odboru stavební úřad MM Prostějova, tedy nemožnosti určit na Odboru stavební úřad MM Prostějova žádnou jinou nepodřízenou úřední osobu, a také nemožnosti určit jinou úřední osobu na MM Prostějova, která by splňovala odbornou způsobilost podle ust. § 13a stavebního zákona, protože byla vyloučena i Mgr. Lenka Tisoňová, není MM Prostějov pro tyto skutečnosti způsobilý výše uvedené řízení projednat a rozhodnout, a proto nezbyvá Odboru SR KÚOK, než postupovat dle § 131 odst. 4 správního řádu. Dle tohoto ustanovení nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Obecní úřad Lutín, jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Prostějova, jenž je k tomu věcně příslušný a OÚ Lutín je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je projednání žádosti ze dne 14. 6. 2021 o dodatečné povolení stavby s názvem „Příruční sklad zahradního náradí, jednoduchá dřevostavba se sedlovou střechou o ploše 25 m<sup>2</sup> a výšky 3,26 m v hřebenu a přístřešek o ploše 12 m<sup>2</sup>“, umístěné na pozemku parc. č. 227/3 v k. ú. Domamyslice, jejímž vlastníkem je Ing. Hana Naiclerová, MBA, bytem Borová 362/10, 796 04 Prostějov, které je vedeno u Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 83446/2021 61.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

V daném případě, kdy dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, a kdy Odbor SR KÚOK nemůže účastníky v danou chvíli řádně stanovit, tak vzhledem k této skutečnosti má Odbor SR KÚOK za to, že bude účelné oznámit toto usnesení veřejnou vyhláškou, neboť v takovém případě působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. V daném případě se toto usnesení oznamuje žadatelce

a správním orgánům, kterých se delegace příslušnosti dotýká, ostatní účastníci se vyzoomí o vydaném usnesení veřejnou vyhláškou. Obecní úřad Lutín pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

#### Účastníci řízení, kteří se ve vydaném usnesení vyzoomí veřejnou vyhláškou:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na internetových stránkách Olomouckého kraje a Magistrátu města Prostějova).

#### Obdrží do vlastních rukou:

1. Ing. Hana Naiclerová, MBA, bytem Borová 362/10, 796 04 Prostějov, (IDDS: ii638mf),

*Otisk úředního razítka*

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu

#### Dále obdrží:

2. Obecní úřad Lutín, stavební úřad, Olomoucká 131, 783 49 Lutín + přílohy:  
(spis MM Prostějova č. j. PVMU 83446/2021 61),
3. Magistrát města Prostějova, tajemník, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,

4. Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....  
Razítko a podpis

.....  
Razítko a podpis