

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/65382/2021/OSR/7350

V Olomouci dne 7. září 2021

Č. j.: KUOK 89777/2021

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Vladimír Hošek

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, bylo Magistrátem města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělením stavební úřad (dále jen Stavební úřad Přerov), předloženo odvolání Zdenky Klvačové, bytem Svépomoc I 1966/18, Přerov I-Město, Přerov, podané proti rozhodnutí (společnému povolení) Stavebního úřadu Přerov č. j.: MMPPr/069078/2021/PR, sp. zn.: 2020/176953/STAV/SU/PR, ze dne 26. 4. 2021, kterým byl schválen stavební záměr „*stavební úpravy a nástavba rodinného domu č. p. 2042 v Přerově, Svépomoc I/16*“ na pozemcích parc. č. 3836, 3837 a 3895/6, vše v k. ú. Přerov.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

odvolání Zdenky Klvačové se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

z a m í t á

a rozhodnutí Stavebního úřadu Přerov č. j.: MMPPr/069078/2021/PR, sp. zn.: 2020/176953/STAV/SU/PR, ze dne 26. 4. 2021, se

p o t v r z u j e .

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Ing. Miroslav Švorčík, nar. 25. 4. 1975, Bartošova 894/29, Přerov I-Město, Přerov
Mgr. Vladimíra Švorčíková, nar. 26. 2. 1976, Bartošova 894/29, Přerov I-Město, Přerov

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, Děčín
Komerční banka, a. s., IČO 45317054, Na Příkopě 969/33, Staré Město, Praha 1

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen odvolací orgán nebo Odbor SR KÚOK), zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti.

Dne 25. 8. 2020 podali Ing. Miroslav Švorčík a Mgr. Vladimíra Švorčíková (dále též stavebníci) na Stavebním úřadu Přerov žádost o vydání společného povolení k předmětnému stavebnímu záměru. Podáním žádosti bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen společné řízení). Po projednání žádosti Stavební úřad Přerov vydal rozhodnutí č. j.: MMPř/211708/2020/PR ze dne 9. 10. 2020, kterým stavební záměr schválil. Proti rozhodnutí podala Zdenka Klvačová odvolání. Odbor SR KÚOK rozhodnutím č. j.: KUOK 19770/2021 ze dne 9. 2. 2021 v odvolacím řízení prvoinstanční rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Po nabytí právní moci rozhodnutí odvolacího orgánu Stavební úřad Přerov opatřením ze dne 11. 3. 2021 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům nové projednání věci, a jelikož upustil od konání ústního jednání, stanovil účastníkům řízení patnáctidenní lhůtu pro uplatnění námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek. Současně účastníkům řízení sdělil, že ke dni 13. 4. 2021 bude mít shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí, se kterými se mohou seznámit a vyjádřit se k nim.

Dne 29. 3. 2021 obdržel Stavební úřad Přerov podání Zdenky Klvačové, ve kterém namítá, že zásadně nesouhlasí s nástavbou štítové zdi, protože stavba na pozemku parc. č. 3837 v k. ú. Přerov a stavba na pozemku parc. č. 3838 v k. ú. Přerov mají „společnou hranici staveb“. Není mezi nimi žádná odstupová vzdálenost. Stěna o tloušťce 150 mm je společná se sousední stavbou. Zatížením zdiva by došlo k popraskání zdiva na sousední stavbě. Podle Zdenky Klvačové se jedná o běžný jev při provádění nástavby. Nástavba štítové zdi by byla neúměrným zásahem do jejích vlastnických práv. Podle názoru Zdenky Klvačové není možné žádat o uložení povinnosti, resp. o přiznání práva vstupu na sousední pozemek, pokud vlastník sousední stavby nedal souhlas s nástavbou. Nástavba štítové zdi bez souhlasu a vypořádání vlastnických vztahů se sousedem není přípustná.

Prvoinstanční řízení Stavební úřad Přerov ukončil vydáním rozhodnutí, kterým stavební záměr schválil. Proti rozhodnutí podala Zdenka Klvačová (dále též odvolatelka) odvolání, neboť je toho názoru, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Odvolatelka namítá, že Stavební úřad Přerov v odůvodnění rozhodnutí volně zaměňuje číslo popisné 1966 s adresou Svěpomoc I/16, přičemž správně má být uvedeno Svěpomoc I/18, a naopak číslo popisné 2042 přiřazuje k adrese Svěpomoc I/18. Takto vyhotovené odůvodnění není jednoznačné a mělo by být podle odvolatelky opraveno tak, aby bylo zřejmé, o které nemovitosti se jedná. Dále odvolatelka namítá, že z výkresové dokumentace není patrné, z jakého materiálu má být navýšení štítu provedeno. Přesto Stavební úřad Přerov v rozhodnutí konstatuje, že přetížení bude zanedbatelné. Volně tedy dovozuje budoucí stav bez toho, aby své tvrzení dokázal opřít o relevantní podklad. V projektové dokumentaci je pouze uvedeno, že stávající štítová zeď domu č. p. 2042 je z plných cihel a má být pod hřebenem vyztužena dozdívaným pilířkem tloušťky 200 mm a výšky cca 2,5 m. Nezajištěná plocha štítu však je vysoká 5,3 m, což je pro zdivo tloušťky 150 mm příliš. Nadto se dá podle odvolatelky očekávat, že dojde k navýšení tohoto štítu v dvorní části a přetížení dalším zdivem. Při dozdění plnou cihlou tloušťky 150 mm to znamená přetížení cca 2 tuny. Takové přetížení může mít deformační účinky na štítovou zeď domu a při jejím vybočení také na zeď sousedního domu tloušťky 150 mm, což může vést až ke zhroucení štítu na sousední stavbu nebo pozemek. Odvolatelka má za to, že stavebníci nedoložili dostatečně kvalitně zpracovanou projektovou dokumentaci. Zdenka Klvačová v odvolání dále namítá, že se Stavební úřad Přerov nezabýval realizovatelností stavby bez zajištění vstupu na střechu

sousedního domu č. p. 1966, který bude podle ní nutný. Tloušťka zdi 150 mm nevyhovuje požadavkům na tepelně-technické vlastnosti konstrukcí a má-li jich být dosaženo, není možné zateplení realizovat jinak, než ze střechy sousedního domu odvolatelky. Přestože bude podle odvolatelky nutný vstup na sousední pozemek a stavbu, Stavební úřad Přerov v odůvodnění konstatuje, že souhlas vlastníka sousední nemovitosti č. p. 1966 není potřeba. Již prostá povrchová úprava dozdívaného štítu vyžaduje přístup na střechu sousedního domu. Navíc izolant by přesahoval společnou hranici pozemků. Střešní konstrukce na domě odvolatelky je z roku 1988, přičemž jakákoli zátěž a pohyb po ní jsou vyloučeny. Závěrem odvolání Zdenka Klvačová navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Stavební úřad Přerov opatřením ze dne 24. 5. 2021 zaslal stejnopis odvolání účastníkům řízení a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Svého práva využil Ing. Miroslav Švorčík, který ve vyjádření k odvolání uvedl, že odvolatelka napadá rozhodnutí v části odůvodnění, což je nepřípustné. Zamítnutí jejích námitek Stavební úřad Přerov řádně a dostatečně odůvodnil. Jako materiál pro vyzdění nástavby štítové zdi je v projektové dokumentaci uveden YTONG. Odvolatelkou udávanou hmotnost dozděné části štítu považuje Ing. Švorčík za zavádějící. Je nutné vycházet z tlaku, který nové zdivo vytvoří na stávající zeď. Udávaná výška nezajištěné štítové zdi 5,3 m je již stávající stav, který stojí téměř 100 let, aniž by došlo ke zkroucení stěny. Součástí projektové dokumentace je průkaz energetické náročnosti budovy. Podle něho bude rodinný dům vyhovovat současným normativním požadavkům. V nástavbě je navrženo zateplení z vnitřní strany. Ve štítě tedy nebude izolace z vnější strany, která by zasahovala na pozemek odvolatelky. Přístup na sousední pozemek není podle Ing. Švorčíka nutný, štít může být ponechán neomítnutý.

V souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal Stavební úřad Přerov spis se svým stanoviskem Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Přezkoumávání rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejblíže nadřízený správní orgán. Z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. V daném případě bylo odvolání podáno proti rozhodnutí, u kterého to zákon připouští. Odvolatelce Zdenky Klvačové bylo rozhodnutí doručeno do vlastních rukou dne 30. 4. 2021 a odvolání proti němu podala dne 14. 5. 2021. Odvolací orgán dospěl k závěru, že byly splněny podmínky uvedené v ust. § 81 odst. 1 a v ust. § 83 odst. 1 správního řádu, neboť odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě účastníkem řízení, tedy osobou k tomu oprávněnou.

Následně pak odvolací orgán přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, jež mu předcházelo, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přičemž vycházel

z příslušného správního spisu Stavebního úřadu Přerov. Odvolací orgán zjistil, že stavebníci předložili k žádosti podklady potřebné k jejímu projednání. Správní řízení, resp. nové projednání věci, bylo vedeno v souladu s právními předpisy, přičemž Stavební úřad Přerov v jeho průběhu umožnil účastníkům řízení uplatnit jejich práva. V rozhodnutí Stavební úřad Přerov řádně a přezkoumatelně odůvodnil soulad předmětné stavby s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek. V odůvodnění rozhodnutí Stavební úřad Přerov dostatečným způsobem vymezil a odůvodnil okruh účastníků řízení a taktéž se odpovídajícím způsobem vypořádal s námitkami účastníka řízení Zdenky Klvačové uplatněnými v průběhu řízení. S odůvodněním a závěry Stavebního úřadu Přerov uvedenými v jeho rozhodnutí se odvolací orgán ztotožňuje.

K jednotlivým námitkám uvedeným v odvolání Zdenky Klvačové sděluje Odbor SR KUOK následující.

Odvolací orgán přisvědčuje tvrzení odvolatelky, že Stavební úřad Přerov opakovaně zaměnil číslo orientační rodinného domu odvolatelky s číslem orientačním rodinného domu stavebníků. Z § 31 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, však je zřejmé, že k jednoznačné identifikaci budov slouží číslo popisné, případně číslo evidenční. Tato čísla jsou v rámci části obce jedinečná. Číslo orientační slouží především k usnadnění orientace v jednotlivých ulicích a na jiných veřejných prostranstvích. Označení budov číslem orientačním není povinné. V daném případě se záměny orientačních čísel domů Stavební úřad Přerov dopustil jen v části odůvodnění. Čísla popisná uvedl vždy správně, takže oba rodinné domy byly v odůvodnění vždy jednoznačně a nesporně identifikovány. Také ve výroku rozhodnutí Stavební úřad Přerov stavbu domu, na které má být stavební záměr proveden, zcela jednoznačně identifikoval. Podle odvolacího orgánu je pouhá záměna orientačních čísel domů odvolatelky a stavebníků jen chybou v psaní, která nemá žádný zásadní vliv na zákonnost vydaného rozhodnutí.

Podle odvolatelky není z předložené projektové dokumentace zřejmé, z jakého materiálu bude vystavěno navýšení štítu mezi domy č. p. 2042 a 1966. Projektovou dokumentaci nepovažuje odvolatelka za dostatečně kvalitně zpracovanou. Odvolací orgán k těmto námitkám sděluje, že v části „D.1.1 Architektonicko-stavební řešení“ je zcela jasně uvedeno, že nové zdivo štítu bude realizováno z pórobetových tvárníc YTONG. Projektová dokumentace byla vyhotovena Ing. Danou Schmittovou, autorizovanou inženýrkou pro pozemní stavby. Součástí projektové dokumentace je statické posouzení stavby vyhotovené Ing. Radkem Jankou, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb, podle kterého navržené úpravy nenaruší stabilitu objektu. Odvolací orgán nemá důvod rozporovat předloženou projektovou dokumentaci jen na základě ničím nepodloženého názoru odvolatelky.

Z podané žádosti ani z přezkoumávaného rozhodnutí není zřejmé, že by při provádění předmětného záměru mělo být využito pozemku či jakékoli části rodinného domu ve vlastnictví Zdenky Klvačové. Taktéž není odvolacímu orgánu zcela jasné, z čeho odvolatelka dovozuje, že zateplení dozdívané části štítu bude přesahovat přes společnou hranici pozemků. Podle projektové dokumentace (např. výkres D 1.1.10) bude zateplení dozděné části štítu provedeno izolací Multipor o tloušťce 175 mm z vnitřních strany štítové zdi. Toto řešení zateplení je uvedeno také v průkazu energetické náročnosti budovy vyhotoveném Ing. Vladimírem Sedlákem, Ph.D., energetickým specialistou.

Na základě zjištěných skutečností Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán dospěl k závěru, že podané odvolání je nedůvodné, a protože ani sám nezjistil žádné podstatné nedostatky či pochybení odůvodňující zrušení nebo změnu napadeného rozhodnutí, odvolání zamítl a napadené rozhodnutí Stavebního úřadu Přerov v plném rozsahu potvrdil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ke způsobu doručování tohoto rozhodnutí účastníkům řízení Odbor SR KÚOK sděluje, že pozemek parc. č. 3895/5 v k. ú. Přerov přímo sousedící s pozemkem parc. č. 3895/6 v k. ú. Přerov, na kterém má být stavební záměr uskutečněn, je podle katastru nemovitostí ve vlastnictví Julie Houžvové. Tento vlastník pozemku je v katastru nemovitostí identifikován pouze jménem a příjmením s poznámkou „adresa neznámá“. Datum narození, resp. rodné číslo a místo pobytu nejsou uvedeny. Jedná se o vedlejšího účastníka řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, kterému nebyla v řízení uložena povinnost nebo odňato právo. S přihlédnutím k ust. § 32 odst. 3 správního řádu se Julii Houžvové toto rozhodnutí doručuje podle ust. § 25 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou. Ostatním účastníkům řízení se doručuje do vlastních rukou.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Účastníci společného řízení, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Ing. Miroslav Švorčík, Bartošova 894/29, 750 02 Přerov
2. Mgr. Vladimíra Švorčíková, Bartošova 894/29, 750 02 Přerov
3. Zdenka Klvačová, Svěpomoc I č. 1966/18, 750 02 Přerov
4. Martin Švadlenka, Svěpomoc I č. 2048/14, 750 02 Přerov
5. Ing. Pavlína Böhmová, Svěpomoc I č. 2048/14, 750 02 Přerov
6. Statutární město Přerov, zastoupené Magistrátem města Přerova, Odborem koncepce a strategického rozvoje, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
7. ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
8. Komerční banka, a. s., IČO 45317054, Na Příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
9. Hypoteční banka, a.s., IČO 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
10. CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
11. GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno
12. Vodovody a kanalizace, a.s., IČO 47674521, Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
13. Nej.cz s.r.o., IČO 03213595, Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4

Účastník řízení, kterému se v souladu s ust. § 25 odst. 1 správního řádu doručuje veřejnou vyhláškou:

Julie Houžvová - vlastník pozemku parc. č. 3895/5 v k. ú. Přerov

Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce umístěné na webových stránkách Olomouckého kraje: www.olkraj.cz.

Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí také na úřední desce Magistrátu města Přerova, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na jeho elektronických úředních deskách.

Po uplynutí doby pro vyvěšení Magistrát města Přerov vrátí toto rozhodnutí zpět Odboru SR KUOK s vyznačenými údaji o vyvěšení a sejmutí.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Dále obdrží:

14. Krajský úřad Olomouckého kraje, kancelář ředitele - úřední deska, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)*
15. Magistrát města Přerova - úřední deska, Bratrská 34, 750 02 Přerov

Dále obdrží na vědomí:

16. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská č. 709/34, 750 02 Přerov
17. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov
18. ad/a (330/V5)