

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 93578/2021

V Olomouci 14. září 2021

Sp. zn.: KÚOK/91162/2021/OSR/9070

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Kristýna Runtáková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, projednáním podnětu ze dne 29. 6. 2021, který podala Marie Zakopalová, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov (dále jen „podatelka“), zastoupená na základě plné moci ze dne 28. 6. 2021 Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Domamyslice, vedeného Magistrátem města Prostějova, Odborem stavební úřad (dále jen „Stavební úřad MMPv“), pod č.j. PVMU 87609/2021 61 ve věci provedení kontroly technického stavu stavby administrativně-obchodní budovy firmy Kentaur Saddlery s.r.o, umístěné na pozemku parc.č.st. 68 v k.ú. Domamyslice, jejíž vlastníky jsou Ing. Petr Kuba a Gabriela Kubová, oba bytem Za Humny 377/15, 796 04 Prostějov, dle kterého se na jižní štítové zdi výše uvedené budovy vyskytuje trhlina, která může signalizovat poruchu v nosném systému,

a za tímto účelem **prověřením** a posouzením technického stavu stavby na pozemku parc.č.st. 68 v k.ú. Domamyslice v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a předpisy souvisejícími, k čemuž je oprávněn využít nástrojů a institutů správního řádu a stavebního zákona,

a na základě učiněných zjištění případným **uplatněním prostředků** stavebního zákona k nápravě závadného stavu, včetně kontroly jejich plnění a využití institutů k vymození uložených povinností, tedy zejména využitím kontrolních prohlídek dle § 133 a násl. stavebního zákona včetně výzvy ke zjednání nápravy dle § 134 odst. 2 stavebního zákona, § 135 stavebního zákona a případně nařízení odstranění stavby dle § 129 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a také případně provedení řízení o přestupcích dle § 178 a násl. stavebního zákona odpovídajících zjištěnému skutkovému stavu.

O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 3. 9. 2021 sdělení Ing. Radima Cardy, vedoucího Odboru finančního Magistrátu města Prostějova, pověřeného plněním úkolů tajemníka Magistrátu města Prostějova na základě plné moci ze dne 30. 3. 2021 (dále jen „pověřený tajemník“) pod č. j. PVMU 111324/2021 19, spis. zn. OKT 124/2021, ve kterém sdělil, že není možné na Magistrátu města Prostějova určit žádnou další oprávněnou úřední osobu, která by ve správním řízení vedeném pod č.j. PVMU 87609/2021 61 mohla rozhodovat, protože vedoucí Stavebního úřadu MMPv Ing. Jan Košťál byl vyloučen pro podjatost v daném řízení, čímž jsou automaticky vyloučeny všechny podřízené oprávněné úřední osoby ze Stavebního úřadu MMPv a současně za situace, kdy Ing. Lenka Moučková, vedoucí oddělení dopravy a komunikace MMPv, jakožto další oprávněná úřední osoba, která splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost podle ust. § 13a stavebního zákona je v daném řízení podjatou, stejně jako Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MMPv a žádný jiný zaměstnanec statutárního města Prostějova zařazený do MMPv nesplňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ust. § 13a stavebního zákona.

Ze správního spisu zaslaného Magistrátem města Prostějova (dále jen „MMPv“) Odboru SR KÚOK vyplývá, že dne 29. 6. 2021 byl na MMPv doručen podnět k provedení kontroly technického stavu stavby administrativně-obchodní budovy v areálu firmy Kentaur Saddlery s.r.o. (ve vlastnictví Ing. Petra Kuby) na pozemku parc.č.st. 68 v k. ú. Domamyslice (č. j. PVMU 87609/2021 61). Současně s tímto podáním byla doručena na MMPv námitka podjatosti a žádost o delegaci podnětu na Krajský úřad Olomouckého kraje (č.j. PVMU 88793/2021 19), na základě kterého Marie Zakopalová prostřednictvím svého zmocněnce Ing. arch. Jiřího Zakopala namítá systémovou podjatost celého MMPv a žádá o delegaci podnětu k provedení kontroly technického stavu stavby administrativně-obchodní budovy ve vlastnictví Ing. Petra Kuby ze dne 28. 6. 2021 (č.j. PVMU 87609/2021 19) na Krajský úřad Olomouckého kraje, aby Krajský úřad Olomouckého kraje danou věc přiřadil jiné obci s rozšířenou působností k prověření podnětu a případnému uplatnění prostředků dle stavebního zákona. Svoji žádost opírá o několikrát prokázanou systémovou podjatost MMPv, a to ať už vůči osobě Marii Zakopalové, nebo jejímu zmocněnci Ing. arch. Jiřímu Zakopalovi, či spolku Prostor Prostějov, jehož předsedou je Ing. arch. Jiří Zakopal.

Následně pověřený tajemník MMPv obdržel dne 7. 7. 2021 spolu s výše uvedeným podnětem č.j. PVMU 87609/2021 61 ze dne 29. 6. 2021 vnitřní sdělení od Ing. Jana Košťála, vedoucího Stavebního úřadu MMPv, ve kterém uvedl, že s ohledem na příbuzenský poměr podatelky Marie Zakopalové a jejího zmocněnce Ing. arch. Jiřího Zakopala, který vedoucího Stavebního úřadu Prostějov veřejně kritizuje a tato kritika je ve městě Prostějov všeobecně známá. Dále ve vnitřním sdělení uvedl, že byl v předešlých řízeních, v nichž byla účastníkem Marie Zakopalová, vyloučen z projednání z důvodu podjatosti. Poté Ing. Petra Mejzlíková, pověřená plněním některých úkolů tajemníka na základě plné moci ze dne 2. 7. 2021 (dále jen „osoba pověřená plněním některých úkolů tajemníka“), vyhotovila dne 15. 7. 2021 usnesení, kterým byl dle § 14 odst. 3 správního řádu vyloučen ze správního řízení vedeného pod č.j. 88397/2021 61 ve věci podnětu k provedení kontroly technického stavu stavby na pozemku parc.č.st. 68 v k.ú. Domamyslice. Téhož dne pověřila osoba

pověřená plněním některých úkolů tajemníka k provádění úkonů správního orgánu oprávněnou úřední osobu Mgr. Lenku Tisoňovou, vedoucí právního oddělení Odboru kanceláře tajemníka MMPv. Následně dne 16. 7. 2021 upozornila Mgr. Lenka Tisoňová na svou možnou podjatost v řízení s účastníkem řízení Marií Zakopalovou a jejím zmocněncem Ing. arch. Jiřím Zakopalem, a to z důvodu, že v současné době je napadeno žalobou rozhodnutí MMPv, které bylo vydáno právním oddělením, jehož vedoucí je právě Mgr. Lenka Tisoňová. Dne 20. 7. 2021 bylo vedoucím Odboru kanceláře tajemníka MMPv vyhověno námitce podjatosti vznesené Mgr. Lenkou Tisoňovou a byla vyloučena ze správního řízení vedené pod č.j. PVMU 88397/2021 61.

Následně pověřený tajemník vyrozuměl o dané situaci nadřízený orgán, který dne 12. 8. 2021 předmětný spis MMPv vrátil, jelikož ve spise byly podstatné procesní nedostatky a nebyla splněna podmínka vyplývající z § 14 odst. 5 správního řádu, a to že nebylo možné určit jinou oprávněnou úřední osobu. Proto Odbor SR KÚOK nepostupoval dle § 131 odst. 4 správního řádu a předmětný spis MMPv vrátil.

Následně pověřený tajemník vydal usnesení č.j. 105244/2021 19 ze dne 26. 8. 2021, kterým byly opraveny zřejmé nesprávnosti, a to ve výroku usnesení ze dne 15. 7. 2021, č.j. PVMU 93407/2021 19. Dále dne 27. 8. 2021 vydala usnesení pod č.j. PVMU 105305/2021 19 vedoucí Odboru kanceláře tajemníka MMPv, kterým opravila zřejmé nesprávnosti, a to ve výrokové části usnesení. Téhož dne pověřený tajemník pověřil k provádění úkonů správního orgánu ve věci provedení kontroly technického stavu stavby administrativně-obchodní budovy Kentaur Saddlery s.r.o. – Domamyslice 599, stojící na pozemku parc.č.st. 68 v k.ú. Domamyslice, úřední osobu Ing. Lenku Moučkovou, vedoucí oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MMPv. Dne 30. 8. 2021 obdržel vedoucí Odboru dopravy MMPv sdělení od Ing. Lenky Moučkové, ve kterém upozornila na svou možnou podjatost v řízení s účastníky řízení, a to zejména s ohledem na rodinný vztah s vlastníky předmětných nemovitostí, které mají být podrobeny kontrole technického stavu, a to Gabrielou Kubovou a Ing. Petrem Kubou. Dle obsahu sdělení je Gabriela Kubová sestřenicí manžela Ing. Lenky Moučkové a spory manželů Kubových s Marií Zakopalovou bývají předmětem hovorů i na rodinných sešlostech. Na základě tohoto sdělení byla Ing. Lenka Moučková usnesením č.j. PVMU 110827/2021 19 ze dne 30. 8. 2021 vyloučena z projednávání správní věci vedené pod č.j. PVMU 87609/2021.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané věci Stavebního úřadu MMPv. Představený, v daném případě pověřený tajemník MMPv, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikované v ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MMPv se i mimo strukturu příslušného Stavebního úřadu MMPv nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná

agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Vzhledem k této situaci pověřený tajemník MMPv vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Z výše uvedeného proto Odboru SR KÚOK nezbyvá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení stavebně právní, jehož správní obvod sousedí s obvodem MMPv, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je v daném případě projednání podnětu ze dne 29. 6. 2021 a za tímto účelem prověření a posouzení technického stavu stavby na pozemku parc.č.st. 68 v k.ú. Domamyslice a případné uplatnění prostředků stavebního zákona k nápravě závadného stavu.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni. Magistrát města Olomouce také bezodkladně po obdržení tohoto usnesení vyrozumí podatelku o tom, že byl vyřízením jejího podnětu pověřen namísto Magistrátu města Prostějova.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Účastníci řízení, kteří se ve vydaném usnesení vyrozumí veřejnou vyhláškou:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na internetových stránkách Olomouckého kraje a Magistrátu města Prostějova).

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 2) Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- 3) Magistrát města Prostějova, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 4) Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc + příloha: správní spis sp. zn. OKT 124/2021
- 5) Spis sp.zn.: KÚOK/91162/2021/OSR/9070
ad/a – 87.4

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

.....
Razítko a podpis

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis