

Krajský úřad Olomouckého kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

č. j. KUOK 25152/2022
spisová značka KUOK/53965/2021/OSR/7515

Účastník řízení: **ESHG s.r.o.,**
Hradec Králové, Malé náměstí 125/16, PSČ 500 03,
IČ: 01536613,
společnost zapsaná v obch. rejstříku vedeném Krajským soudem v
Hradci Králové, oddíl C, vložka 32044,
zast. Mgr. Marianem Pavlovem, advokátem,
Malé náměstí 125, 500 03 Hradec Králové, dle přiložené plné moci

Věc: Odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí nadepsaného státního orgánu ze dne 1.3.2022, o námitkách účastníka řízení ve věci návrhu na opětovné prodloužení platnosti územního rozhodnutí týkajícího se přípravy území pro průmyslovou zónu Nad Barborou – dopravní a technická infrastruktura.

Magistrát města Karviné – Odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad (dále případně i jen „stavební úřad“) dne 01.09.2015 vydal pod č.j. MMK/112324/2016 územní rozhodnutí „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou – dopravní a technická infrastruktura“ (dále případně i jen „územní rozhodnutí“ či „územní rozhodnutí DTI“), které nabylo právní moci dne 03.10.2015. Doba platnosti tohoto územního rozhodnutí byla prodloužena k návrhu navrhovatele rozhodnutím ze dne 31.10.2016 pod sp. zn. MMK/121730/2016 OSŽP/Va a č. j. MMK/162229/2016 do 13.05.2020.

Magistrát města Karviné – Odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad (na základě žádosti společnosti Asental Land, s.r.o., IČO 27769143, o prodloužení doby platnosti tohoto územního rozhodnutí o pět let) oznámil vyvěšením na úřední desce zahájení řízení o prodloužení platnosti tohoto územního rozhodnutí o pět let – viz. oznámení ze dne 20.04.2020 pod č. j. SMK/050845/2020, spisová značka SMK/043355/2020/OSŽP/Va.

Společnost ESHG s.r.o., IČO 01536613, je jako vlastník pozemku parc. č. 6246 o výměře 1347 m², druh pozemku - orná půda, v obci Karviná, k. ú. Karviná-Doly, okres Karviná, zapsaného Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Karviná na LV č. 245 (dále případně i jen „pozemek par. č. 6246“ nebo také „předmětný pozemek“) účastníkem řízení o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí DTI (dále případně i jen „účastník řízení“).

Odvolatel v řízení mimo jiné namítal, že zaměstnanci Magistrátu města Havířova i představitelé samosprávy, včetně primátora Ing. Josefa Bělici, MBA jsou ve věci „systémově podjatí“. Podjatost pak plyne podle účastníka z toho, že v tisku i jinak byl opakovaně veřejně prezentován zájem zástupců územních samospráv i jejich kolegů a nadřízených v krajských samosprávách a krajských orgánech na realizaci strategické průmyslové zóny Nad Barborou.

Podle účastníka řízení pak není možné, aby v této věci rozhodoval nejen stavební úřad v Karviné, ale ani stavební úřad v Havířově či další osoby a zaměstnanci podílející se na činnosti územních samospráv, neboť by tak úředníci nižšího územně samosprávného celku rozhodovali ve věci, v níž se aktivně angažuje Moravskoslezský kraj, tj. vyšší, jim nadřízený územní celek, což ve svých námitkách účastník řízení výslovně uvedl. Z tohoto důvodu by měl podle námitek účastníka řízení věc případného dalšího prodloužení doby platnosti původního územního rozhodnutí DTI posoudit stavební úřad mimo působnost Moravskoslezského kraje.

Námitkám účastníka řízení nadepsaný správní orgán napadeným rozhodnutím nevyhověl, když rozhodl tak, že námitce podjatosti nevyhovuje a výslovně Ing. Josef Bělíca, MBA, primátor statutárního města Havířova, není vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení vedeném Magistrátem města Havířova ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, ze dne 1. 9. 2015, sp. zn. MMK/182636/2014 OSŽP/Va, č. j. MMK/112324/2016.

S tímto rozhodnutím nadepsaného správního orgánu účastník řízení nesouhlasí a podává proti němu toto odvolání. Odvolání navazuje ve svých důvodech na námitky účastníkem řízení již vznesené, odvolatel je toho názoru, že se rozhodující orgán s jeho námitkami vůbec nevypořádal, popřípadě se s nimi vypořádal pouze povrchně a formálně, přičemž pominul jejich podstatu. S napadeným rozhodnutím proto odvolatel nesouhlasí a domáhá se jeho přezkoumání nadřízeným správním orgánem. Odvolatel své odvolání ještě blíže odůvodní o konkrétní argumentaci ve lhůtě 15 dnů.

V Hradci Králové, dne: 16.3.2022

ESHG, s.r.o.
Mgr. Marian Pavlov, advokát
dle plné moci